

UNIVERSIDAD AMAR TÉLIDJI DE LAGHOUAT



Facultad de Letras y Lenguas  
Departamento de Español

Didáctica de Lenguas Extranjeras

Soporte pedagógico semestral para la asignatura de

# EVALUACIÓN EN DIDÁCTICA DE LENGUAS EXTRANJERAS- MÁSTER I

Trabajo hecho por:  
Mebarka BEDARNIA

*Laghouat*  
2023- 2024

## Índice de contenidos

Índice de contenidos .....	2
Índice de Tablas .....	4
Índice de figuras .....	6
1. Identificación del curso.....	7
1. 2. Presentación de la asignatura .....	8
1. 3. Objetivos .....	8
1.4. Equipo docente.....	9
1.5. Modo de evaluación.....	9
Tema 1: Evolución del concepto de evaluación educativa .....	10
Introducción.....	10
1. Aproximación al concepto de evaluación en educación.....	11
1.1. Evolución del concepto.....	11
Tema 2: Evaluación entre el conductismo y el constructivismo .....	20
1. De la evaluación tradicional a la evaluación alternativa .....	20
2. Estructura de la evaluación.....	22
Tema 3: Evaluar, medir, calificar .....	29
1. Evaluar, medir y calificar .....	29
2. Funciones de la evaluación.....	30
Tema 4: Modalidades de evaluación.....	35
1. Modalidades de evaluación .....	35
1.1. Según el momento.....	35
1.2. Según la función .....	36
1.3. Según su extensión.....	36
1.4. Según los agentes involucrados .....	36
1.5. Según la procedencia de los agentes evaluadores.....	37
1.6. Según su nomotipo.....	37
Test.....	41
Corrección del test.....	42
Tema 5: Instrumentos de evaluación.....	43
1. Medios, técnicas e instrumentos de la evaluación .....	43

1.1 Diferencia entre medio, técnica e instrumento .....	43
1.2. Medios de evaluación entre el conocimiento declarativo y el funcional .....	44
2. Técnicas de la observación .....	46
2.1. Ficha de observación.....	46
2.2. Lista de Cotejo o Control.....	47
2.3. Registro descriptivo .....	48
2.4. Registro anecdótico.....	48
2.5. Escala de estimación .....	50
2.6. Rubrica.....	50
Bibliografía.....	66

## Índice de Tablas

Tabla 1: Características de la evaluación educativa.....	10
Tabla 2: Aproximación al concepto de evaluación.....	11
Tabla 3. Evolución de los modelos educativos.....	17
Tabla 4. Resumen características de la evaluación tradicional y de la evaluación alternativa	21
Tabla 5: Fases de la evaluación educativa. ....	22
Tabla 6: Fase de la planificación.....	23
Tabla 7: Concepto de aprendizaje.....	25
Tabla 8: Concepto de lengua.....	27
Tabla 9: Aprendizaje, enseñanza y evaluación según el conductismo y el constructivismo ...	28
Tabla 10: Diferencia entre evaluar, medir y calificar.....	30
Tabla 11: Modalidades de la evaluación educativa.....	35
Tabla 12. Clasificación de medios, técnicas e instrumentos en función del tipo de conocimiento.....	45
Tabla 13: Registro descriptivo.....	53
Tabla 14: Rubrica.....	57



## Índice de figuras

Figura 1: Visión histórica .....	16
Figura 2: Evaluación diagnóstica .....	38
Figura 3: Evaluación formativa.....	39
Figura 4: Evaluación sumativa .....	40

## 1. Identificación del curso

<b>Nombre de la asignatura</b>	Evaluación en Didáctica de Lenguas Extranjeras
<b>Clave de la asignatura</b>	U.E.F
<b>Área a la que pertenece</b>	Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras.
<b>Tipo</b>	Formación básica
<b>Año académico</b>	2022-2023
<b>Duración</b>	Semestral
<b>Crédito</b>	2
<b>Coeficiente</b>	4
<b>Horario</b>	Cada lunes (Teoría) y martes (práctica).
<b>Carga horario global</b>	45 horas
<b>Horas teóricas por semana</b>	01H30MN
<b>Horas practicas por semana</b>	01H30MN
<b>Idioma de impartición</b>	El español

## 1. 2. Presentación de la asignatura

La evaluación educativa no se limita únicamente a ser un proceso o procedimiento para medir el rendimiento de los estudiantes en sus estudios. Además, representa una oportunidad esencial para impulsar la mejora de los métodos de enseñanza y aprendizaje, así como para promover la formación integral de los estudiantes. Nos enfocamos en la evaluación debido a su valiosa contribución al óptimo desarrollo de los procesos didácticos.

La labor docente de los profesores, en la que desempeña un papel fundamental la evaluación, va más allá de la mera transmisión de conocimientos. Su función principal radica en fomentar el crecimiento intelectual de los estudiantes, tanto en términos de contenidos como en el desarrollo de habilidades cognitivas. Asimismo, busca cultivar competencias y promover la adquisición de valores y actitudes tanto como estudiantes y como miembros responsables de nuestra sociedad.

La evaluación en Didáctica de Lenguas Extranjeras es una de las asignaturas fundamentales que permite al aprendiz orientarse a la labor docente. Es una asignatura que se ocupa se enfoca en el estudiante, considerando su desarrollo en términos de conocimientos y competencias. Su objetivo es facilitar el avance del estudiante en su trayectoria educativa en todos los niveles y etapas del sistema educativo, garantizando que alcance los aprendizajes necesarios y adquiera las competencias esenciales exigidas por el sistema educativo. En este contexto, la evaluación educativa busca valorar el progreso del alumno en la adquisición de conocimientos y el logro de competencias, al mismo tiempo que fomenta su crecimiento en autonomía y responsabilidad personal.

Estos conocimientos aportarán al alumno herramientas para poder comprender el clima de la evaluación en la secundaria y la universidad, lo ayudarán a tomar decisiones sobre las estrategias a seguir en los cursos que impartirá en su vida profesional.

La asignatura tiene una carga de 4 créditos que requiere al estudiante unas 45 horas de dedicación. En el estudio y trabajo de esta asignatura se pretende conseguir los siguientes objetivos

## 1. 3. Objetivos

- La evaluación educativa debe proporcionar información que permita mejorar la calidad de la educación.
- La evaluación educativa debe promover la autonomía y la responsabilidad del alumno.

- La evaluación educativa debe ser adecuada para cada situación.
- La evaluación educativa debe ser justa y equitativa.
- La evaluación educativa debe adaptarse a las características de cada área del currículo.
- El profesor debe ser el responsable de la evaluación del aprendizaje de los alumnos.
- La evaluación educativa debe ser una oportunidad para el conocimiento y el aprendizaje de todos los participantes en el proceso educativo.

#### **1.4. Equipo docente**

**Docente:** Mebarka BEDARNIA

**Correo electrónico:** m.bedarnia@lagh-univ.dz

**Facultad:** Letras y Lenguas

**Departamento:** Lengua Española

#### **1.5. Modo de evaluación**

TD 50% + Elaboración de un portfolio 50%

## Tema 1: Evolución del concepto de evaluación educativa

**Clase 01:** Conferencia participativa.

**Objetivos:** - Conocer la evolución del concepto de evaluación educativa  
- Determinar los diferentes modelos de evaluación

**Material usado:** [https://youtu.be/ff\\_sUuCQLk?t=26](https://youtu.be/ff_sUuCQLk?t=26)

Lectura obligatoria:

<https://drive.google.com/file/d/1AIibMqS2r5TofZufgY9BV2cR6SGvGOIX/view?usp=sharing>

### Introducción

La evaluación constituye un proceso fundamental mediante el cual, a través de la recopilación de información, el evaluador emite un juicio de valor con el propósito de tomar decisiones informadas. En el contexto educativo, la evaluación desempeña un papel crucial en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto se debe a que, sin una comprensión precisa de la situación inicial, resulta imposible llevar a cabo una planificación efectiva para alcanzar los objetivos deseados. Además, la evaluación es esencial para medir el nivel de adquisición de las competencias necesarias.

Para que se pueda considerar como una evaluación educativa, debe cumplir con ciertos criterios clave: debe ser deliberada, siguiendo un enfoque intencional; debe ser sistemática, aplicando un enfoque estructurado y coherente; y, por último; debe ser un proceso continuo, lo que implica que se realiza de manera recurrente a lo largo del tiempo. De esta manera, la evaluación se convierte en una herramienta esencial para mejorar y enriquecer el proceso de aprendizaje en el ámbito educativo.

Según Blanco Prieto (1994), las características de la evaluación educativa son:

*Tabla 1: Características de la evaluación educativa.*

Integral	Científica	Integrada	Contextualizada
Integradora	Negociada	Criterial	Ética
Educativa	Clara	Total	Participativa

Fuente: Elaboración propia.

## 1. Aproximación al concepto de evaluación en educación

El concepto de la evaluación no es un concepto homogéneo, ya que tienes varia definiciones y acepción depende la teoría de aprendizaje y el momento histórico. Debido a su naturaleza polisémica, nos encontramos con múltiples definiciones.

Tabla 2: Aproximación al concepto de evaluación

Ano	Autor	Aportaciones relevantes
1887-1898	J. Rice	Primera evaluación formal educativa realizada en América.
1916	H. Fayol	Demostró que en todas las organizaciones existen determinadas funciones fundamentales para su éxito: prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar.
1942	R. Tyler	Padre de la evaluación educacional, centrándose en el uso de objetivos definidos claramente, mediante la construcción y utilización de instrumentos de evaluación apropiados.
1943-1945	Ejercito de los Estados Unidos	Utilización masiva de tests psicológicos, abriendo el camino para la aplicación al alumnado y de esta forma conocer su aprendizaje-rendimiento.
1960-1969	Bloom, Mager, Stenhouse	La evaluación se centra en la valoración del cambio producido en el alumno como resultado de una formulación de objetivos educativos.
1963	L. J. Cronbach	Evaluación como proceso de recogida y uso de la información, con toma de decisiones posterior.
1971	D.L. Stufflebeam	Defiende la necesidad de evaluar metas y analizar servicios.
1972	H. Parlett y D. L. Hamilton	Propusieron el concepto de evaluación iluminativa, concediendo gran importancia al contexto a evaluar.
1978	M. Scriven y D.L. Stufflebeam	Proponen el concepto de metaevaluación con el fin de comprobar y reforzar la calidad de las evaluaciones.
1982	Stenhouse	Propone el concepto de profesor como investigador.
1982	J; Elliot	Propone el concepto de autoevaluación, mostrando su interés por las interpretaciones de los integrantes de la evaluación.
1986	S. Kemmis	Propone el principio de pluralidad de valores en el que prima el conocimiento de los valores para la emisión de juicios apropiados por parte de los evaluadores.
1986	J. L. Rodríguez Diéguez	Propone 3 ejes para la evaluación: cuantitativo-cualitativo, normativo- criterial, y formativo-sumativa.
2002	S. Castillo Arredondo	Enfoque sistémico de la evaluación: proceso regulador de los procesos de aprendizaje y de enseñanza; y acreditación de los resultados logrados.

Castillo, Arredondo, S. Cabrerizo, J. (2003, pág. 08)

### 1.1. Evolución del concepto

El concepto de la evaluación en el ámbito educativo ha experimentado una significativa evolución a lo largo de los años y actualmente se posiciona como uno de los temas que ha

adquirido mayor protagonismo. Este creciente interés se atribuye a una mayor conciencia de la necesidad de elevar los estándares de calidad en la educación, así como la importancia de optimizar al máximo los recursos disponibles.

El término de la evaluación, que tuvo su origen en la industria, ha experimentado una profunda transformación a lo largo de la historia, desde que Ralph Tyler introdujo el concepto de evaluación educativa en la década de 1930. Desde entonces, su alcance ha continuado extendiéndose.

Podemos distinguir en la evolución del concepto de evaluación los siguientes momentos:

**Primer momento:** La evaluación como medida, en el periodo que abarca desde finales del siglo XIX hasta principios del siglo XX, estuvo fuertemente influenciada por la concepción de la psicología conductista, en particular, las ideas de Skinner. En esta época, la evaluación se centraba en el uso de Tests, tanto de manera individual como grupal. En este contexto, la evaluación tenía una conexión limitada con los programas de enseñanza que se implementaban en las escuelas.

**Segundo momento:** la evaluación se convirtió como grado de congruencia entre los objetivos y su grado de consecución durante los años 30 y 40. Este cambio se produjo cuando Tyler empezó a concebir la educación como proceso sistemático diseñado para influir en la conducta de los aprendices mediante la instrucción. En el contexto del avance tecnológico del currículo, la evaluación se percibía como el medio que permitía comprobar el grado de consecución de los objetivos planteados.

**Tercer momento:** La evaluación fue considerada en la totalidad del ámbito educativo (EE. UU. 60-70). Se caracterizó por un cambio significativo. La evaluación ya no se limitaba al rendimiento de los estudiantes, sino que se consideraba un proceso integral que afectaba a diversos aspectos del programa educativo, como el personal docente, los recursos y el contenido. En esta fase, se destacó por la contribución de dos autores que son Cronbach y Scriven. Cronbach definió la evaluación como “Recopilación y uso de información para la toma de decisiones”, y abogó por una evaluación basada en objetivos previamente establecidos. Por otro lado, Scriven definió la evaluación como “el proceso para estimar el mérito de lo que se evalúa” y se centró en evaluar los resultados reales, prestando atención a las actitudes generadas por el programa en las personas implicadas. Además, Scriven

introdujo las diferencias entre “evaluación formativa”, “evaluación sumativa” y “evaluación intrínseca”, “evaluación extrínseca”.

**Cuarto momento:** en la década de 1970, se observaron nuevas perspectivas y tendencias en la evaluación educativa. Estas se enfocaron en el estudiante y en la toma de decisiones relacionadas con el programa y el método de enseñanza. La evaluación se definió como “la valoración del cambio experimentado por el estudiante como resultado de la acción educativa sistemática”, basa en la formulación de objetivos educativos. En este momento, surgieron las taxonomías de objetivos, como la de Bloom, que se convirtieron en indicadores de éxito de un programa. Esto generó la necesidad de una evaluación criterial, que proporciona una información precisa y descriptiva sobre el progreso de cada estudiante en relación a los objetivos de enseñanza predefinidos, en lugar de compararlo con un estándar o criterio normalizado (evaluación normativa).

**Quinto momento:** a partir de la década de los 70, surgieron numerosos enfoques de evaluación, aunque todos pueden agruparse en dos grandes paradigmas: la evaluación cuantitativa y la evaluación cualitativa. La ley General de Educación 1970, se introdujo el término, el concepto y la finalidad educativa de la evaluación, hablaba de la evaluación continua. En este periodo la evaluación es considerada como un mecanismo para valorar y orientar adecuadamente tanto al alumno, como al propio sistema, y tiene tres finalidades que son:

- Valoración del aprendizaje,
- Orientación sobre el aprendizaje,
- Orientación sobre la marcha del sistema.

**Sexto momento:** en esta época la evaluación es considerada como una evaluación continua y global para la Educación primaria, y continua e integradora para la Educación Secundaria, dando mucha relevancia a los métodos cualitativos. Tiene como finalidad obtener información para orientar, regular y mejorar todo el proceso educativo.

Nunziati (1990) desarrolló el concepto de la evaluación formadora con el fin de diferenciarla de la evaluación formativa, y destacar la importancia de la autoevaluación como componente que el aprendiz ha de llevar a cabo. Según Nunziati (1990), la evaluación formadora debe entenderse como un mecanismo pedagógico en que la autoevaluación es una pieza importante. Entonces, la evaluación formadora se basa en la autorregulación que hace el

alumnado de su propio aprendizaje, es el contexto adecuado para ubicar dicha autoevaluación como una representación de las propias capacidades del alumnado y sus modos de aprenderlas (Allal, 1980). Desde esta perspectiva, la evaluación es un instrumento de aprendizaje y un mecanismo de autorregulación del proceso educativo.

**Séptimo momento** (2006) en este momento, la evaluación tiene por objetivo analizar y valorar el grado de adquisición de las 8 competencias básicas que la ley establece:

- Competencia lingüística,
- Competencia matemática,
- Competencia de conocimiento e interacción con el mundo físico,
- Competencia digital,
- Competencia cultural y artística,
- Competencia de aprender a aprender,
- Competencia de autonomía e iniciativa personal.

Este cambio radical en la concepción de la evaluación ha implicado que no solo debe medir el conocimiento adquirido en una materia, sino también verificar si el estudiante es competente en la aplicación práctica de dicho conocimiento.

La evaluación recibió influencias de otras disciplinas relacionadas con el proceso de la medición, como la pedagogía experimental<sup>1</sup> y la diferencial<sup>2</sup>. Se determinaban por diversos factores, tales como la medición científica de los fenómenos y conductas humanas, el auge del positivismo, empirismo, el desarrollo y la aplicación de los métodos estadísticos al estudio de las diferencias humanas individuales, la influencia de las teorías evolucionistas de Darwin y la necesidad de encontrar mecanismo de acreditación y selección de alumno según sus conocimientos.

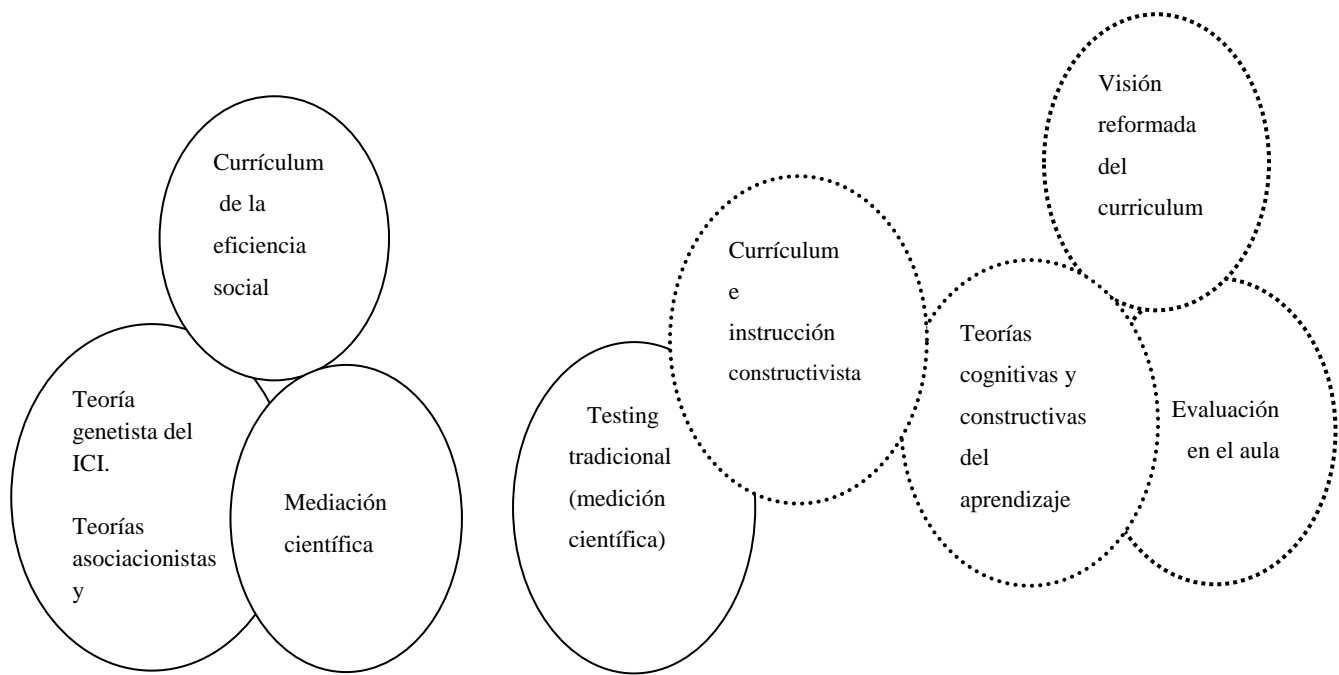
En esta línea, la autora Shepard (2000) representaba gráficamente la evaluación a través de la Figura 1 en la que muestra, de una manera sencilla, el desarrollo de la evaluación a lo largo del último siglo. Este cambio pasó desde un paradigma dominante durante todo el siglo

---

<sup>1</sup> La psicología experimental no posee propiamente un contenido específico, sino que se dedica esencialmente al estudio de la metodología científica, en general, y de los métodos de investigación, en particular. Vendría a ser como una epistemología del propio saber psicológico. Algunos manuales denominan *psicología experimental* a la práctica por el conductismo (Gutiérrez, 2008, p.19).

<sup>2</sup> La psicología diferencial se ocupa de la descripción, predicción y explicación de la variabilidad interindividual, intraindividual e intergrupala del comportamiento y los procesos psicológicos humanos, fundamentalmente, desde una vía nomotética de aproximación (Gutiérrez, 2008, p.19).

XX, dominado por las corrientes conductistas sobre el aprendizaje, a un nuevo paradigma emergente centrado en la base del constructivismo. En este último, se parte de que la evaluación de la comprensión de los estudiantes, los procesos de retroalimentación entre iguales y la autoevaluación son una parte de los procesos sociales que medían el desarrollo de las habilidades cognitivas inferiores y superiores, la construcción del conocimiento y la formación de la identidad de los estudiantes, tal y como mostramos en dicha Figura 1:



Paradigma dominante durante

el siglo XX

(1900-1980)

Disolución del viejo paradigma:

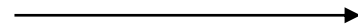
Nuevas perspectivas sobre la  
instrucción/Antiguas

Perspectiva sobre la evaluación

(1980-1990)

Paradigma emergente

(1990- 2000+)



*Figura 1: Visión histórica*

*Nota:* Una visión histórica de cómo los cambios en las concepciones del currículum, las teorías del aprendizaje y la medición explican la actual incompatibilidad entre las nuevas visiones de la educación y las tradicionales perspectivas de la medición/evaluación. (Fuente: Shepard, 2000, p.4)

En el siguiente cuadro, se presenta la evolución de los distintos modelos de evaluación educativa existentes desde el siglo XIX:

*Tabla 3. Evolución de los modelos educativos*

<b>Periodos</b>	<b>Evaluación entendida como</b>
Hasta los años 20	Medida
Hasta los años 40	Grado de consecución de los objetivos
Década de los 70	Valoración del cambio ocurrido en el alumno
Década de los 80	Modelos cuantitativos/cualitativos
Década de los 90	Formativa/formadora

Fuente: Adaptación de Castillo y Cabrerizo (2003)<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Citado por Marina (2013, pág. 31) [Tesis.pdf \(ub.edu\)](#)

## **Clase 2: Trabajos dirigidos**

**Duración:** Una hora y media

**Objetivo:** Consolidar los conocimientos adquiridos.

### **Tarea 1:**

- Resume la evolución histórica del concepto de la evaluación en un cuadro sinóptico.
- Redacta en tus propias palabras una definición del concepto de evaluación que sea relevante para tu entorno educativo.
- Elige la respuesta correcta:

### **1. ¿En qué período se utilizaban los test de manera individual y grupal como técnica de evaluación?**

- a. 1ª época: la evaluación como medida
- b. 2º momento: la evaluación como logro de contenido
- c. 3º momento: evaluación en la totalidad del ámbito educativo
- d. 4º momento: nuevos enfoques en la evaluación

### **2. ¿En qué período se consideró la educación como un proceso sistemático para provocar cambios en la conducta de los alumnos mediante la instrucción?**

- a. 2º momento: la evaluación como logro de contenido
- b. 3º momento: evaluación en la totalidad del ámbito educativo
- c. 4º momento: nuevos enfoques en la evaluación
- d. 5º momento: Difusión de modelos

### **3. ¿En qué período se estableció la evaluación como la valoración del cambio en el alumno a consecuencia de una acción educativa con objetivos previamente establecidos?**

- a. 1ª época: la evaluación como medida
- b. 2º momento: la evaluación como logro de contenido
- c. 4º momento: nuevos enfoques en la evaluación
- d. 5º momento: Difusión de modelos

### **4. ¿En qué período se propuso una evaluación continua y global en Educación Primaria, y continua e integradora en Educación Secundaria?**

- a. 6º momento. Publicación de la LOGSE en los años 90
- b. 5º momento: Difusión de modelos
- c. 7º momento: Publicación de la LOE a comienzos del s. XXI
- d. 3º momento: evaluación en la totalidad del ámbito educativo

**5. ¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación según la LOE en el s. XXI?**

- a. Evaluar el progreso académico de los alumnos a través de pruebas cuantitativas y cualitativas.
- b. Examinar y evaluar el grado de adquisición de las competencias básicas establecidas por la ley.
- c. Evaluar el desempeño de los profesores en la enseñanza de las materias.
- d. Evaluar la calidad de los programas educativos implementados en las escuelas.

**Respuestas correctas de la tercera tarea: a-a-c-a-b.**

## Tema 2: Evaluación entre el conductismo y el constructivismo

**Clase 3:** Conferencia participativa.

**Objetivo:** - Explicar el paso de la evaluación tradicional a la evaluación alternativa.  
- Explicar la estructura de la evaluación.

**Duración:** Una hora y media.

Material utilizado: <https://youtu.be/LM1V4Rf-iuI?t=51>

### 1. De la evaluación tradicional a la evaluación alternativa

Uno de los numerosos enfoques que se opone a la evaluación tradicional y que ha criticado este último tipo de evaluación es el enfoque de la *evaluación alternativa* o *evaluación auténtica*. Esta última se considera alternativa porque busca un cambio en la cultura de la evaluación imperante.

Según los postulados del constructivismo, una evaluación auténtica busca evaluar lo que se hace, así como identificar el vínculo de coherencia entre lo conceptual; entender cómo ocurre el desempeño en un contexto y situación determinados, o seguir el proceso de adquisición y perfeccionamiento de determinados saberes o formas de actuación. Asimismo, implica una autoevaluación por parte del alumno, pues la meta es la promoción explícita de sus capacidades de autorregulación y reflexión sobre su propio aprendizaje. En este sentido, se trata de una evaluación de proceso formativo, donde son prácticas relevantes de la evaluación mutua, la coevaluación y la autoevaluación (Díaz Barriga y Hernández, 2003).

Herman, Ashbacher y Winters (1992, p.2) afirman que “la evaluación auténtica se caracteriza por demandar que los aprendices resuelvan activamente tareas complejas y auténticas mientras usan sus conocimientos previos, el aprendizaje reciente y las habilidades relevantes para la solución de problemas reales”. A partir de esta idea, podemos entender que la evaluación auténtica o alternativa incluye el enfoque de ejecución y la evaluación de problemas.

En la actividad evaluativa tradicional, el cometido del aprendiz estaba centrado en ser un objeto a evaluar, no un sujeto que evalúa. Por el contrario, bajo la nueva modalidad —es decir, la evaluación alternativa— y con la paulatina integración de distintas actividades y tareas de evaluación más allá del examen memorístico, los estudiantes empiezan a desempeñar un papel más activo, sobre todo en los procesos y actividades de aprendizaje.

La evaluación alternativa comprende tres actuaciones que deben reflejarse en la

evaluación orientada al aprendizaje. Estos componentes no son acciones independientes o estáticas, sino que se produce una interacción entre unas y otras. Por tanto, se establecen las siguientes consideraciones:

- i.* Los estudiantes pasan a desempeñar también el papel de evaluadores.
- ii.* Las tareas de evaluación se convierten en tareas de aprendizaje.
- iii.* Se brinda retroalimentación entre alumnado y profesorado.

A partir de lo citado, comprendemos que la evaluación alternativa es una nueva visión y concepción de la evaluación, que tiene como propósito principal centrarse en la búsqueda de evidencias concretas y reales del alumnado con relación a los aprendizajes de los diferentes tipos de conocimientos. Collins (1995) señala que esta forma de evaluación se concibe como un proceso colaborativo y multidireccional, en el cual los alumnos se autoevalúan, son evaluados por sus pares y por el docente; y este, a su vez, aprende de y con sus aprendices. A continuación, en la Tabla 2 enumeramos las diferencias básicas esbozadas por Flachikov (2005) entre evaluación tradicional y evaluación alternativa:

**Tabla 4.** Resumen características de la evaluación tradicional y de la evaluación alternativa

<b>Evaluación tradicional</b>	<b>Evaluación alternativa</b>
Evaluación del conocimiento declarativo.	Evaluación del conocimiento procedimental.
Rango estrecho de métodos.	Amplio rango de métodos.
Los métodos utilizados no siempre reflejan los objetivos del currículum.	Los métodos utilizados intentan reflejar los objetivos del currículum.
La evaluación está separada de la enseñanza y el aprendizaje.	La evaluación está integrada en la enseñanza y el aprendizaje.
Métodos de evaluación poco claros porque no se especifican criterios.	Métodos transparentes. Criterios explícitos.
Escaso poder del aprendiz.	Los aprendices tienen grados de poder.
Los aprendices pueden evitar la responsabilidad de su propio aprendizaje.	A los aprendices se les anima a responsabilizarse de su propio aprendizaje.
La fiabilidad y la validez como principales preocupaciones.	Fiabilidad y validez son una preocupación más.
Métodos sin fundamentación científica.	Algunos métodos basados en, o derivados de la teoría.
Métodos difícilmente viables en un sistema de educación superior en expansión.	Uso de algunas variedades estimuladas por la expansión.
Provocan sentimientos negativos perdurables a lo largo de los años.	Sentimientos negativos generalmente transitorios.
Tienen consecuencias negativas.	Con pocas consecuencias negativas.

Fuente: Falchikov (2005, p.82)

## 2. Estructura de la evaluación

La evaluación es un proceso dinámico, abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un extenso periodo de tiempo, ya que no es una acción puntual o aislada. Su importancia radica en su papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, se compone de diversas características o etapas:

Fase 1: Obtener información mediante la aplicación de instrumentos.

Fase 2: Formular juicios. Los datos obtenidos deben permitir fundamentar el análisis y la valoración de los hechos que se pretenden evaluar, para que se pueda formular un juicio de valor lo más ajustado posible.

Fase 3: Tomar decisiones en función de las valoraciones emitidas sobre la relevante información disponible.

A continuación, explicamos los pasos detalladamente de las fases de la evaluación educativa.

Tabla 5: Fases de la evaluación educativa.

---

Fase 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Qué se va a evaluar?: Adquisición de competencias, conocimientos, habilidades...</li><li>- ¿Para qué se evalúa?: Objetivos académicos, profesionales y sociales.</li><li>- ¿Por qué se evalúa?: Funciones diagnóstica, formativa y sumativa.</li><li>- ¿Cuándo se evalúa?: Momentos inicial, procesual y final.</li><li>- ¿Cómo se evalúa? Procedimientos cuantitativos y cualitativos.</li><li>- ¿Con qué se evalúa? Con técnicas e instrumentos muy variados y adecuados.</li><li>- ¿Quién evalúa? Agentes mediante autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.</li></ul>
Fase 2	<ul style="list-style-type: none"><li>- Criterios de evaluación.</li><li>- Valoración de la información.</li><li>- Interpretar y regular.</li><li>- Revisar y orientar.</li><li>- Integrar y diferenciar.</li><li>- Comprobar logros.</li></ul>
Fase 3	<ul style="list-style-type: none"><li>- Verificar los juicios de valor.</li><li>- Proponer decisiones de mejora.</li><li>- Orientar el proceso.</li><li>- Calificar los resultados.</li><li>- Promover la recuperación.</li><li>- Informar sobre los resultados.</li><li>- Facilitar la promoción.</li><li>- Permitir la titulación.</li></ul>

---

Fuente: Elaboración propia.

Contestando a la fase de Planificación tenemos:

Tabla 6: Fase de la planificación.

---

Qué evaluar	<ul style="list-style-type: none"><li>- Grado de adquisición de las competencias básicas.</li><li>- Adquisición de contenidos, habilidades, actitudes y valores.</li><li>- Agentes, procesos y resultados.</li></ul>
¿Cuándo evaluar?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Evaluación inicial: Antes del proceso de E/A. Dentro de esta evaluación tenemos la evaluación diagnóstica, pronóstica y previsor.</li><li>- Evaluación formativa: Durante el proceso de E/A. Aquí tenemos la evaluación orientadora, reguladora y motivadora.</li><li>-Evaluación sumativa: Después del proceso de E/A. Aquí tenemos la evaluación integradora, promocional y acreditativa.</li></ul>
¿Cómo evaluar?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Metodologías innovadoras.</li><li>- Fomentando la creatividad.</li><li>- Concibiendo el currículo como “punto de partida.”</li><li>- Utilizando las TIC.</li></ul>
¿Con qué evaluar?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Utilizando técnicas de observación, encuestas...</li><li>- Instrumentos.</li></ul>
¿Quién evaluar?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Profesorado y alumnado: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.</li><li>- Administración educativa.</li></ul>
¿Para qué evaluar?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Adecuar la actuación didáctica a las necesidades del alumnado.</li><li>- Toma de decisiones: promoción, titulación...</li><li>- Calificación y acreditación.</li></ul>

---

Fuente: Elaboración propia.

**Clase: 04:** Trabajos dirigidos.

**Objetivo:-** Consolidar los conocimientos adquiridos.

-Trabajar la habilidad cognitiva de analizar y reflexionar

**Duración:** Una hora y media.

### Tarea 1

Evaluación diagnóstica

- <https://create.kahoot.it/details/la-evaluacion/026868c8-ddef-4fa5-90c9-b257dfff9621>

### Tarea 2

1- Responde brevemente sobre los siguientes conceptos

Aprendizaje Enseñanza Evaluación Medición



### Tarea 3

- En parejas ¿De qué forma se relaciona lo anterior con el ámbito de la evaluación?
- ¿Explica por qué es tan complejo conceptualizar el término de la evaluación?
- En grupo de cuatro personas, explicad el concepto de aprendizaje en el modelo asociativo y el modelo constructivista.

Tabla 7: Concepto de aprendizaje

El modelo asociativo	El modelo constructivista

**Clase 05:** TD

**Objetivo:** Repasar y consolidar los conocimientos adquiridos.

**Duración:** Una hora y media.

- Después de hacer la primera actividad, pensad de nuevo en el concepto de lengua entre la lingüística estructural y la lingüística funcional.
- ¿Crees que el concepto de lengua influye en el concepto de los dos paradigmas, aclara estas diferencias?
- Expón mediante un cuadro-resumen la estructura básica del concepto de evaluación

*Tabla 8: Concepto de lengua*

Estructuralismo	Funcionalismo

Tabla 9: Aprendizaje, enseñanza y evaluación según el conductismo y el constructivismo

	Modelo transmisivo	Modelo constructivista
Profesor		
Aprendiz		
Metodología		
Evaluación		
Otras características		
Escuela		

## Tema 3: Evaluar, medir, calificar

**Clase 6:** Conferencia participativa

**Objetivo:** Diferenciar entre evaluar y medir

**Duración:** Una hora y media

Lectura obligatoria:

<https://drive.google.com/file/d/1AIibMqS2r5TofZufgY9BV2cR6SGvGOIX/view?usp=sharing>

### 1. Evaluar, medir y calificar

El concepto de evaluación abarca un amplio espectro que incluye la calificación y la medición, aunque se distingue claramente de ambos. La evaluación es una actividad intrínseca a cualquier proceso humano ‘intencional’ que requiere la objetividad y la sistematización. En su esencia, evaluar implica la necesidad de recopilar datos de manera más imparcial posible y tomar decisiones informadas.

En todos los casos, la evaluación posee una dimensión cualitativa, ya que implica valorar y emitir juicios basados en datos específicos.

La evaluación es un proceso destinado a la adquisición de datos, la formulación de juicios y la toma de decisiones, permitiendo así la apreciación, medición y calificación de situaciones o rendimientos. Esta toma de decisiones constituye un componente esencial de proceso evaluativo, cuya solidez se sustenta en la pertinencia de la información recopilada y la solidez de los juicios derivados de esta información.

Por otro lado, la calificación se centra generalmente en la expresión de valoraciones específicas sobre el rendimiento o la conducta de los estudiantes (como en el contexto de la calificación escolar). Este término es más limitado y reductor en comparación con la evaluación. Las calificaciones suelen manifestarse mediante una escala numérica o nominal, ya sea en forma cualitativa o cuantitativa, con el propósito de representar la valoración de los logros académicos de los alumnos.

Tabla 10: Diferencia entre evaluar, medir y calificar.

<b>Evaluar</b>	<b>Medir</b>	<b>Calificar</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto amplio que engloba los otros dos conceptos.</li> <li>- Hay una intencionalidad.</li> <li>- Implica medir, hay una intencionalidad, una objetividad y una sistematización.</li> <li>- Implica la toma de decisiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es una condición para evaluar, pero no suficiente.</li> <li>- La medición es una parte muy concreta y delimitada del proceso de evaluación.</li> <li>- Los datos obtenidos de la medición deben ser interpretados para poder realizar la evaluación.</li> <li>- Sin medida no es posible la evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración de un proceso en concreto.</li> <li>- Suele expresarse mediante tipificación numérica.</li> <li>- Se puede dar de forma cualitativa: Apto/ no apto, o A, B, C, D.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

## 2. Funciones de la evaluación

La evaluación cumple varias funciones esenciales en el ámbito educativo. Cardona (1994) atribuye una serie de funciones a la evaluación:

1. **Evaluación diagnóstica:** la evaluación inicial desempeña un papel crucial al satisfacer la necesidad de comprender los supuestos iniciales necesarios para la implementación de cualquier acción pedagógica. Esta función diagnóstica facilita tanto la adaptación de la oferta formativa en el plano curricular a las necesidades de los usuarios como la toma de decisiones por parte de supervisores y directivos en los aspectos de control y organización.
2. **Función reguladora:** la evaluación también permite regular el proceso de aprendizaje de los estudiantes en función de su desarrollo personalizado. Cada proceso de aprendizaje se adapta de manera individual, brindando una experiencia educativa más efectiva.
3. **Función previsor:** la evaluación facilita la estimación de posibilidades de actuaciones y rendimientos. Estos se llevan a cabo de manera efectiva en las modalidades inicial y formativa de la evaluación, orientadas hacia el diseño contextualizado de proyectos curriculares.

4. **Función retroalimentadora:** esta función es ejercida a través de la evaluación formativa y tiene como objetivo redirigir los distintos elementos que conforman el modelo didáctico. Proporciona valiosos comentarios para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. **Función de control:** la evaluación es esencial para cumplir con las exigencias establecidas por la administración educativa, especialmente en lo que concierne a la obtención de titulaciones académicas.

**Clase 7:** Trabajos dirigidos.

**Objetivo:** Consolidar los conocimientos previos.

**Duración:** Una hora y media.

### **Tarea 1**

- Escribe en tu cuaderno que entiendes respecto de cada uno de los siguientes términos  
Evaluar, medir, calificar, instrumentos de evaluación, corregir, acreditar, certificar, promover.

### **Tarea 2**

El siguiente texto es una producción escrita de una alumna argelina de nivel principiante (A1) a la siguiente consigna: haz la descripción física de un miembro de tu familia (entre 50 y 60 palabras).

**Mi hermana Mohamed, es piquinio, es moreno y bonito. Su pelo es negro y sus ojos son marrones. Tiene una talla grande también es nervioso mucho pero gentil.**

Lee el texto y explica prácticamente estos conceptos: corregir, medir, calificar, evaluar.

**Clase 8:** Trabajos dirigidos.

**Objetivo:** Consolidar los conocimientos previos.

**Duración:** Una hora y media.

**Material usado:**

<https://drive.google.com/file/d/1BcauTAdwACmuqmcbefnX5Q2uYIQ4barn/view?usp=sharing>

## **Tarea 1**

**Lee el documento y luego responde a estas preguntas:**

**¿Cuál es el propósito de la acreditación en el contexto educativo?**

- a. Otorgar calificaciones a los estudiantes.
- b. Certificar el tipo y nivel de formación de una persona
- c. Evaluar a los profesores
- d. Medir la asistencia a las clases.

**¿Cuál es la diferencia principal entre evaluación y calificación?**

- a. La evaluación se refiere a la cantidad, mientras que la calificación se refiere a la calidad.
- b. La evaluación es subjetiva, y la calificación es objetiva.
- c. La evaluación se realiza al final del proceso educativo, y la calificación se realiza al principio
- d. La evaluación implica valorar, mientras que la calificación implica medir.

**¿Por qué es común que se confundan los términos “evaluación” y calificación”?**

- a. Porque ambos términos se usan indistintamente en el ámbito educativo.
- b. Porque la evaluación y la calificación son lo mismo en realidad.
- c. Por falta de claridad en la definición de estos conceptos
- d. Porque los profesores no consideran importante distinguir entre ellos.

**Según el texto, ¿cuál es el objetivo implícito de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje?**

- a. Proporcionar a los estudiantes una calificación numérica.
- b. Reflexionar sobre el desempeño del profesor.
- c. Incentivar a los alumnos a hacerse responsables de su propio aprendizaje.

- d. Evaluar la efectividad de la metodología de trabajo.

**¿Por qué se enfatiza la importancia de realizar evaluaciones a lo largo del semestre o curso escolar en lugar de dejarlas para el final?**

- a. Porque los profesores prefieren hacer menos trabajo
  - b. Porque los alumnos necesitan más tiempo para prepararse.
  - c. Porque las evaluaciones finales son más efectivas.
  - d. Porque permite corregir fallos, y obstáculos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. A partir de la información proporcionada en el texto, explica por qué se considera que la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un objetivo implícito. Proporciona ejemplos para respaldar tu explicación
3. De acuerdo con el texto, cuales son los momentos y procedimiento recomendados para llevar a cabo la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje? Explica por qué estos momentos y procedimientos son importantes.

## Tema 4: Modalidades de evaluación

**Clase 9:** Conferencia participativa.

**Objetivo:** Explicar y describir detalladamente los momentos de la evaluación educativa.

**Duración:** Una hora y media.

Lectura obligatoria: <https://drive.google.com/file/d/1fARb93D--Knk9xENN2kFVFnXW0hLmqAQ/view?usp=sharing>

### 1. Modalidades de evaluación

Casanova (1995), enumera una serie de modalidades de la evaluación educativa:

Tabla 11: Modalidades de la evaluación educativa.

Según el momento	Inicial	Procesual	Final
Según la finalidad	Diagnostica	Formativa	Sumativa
Según la extensión	Global	Parcial	
Según la procedencia de los agentes evaluadores	Externa	Interna	
Según sus agentes	Autoevaluación	Coevaluación	Heteroevaluación
Según su nomotipo.	Normativa	Criterial	

Fuente: Elaboración propia.

#### 1.1. Según el momento

1. **Evaluación inicial:** se lleva a cabo al comienzo de un curso académico para recopilar datos personales y académicos. Su propósito es permitir al profesor comenzar el proceso educativo con un conocimiento real de las características de cada estudiante.
2. **Evaluación procesual:** en su función formativa, esta evaluación implica la valoración continua del funcionamiento de un centro educativo o programa a lo largo del tiempo para alcanzar metas establecidas. Actúa como una estrategia de mejora, ajustando y regulando los procesos educativos mientras se desarrollan. Tiene un carácter continuo y proporciona datos de manera sistemática
3. **Evaluación final:** realizada al final de un periodo, esta evaluación recopila y valora datos para verificar si se han alcanzado los objetivos establecidos en un grupo de aprendizaje. Su objetivo es determinar la eficacia final del programa. Se lleva a cabo de manera puntual y se basa en todos los datos obtenidos a lo largo del proceso de

evaluación formativa. Además, tiene una función sancionadora, ya que determina si los estudiantes han cumplido con los objetivos, si avanzan o repiten, o si han aprobado o no.

## 1.2. Según la función

1. **Evaluación diagnóstica:** su objetivo es proporcionar al profesor un conocimiento sólido sobre las características de sus estudiantes al comienzo del curso. Este conocimiento es esencial para adaptar las estrategias de enseñanza y ajustar la práctica docente a la realidad. Puede aprovecharse la información de evaluaciones anteriores para mejorar la calidad educativa, y busca descubrir y explicar el comportamiento estudiando todos los factores.
2. **Evaluación formativa:** se utiliza como estrategia de mejora continua para ajustar y regular los procesos educativos en busca de cumplir los objetivos. Es especialmente efectiva para evaluar el progreso a lo largo del tiempo y está relacionada con la evaluación continua.
3. **Evaluación sumativa:** se realiza al final de un periodo para verificar los logros alcanzados. Su objetivo principal es determinar la eficacia global del proceso educativo en función de las evaluaciones previas, y está fuertemente influenciada por estas.

## 1.3. Según su extensión

1. **Evaluación global:** esta modalidad busca evaluar de manera integral los aspectos, ya sea del alumno, del centro educativo, o de otros elementos. Se asemeja a la evaluación integradora al considerar el grado de cumplimiento de los objetivos en todas las áreas. Un ejemplo bien conocido de esta evaluación es el modelo de C.I. P.P. desarrollado por Stufflebeam.
2. **Evaluación parcial.** En contraste, la evaluación parcial se enfoca en el estudio de componentes específicos de un centro, programa o incluso en temas particulares. Puede aplicarse, por ejemplo, en la evaluación de un tema en una materia o en un bloque de contenidos específicos.

## 1.4. Según los agentes involucrados

1. **Autoevaluación:** En esta modalidad, los propios evaluadores son responsables de evaluar su propio desempeño, lo que implica que las responsabilidades de quien está siendo evaluado y que quien evalúa recaen en las mismas personas.
2. **Heteroevaluación:** en contraste, en la Heteroevaluación, los evaluadores y los evaluados son individuos distintos. Esta evaluación se lleva a cabo dentro del centro educativo y es realizada por el personal interno, sin involucrar a evaluadores externos.
3. **Coevaluación:** la coevaluación implica que las personas o grupos dentro de un mismo centro educativo se evalúan entre sí. En esta modalidad, se fomenta la evaluación mutua entre pares pertenecientes a la misma comunidad educativa.

### 1.5. Según la procedencia de los agentes evaluadores

1. **Evaluación interna:** Esta modalidad de evaluación es impulsada y ejecutada por los propios miembros del entorno en cuestión. Su objetivo es obtener una visión interna de cómo se desarrolla el proceso de evaluación y cuáles son los resultados finales.
2. **Evaluación externa:** en contraste, la evaluación externa se lleva a cabo por individuos distintos a los que están siendo evaluados, y se emplea cuando agentes ajenos al centro evalúan su funcionamiento.

### 1.6. Según su nomotipo

1. **Evaluación normativa:** en el contexto del aprendizaje del alumno, esta modalidad compara el rendimiento de cada estudiante con el rendimiento promedio de su clase o grupo de referencia. Sin embargo, esta evaluación no personaliza el proceso y puede perjudicar a un estudiante según el baremo aplicado. Las calificaciones se ajustan a la norma establecida, que es subjetiva y diferencia en cada caso. La medición es relativa, no refleja el aprendizaje real del estudiante, sino en relación a un grupo de referencia. Es útil para obtener datos estadísticos sobre un alumno en relación con su grupo.
2. **Evaluación criterial:** en este enfoque, la evaluación se basa en criterios de evaluación previamente definidos. Se determinan de manera precisa y concreta los logros que se buscan alcanzar. Esta modalidad se utiliza para evaluar el logro de aprendizajes de cada estudiante de acuerdo a criterios de logro previamente establecidos. Su objetivo es personalizar el proceso de aprendizaje de cada estudiante sin realizar comparaciones entre ellos.



Basándote en las informaciones adquiridas previamente, rellena el cuadro

### Evaluación formativa

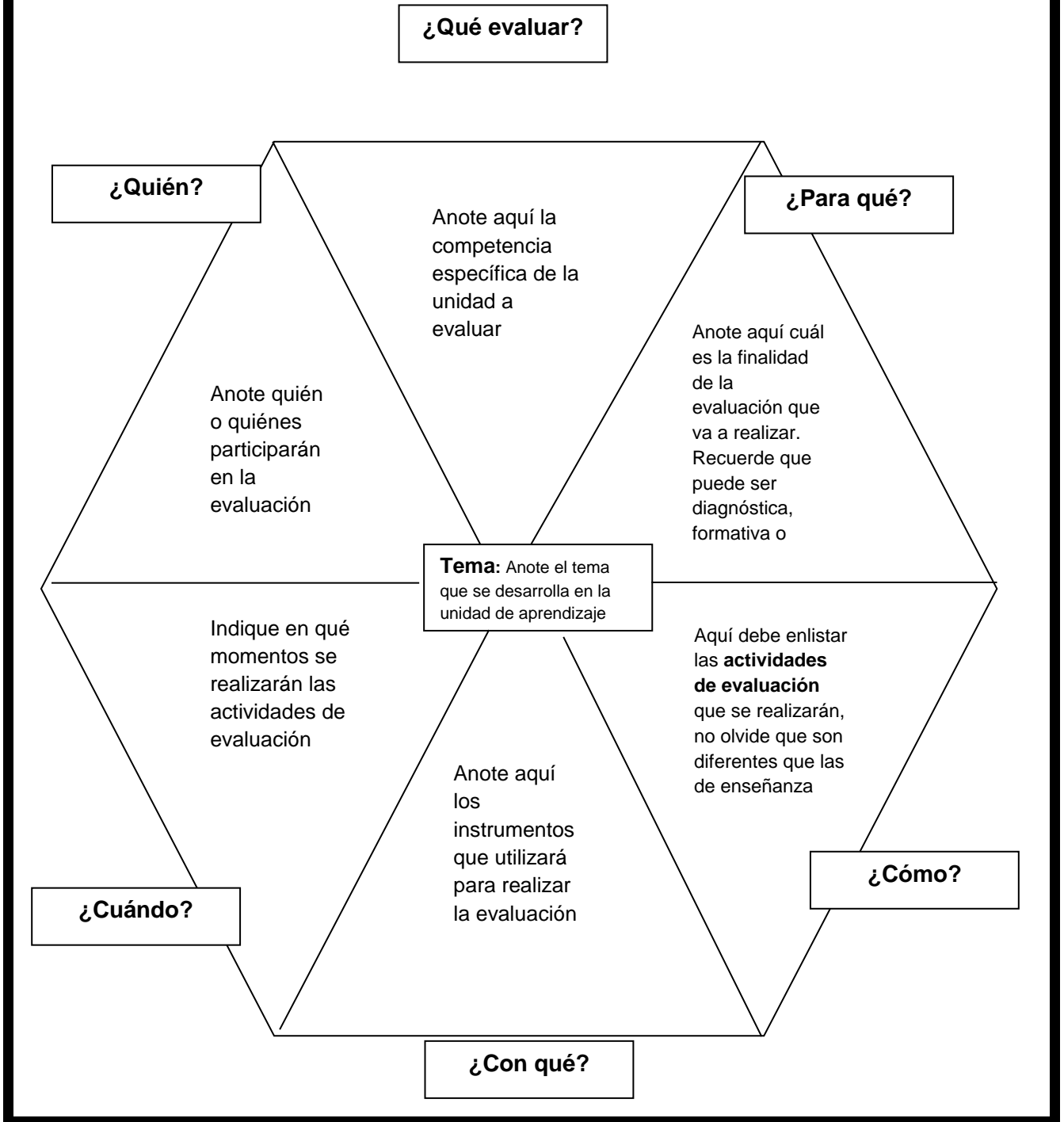


Figura 3: Evaluación formativa

Basándote en las informaciones adquiridas previamente, rellena el cuadro

### Evaluación sumativa

<b>¿Qué evaluar?</b>		
<b>¿Quién?</b>	Anote aquí la competencia específica de la unidad a evaluar	<b>¿Para qué?</b>
Anote quién o quiénes participarán en la evaluación	<b>Tema:</b> Anote el tema que se desarrolla en la unidad de aprendizaje	Anote aquí cuál es la finalidad de la evaluación que va a realizar. Recuerde que puede ser diagnóstica, formativa o
Indique en qué momentos se realizarán las actividades de evaluación	Anote aquí los instrumentos que utilizará para realizar la evaluación	Aquí debe enlistar las <b>actividades de evaluación</b> que se realizarán, no olvide que son diferentes que las de enseñanza
<b>¿Cuándo?</b>		<b>¿Cómo?</b>
<b>¿Con qué?</b>		

Figura 4: Evaluación sumativa

## Test

**Selecciona uno de estos temas, y elabora su desarrollo. (10 puntos)**

- 1- ¿Cómo se puede utilizar la autoevaluación para mejorar el aprendizaje de los alumnos?
- 2- Describe el papel del profesor en la evaluación educativa.
- 3- ¿Cómo puede la retroalimentación formativa ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje?

## Corrección del test

### 1. Autoevaluación para Mejorar el Aprendizaje:

1. Comprensión del proceso de autoevaluación (2 puntos): ¿El estudiante demuestra comprender cómo realizar una autoevaluación efectiva?
2. Reflexión crítica (3 puntos): ¿Se evidencia una reflexión crítica sobre las propias fortalezas y áreas de mejora?
3. Implementación de mejoras (3 puntos): ¿El estudiante demuestra la capacidad de implementar cambios con base en la autoevaluación?
4. Autoconciencia (2 puntos): ¿El estudiante muestra conciencia de su propio proceso de aprendizaje?

### 2. Papel del Profesor en la Evaluación Educativa:

1. Diseño de evaluaciones (3 puntos): ¿Se demuestra la habilidad para diseñar evaluaciones efectivas y alineadas con los objetivos de aprendizaje?
2. Retroalimentación (3 puntos): ¿El profesor proporciona retroalimentación constructiva y específica?
3. Adaptabilidad (2 puntos): ¿Se ajusta el profesor a las necesidades individuales de los estudiantes?
4. Uso de datos (2 puntos): ¿El profesor utiliza datos de evaluación para mejorar su enseñanza?

### 3. Retroalimentación Formativa para Mejorar el Aprendizaje:

1. Claridad de la retroalimentación (3 puntos): ¿La retroalimentación proporcionada es clara y comprensible?
2. Acciones correctivas (3 puntos): ¿El estudiante utiliza la retroalimentación para corregir errores y mejorar su desempeño?
3. Participación activa (2 puntos): ¿El estudiante busca activamente retroalimentación para mejorar su aprendizaje?
4. Aplicación en futuras tareas (2 puntos): ¿Se evidencia la aplicación de la retroalimentación recibida en tareas futuras?

## Tema 5: Instrumentos de evaluación

**Clase 11:** Conferencia participativa.

**Objetivo:** Explicar los medios, técnicas e instrumentos de la evaluación educativa.

**Duración:** Una hora y media.

Lectura obligatoria: <https://drive.google.com/file/d/1NudNnOZrojTJvqKC-tygu3RV1-PSGBWX/view?usp=sharing>

### 1. Medios, técnicas e instrumentos de la evaluación

Los medios, técnicas e instrumentos de evaluación son herramientas educativas que permiten recoger las informaciones importantes sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje del discente para medir el grado de los objetivos alcanzados.

#### 1.1 Diferencia entre medio, técnica e instrumento

Después de revisar la literatura especializada en la evaluación, hemos notado que es difícil encontrar contrastes claros entre los conceptos de evaluación ya que se utilizan de una manera casi sinónima los siguientes términos: *herramienta*, *instrumento*, *técnica*, *recurso*, *método*, *enfoque de evaluación*. Por eso, y antes de pasar a citar los medios de evaluación, vamos a aclarar, en primer lugar, la diferencia que existe entre los términos siguientes: *medio*, *técnica* e *instrumento*.

Rodríguez e Ibarra (2011) definen de una manera muy clara la distinción entre estos tres términos:

*i. Medios para evaluar:* Son “pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar”. Estas evidencias, productos o actuaciones realizadas por los estudiantes son los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes. Varían en función del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar.

*ii. Técnicas de evaluación:* Son “estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado. Pueden ser de tres tipos: la observación, la encuesta (entrevistas) y el análisis documental y de las producciones” (Rodríguez e Ibarra, 2011 pp.71-72).

*iii. Instrumentos de evaluación:* Son “herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos” (Rodríguez e Ibarra, 2011, pp.71-72).

Para nosotros, y desde la perspectiva de la autoevaluación en la cual el alumnado es el

protagonista de su proceso de aprendizaje y de evaluación, definimos los *medios de evaluación* como aquellas producciones realizadas por nuestros alumnos y que podemos recoger, corregir y evaluar.

Estas evidencias muestran el trabajo hecho por ellos y también demuestran lo que han aprendido, mientras que las *técnicas de evaluación* son las estrategias que hemos utilizado a lo largo del proceso de enseñanza para recoger informaciones sobre las producciones elaboradas por nuestros aprendices.

Finalmente, los *instrumentos* son las herramientas compartidas tanto entre nosotros como entre nuestros aprendices para plasmar de una manera organizada la información recogida mediante una técnica determinada de evaluación.

## 1.2. Medios de evaluación entre el conocimiento declarativo y el funcional

Hay una diferencia muy notable entre los medios, técnicas e instrumentos de evaluación usados en el conocimiento declarativo y en el conocimiento funcional, ya que el primero implica el desarrollo de un tema de forma escrita u oral y exhorta a las siguientes acciones: identificar, describir, enumerar, explicar, comparar, contrastar, etc. (Biggs y Tang, 2007)<sup>4</sup>; mientras que el segundo tipo de conocimiento se refiere a las actuaciones relacionadas con la aplicación del conocimiento en contextos reales y concretos, resolución de problemas, creatividad y aprendizaje autónomo.

De modo más claro, el conocimiento *declarativo* consiste en albergar un saber sobre un tema o materia al que se llega por medio de la investigación y no por la experiencia personal. Es un saber público, lógico y coherente, verificable mediante reglas de comprobación. Es abstracto, conceptual y conforma la base de los conocimientos académicos.

En cambio, el conocimiento *funcional* se relaciona con la experiencia y se basa en el conocimiento declarativo para llevarlo a la práctica. Es un tipo de conocimiento procedimental<sup>5</sup> y condicional<sup>6</sup>; flexible, específico, pragmático y de gran alcance. Como es obvio, no existe un solo medio de autoevaluación, sino que existen diferentes y diversos medios en función del tipo de conocimiento que estamos evaluando: declarativo o funcional.

La Tabla 8, muestra los distintos medios de autoevaluación agrupados en relación con el tipo de conocimiento:

---

<sup>4</sup> [https://shsfeapi1.pdc-gate2.com/get\\_doc.php?id=5245/MTAuMTAxNi9qLnBILjIwMTUuMTAuMDA0.txt](https://shsfeapi1.pdc-gate2.com/get_doc.php?id=5245/MTAuMTAxNi9qLnBILjIwMTUuMTAuMDA0.txt)

<sup>5</sup> El conocimiento procedimental implica saber cómo hacer algo, se desarrolla por medio de las destrezas. Abarca las competencias para saber actuar en una determinada situación.

<sup>6</sup> El conocimiento condicional contiene al procedimental y al declarativo en el nivel teórico, influye en la toma de decisiones para saber cuándo y por qué hacer algo y no hacer lo contrario.

Tabla 12. Clasificación de medios, técnicas e instrumentos en función del tipo de conocimiento

Tipo de conocimiento	Medios	Técnicas	Instrumentos	
<b>Conocimiento Declarativo</b>	<b>E</b> <b>S</b> <b>C</b> <b>R</b> <b>I</b> <b>T</b> <b>O</b>	Ensayo, mapas conceptuales, test, examen Carpeta Cuaderno de nota	Análisis de producciones y de documentos	Escala, Lista de control, Rúbrica, Fichas de autoevaluación Informe de autoevaluación
	<b>O</b> <b>R</b> <b>A</b> <b>L</b>	Entrevista individual exposición de trabajos, presentaciones, recensión,	Observación directa del alumnado encuesta	
<b>Conocimiento funcional</b>	<b>Portfolio</b>		Análisis de producciones y de documentos Encuesta	
	<b>Diario reflexivo</b>		Análisis de producciones y de documentos	
	<b>Debate</b>		Observación	
	<b>Proyecto</b>		Análisis de producciones y de documentos Encuesta	

Fuente: Rodríguez Gómez (2011, pág. 98)

## **Clase 12: Conferencia participativa (continuación)**

### **2. Técnicas de la observación**

La observación es un proceso que permite describir el comportamiento de un estudiante o un grupo en particular. Durante esta descripción, el evaluador interpreta los elementos de acuerdo con criterios preestablecidos. La observación puede proporcionarnos datos que se registran en situaciones naturales o en escenarios diseñados específicamente para observar aspectos de interés.

A través de la observación, podemos evaluar de manera integral diversos aspectos del proceso de aprendizaje y sus resultados, incluyendo conocimientos, habilidades, actitudes y valores, en diferentes situaciones. No obstante, la observación se emplea con mayor frecuencia en la evaluación de contenidos de naturaleza procedimental y actitudinal. Las actitudes se pueden inferir a partir de las respuestas de los individuos frente a objetos, personas o situaciones, ya sean respuestas verbales o manifestaciones de comportamiento. Tanto el lenguaje como las acciones visibles son herramientas que nos permiten acceder a las actitudes de los demás y evaluar su evolución. Por lo tanto, la posición del profesor en el aula o en el contexto escolar en general le brinda la oportunidad de utilizar la observación para evaluar los cambios en las actitudes.

#### **2.1. Ficha de observación**

La ficha de Observación se erige como una herramienta fundamental para evaluar el desempeño, habilidades, destrezas y actitudes de los estudiantes a medida que se desarrollan situaciones de aprendizaje diseñadas para alcanzar las competencias deseadas.

Los pasos esenciales para crear una lista de control incluyen la descripción de elementos contextuales de referencia, como el nombre del alumno, el programa educativo, el grupo, la asignatura y el objetivo de la unidad temática. Luego, se define la actividad de evaluación en consonancia con los resultados y secuencias de aprendizaje establecidos al inicio del período de evaluación. Se elabora una escala que detalla las habilidades que los alumnos deben demostrar al llevar a cabo la tarea, junto con los criterios e indicadores asociados.

Al concluir la actividad, el observador registra observaciones significativas que proporcionan una visión objetiva del desempeño del alumno. Esta ficha de observación se

emplea específicamente para medir el desempeño y las actitudes del estudiante, y se adapta a diversos métodos y técnicas, como prácticas de laboratorio, simulaciones, aprendizaje con apoyo de tecnologías de la información y la comunicación, investigación, proyectos basados en el aprendizaje, solución de problemas, conferencias, debates, discusiones y el aprendizaje colaborativo.

## 2.2. Lista de Cotejo o Control

Es un valioso instrumento, permite al maestro registrar el desempeño de los alumnos mediante la evaluación a través de la observación, combinando tanto la evaluación de procesos como la de productos finales. Para crear una lista de control efectiva, es fundamental seguir algunos pasos clave. En primer lugar, se debe diseñar la actividad de evaluación alineándola con los objetivos de aprendizaje previamente establecidos al inicio del período de evaluación. Luego, se elabora una lista que detalla las habilidades que se esperan que los alumnos demuestren al llevar a cabo la tarea, junto con los productos que deben ser observados. La respuesta se limita a "Sí" o "No" para cada indicador, y se puede incluir una columna adicional para observaciones detalladas. Además, se organiza la lista de control de manera secuencial, reflejando el orden en el que las habilidades y productos deben ser evaluados cuando los alumnos ejecuten la tarea.

Es recomendable que la lista de control se centre en los aspectos más relevantes de la tarea y evite abrumar con demasiados indicadores para mantener su eficacia. Este enfoque se utiliza para medir el desempeño del alumno y se aplica específicamente a los tres tipos de saberes. Además, se adapta a diversos métodos y técnicas pedagógicas, como prácticas de laboratorio, simulaciones, aprendizaje asistido por tecnologías de la información y la comunicación, aprendizaje situado, investigación, proyectos de aprendizaje, solución de problemas y análisis de casos, entre otros. La lista de control se erige como una herramienta versátil y valiosa en la evaluación del rendimiento de los estudiantes.

## **Clase 13:** Conferencia participativa (Seguida).

### **2.3. Registro descriptivo**

El registro descriptivo se configura como una herramienta esencial con el propósito de plasmar por escrito información sobre competencias observables, establecidas mediante criterios específicos, en un momento y lugar particulares.

Para elaborar un registro descriptivo, es necesario seguir un proceso organizado. En primer lugar, se selecciona la actividad que se va a observar. Luego, se crea una ficha que incluye información crucial, como la competencia a evaluar (ya sea una capacidad, destreza o habilidad), el indicador correspondiente, la actividad objeto de evaluación, una lista de alumnos involucrados, y una descripción precisa de lo que se observó, seguida de su interpretación.

Esta herramienta se dirige específicamente a evaluar el "saber hacer" del estudiante y se adecúa a una variedad de métodos y técnicas pedagógicas, tales como prácticas de laboratorio, simulaciones, aprendizaje asistido por tecnologías de la información y la comunicación, aprendizaje situado, trabajo en equipos colaborativos y en proyectos de aprendizaje, entre otros. Su utilidad radica en su capacidad para proporcionar una visión objetiva y documentada de las competencias y habilidades de los estudiantes en situaciones concretas de aprendizaje.

### **2.4. Registro anecdótico**

El registro anecdótico se configura como una herramienta valiosa que consiste en documentar sucesos inesperados relacionados con los estudiantes, lo que lo hace ocasional y no previamente planificado. Por lo general, este registro se realiza de manera individual. Es esencial destacar que este proceso requiere la objetividad del profesor en todo momento, ya que los registros deben carecer de cualquier tipo de etiquetas hacia el alumno. Cuando se emplea eficientemente, este registro proporciona al tutor información valiosa para construir expedientes de seguimiento de sus alumnos.

El registro Anecdótico incluye detalles clave como los datos del alumno (nombre, grupo, cuatrimestre y nombre de la asignatura), la fecha y hora de la actividad específica que el alumno realizaba en el momento de la observación, los datos del observador (nombre), la situación observada y una descripción del incidente. Este tipo de registro se utiliza para evaluar el desempeño del alumno y se aplica particularmente en relación a los tres tipos de

saberes. La objetividad y la imparcialidad son esenciales en la utilización efectiva de esta herramienta.

## **Clase 14:** Conferencia participativa

### **2.5. Escala de estimación**

La Escala Estimativa se presenta como una herramienta versátil que puede ser empleada tanto por los docentes para registrar observaciones de los comportamientos de los alumnos como por los propios estudiantes para evaluar su percepción. Su propósito fundamental es medir el grado de dominio en la ejecución de una actividad específica por parte del alumno.

El proceso de elaboración de esta escala guarda similitudes con la creación de un cuestionario, donde cada enunciado se formula en términos de situaciones favorables o desfavorables relacionadas con las variables que se pretenden identificar. Para cada pregunta, se ofrece a los encuestados la oportunidad de expresar su grado de acuerdo o desacuerdo, generalmente a través de cinco opciones que abarcan desde "Total acuerdo" hasta "Total desacuerdo" o desde "Excelente" hasta "Necesita mejorar."

Es esencial proporcionar instrucciones claras tanto a los alumnos como a los docentes, asegurándose de que comprendan plenamente lo que se espera de ellos. Los datos recopilados se someten a un análisis que revela tendencias matemáticas en las actitudes y conocimientos adquiridos, lo que permite evaluar el desempeño del alumno, centrándose especialmente en el ámbito del "ser" y del "saber." Además, esta herramienta resulta eficaz para medir actitudes frente a situaciones posibles o reales. La Escala Estimativa es adaptable a una variedad de métodos y técnicas pedagógicas, incluyendo debates, resolución de problemas, discusiones en grupo, trabajo en equipos colaborativos, juegos de roles y tutorías. Su flexibilidad la convierte en una herramienta valiosa en la evaluación de actitudes, conocimientos y desempeño de los estudiantes.

### **2.6. Rubrica**

La Rúbrica, o Matriz de Valoración, se presenta como una herramienta de evaluación altamente efectiva al establecer parámetros graduales de desempeño y promover la autoevaluación en los alumnos. No solo facilita la valoración del desempeño del estudiante en materias y temas complejos, sino que también fomenta la comprensión de su propio proceso de aprendizaje, impulsando la autorreflexión y el análisis entre compañeros. Su uso frecuente por parte del docente no solo simplifica la coevaluación, sino que también nutre el proceso de retroalimentación en el grupo.

En su esencia, una rúbrica se manifiesta como un detallado listado de criterios específicos que permiten evaluar el aprendizaje, conocimientos y competencias de los estudiantes en relación con un tema, tarea o actividad concretos. Para llevar a cabo este proceso, se establecen niveles de desempeño para los contenidos o competencias en evaluación.

El diseño de una rúbrica implica una evaluación objetiva del trabajo y progreso de los estudiantes, lo que exige que el docente especifique claramente las expectativas para los alumnos, describiendo los criterios que regirán su desempeño en relación con la tarea o actividad asignada.

El proceso de creación de una rúbrica se inicia con la selección del contenido a evaluar, seguido de la identificación de los criterios de evaluación, que constituyen los requisitos esenciales de la actividad. Además, se determina el número de niveles que se utilizarán en la rúbrica, los cuales pueden variar según el deseo del docente. Para cada nivel, se describen los criterios de desempeño, ejemplificando lo que se espera para cada uno.

A la hora de la evaluación, el docente compara el desempeño del alumno con los criterios preestablecidos y asigna a cada uno el nivel correspondiente. Los estudiantes, al estar familiarizados con los criterios de desempeño, pueden identificar claramente qué se espera de ellos y si han alcanzado los objetivos.

Esta herramienta de evaluación se orienta especialmente a medir los tres saberes: saber, saber hacer y ser, y es aplicable en una amplia gama de métodos y técnicas pedagógicas, incluyendo el análisis de casos, resolución de problemas, trabajo en equipos colaborativos, proyectos de aprendizaje, investigación y aprendizaje situado. La rúbrica se configura como una poderosa aliada en la evaluación del desempeño y competencias de los estudiantes, al proporcionar criterios claros y objetivos para la valoración.



Tabla 13: Registro descriptivo

Registro descriptivo		
Competencia :		Actividad evaluada
Alumnos	Descripción de lo observado	Interpretación de los observado
Evaluado por	Firma	Fecha

- Para llevar a cabo esta actividad, primero dividimos al grupo en cuatro equipos. Dos de estos grupos se dedican a realizar un trabajo escrito en el que comentan y analizan una fotografía durante un período de 20 minutos. Mientras tanto, los otros dos grupos actúan como observadores, utilizando un registro descriptivo para documentar sus observaciones.

- Una vez completado el trabajo escrito y presentado de manera oral, los observadores comparten sus evaluaciones, destacando tanto los aspectos positivos como los negativos identificados en la presentación. Además, ofrecen una serie de recomendaciones destinadas a mejorar el trabajo.

Ilustración 01:



Ilustración 02:

A veces no es sólo brillar,  
también es ayudar a brillar a  
alguien más.



Tarea para realizar en casa:

Mira el video que trata sobre un incidente en la escuela y toma notas de tus observaciones utilizando un registro anecdótico. Luego, intenta analizar lo que sucedió entre las dos alumnas en el video.

## **Clase 16: TD**

**Objetivo:** Practicar la evaluación de la expresión oral

Para evaluar el lenguaje oral, hemos optado por utilizar la rúbrica como instrumento de evaluación. El proceso comienza con la división del grupo en cuatro equipos. Dos de estos equipos se encargan de llevar a cabo la tarea utilizando la estrategia de Phillips 66, mientras que los otros dos se dedican a la evaluación oral empleando la rúbrica.

Tras la implementación de la estrategia Phillips 66, el docente selecciona a algunos miembros de uno de los grupos para presentar su trabajo de manera oral, mientras que otro evaluador comparte las observaciones que previamente ha registrado.

**Tema 1:** El examen es el mejor instrumento de evaluación. Un grupo de seis personas defiende su utilidad, mientras que el otro grupo argumenta en contra.

**Tema 2:** La evaluación alternativa mejora el rendimiento académico y permite que el aprendiz sea autónomo y responsable. Un grupo de seis personas defiende su utilidad, mientras que el otro grupo argumenta en contra.

**Modelo de rubrica usado**



**Clase 17:** Trabajos dirigidos

**Duración:** 1h 30

**Objetivo:** Explicar los tipos de la corrección de la expresión escrita

**Corrige El Siguiete Texto**

Hola me llama Pekka y estoy aquí porque quiero aprender española.

Me gusta las lenguas y el español muchos. Tengo una cabaña en la Playa del Sol. Todos los años vivo allí mitad del año porque el invierno en Finlandia mi mujer no se gusta pero si gusta yo.

## **Clase 18: TD**

1. Cuál es la diferencia entre la evaluación normativa y la evaluación criterial?
2. Explica la diferencia entre la evaluación y la medición.
3. ¿Cuáles son los aspectos que debemos tomar en consideración en la evaluación del lenguaje oral?
4. ¿Cuál es la diferencia entre la evaluación sumativa y la evaluación formativa?
5. Explica cuatro creencias erróneas sobre la evaluación educativa.
6. Explica brevemente los tres modelos de evaluación según su finalidad
7. Expón mediante un cuadro resumen las características de la función formadora de la autoevaluación y las diferencias con la evaluación formativa.
8. Explica las fases de la estructura básica del concepto de evaluación.
9. Menciona las características de la prueba objetiva.
10. Indica cuatro objetivos a desarrollar mediante la autoevaluación del aprendiz.
11. Explica cuál es la relación entre la autoevaluación y la autorregulación del aprendizaje.
12. Comenta las modalidades de evaluación según su modalidad.
13. Indica las funciones que Cardona (1994) atribuye a la evaluación.
14. Explica la relación entre la autoevaluación y la motivación del estudiante.

## **Soluciones**

### **Respuesta 1**

La evaluación es una herramienta fundamental en el proceso educativo, ya que permite medir el progreso de los estudiantes y comprobar si han alcanzado los objetivos de aprendizaje establecidos. En este sentido, existen diferentes tipos de evaluación que se pueden utilizar para valorar el desempeño de los alumnos.

Uno de los tipos de evaluación más comunes es la evaluación normativa, la cual establece una diferencia entre el rendimiento del alumno de manera individual con el rendimiento medio del aula. Este modelo de evaluación se basa en datos ajenos al rendimiento individual, lo que puede condicionar la evaluación del alumno y perjudicarlo dependiendo de la clase en la que se encuentre. Por tanto, se puede definir la evaluación normativa como un modelo que no personaliza el proceso evaluativo.

Por otro lado, encontramos la evaluación criterial, que es una alternativa a la evaluación normativa y evalúa en base a un criterio previo establecido. Esto supone una formulación previa de objetivos y criterios de evaluación que permita comprobar si los alumnos han alcanzado dichas competencias. La evaluación criterial se enfoca en evaluar los logros alcanzados por los alumnos, sin compararlos con otros compañeros de clase. Por tanto, se puede definir la evaluación criterial como un conjunto de criterios de evaluación bien definidos, claros y concisos que permiten individualizar el proceso de aprendizaje de todos los alumnos de una misma clase sin formar comparaciones.

En conclusión, es importante que los docentes seleccionen el tipo de evaluación más adecuado para medir el desempeño de los estudiantes. La evaluación normativa puede ser útil en algunos casos, pero también puede perjudicar a los alumnos. Por tanto, es recomendable utilizar la evaluación criterial para evaluar el progreso de los alumnos y asegurarse de que hayan alcanzado los objetivos de aprendizaje establecidos.

### **Respuesta 2**

La evaluación es un proceso fundamental en el ámbito educativo, que va más allá de la simple calificación o media obtenida por un alumno. Se trata de un proceso ordenado de registro y valoración de los resultados adquiridos, en el que se tienen en cuenta los objetivos planteados con anterioridad. Es importante destacar que existen diferentes maneras de llevar a cabo la evaluación, como a través de pruebas, trabajos y otros métodos.

Por otro lado, la medida es un conjunto de acciones orientadas a la recogida y registro de información cuantitativa, es decir, de cantidad, ante cualquier comportamiento. Es importante tener en cuenta que la medida es una condición necesaria para la evaluación, aunque por sí sola no es suficiente.

En este sentido, es fundamental que los docentes tengan en cuenta tanto la evaluación como la medida en su práctica educativa, para poder obtener una visión completa del proceso de aprendizaje de los estudiantes y poder identificar áreas de mejora. Además, es importante que la evaluación se realice de manera justa y equitativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales de cada alumno y evitando la comparación con otros compañeros.

### **Pregunta 3**

Para evaluar el lenguaje oral de manera efectiva, es fundamental considerar tanto la comprensión como la expresión oral. En la evaluación de la comprensión oral, es crucial abordar aspectos como la discriminación auditiva, el vocabulario, la atención, las estructuras sintácticas y la expresión, entre otros elementos. Las técnicas para evaluarla pueden ser diversas, siendo las más comunes la narración de cuentos o la exposición oral. Además, el dictado puede ser un instrumento útil en este proceso. En el caso de lenguas extranjeras, el alumno debe demostrar su conocimiento tanto del vocabulario como de las estructuras lingüísticas.

Por otro lado, la evaluación de la expresión oral requiere analizar la fluidez, una pronunciación correcta, así como la entonación y el ritmo. Para este tipo de evaluación, se pueden emplear técnicas como la conversación espontánea, entrevistas, explicaciones, debates y narraciones. Sin embargo, el elemento fundamental para evaluar la expresión oral es la participación del alumno en clase, observada a través de intervenciones tanto participativas como no participativas.

### **Respuesta 04**

El concepto de evaluación formativa está estrechamente vinculado a las evaluaciones sumativa y diagnóstica, implicando una función evaluadora. Se utiliza con el propósito de mejorar y ajustar los procesos educativos sobre la marcha, con el objetivo de alcanzar las metas y competencias predefinidas. Este enfoque evaluativo suele asociarse con la evaluación continua, ya que es la más apropiada para evaluar procesos educativos.

La evaluación formativa facilita la obtención de información detallada sobre todos los elementos que constituyen el desarrollo del proceso educativo de cada alumno de manera continua a lo largo de todo el proceso. Además, posibilita la modificación, verificación, reorganización, entre otras acciones, en relación con los aprendizajes. En contraste, la evaluación sumativa se lleva a cabo al final de un periodo determinado para verificar si se han alcanzado los logros establecidos durante ese periodo.

La evaluación sumativa cumple la función crucial de decidir si un alumno ha aprobado o no una asignatura, si avanza o no al siguiente curso, o si obtiene o no un título. En este tipo de evaluación, las evaluaciones previas adquieren un significado con un enfoque intencional. Asimismo, esta evaluación final debería servir como punto de diagnóstico para el próximo periodo educativo.

### **Respuesta 5**

Las cuatro creencias erróneas de la evaluación son

- Distinguir entre evaluación y examen final. Desarrollar actividades mejoradas en el proceso de evaluación y aprendizaje del alumno.
- No asumir que lo que un estudiante resume en los exámenes refleje de manera clara su conocimiento. Es más beneficioso plantear preguntas que permitan al alumno expresarse de manera creativa sobre sus conocimientos.
- Reconocer que los exámenes sirven para demostrar el conocimiento de los estudiantes, pero no deben ser la única medida de éxito o fracaso.
- Evaluar a cada alumno según los objetivos establecidos en lugar de compararlos con el rendimiento promedio de la clase. Es más apropiado evaluar a cada estudiante en función de su progreso hacia metas específicas.

### **Respuesta 6**

La evaluación diagnóstica, al inicio del curso, permite al profesor comprender la realidad educativa del alumno y adaptar el proceso educativo. También puede realizarse en cualquier momento para abordar necesidades educativas específicas.

La evaluación formativa, vinculada a la sumativa y diagnóstica, mejora y ajusta los procesos educativos continuamente para alcanzar objetivos predefinidos. Relacionada con la

evaluación continua, brinda información constante sobre el desarrollo educativo, facilitando modificaciones y verificaciones en los aprendizajes.

La evaluación sumativa, al final del periodo, determina el éxito en asignaturas, promoción de curso o la obtención de un título. Debe considerarse como un punto de diagnóstico para el siguiente periodo educativo.

### **Respuesta 07**

La evaluación formativa, realizada por el profesor, se asocia con las evaluaciones sumativa y diagnóstica, buscando mejorar y ajustar procesos educativos para alcanzar objetivos predefinidos. Relacionada con la evaluación continua, brinda información constante sobre el desarrollo educativo de los alumnos, permitiendo modificaciones y verificaciones en los aprendizajes.

La autoevaluación, una función formativa realizada por el alumno y guiada por el profesor, incluye modalidades como coevaluación y evaluación mutua. Facilita que el alumno reflexione sobre mejoras y errores, fomentando la autorregulación del aprendizaje. Desarrolla habilidades como conocer lo aprendido, planificar estrategias de estudio, utilizar y evaluar estrategias, y analizar resultados.

### **Respuesta 8**

La evaluación es esencial en la enseñanza y aprendizaje, siendo un proceso dinámico a lo largo del tiempo. Para cumplir sus tres fases fundamentales:

1. Obtener información con procedimientos rigurosos y apropiados.
2. Emitir juicios basados en análisis y valoración de datos.
3. Tomar decisiones acordes a las evaluaciones presentadas.

La disponibilidad de instrumentos de evaluación es crucial para la obtención de información. Tras el análisis, se formula un juicio predictivo o no, y se toman decisiones adaptadas a las necesidades de cada alumno.

La evaluación debe integrarse en el proceso educativo como un instrumento pedagógico, facilitando la adaptación entre docente y alumnos. Se busca verificar la adquisición de competencias preestablecidas. Las características clave incluyen ser continua, integradora, individualizada y global, aunque su estructura puede variar según circunstancias como el momento, contenidos y quienes evalúan.

## **Respuesta 9**

Características clave de la prueba objetiva:

- Validez: Alineada con los objetivos de aprendizaje.
- Objetividad: Preguntas claras, con una única respuesta correcta.
- Confiabilidad: Precisa y clara para reducir la inseguridad de los examinados.

## **Respuesta 10**

Objetivos clave de la autoevaluación del alumnado:

1. Estimular el aprendizaje autónomo.
  2. Fomentar mayor implicación en el proceso de aprendizaje.
  3. Desarrollar juicios y criterios personales.
  4. Asumir responsabilidad en el proceso educativo.
  5. Tomar decisiones basadas en necesidades identificadas.
  6. Concientizar sobre las posibilidades reales.
  7. Impulsar la autoestima y responsabilidad en la actividad realizada.
- Sensibilidad: Registra con precisión el progreso individual comparado con el grupo.
  - Aplicabilidad: Fácil de aplicar, responder, corregir y valorar.
  - Capacidad informativa: Detalla claramente la información buscada.
  - Calidad y pertinencia de preguntas: Elaboración cuidada para obtener la información deseada.
  - Gradualidad: Presenta cuestiones acorde al nivel de dificultad esperado.
  - Representatividad: Específica del contenido de aprendizaje a evaluar.

## **Respuesta 11**

La autoevaluación implica que el alumno participe activamente en evaluar su propio desempeño, identificando logros y áreas de dificultad. Este proceso fomenta responsabilidad y autonomía. Tanto la autoevaluación como el autoaprendizaje son fundamentales en la

planificación del proceso de aprendizaje, proporcionando una visión clara de los logros y satisfacción tanto para el alumno como para el profesor. Así, la autoevaluación se convierte en la base para regular la enseñanza y, simultáneamente, en la autorregulación del aprendizaje. La autorregulación impulsa al alumno a realizar ajustes necesarios para alcanzar sus objetivos, destacando la interrelación de conceptos como autonomía personal y autoaprendizaje para un desarrollo integral del alumno.

### **Respuesta 12**

Evaluación global abarca todas las dimensiones de un centro, programa o alumnado, con modificaciones en un componente afectando al conjunto. Aplicada al alumno, se vincula con la evaluación integradora.

Evaluación parcial se enfoca en ciertos componentes de un centro, materia o programa, ya sea por separado o para aspectos específicos. En la evaluación del alumno, puede aplicarse a temas particulares como habilidades o actitudes.

Evaluación interna, realizada desde dentro del centro o programa, busca comprender la estructura interna, proceso y resultados, involucrando a los propios componentes en su elaboración y ejecución.

## Bibliografía

- AGRA, M. J., GEWERC BARUJEL, A., y MONTERO MESA, L. (2003). El portafolios como herramienta de análisis en experiencias de formación online y presenciales. *Enseñanza*, 21, pp.101-114.
- AHUMADA, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*, México: Paidós.
- ALCARAZ-SALARICHE, N. (2015). Evaluación versus calificación. *Revista Aula de Encuentro* 17(2), 209-236
- Arribas-Estebanz, J.M. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 21(4), 381-404.
- ALCARAZ-SALARICHE, N. (2015). Evaluación versus calificación. *Revista Aula de Encuentro* 17(2), 209-236
- Arribas-Estebanz, J.M. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado*, 21(4), 381-404.
- ALLAL, L (1980). Estrategias de evaluación formativa: concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación. *Infancia y aprendizaje*, 11,4-22.
- ALLAL, L (1991). *Vers une pratique de l'évaluation formative*. Bruxelles : De Boeck.
- Arredondo, S. Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.
- BALLESTER et al. (2000). *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- BARBERÁ, E. (1999): *Enfoques evaluativos en matemáticas. La evaluación por portafolios*. En: Pozo, J.1 y Monereo, C. (Coords). *El aprendizaje estratégico*. Santillana: Madrid.
- BLAZQUEZ, D. (1998). *La evaluación formativa en educación física- consideraciones para la formación continua del profesorado*. (Tesis doctoral, universitat de Barcelona), Barcelona.
- BLOOM, B. (1971). *Handbook of formative and sumative evaluation of student learning*. New York: Mc Graw-Hill.
- CALATAYUD, A. (1999). La participación del alumno en el proceso evaluador. *Revista educadores*, 190-191.
- CALATAYUD, A. (2002). La cultura autoevaluativa, piedra filosofal de la calidad en educación. *Educadores*, 204, 357- 375.
- CALATAYUD, A. (2007). Una estrategia de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en el escenario de la convergencia europea: la autoevaluación. Comunicación presentada en las V jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria.
- Casanova, M. (1998). *La evaluación educativa. Escuela básica*. México-España: Editorial Muralla.

- CASTILLO, Arredondo, S. y CABRERIZO, J. (2003). Evaluación educativa y promoción escolar. Madrid: PEARSON.
- CASTILLO, Arredondo, S. y CABRERIZO, J. (2010): La práctica de la evaluación educativa. Materiales e instrumentos. Madrid. UNED-Pearson.
- COLLINS, J., BROWN L. y NEUMAN, A. (1995). Evaluación auténtica y multimedia, en Higher Education, Research and Delopment, Vol. 17, No 8.
- CRONBACH, L.J. (1963). Course Improvement through Evaluation. Teachers College Record, 64, 672-683.
- DUCASSE, A. M. (2004). La autoevaluación como parte de la nota semestral. Revista redELE.(en línea), <http://www.educacion.es/redele/revista/ducasse.shtml>. Acceso: 14 de agosto (2018).
- FUENTES, J., y VERDUGO, M.A. (1994). Evaluación curricular: una guía para la intervención psicopedagógica. Madrid: Siglo XXI.
- GESSA PERERA, Ana (2011). “La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias”. Revista de Educación, núm. 354, págs. 749-764.
- KRATHWOHL, R. D., BLOOM, B.S. y MASIA, B.B. (1964). Taxonomy of educational objectives. Handbook II: Affective domain. New Cork: Davis McKay.
- MORA VARGAS, ANA ISABEL, La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" [en línea] 2004, 4 (julio-diciembre): [Fecha de consulta: 3 de agosto de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>> ISSN
- PIMIEN TA P. JULIO H. (2008). Evaluación de los aprendizajes. México: Pearson Educación.