

UNIVERSIDAD AMAR THÉLIDJI – LAGHOUAT



**Facultad de Letras y Lenguas
Departamento de Español**

Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras

**Quizlet y la Autorregulación en los Estudiantes del Máster
1 Matriculados en Didáctica de Lenguas Extranjeras.
Departamento de Lengua Española**

Trabajo de fin de Máster

Realizado por

Riham MIHOUBI

Sanaa Messaouda SOUFARI

Ante el jurado compuesto de

DRA. Asma BEN TAHER	MCB-Universidad de Laghouat	Presidente
DR. Karim BABOU	MCA-Universidad de Laghouat	Director
DR. Sofiane REFSI	MAA- Universidad de Laghouat	Vocal

Laghouat

2024– 2025

UNIVERSIDAD AMAR THÉLIDJI – LAGHOUAT



Facultad de Letras y Lenguas

Departamento de Español

Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras

**El Impacto de Quizlet en la Autorregulación del
Aprendizaje en los Estudiantes del Máster 1 Matriculados
en Didáctica de Lenguas Extranjeras. Departamento de
Lengua Española**

Trabajo de fin de Máster

Realizado por

Riham MIHOUBI

Sanaa Messaouda SOUFARI

Ante el jurado compuesto de

DRA. Asma BEN TAHER	MCB-Universidad de Laghouat	Presidente
DR. Karim BABOU	MCA-Universidad de Laghouat	Director
DR. Sofiane REFSI	MAA- Universidad de Laghouat	Vocal

Laghouat

2024– 2025

Dedicatoria

A nuestros padres

A nuestros hermanos

A nuestros profesores

Agradecimiento

Un agradecimiento muy especial

A nuestras queridas familias, en particular a nuestros padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y sus oraciones, que nos han acompañado en cada paso.

Agradecemos también *a todos nuestros profesores del Departamento de Español* por compartir sus conocimientos y por su compromiso con nuestra formación académica.

A los miembros del jurado, les agradecemos sinceramente por haber dedicado tiempo para la lectura de este trabajo y por sus valiosas observaciones.

A la Universidad Ammar Télidji de Laghouat, gracias por brindarnos un espacio de crecimiento académico y personal, y por prepararnos para el mundo profesional en un ámbito que realmente nos apasiona.

Un agradecimiento muy especial va dirigido *a los estudiantes de Máster 1*, cuya participación fue esencial para alcanzar los objetivos propuestos y convertir esta investigación en una realidad.

Finalmente, gracias *a cada persona* que se tome el tiempo de leer esta tesina de Máster.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen	VII
---------------	-----

INTRODUCCIÓN GENERAL	1
----------------------------	---

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes.....	5
2. Definición de conceptos	9
2.1. Autorregulación	9
2.2. Quizlet.....	9
2.3. Estrategias de aprendizaje	9
2.4. TIC.....	10
2.5. Metacognición	10
3. Bases teóricas	10
3.1. Constructivismo.....	10
3.2. Papel del docente- discente en la teoría del constructivismo	11
4. Autorregulación.....	11
4.1. Modelos de la autorregulación.....	12
4.1.1. Modelo de Pintrich	12
4.1.2. Modelo de Winne	13
4.1.3. Modelo cíclico de Zimmerman	13
5. Definición de Quizlet	15
5.1. Uso de Quizlet	15
5.2. Creación de actividades en Quizlet.....	16

CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO

1. Enfoque del estudio	19
2. Nivel de investigación	19
3. Método de investigación	20
4. Diseño de investigación	21
5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
5.1. Observación no participante	21
5.2. Ficha de observación	21
5.3. Cuestionario.....	21
6. Población y muestra	22
7. Procedimientos	23
8. Cuadro de operacionalización	23

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

1. Análisis de las fichas de observación	26
2. Cuestionario a los estudiantes	34
3. Discusión de los resultados	47
3. 1. Estrategias de planificación y control en contextos virtuales de aprendizaje.....	48
3. 2. Atribuciones motivacionales en contextos virtuales.....	49
3. 3. Trabajo colaborativo con los compañeros	49
3. 4. Apoyo del profesor en la realización de tareas	49
4. Propuesta didáctica basada en el uso de <i>Quizlet</i> para reforzar la autorregulación y la retroalimentación en el aula de lenguas extranjeras.....	50
4.1. Actividad 01: Definimos conceptos clave con tarjetas interactivas (<i>Quizlet</i>)	52
4.2. Actividad 02: Practicamos vocabulario pedagógico con “Emparejamiento.....	55
4.3. Actividad 03: Autoevaluación con el modo “Prueba” de <i>Quizlet</i>	57
4.4. Actividad 04: Creación colaborativa de tarjetas en equipos.....	59
5. Recomendaciones.....	61
CONCLUSIÓN GENERAL	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
Anexos	67

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Resumen comparativo entre los estudios previos y el propio estudio</i>	8
<i>Tabla 2: Constructivismo cognitivo y el constructivismo sociocultural</i>	11
<i>Tabla 3: Modelo “caliente” de Pintrich. Aprendizaje autorregulado</i>	12
<i>Tabla 4: Modelo de Winne</i>	13
<i>Tabla 5: Escala Likert de nuestro cuestionario</i>	22
<i>Tabla 6: Cuadro de operacionalización</i>	24
<i>Tabla 7: Ficha de observación 01</i>	26
<i>Tabla 8: Discusión de los resultados de ficha 01</i>	26
<i>Tabla 9: Ficha de observación 02</i>	27
<i>Tabla 10: Discusión de los resultados de ficha 02</i>	27
<i>Tabla 11: Ficha de observación 03</i>	28
<i>Tabla 12: Discusión de los resultados de ficha 03</i>	28
<i>Tabla 13: Ficha de observación 04</i>	29
<i>Tabla 14: Discusión de los resultados de ficha 04</i>	29
<i>Tabla 15: Ficha de observación 05</i>	30
<i>Tabla 16: Discusión de los resultados de ficha 05</i>	31
<i>Tabla 17: Ficha de observación 06</i>	31
<i>Tabla 18: Discusión de los resultados de ficha 06</i>	32
<i>Tabla 19: Ficha de observación 07</i>	33
<i>Tabla 20: Discusión de los resultados de ficha 07</i>	33
<i>Tabla 21: Comparación de los resultados de las 7 fichas de observaciones antes y después</i> .	34
<i>Tabla 22: Resultados del eje 1</i>	36
<i>Tabla 23: Resultados del eje 2</i>	40
<i>Tabla 24: Resultados del eje 3</i>	43
<i>Tabla 25: Resultados del eje 4</i>	45

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<i>Ilustración 1: Fases y procesos de la autorregulación según Zimmerman y Moylan (2009).</i>	14
<i>Ilustración 2: Paso 1</i>	16
<i>Ilustración 3: Paso 2</i>	17
<i>Ilustración 4: Paso 3</i>	17
<i>Ilustración 5: Paso 4</i>	18
<i>Ilustración 6: Paso 5</i>	18
<i>Ilustración 7: Actividad 1</i>	54
<i>Ilustración 8: Actividad 2</i>	56
<i>Ilustración 9: Actividad 3</i>	58
<i>Ilustración 10: Actividad 04</i>	60

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Comparación de los ejes del cuestionario sobre aprendizaje en entornos virtuales en función de los resultados positivos.</i>	48
---	----

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

ELE	Español como Lengua Extranjera
ICT / TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
ZDP	Zona de Desarrollo Próximo (concepto de Vygotsky)

Notas sobre el estilo de redacción

La redacción de la lista de referencias bibliográficas citadas, por orden alfabético, está ajustada a las normas recogidas en la Publicación Manual of the American Psicológica Asociación, en su sexta edición.

Resumen

El propósito de este estudio es medir el impacto de la herramienta digital *Quizlet* en la *autorregulación del aprendizaje* de los estudiantes de Master 1 del departamento de español de la Universidad de Amar Téliidji - Laghouat. La muestra está conformada por 30 sujetos. Esta investigación se basa en un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), un diseño no experimental ya que pretendemos observar el fenómeno en su contexto natural sin manipular las variables, el método usado es analítico-descriptivo y en cuanto a las técnicas e instrumentos de recogida de datos hemos empleado la observación, ficha de observación y el cuestionario. Los resultados revelan que la herramienta educativa *Quizlet* tiene un impacto positivo y beneficioso en el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* de los estudiantes, la implementación de esta herramienta ha mejorado el grado del aprendizaje autorregulado de los estudiantes, además la existencia de una relación significativa y positiva entre el uso de la herramienta *Quizlet* y el desarrollo de la autorregulación de los estudiantes de Master 1 del departamento de español de la Universidad de Amar Téliidji - Laghouat.

Palabras clave: *Autorregulación; Quizlet; estrategias de aprendizaje; TIC; metacognición*

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى قياس أثر أداة كويزلت الرقمية على التعلم المنظم ذاتيًا لدى طلاب السنة الأولى ماستر في قسم اللغة الإسبانية بجامعة عمار ثليجي - الأغواط. تكونت العينة من 30 طالبًا. يعتمد هذا البحث على منهج مختلط (كمي ونوعي)، وتصميم غير تجريبي، حيث نهدف إلى رصد الظاهرة في سياقها الطبيعي دون أي متغيرات. المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي التحليلي. أما بالنسبة لتقنيات وأدوات جمع البيانات، فقد استخدمنا الملاحظة، وورقة ملاحظة، واستبيانًا. تشير النتائج إلى أن الأداة التعليمية كويزلت لها تأثير إيجابي ومفيد على تطوير التعلم المنظم ذاتيًا لدى الطلاب. وقد أدى تطبيق هذه الأداة إلى تحسين مستوى التعلم المنظم ذاتيًا لدى الطلاب. علاوة على ذلك، هناك علاقة إيجابية بين استخدام أداة كويزلت وتطور التعلم المنظم ذاتيًا لدى طلاب السنة الأولى ماستر في قسم اللغة الإسبانية بجامعة عمار ثليجي - الأغواط.

الكلمات المفتاحية: التنظيم الذاتي، كويزلت، استراتيجيات التعلم، تكنولوجيا المعلومات

والاتصالات، الإدراك

Abstract

The purpose of this study is to measure the impact of the digital tool *Quizlet* on the self-regulatory learning of students of Master 1 of the Department of Spanish at the University of Amar Téliidji - Laghouat. The sample consists of 30 subjects. This research is based on a mixed approach (quantitative and qualitative), a non-experimental design since we intend to observe the phenomenon in its natural context without variables. the method used is analytical-In terms of techniques and data collection instruments, we have used the observation form and questionnaire. The results reveal that the educational tool *Quizlet* has a positive and beneficial impact on the development of self-regulatory learning of students, the implementation of this tool has improved the degree of self-regulated learning of students. In addition, the existence of a significant and positive relationship between the use of the *Quizlet* tool and the development of self-regulation by students of Master 1 of the Spanish department of the University of Amar Téliidji - Laghouat.

Keywords: *Self-regulation; Quizlet; Learning strategies; ICT; Metacognition*

INTRODUCCIÓN GENERAL

El tema de la educación y sus métodos es un asunto importante en todas las naciones y civilizaciones. A lo largo del tiempo, la enseñanza ha experimentado un desarrollo constante, y desempeña un papel esencial en el aprendizaje de forma dinámica y flexible conforme a las necesidades de los estudiantes y docentes. Con los avances de la tecnología, han aparecido varias aplicaciones educativas que facilitan el proceso de aprendizaje, entre las cuales destaca *Quizlet*. Una estrategia pedagógica en línea que permite a los estudiantes a estudiar de manera activa e independiente, favoreciendo el desarrollo de la autorregulación que es la capacidad de planificar, controlar y evaluar su propio aprendizaje.

En este contexto, el *Quizlet* se presenta como una herramienta digital eficaz que facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje, favorece la memorización y promueve un aprendizaje participativo, interactivo y colaborativo. Esta plataforma impacta positivamente la autorregulación, el aprendizaje autónomo y la motivación entre los estudiantes mediante la competición, basada en los juegos en el aula (game-based learning) utilizando tarjetas digitales, juegos lúdicos y actividades de repetición. Además, *Quizlet* promueve el desarrollo del conocimiento como las habilidades de autorregulación en los estudiantes.

Asimismo, la autorregulación es fundamental; se refiere a la capacidad de los estudiantes para controlar sus propias emociones, pensamientos y comportamientos. Implica la habilidad de monitorear, planificar y evaluar sus propias acciones y reacciones según las diferentes situaciones.

Por ello, este trabajo tiene como objetivo medir el impacto del uso de la aplicación *Quizlet* y el desarrollo de la autorregulación de los estudiantes de Master 1 del Departamento de Español de la Universidad Ammar Télidji de Laghouat. Esta población fue elegida para comprender como la tecnología educativa puede influir y contribuir a mejorar el aprendizaje autónomo y el rendimiento académico.

A través de esta investigación, se busca identificar como se puede incorporar el *Quizlet* en el estudio para promover la autorregulación, proporcionando una experiencia educativa más efectiva, adaptada con las demandas del contexto universitario actual. Esta investigación pretende aportar nuevas estrategias metodológicas que enriquezcan la enseñanza y favorezcan el papel del estudiante en su campo de aprendizaje.

Planteamiento del problema

Según el análisis de necesidades hecho, hemos notado que los estudiantes sufren de dificultades en su aprendizaje y esto debido a las clases magistrales de carácter unidireccional que realizan los docentes por causa del tiempo limitado, el programa que deben seguir y la falta de materiales adecuados, y esto genera un ambiente poco dinámico y provoca discentes pasivos y desmotivados que solamente reciben la información sin gestionar o planificar su aprendizaje. Por esto consideramos necesario proponer la aplicación *Quizlet* como estrategia didáctica interactiva para desarrollar la *autorregulación* de los estudiantes de Master 1 en la universidad de Amar Télidji, Laghouat.

Objetivo general

- Medir el impacto del uso de la herramienta *Quizlet* en el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* en los estudiantes de Master 1. Departamento de español, Universidad Ammar Télidji Laghouat.

Objetivos específicos

- Evaluar el grado de la autorregulación de los estudiantes antes y después del uso de *Quizlet*.
- Determinar la relación existente entre el uso de *Quizlet* y el desarrollo de la autorregulación.
- Proponer una propuesta didáctica de actividades.

Justificación

La elección de este tema se justifica primero, por una experiencia personal, como estudiantes de ELE hemos notado que el uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza aprendizaje fomenta mayor interés y motivación en comparación con los métodos tradicionales, especialmente en el ámbito universitario. Segundo, después de hacer un análisis de necesidades hemos observado que los estudiantes tienen dificultades en cuanto a la organización del propio aprendizaje, el establecimiento de metas y la motivación en las clases magistrales, lo que indica un bajo nivel de *autorregulación* y frente a estos motivos queremos proponer la aplicación educativa *Quizlet* como estrategia didáctica interactiva y dinámica para desarrollar la *autorregulación del aprendizaje* de los estudiantes.

Pregunta general

- ¿Qué impacto tiene el uso de la herramienta *Quizlet* en el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* en los estudiantes de Master 1?

Preguntas específicas

- ¿Cuál es el grado de *autorregulación* en los estudiantes de Master 1 antes y después de utilizar *Quizlet*?
- ¿Qué relación existe entre el uso de *Quizlet* y el desarrollo de la *autorregulación* en los estudiantes?
- ¿Cómo se puede usar el *Quizlet* para ayudar a los estudiantes a regular su propio aprendizaje?

Hipótesis general

- El uso de *Quizlet* como estrategia didáctica impacta positivamente en el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* de los estudiantes de Master 1.

Hipótesis específicas

- El grado del aprendizaje autorregulado de los estudiantes se mejora después del uso de *Quizlet* como estrategia didáctica.
- Existe una relación significativa y positiva entre el uso de *Quizlet* y el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* de los estudiantes de Master 1.

Delimitación del objeto de investigación

- **Área:** Didáctica de las Lenguas Extranjeras.
- **Tema:** *Quizlet* y la *autorregulación* estudiantil.
- **Variable independiente:** *Quizlet*.
- **Variable dependiente:** la *autorregulación*.
- **Delimitación del espacio:** Departamento de la Lengua Española, Facultad de Letras y Lenguas, Universidad Amar Télij.
- **Delimitación del tiempo:** 2024-2025.
- **Población y muestra:** Los estudiantes de la lengua española, estudiantes del Máster I cursados en Didáctica de Lenguas Extranjeras en el aula de ELE (Departamento de Lengua Española).

Estructura del trabajo

Nuestro trabajo de fin de Master se estructura en tres capítulos principales:

El primer capítulo es el marco teórico que incluye los antecedentes, definición de conceptos y bases teóricas. En el primer lugar, mencionaremos las investigaciones anteriores relacionadas con nuestra investigación haciendo una comparación entre nuestras aportaciones y las aportaciones de estos estudios. Luego definiremos los conceptos básicos de nuestro estudio que son: *Quizlet*, la *autorregulación*, estrategias de aprendizaje, TIC y la metacognición. En las bases teóricas presentaremos la teoría del constructivismo, el papel del docente y el discente dentro del constructivismo, la teoría de la *autorregulación* y sus tres modelos principales y la metodología del *Quizlet*, sus pasos y las fases de la creación de actividades.

En el segundo capítulo se plantea el marco metodológico donde presentaremos los pasos metodológicos que estructuran nuestro trabajo. Mencionaremos el enfoque, el nivel, el método y el diseño de investigación. En el mismo capítulo presentaremos las técnicas e instrumentos usados en la recopilación de datos y definiremos la muestra y población.

El último capítulo incluye análisis e interpretación de datos. Vamos a responder a las preguntas planteadas, comprobar o rechazar las hipótesis y analizar los datos recopilados.

Por fin, esta tesis está acompañada por una propuesta didáctica que contiene una serie de actividades de *Quizlet* para desarrollar la *autorregulación* de los estudiantes de español como Lengua Extranjera (ELE).

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

En este apartado queremos presentar tres fases importantes para llevar a cabo nuestro estudio, primero mencionamos los antecedentes que tienen relación directa o indirecta con nuestras variables, segundo tratamos los conceptos básicos de esta investigación y finalmente citamos las bases teóricas que fundamentan este proceso de estudio.

1. Antecedentes

En relación con nuestra variable *Quizlet* mencionamos, “*Mejorar la motivación en el aula mediante el uso de plataformas de aprendizaje basadas en juegos: Quizlet vs Kahoot*” artículo de revista elaborado por Consuelo, C.M; Medina, R.P & Selva, M. M. (2018). Su objetivo fue analizar las plataformas de juegos como herramienta para mejorar la motivación de los alumnos en el aula. Se utilizó una metodología cuantitativa y un diseño experimental. La muestra estuvo conformada por la asignatura de Economía Política (EP) de primer curso del GGAP de la FADE de la UPV tiene un total de 6 créditos ECTS y un total de 52 alumnos, En cuanto a los instrumentos se utilizó un cuestionario. Los resultados de este estudio son evidentes en los cuestionarios de Kahoot, que revelaron que los estudiantes participaron en el juego. Además, el equipo ganador de cada juego respondió todas las preguntas correctamente después de dos o tres intentos. Al final de cada juego, se confirmó que los equipos restantes en promedio, respondieron correctamente del 60 al 80% de las preguntas.

Olivares Ramos, C. T. (2021). En su tesis titulada “*Método Quizlet para la mejora del rendimiento académico del idioma inglés de las alumnas de Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú “San Bartolo”*”. Tuvo como propósito demostrar que el método *Quizlet* mejorara el rendimiento académico del idioma inglés. Este estudio siguió el enfoque cuantitativo y el diseño experimental. La muestra estuvo conformada por 33 alumnas, se utilizó como instrumento pruebas antes y después la implementación del método *Quizlet*. Se concluyó que a pesar que las alumnas no tienen acceso al internet en su Escuela de instrucción, la aplicación método *Quizlet* como herramienta didáctica para estudiar y practicar fuera de la escuela en sus Tablet, móvil y computadoras mejora el nivel del rendimiento académico y el logro de aprendizaje del idioma inglés de forma positiva.

Ni'mah, A. (2023). En su tesis titulada "*The effectiveness of using Quizlet application as digital flashcard on the eleventh-grade students' motivation in learning vocabulary*". Tuvo como propósito investigar el impacto de la aplicación *Quizlet* en la motivación de los estudiantes en el aprendizaje del vocabulario. Este estudio se desarrolló mediante una metodología cuantitativa y un diseño experimental donde se investigan dos grupos uno experimental conformado por 35 estudiantes y otro de control conformado por 35 estudiantes. Los instrumentos usados fueron el cuestionario y la observación. Los resultados revelan que el grupo experimental, que utilizó *Quizlet*, mostró una mayor motivación en el aprendizaje del vocabulario en comparación con el grupo de control. Estos resultados destacan la efectividad de la plataforma *Quizlet* para desarrollar la motivación de los estudiantes en el aprendizaje del vocabulario.

En adición, presentamos algunos estudios relacionados con nuestra variable la *autorregulación*, Fraile, J. Gil-Izquierdo, M, Z. D. & S, I. (2020) "*Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupos.*" Artículo de revista publicado en *RELIEVE*. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. Tuvo como objetivo diseñar e implementar un contexto de evaluación formativa sobre un trabajo en grupo basado en la *autorregulación del aprendizaje* a través de las prácticas beneficiosas que expone la literatura y los retos que se plantean de cara a la próxima década. Esta investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron dos cuestionarios dirigidos a una muestra conformada por 88 estudiantes. Los resultados indican que la forma de trabajar en equipo reportada por los estudiantes no tuvo un efecto en la calificación obtenida en su trabajo. Por otro lado, una mayor competencia de autorregulación en su estilo de aprendizaje y un mayor empleo de los criterios de evaluación resultaron significativos, alcanzando una calificación superior. No se encontraron diferencias en relación con la dimensión de evitación de la autorregulación. Se discuten las implicaciones teóricas y educativas.

Cabana (2021), presentó su artículo de revisión titulado "*Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes universitarios*" publicado en la revista Arbitrada interdisciplinaria a *KIONKA*. Tuvo como objetivo determinar la relación entre *autorregulación del aprendizaje* y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Este artículo siguió una metodología de tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 136 sujetos. Los resultados muestran que existe relación entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento

académico de los estudiantes. Se advierte que es necesario promover, desde el AA, la autoeficacia académica, siendo un subproceso que conduce progresivamente a que el estudiante adopte con mayor responsabilidad su aprendizaje.

“*Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior*”. Artículo de revista publicado en la Revista *de Investigación Educativa* y elaborado por Hernández Rivero, V. M., S, P. J., & S, J. J. (2021). Tuvo como objetivo escribir y comparar las percepciones del alumnado acerca del feedback recibido y su relación con los procesos de *autorregulación del aprendizaje* (ARA). Se utilizó un cuestionario a una muestra conformada por 603 estudiantes pertenecientes a siete asignaturas obligatorias de seis titulaciones de la Universidad de La Laguna. Los resultados confirman el modelo exploratorio generado y sugieren que el alumnado construye una percepción positiva de feedback que ejerce una mayor influencia en sus procesos de la *autorregulación* cuando se garantizan unos valores mínimos de los elementos siguientes: un feedback docente concurrente, oral, específico y centrado en la tarea, claro y comprensible; oportunidades para que se genere un feedback entre iguales dialógico e interactivo; el uso de las posibilidades que ofrecen los entornos virtuales para apoyar los procesos de feedback; y una clara especificación inicial de la tarea o del resultado de aprendizaje que se espera del alumnado.

Tabla 1: Resumen comparativo entre los estudios previos y el propio estudio

Aspecto	El propio trabajo	Consuelo, C.M; Medina, R.P & Selva, M. M. (2018)	Olivares Ramos, C. T. (2021)	Ni'mah, A. (2023)	Freile, J. Gil-Izquierdo, M, Z. D. & S, I. (2020)	Cabana (2021)	Hernández Rivero, V. M., S, P. J., & S, J. J. (2021).
Objetivo	Medir el impacto de <i>Quizlet</i> en la autorregulación de los estudiantes	Analizar las plataformas de juegos como herramienta para mejorar la motivación de los alumnos en el aula.	Demostrar que el método <i>Quizlet</i> mejorara el rendimiento académico del idioma inglés	Investigar el impacto de la aplicación <i>Quizlet</i> en la motivación de los estudiantes en el aprendizaje del vocabulario.	Diseñar e implementar un contexto de evaluación formativa sobre un trabajo en grupo basado en la <i>autorregulación del aprendizaje</i> a través de las prácticas beneficiosas que expone la literatura y los retos que se plantean de cara a la próxima década.	Determinar la relación entre <i>autorregulación del aprendizaje</i> y rendimiento académico de los estudiantes universitarios.	Escribir y comparar las percepciones del alumnado acerca del feedback recibido y su relación con los procesos de <i>autorregulación del aprendizaje</i> (ARA).
Enfoque	Mixto	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo	Cuantitativo
Diseño	No experimental	Experimental	Experimental	Experimental	-	No experimental	-
Técnicas e instrumentos	Cuestionario, observación	Cuestionario	Pruebas antes y después la incorporación de <i>Quizlet</i> .	Cuestionario, observación	Cuestionario	-	Cuestionario
Resultados	<i>Quizlet</i> impacta positivamente en el desarrollo de la autorregulación de los estudiantes.	Los estudiantes participaron en el juego. Además, el equipo ganador de cada juego respondió todas las preguntas correctamente después de dos o tres intentos. Al final de cada juego, se confirmó que los equipos restantes en promedio, respondieron correctamente del 60 al 80% de las preguntas.	La aplicación método <i>Quizlet</i> como herramienta didáctica para estudiar y practicar fuera de la escuela en sus Tablet, móvil y computadoras mejora el nivel del rendimiento académico y el logro de aprendizaje del idioma inglés de forma positiva.	El grupo experimental, que utilizó <i>Quizlet</i> , mostró una mayor motivación en el aprendizaje del vocabulario en comparación con el grupo de control. Estos resultados destacan la efectividad de la plataforma <i>Quizlet</i> para desarrollar la motivación de los estudiantes en el aprendizaje del vocabulario.	La forma de trabajar en equipo reportada por los estudiantes no tuvo un efecto en la calificación obtenida en su trabajo.	Existe relación entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico de los estudiantes.	el modelo exploratorio generado y sugieren que el alumnado construye una percepción positiva de feedback que ejerce una mayor influencia en sus procesos de la autorregulación cuando se garantizan unos valores mínimos de los elementos siguientes: un feedback docente concurrente, oral, específico y centrado en la tarea, claro y comprensible.

Fuente: Elaboración propia.

2. Definición de conceptos

En este apartado pretendemos definir los conceptos clave que forman nuestro trabajo de fin de master dando prioridad a nuestras variables el *Quizlet* y la *autorregulación*.

2.1. Autorregulación

La *autorregulación* es un proceso de automanejo que permite a las personas afrontar las contingencias del entorno y la sensación del control personal. Según Zimmerman (2000), la *autorregulación* se define como un proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificados y adaptados cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales.

Es decir, es el proceso en el que una persona toma el control de sus emociones, comportamientos y pensamientos de manera consciente para manejar situaciones, gestionar su propio aprendizaje y obtener resultados exitosos.

2.2. Quizlet

Sasoni, N. (2018, p.72) citado por Olivares Ramos, C. T. (2021) define *Quizlet* como:

Es una aplicación de estudio móvil y basada en la web que permite a los estudiantes estudiar información a través de herramientas de aprendizaje diseñados por el usuario compuestos de términos y sus definiciones y descripciones. Estos módulos llamados conjuntos de estudio por Quizlet se presentan a los estudiantes a través de diferentes modos de aprendizaje, incluidas tarjetas, juegos, actividades colaborativas y cuestionarios para permitir entornos de aprendizaje de memoria que puedan ayudar a los estudiantes a dominar diferentes materias especialmente idiomas.

Es decir, es una aplicación de estudio disponible en dispositivos móviles y en línea, para ayudar a los estudiantes de aprender de manera más eficiente. Permite a los usuarios de crear conjunto de estudios que son grupo de términos acompañados con sus definiciones o descripciones, pero estos conjuntos son útiles en el aprendizaje de idiomas. *Quizlet* permite a los estudiantes elegir la forma de estudio que más se adapte a sus necesidades, creando un entorno de aprendizaje dinámico que puede mejorar su rendimiento en diferentes áreas del conocimiento.

2.3. Estrategias de aprendizaje

Richards y Platt (1992) afirman que las estrategias son: “comportamientos y pensamientos intencionales utilizados por el aprendiz durante su proceso de aprendizaje como ayuda para obtener un mejor entendimiento, aprendizaje o para recordar nueva información” (p.209).

Es decir, son los comportamientos y pensamientos utilizados de forma consciente para entender, aprender mejor o recordar nueva información como: resumir, hacer esquemas, subrayar palabras clave, etc.

2.4. TIC

Según Flores Díaz, F. M., Lazo Calderón, Y. X., & Palacios Díaz, M. E. (2015p.05)

Es el conjunto de avances tecnológicos que nos proporciona la informática las telecomunicaciones y las tecnologías audiovisuales, que comprenden los desarrollos relacionados con los ordenadores, internet, la telefonía, las “más media”, las aplicaciones multimedia y la realidad virtual. Estas tecnologías básicamente nos proporcionan información herramientas para su proceso y canales de comunicación.

Las tecnologías son todas sobre desarrollos en tecnología como computadoras, Internet, teléfonos y medios (como la televisión y los medios sociales). Estas herramientas ayudan a acceder a la información, procesarla utilizando aplicaciones como vídeo, audio e imágenes, y comunicar con otras personas de forma más rápida y sencilla.

2.5. Metacognición

Chartier & Lautrey1 (1992) definen la Metacognición como “el control y conocimiento que un sistema cognitivo puede tener por sí mismo y por su funcionamiento” (p. 29).

En otras palabras, es la capacidad de la mente para conocer y comprender a sí misma como funciona y como controla, la mente puede observar sus procesos de pensamiento y distinguir entre lo que correcto y lo incorrecto, y luego tomar decisiones.

3. Bases teóricas

Para llevar a cabo este estudio, se han establecido como bases teóricas fundamentales la teoría del constructivismo y la autorregulación. Ambas teorías permiten entender como los estudiantes aprenden de forma activa, autónoma y significativa.

3.1. Constructivismo

Según Coll (1997) el conocimiento no es una copia de la realidad, sino es un proceso interactivo y dinámico donde se interpreta la información externa por la mente que construye progresivamente modelos potentes del aprendizaje.

Es decir que el constructivismo es una teoría de aprendizaje donde el conocimiento se construye activamente por parte del aprendiz a través de la interacción con su entorno físico o

social. En este proceso el aprendiz es el protagonista de su propio aprendizaje, mientras que el docente es un mediador o facilitador.

Dentro de esta perspectiva se distingue dos enfoques importantes para nuestro estudio: el constructivismo cognitivo de Piaget y el constructivismo sociocultural de Vygotsky.

Tabla 2: *Constructivismo cognitivo y el constructivismo sociocultural*

Enfoque	Constructivismo cognitivo Jean Piaget	Constructivismo sociocultural Lev Vygotsky
Definición	“El niño no almacena conocimientos, sino que los construye mediante la interacción con los objetos circundantes” (Maldonado, M.E., p.113). Según el constructivismo cognitivo de Piaget el conocimiento se construye a través la interacción del sujeto con el entorno físico.	“Detrás de cada sujeto que aprende hay un sujeto que piensa” (Maldonado, M.E., p.121). Según el constructivismo sociocultural de Vygotsky el conocimiento se construye a través la interacción del sujeto con el entorno sociocultural.
Aportaciones	<ul style="list-style-type: none"> - El aprendizaje es un proceso activo. - Asimilación: incorporar nueva información en esquemas mentales existentes. - Acomodación: modificar los esquemas para adaptar nueva información - Equilibración: mantener equilibrio entre la asimilación y la acomodación. 	<ul style="list-style-type: none"> - El aprendizaje es un proceso social. - Zona de Desarrollo Próximo ZDP: el espacio entre lo que el aprendiz puede lograr por sí solo y lo que puede lograr con la ayuda de un sujeto más competente. - Mediación: mediar el aprendizaje a través herramientas socioculturales. - Andamiaje: el apoyo temporal al aprendiz dentro de la ZDP.

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Papel del docente- discente en la teoría del constructivismo

El papel del discente en este proceso es construir activamente y dinámicamente esquemas y estructuras cognitivas Bernheim (2011), es decir es el protagonista y el responsable de su propio aprendizaje, debe participar activamente, proponer soluciones y preguntar para comprender.

Según Díaz Caballero (2011) el docente es un facilitador, interactúa con el alumno afectivo y cognitivamente para alcanzar un aprendizaje significativo, conoce sus características e intereses, facilita estrategias de aprendizaje y la elaboración de inferencias y conclusiones potenciando el aprendizaje por descubrimiento y da un paso progresivo a la motivación intrínseca.

4. Autorregulación

Un concepto propuesto por Zimmerman (1989), se refiere a la concepción del aprendizaje basado en componentes cognitivos, motivacionales y conductuales que permiten

al aprendiz ajustar sus acciones y metas con el fin de obtener los resultados esperados de su rendimiento, teniendo en cuenta las condiciones ambientales (Zeidner et al., 2000).

Es decir que, la *autorregulación* es una capacidad cognitiva autónoma por parte del aprendiz que consiste en controlar pensamientos, emociones y comportamientos de manera consciente para gestionar el aprendizaje, alcanzar metas y promover un rendimiento académico eficaz, mediante aspectos cognitivos, motivacionales y conductuales.

4.1. Modelos de la *autorregulación*

Según los estudios anteriores, la *autorregulación* ha establecido varios modelos de aprendizaje autorregulado. De los más relevantes se destaca: el modelo de Pintrich (2000), el modelo de Winne (2001) y el modelo de Zimmerman (1989,2000).

4.1.1. Modelo de Pintrich

Pintrich (2000) define el aprendizaje autorregulado como proceso activo y constructivo donde los estudiantes establecen metas para su aprendizaje, intentando monitorear, regular y controlar su cognición, motivación y comportamientos guiados y delimitados a sus metas y las características del entorno.

Es decir, es un modelo de aprendizaje autorregulado y un marco teórico estructurado en cuatro fases (planificación, monitoreo, control y reflexión) y cuatro áreas de aprendizaje (cognición, motivación y efecto, comportamiento y contexto).

Tabla 3: Modelo “caliente” de Pintrich. Aprendizaje autorregulado

Fases/Áreas	Cognición	Motivación	Comportamiento	Contexto
Preparación planificación y activación	Establecimiento de metas. Activación de conocimiento previo relevante (metacognitivo). Activación de conocimiento metacognitivo.	Adopción de metas. Juicios de autosuficiencia. Activación de las creencias sobre el valor de la tarea. Activación del interés personal Afectos (emociones).	• Planificación del tiempo y del esfuerzo. • Planificación para la auto observación de la cultura.	Percepción de la tarea. percepción del contexto
Monitorización Auto observación	Conciencia metacognitiva y monitorización de la cognición.	Conciencia y auto observación de la motivación y del afecto.	Conciencia y auto observación del esfuerzo, el del tiempo y la necesidad de ayuda	Cambios en los requisitos y negociación de la tarea. Cambio o abandono del contexto.
Control Regulación	Selección y uso de estrategias cognitivas y metacognitivas	Selección y uso de estrategias de control y dirección de la motivación y el afecto	Incremento/ disminución del esfuerzo. Persistencia	Cambios en los requisitos y negociación de la tarea.

	para el aprendizaje.		Búsqueda de ayuda	Cambio o abandono del contexto.
Evaluación, reacción y reflexión	Juicios cognitivos y metacognitivos Atribuciones.	Uso de estrategias de control de la motivación y el efecto. Reacciones afectivas Atribuciones	Cambio de conducta, persistir, dejarlo... Búsqueda de ayuda. Elección del comportamiento.	Evaluación de la tarea y el contexto.

Fuente: adaptado de Aproximación del modelo autorregulado de Pintrich en las instituciones de educación media (AMCO) en 2019.

4.1.2. Modelo de Winne

Winne (2001) señala que el eje central del aprendizaje autorregulado es el monitoreo y el control metacognitivo. Este modelo se estructura en cuatro fases (definición de la tarea, planteamiento de metas, actuación y adaptación).

Tabla 4: Modelo de Winne

Definición de la tarea	Los estudiantes evalúan e interpretan la tarea.
Planteamiento de metas	Los estudiantes establecen objetivos basándose en las demandas de la tarea.
Actuación	Los estudiantes plantean técnicas y estrategias cognitivas para lograr el objetivo establecido.
Adaptación	Evaluación global de los resultados de la tarea.

Fuente: Elaboración propia.

4.1.3. Modelo cíclico de Zimmerman

En este trabajo, nos basamos en el modelo de *autorregulación del aprendizaje* de Zimmerman, es un proceso intencional y consiente para aprender de forma autorregulada, que se adapta según los cambios en el entorno, los comportamientos y el estado personal. El estudiante participa pensamientos, sentimientos y acciones planteadas para lograr metas personales. El aprendizaje autorregulado se refiere a la capacidad del estudiante de planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de aprendizaje.

Este modelo cíclico ocurre en tres fases principales: planificación, ejecución, autorreflexión (schunk, zimmerman20003; Zimmerman, 2000).



Ilustración 1: Fases y procesos de la autorregulación según Zimmerman y Moylan (2009). Recuperado de: <https://images.app.goo.gl/2wUaZmcoySp3Ky9M7>

i. Fase de planificación

En esta fase inicial, el estudiante analiza la tarea para conocer sus características y crea la idea preliminar de lo que debe hacer, valora su capacidad, lo que define su nivel de la automotivación y el esfuerzo que se propone realizar. A partir del conocimiento previo el estudiante elabora un plan de acciones planteadas lo que ayuda a reducir la distancia hacia las metas personales. El interés y el valor en la tarea son factores de energía y motivación para realizar la actividad porque el estudiante le resulta interesante en sí misma. Es decir, aprender por gusto, no por obligación. (Zimmerman y Martinez-pons 1990,1998)

En resumen, la fase de planificación prepara a los estudiantes para enfrentar la tarea con mayor conciencia y control, facilitando un aprendizaje más eficaz y autónomo.

ii. Fase de ejecución

En esta fase, el estudiante mantenga la concentración y lleva a cabo sus estrategias de aprendizaje y acciones planteadas, para no disminuyen el interés y la motivación, se compone de dos procesos: autocontrol y autoobservación. El primero es el proceso que ayuda a mantener la concentración, la motivación y el interés mediante el uso de estrategias metacognitivas y motivacionales. Por un lado, las estrategias metacognitivas son estrategias específicas permiten alcanzar objetivos como por ejemplo subrayar un texto al leerlo. Por otro lado, las estrategias motivacionales consisten en incentivar el interés durante la actividad para

sostener la atención. El segundo, se refiere a cuando el estudiante controla el desarrollo de la tarea con conciencia de lo que realiza.

iii. Fase de autorreflexión

En esta fase el estudiante valora su trabajo y trata de formular razones para explicar resultados obtenidos, así como justificar las causas de su éxito o fracaso. Este proceso de autoevaluación implica una comparación entre las informaciones y los objetivos iniciales. La atribución causal representa las explicaciones de los resultados del estudiante sobre el éxito o el fracaso de la actividad. A partir de esta reflexión, el estudiante experimenta emociones positivas o negativas lo que puede influir en su motivación.

La satisfacción personal en el aprendizaje aumenta la motivación del estudiante; en la misma manera, la disminución en la tarea compromete los esfuerzos por continuar aprendiendo (schunk, 2001).

5. Definición de *Quizlet*

Annetta (2008) define el *Quizlet* como:

Un juego de aprendizaje de video *Quizlet* puede ser una forma efectiva de enseñar vocabulario también a los estudiantes con discapacidades de aprendizaje. En el sitio web de *Quizlet*, los estudiantes tienen la capacidad de crear sus propios conjuntos de vocabulario personalizados. Los maestros también tienen la oportunidad de crear una "clase" y compartir múltiples conjuntos de vocabulario de diferentes unidades para sus estudiantes. *Quizlet* tiene múltiples funciones en las que el usuario puede agregar imágenes, hacer que las palabras y definiciones se lean en voz alta mediante el uso de texto a voz o marcar palabras individuales que pueden ser importantes o desafiantes para los estudiantes. (pág. 299).

El *Quizlet* es una herramienta digital que se utiliza para aprender y repasar contenidos de manera interactiva y dinámica. Es una plataforma gratuita en línea necesita tener acceso a internet y cuenta para ingresar, ayuda al estudiante a mejorar el aprendizaje del vocabulario, sobre todo en las lenguas extranjeras, también facilita la memorización de nuevas palabras de manera ágil y permite conectar con personas a través de ejercicios colaborativos.

5.1. Uso de *Quizlet*

El *Quizlet* presenta cinco diferentes actividades que son: fichas de estudio, escribir, prueba y juegos lúdicos. Estas actividades permiten a los estudiantes aprender de manera visual y adaptarse a las necesidades del grupo.

“Las fichas de estudio” son una herramienta principal, cada ficha tiene dos caras: palabra con significado, palabra y traducción, palabra e imagen, o palabra y ejemplo. El diseño de las “flashcards” permite a los estudiantes repasar las fichas lo que favorece su memorización.

Las otras actividades “escribir” y “ortografía”, consisten en ver y escuchar la definición o la imagen o una frase y los estudiantes deben escribir la palabra correcta que corresponde. El programa les muestra la palabra correcta si la escriben con errores, y esta actividad es muy útil para mejorar la ortografía.

La actividad “prueba” genera diferentes tipos de preguntas son: opción múltiple, relacionar columnas, escribir la palabra, verdadero o falso. Esto ayuda a los estudiantes a evaluar y adquirir nuevo vocabulario.

La última actividad “juegos lúdicos” son actividades parecidos a video juegos, según Prensky (2000), la competencia es una de las características más importantes de esta generación, por lo tanto, estas actividades son un medio eficaz que combina el juego, el aprendizaje motivado y la competencia.

5.2. Creación de actividades en *Quizlet*

La primera imagen es la página principal de *Quizlet*.

- a) Paso 1: crear una actividad: Haz clic en el botón azul (+).



Ilustración 2: Paso 1.

Fuente: Elaboración propia.

- b) Paso 2: crear una actividad: selecciona la opción “unidad” para crear una nueva unidad de estudio.



Ilustración 3: Paso 2

Fuente: Elaboración propia.

En la tercera imagen es la pantalla de creación:

- c) Paso 3: crear una actividad:
 - Escribir los términos y sus definiciones.
 - Para añadir más tarjetas, haces clic en “añadir una ficha”

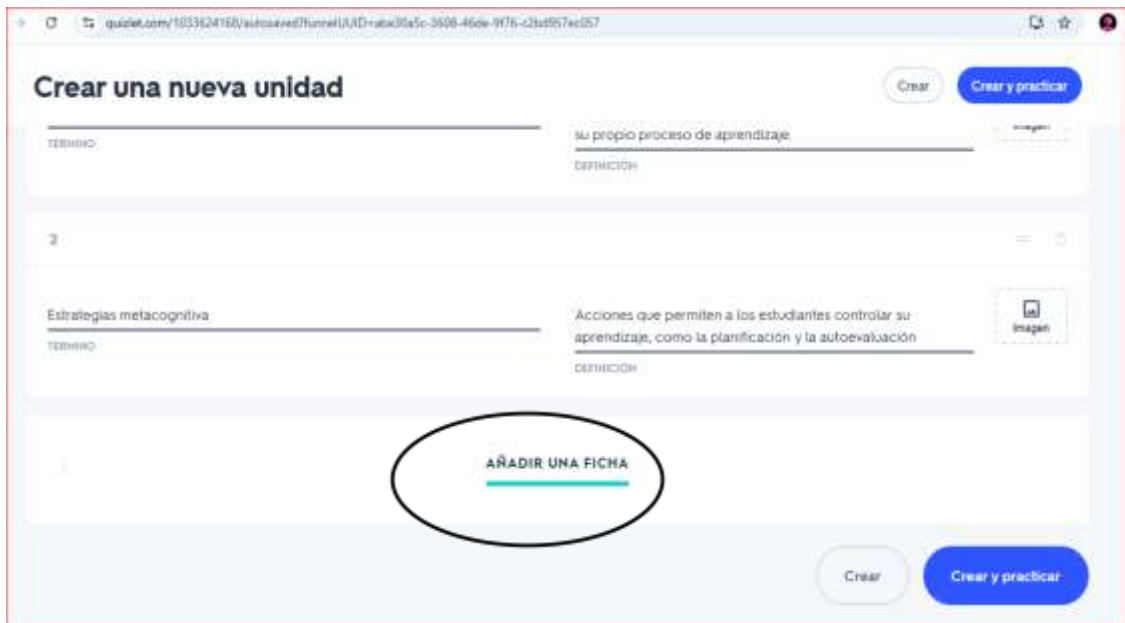


Ilustración 4: Paso 3

Fuente: Elaboración propia.

- d) Paso 4: crear una actividad: cuando termines, puedes hacer clic en “crear” o “crear y practicar”.

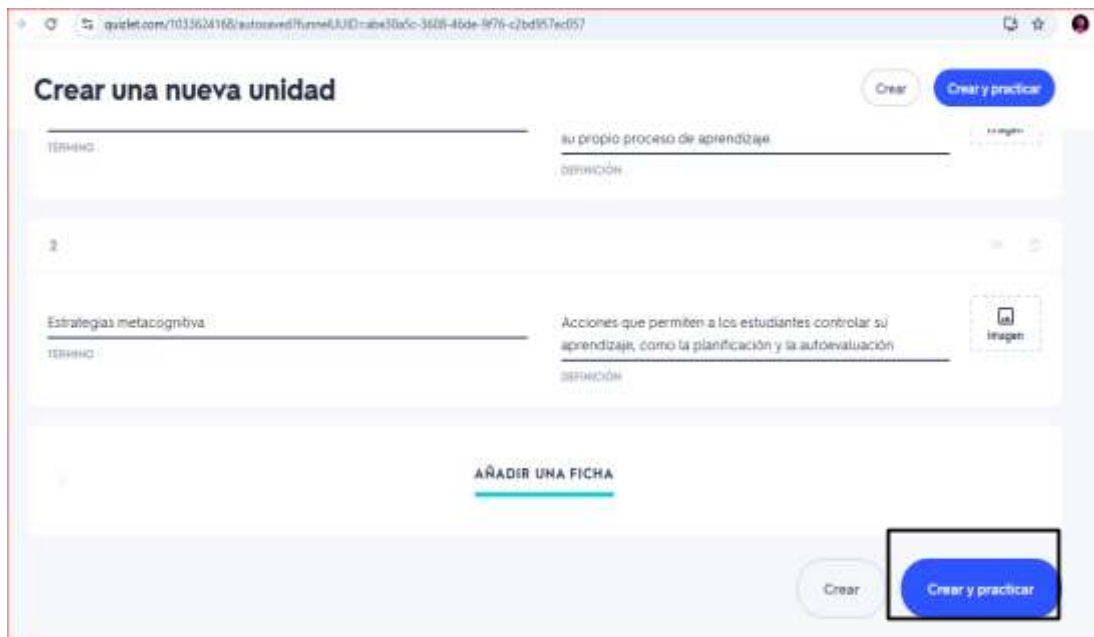


Ilustración 5: Paso 4

Fuente: Elaboración propia.

e) Paso 5: crear una actividad: elige como practicar la actividad creada.

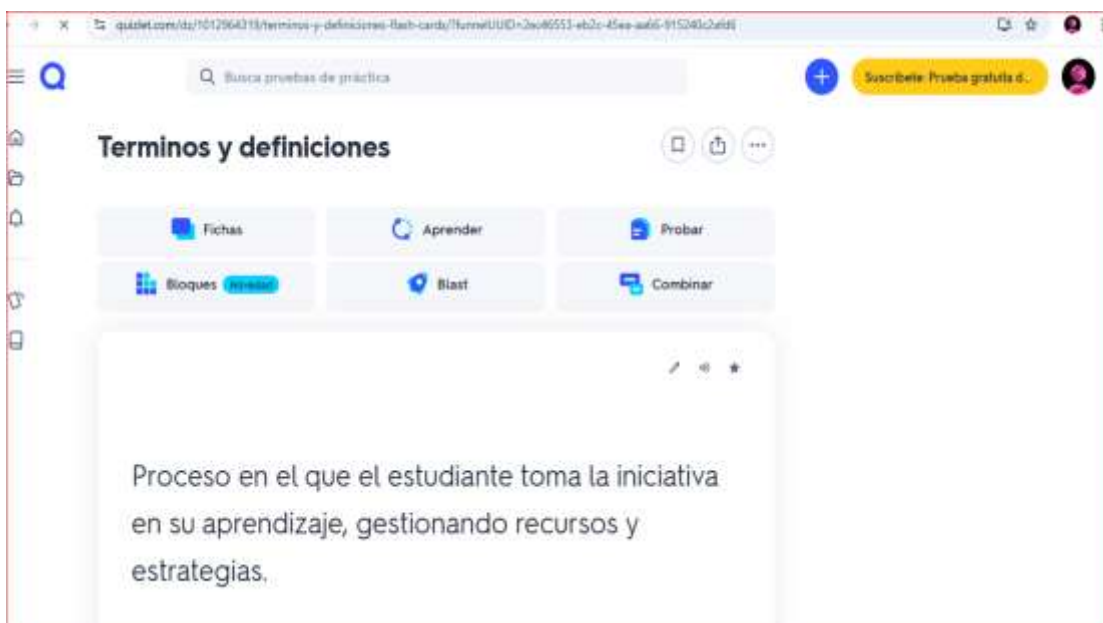


Ilustración 6: Paso 5

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo pretendemos presentar los pasos metodológicos que estructuran nuestra investigación, así como las técnicas e instrumentos utilizadas en la recopilación de datos, procesamientos y el análisis de datos y resultados.

1. Enfoque del estudio

Esta investigación se basa en el enfoque mixto para describir y analizar el uso de *Quizlet* en la *autorregulación* de los estudiantes de Master 1 de la Universidad De Amar Télidji de Laghouat.

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (Hernández-Sampieri, 2020, p. 10)

Hemos elegido este enfoque porque es el más adecuado para nuestro estudio, ya que el enfoque cuantitativo nos permite recolectar datos sobre el grado de la *autorregulación* antes y después de usar el *Quizlet* basándose en estadísticas y datos obtenidos del cuestionario planteado para los estudiantes. Por otro lado, el enfoque cualitativo nos permite analizar los resultados y mejoras basándose en las sesiones de observación para identificar el impacto de *Quizlet* en la *autorregulación* de los estudiantes en cada sesión de trabajo. Por eso nos basamos en el enfoque mixto para obtener resultados claramente fiables y que reflejan validez.

2. Nivel de investigación

Este estudio es de alcance correlacional. Moreno (2013) afirma que:

Los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que estamos interesados en describir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación. Estos coeficientes de correlación son indicadores matemáticos que aportan información sobre el grado. (pág. 8)

Es decir, el nivel correlacional tiene como propósito identificar, analizar y medir la relación existente entre las variables. Según Cohen (1990) este nivel busca evaluar dos variables y determinar el grado de correlación entre ellas.

La elección de este nivel se debe a nuestro objetivo general que es medir el impacto de *Quizlet* en la *autorregulación* de los estudiantes de Master 1 de la Universidad de Amar Télidji de Laghouat.

El segundo alcance de este estudio es proyectivo, basado en la elaboración de una propuesta como solución o sugerencia a un determinado problema. Según Barrera J. H. (2010)

Se basa en la elaboración de una propuesta, un plan o procedimiento como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de una institución, en un campo particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades futuras." (p. 567)

En nuestro estudio procuramos elaborar una propuesta didáctica que contiene una serie de actividades de *Quizlet* para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas de ELE.

3. Método de investigación

El método usado en esta investigación es el analítico-descriptivo, Esta combinación tiene como propósito analizar y describir las variables de este estudio.

El método analítico consiste en analizar y descodificar detalladamente los datos obtenidos con el fin de obtener resultados fiables basándose en el problema de investigación y la hipótesis. (Galdeano & Galdeano, 2013). Este método nos sirve para analizar los datos obtenidos en todas las sesiones de observación y los resultados sacados del cuestionario para alcanzar resultados válidos en cuanto al impacto de *Quizlet* en la *autorregulación* y el grado del aprendizaje autorregulado de los estudiantes.

La elección del método descriptivo se debe a la descripción del grado del aprendizaje autorregulado y el efecto del *Quizlet* en la *autorregulación* de los estudiantes durante las sesiones de trabajo. Según Abreu, J. L. (2014) en este método se hace una descripción detallada del tema objeto de investigar teniendo conocimientos fiables de la realidad a partir de las observaciones del investigador, es decir, debe tener una relación subjetiva y no objetiva con el estudio.

4. Diseño de investigación

Esta investigación se procesa mediante un diseño no experimental donde se observa el fenómeno en su contexto natural sin la manipulación de las variables.

Según Cortés, M. E. C., & León, M. I. (2005):

La investigación no experimental es la que no manipula deliberadamente las variables a estudiar. Lo que hace este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto actual, para después analizarlo. En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes (p. 27)

O sea, este diseño está basado en la observación objetiva de los fenómenos tal y como son sin intervenir, aplicar o experimentar.

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de la recopilación de datos que hemos seleccionado son diversos, con el objetivo de la obtención de datos precisos y válidos. Las técnicas son la observación no participante con su instrumento la ficha de observación y la segunda técnica es el cuestionario, con el fin de recolectar datos de manera efectiva.

5.1. Observación no participante

Una de las técnicas usadas en la recopilación de datos en nuestro estudio es la observación no participante en la cual se recoge la información desde afuera sin manipular e intervenir nada al grupo o el fenómeno estudiado (Sanjuan-Quiles, A., Martínez-Riera, J. R., & Gabaldón Bravo, E. M. (2011).

5.2. Ficha de observación

Es un instrumento de recolección de datos, elaborado por un investigador, que permite observar comportamientos asociados a un fenómeno específico, con el fin de obtener informaciones bajo ciertos factores y circunstancias. Arias (2020, p.14).

Hemos seleccionado este instrumento porque queremos evaluar el efecto de *Quizlet* y la *autorregulación* en los estudiantes de Máster I. Además, buscamos analizar los factores externos e internos que impactan en estos procesos y detectar posibles áreas de mejora.

5.3. Cuestionario

Hemos elegido el cuestionario como técnica secundaria de la recolección de datos para observar y analizar los resultados.

Es un instrumento para recolectar datos que se compone de un conjunto de preguntas en una tabla con una serie de posibles respuestas. No hay respuestas correctas ni incorrectas, ya que cada una conduce a un resultado diferente. Se aplica a una población conformada por personas (Arias, 2020).

Hemos elaborado un cuestionario de 25 preguntas divididas en cuatro ejes de tipo escala de Likert de 1 a 5, dirigido a los estudiantes. Mediante este instrumento pretendemos medir el grado del aprendizaje autorregulado usando la estrategia didáctica *Quizlet* en los estudiantes de Máster 1.

Tabla 5: Escala Likert de nuestro cuestionario

1	2	3	4	5
Casi nunca	Pocas veces	La mitad de las veces	Muchas veces	Casi siempre

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro cuestionario, está compuesto por cuatro ejes fundamentales. El primero es "Estrategias de planeación y de control en contextos virtuales de aprendizaje" dividido en diez preguntas, el segundo eje titulado "Atribuciones motivacionales en contextos virtuales" se divide en cinco preguntas, el tercer eje es "trabajo colaborativo con los compañeros" dividido en cinco preguntas, y el último eje es "Apoyo del profesor a la realización de la tarea" se divide también en cinco preguntas

6. Población y muestra

Seguidamente, presentamos la población y muestra que hemos elegido para realizar nuestro estudio.

6.1 Población

Con el fin de cumplir nuestros objetivos, hemos seleccionado como población los estudiantes del departamento de español de la Universidad Amar Téliidji de Laghouat.

Hernández, Fernández y Baptista (2014): definen la población como el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

6.2 Muestra

Para llevar a cabo nuestra investigación, escogimos una muestra compuesta por los estudiantes del Master 1 del Departamento de la lengua española de la Universidad de Ammar Telidji- Laghouat (30 estudiantes).0

Hernández y Mendoza (2018): La definen como un subgrupo de miembros seleccionados de una población, que debe ser representativa para generalizar los resultados obtenidos a toda la población.

7. Procedimientos

En esta fase pretendemos mencionar los pasos del desarrollo de la investigación, presentando como han recopilado y analizado los datos para obtener resultados y conclusiones fiables.

Fase 01: sesiones de observación, elaboramos una ficha de observación no participante compuesta por 6 ítems.

- Bloque 01: Planificación del aprendizaje.
- Bloque 02: Gestión del tiempo.
- Bloque 03: Estrategias de aprendizaje.
- Bloque 04: Control de la comprensión.
- Bloque 05: Búsqueda de ayuda y colaboración.
- Bloque 06: Reflexión y autoevaluación.

Fase 02: elaboramos un cuestionario de 25 preguntas divididas en cuatro bloques de tipo escala de Likert 1 a 5, dirigido a los estudiantes de Master 1.

Fase 03: diseñamos una propuesta didáctica para de actividades de *Quizlet* para mejorar la autorregulación de los estudiantes.

8. Cuadro de operacionalización

Incluir el cuadro de operacionalización de las variables es fundamental para elegir de manera adecuada las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Esto garantiza la validez de las variables y facilita la obtención de resultados y conclusiones empíricas fiables y valiosas

Tabla 6: Cuadro de operacionalización

Título: El Impacto de Quizlet en la Autorregulación del Aprendizaje en los Estudiantes del Máster 1 Matriculados en Didáctica de Lenguas Extranjeras. Departamento de Lengua Española

Objetivo general: Medir el impacto del uso de la herramienta Quizlet en el desarrollo de la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de Master 1. Departamento de español, Universidad Ammar Télidji Laghouat.

Objetivos específicos:

- Evaluar el grado de la autorregulación de los estudiantes antes y después del uso de Quizlet.
- Determinar la relación existente entre el uso de Quizlet y el desarrollo de la autorregulación.
- Proponer una propuesta didáctica de actividades.

Variables	Definición	Dimensión	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
Variable dependiente <i>Quizlet</i>	Una plataforma de aprendizaje en línea que fomenta la memorización y la práctica de conceptos mediante juegos, cuestionarios y actividades colaborativas, promoviendo el aprendizaje significativo. Dizon (2016)	Colaboración Autonomía Interacción motivación Memorización Participación activa Gamificación	-Uso de recursos interactivos para aprender. -Disponibilidad de la herramienta en diferentes dispositivos. -Aplicación estrategias de memorización y repaso. -Participación activa gracias a los elementos motivadores.	Observación no participante. Ficha de observación.
Variable independiente Autorregulación	El grado en que un alumno tiene un papel activo en el proceso de su propio aprendizaje (Castro, 2006).	Metacognición Motivación Estrategias de aprendizaje Autoevaluación retroalimentación Autocontrol emocional	Definición de metas claras de aprendizaje. -Control del tiempo y recursos utilizados en las actividades. -Identificación de fortalezas y áreas de mejora tras la evaluación. -Persistencia en el aprendizaje a pesar de los desafíos.	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

En esta sección del estudio, describimos detalladamente el proceso realizado, analizamos las herramientas empleadas para la recolección de datos y presentamos los resultados obtenidos respecto al uso de herramientas Web 2.0 y concretamente el *Quizlet* como recurso para mejorar la autorregulación, el rendimiento académico y la participación de los estudiantes de master 1 del curso académico 2024-2025 del departamento de la lengua española de la Universidad Amar Téliidji de Laghouat.

Con el objetivo de describir y analizar el uso de *Quizlet* en la autorregulación de los estudiantes de master 1 se llevó a cabo un proceso de intervención estructurado en tres fases principales. En primer lugar, se aplicaron tres fichas de observaciones durante sesiones tradicionales, previas a la implementación de las herramientas Web 2.0, para identificar las dificultades que presentaban los estudiantes en su participación, organización y desempeño.

En la segunda fase, la docente introdujo diversas actividades basadas en el uso del *Quizlet*, diseñadas para fomentar una mayor interacción, colaboración y autonomía en el aprendizaje. De forma paralela, se aplicó un cuestionario dirigido a los estudiantes, con el fin de recoger su percepción y experiencia respecto a la utilidad de estas tecnologías en el proceso educativo.

Finalmente, en la tercera fase, se emplearon cuatro fichas de observaciones posteriores a la intervención, con el propósito de analizar los cambios en la dinámica de clase, la motivación, el compromiso y el rendimiento académico tras la integración de las herramientas digitales.

Este enfoque metodológico permitió obtener una visión integral del impacto de *Quizlet* en el aprendizaje de los estudiantes, y servirá para presentar, al concluir el estudio, una propuesta concreta de actividades digitales que potencien el rendimiento académico en entornos virtuales, contribuyendo así a una enseñanza más efectiva y adaptada a las necesidades actuales del alumnado universitario.

1. Análisis de las fichas de observación

En esta parte, brindamos un análisis inmenso de las fichas de observaciones empleadas antes y después de implementación del *Quizlet*. Primero, analizamos las fichas de antes de *Quizlet*.

Tabla 7: Ficha de observación 01

Conducta observada	Valor asignado	Frecuencia	Porcentaje (%)
Planificación del aprendizaje	Casi nunca (2)	1	16.67%
Gestión del tiempo	Casi nunca (2)	1	16.67%
Estrategias del aprendizaje	A veces (3)	1	16.67%
Control de la comprensión	Casi nunca (2)	1	16.67%
Búsqueda de ayuda y colaboración	A veces (3)	1	16.67%
Reflexión y autoevaluación	Casi nunca (2)	1	16.67%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la primera ficha de observación indican que los estudiantes enfrentan dificultades para adoptar prácticas de aprendizaje consistentes. En ejes esenciales tales como la planificación, gestión del tiempo, estrategias de aprendizaje, control de la comprensión, búsqueda de ayuda y reflexión, la mayoría de las respuestas indican que estas conductas "casi nunca" o "a veces" se realizan; 16.67% de los participantes en cada categoría. Esto demuestra que los estudiantes no están desarrollando hábitos de estudio organizados ni supervisando su progreso de manera constante, lo cual podría afectar negativamente su rendimiento académico. La introducción de herramientas como *Quizlet* podría contribuir a mejorar estos aspectos, promoviendo una mayor organización, autorregulación, autoevaluación y una participación más activa en su proceso de aprendizaje.

Tabla 8: Discusión de los resultados de ficha 01

Conducta	Valor asignado	Porcentaje
Casi nunca	4 respuestas	66.68%
A veces	2 respuestas	33.32%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados, representan un nivel bajo de autorregulación en la sesión observada. Cuatro de las seis conductas aparecen como "Casi nunca" con el porcentaje de 66.67%, lo que indica que el estudiante no suele planificar su aprendizaje, ni gestionar el tiempo con efectividad. Por lo tanto, este, Presenta dificultades en el control de la comprensión y en la reflexión y autoevaluación, claves en el aprendizaje autónomo. Solo en dos aspectos (estrategias de aprendizaje y búsqueda de ayuda) aparece una frecuencia algo más positiva (A veces), lo que sugiere una participación moderada en la autorregulación.

El bajo nivel de autorregulación observado puede explicarse por diversas causas. Entre ellas, destacan la falta de entrenamiento en estrategias de aprendizaje autónomo, la escasa motivación intrínseca, la inseguridad académica y la ausencia de acompañamiento pedagógico adecuado durante el uso de herramientas digitales como *Quizlet*.

Tabla 9: Ficha de observación 02

Conducta observada	Siempre	%	A veces	%	Casi nunca	%	Nunca	%
Planificación del aprendizaje	0	0%	10	00%	0	0%	0	0%
Gestión del tiempo	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Estrategias de aprendizaje	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Control de la comprensión	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Búsqueda de ayuda y colaborac	10	0%	0	%	0	%	0	%
Reflexión y autoevaluación	10	0%	0	%	0	%	0	%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la segunda ficha de observación antes de la aplicación de *Quizlet* indican que, los estudiantes no implementan de manera constante las conductas clave relacionadas con el aprendizaje autónomo. Como en; planificación del aprendizaje, gestión del tiempo, estrategias de aprendizaje y control de la comprensión, todos los participantes señalaron que estas conductas "A veces" ocurren, sin registrar respuestas en las categorías de "Siempre" o "Casi nunca". Esto sugiere una falta de consistencia en la adopción de hábitos de estudio organizados. Sin embargo, en cuanto al ítem de búsqueda de ayuda y colaboración y reflexión y autoevaluación, la totalidad de los estudiantes mostró que estas prácticas se realizan "Siempre", lo que indica que, aunque hay deficiencias en áreas clave, los estudiantes sí buscan colaborar y reflexionar sobre su aprendizaje.

Tabla 10: Discusión de los resultados de ficha 02

Conducta observada	Valor asignado	Porcentaje (%)
Planificación del aprendizaje	A veces (3)	16.67%
Gestión del tiempo	A veces (3)	16.67%
Estrategias de aprendizaje	A veces (3)	16.67%
Control de la comprensión	A veces (3)	16.67%
Búsqueda de ayuda y colaboración	Siempre (4)	16.67%
Reflexión y autoevaluación	Siempre (4)	16.67%

Fuente: Elaboración propia.

Los datos reflejan un perfil intermedio de autorregulación en los estudiantes observados durante la actividad con *Quizlet*. Cuatro de los seis ítems analizados (planificación del aprendizaje, gestión del tiempo, uso de estrategias de aprendizaje y control de la comprensión) fueron valoradas como "A veces", lo que representa un 66.68% del total. Esto indica que los estudiantes muestran cierta intención de autorregular su aprendizaje. Por otro

lado, los ítems de búsqueda de ayuda y colaboración y reflexión y autoevaluación fueron calificadas como "Siempre", lo que representa el 33.32% restante, esto demuestra una actitud positiva hacia el aprendizaje cooperativo y el análisis crítico del propio rendimiento.

Tabla 11: Ficha de observación 03

Conducta observada	Siempre	%	A veces	%	Casi nunca	%	Nunca	%
Planificación del aprendizaje	10	100%	0	%	0	%	0	0%
Gestión del tiempo	0	0%	10	00%	0	%	0	0%
Estrategias de aprendizaje	10	100%	0	%	0	%	0	0%
Control de la comprensión	0	0%	10	00%	0	%	0	0%
Búsqueda de ayuda y colaboración	0	0%	10	00%	0	%	0	0%
Reflexión y autoevaluación	10	100%	0	%	0	%	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la tercera ficha de observación revelan que, en algunos ítems, los estudiantes muestran un alto grado de consistencia en sus comportamientos. En planificación del aprendizaje, estrategias de aprendizaje y reflexión y autoevaluación, todos los participantes indicaron que estos ejes "Siempre" se cumplen, lo que sugiere que los estudiantes están conscientes de su aprendizaje. No obstante, en aspectos como gestión del tiempo, control de la comprensión y búsqueda de ayuda y colaboración, la totalidad de los estudiantes reportó que estas conductas ocurren "A veces", esto indica que, aunque intentan realizarlas, no son prácticas consistentes o totalmente integradas en su rutina de aprendizaje.

Tabla 12: Discusión de los resultados de ficha 03

Conducta observada	Valor asignado	Porcentaje (%)
Planificación del aprendizaje	Siempre (4)	16.67%
Gestión del tiempo	A veces (3)	16.67%
Estrategias de aprendizaje	Siempre (4)	16.67%
Control de la comprensión	A veces (3)	16.67%
Búsqueda de ayuda y colaboración	A veces (3)	16.67%
Reflexión y autoevaluación	Siempre (4)	16.67%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados reflejan una distribución equilibrada de comportamientos autorregulatorios entre los estudiantes observados. Los ítems; planificación del aprendizaje, estrategias de aprendizaje, y reflexión y autoevaluación fueron calificadas como "Siempre" lo que equivale al 100%. Este comportamiento indica una actitud positiva hacia la organización y evaluación de su proceso de aprendizaje.

Sin embargo, en áreas cruciales como gestión del tiempo, control de la comprensión y búsqueda de ayuda y colaboración, fueron evaluados como "A veces", lo que implica que estas conductas son realizadas de forma intermitente. Este patrón sugiere que los estudiantes tienen cierto nivel de conciencia sobre la importancia de estos aspectos, pero aún no han desarrollado hábitos sólidos y consistentes en su aplicación.

En esta sección, analizamos las fichas de observaciones realizadas después de la aplicación de *Quizlet*.

Tabla 13: Ficha de observación 04

Conducta observada	Siempre	%	A veces	%	Casi nunca	%	Nunca	%
Planificación del aprendizaje	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Gestión del tiempo	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Estrategias de aprendizaje	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Control de la comprensión	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Búsqueda de ayuda y colaboración	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reflexión y autoevaluación	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que esta es la primera ficha de observación después de aplicar *Quizlet*, los resultados muestran que, en las categorías de planificación del aprendizaje, estrategias de aprendizaje, control de la comprensión y reflexión y autoevaluación, todos los estudiantes indicaron que estas conductas "Siempre" se realizan, lo que podría indicar que *Quizlet* ha tenido un impacto positivo al promover prácticas de aprendizaje más estructuradas y reflexivas. Sin embargo, en gestión del tiempo y búsqueda de ayuda y colaboración, la mayoría de los estudiantes indicó que estas conductas "A veces" ocurren, lo que significa que, aunque hay esfuerzos, los estudiantes aún no las están adoptando de manera constante. *Quizlet* podría haber mejorado el acceso a contenido de manera más eficiente, pero tal vez no ha incentivado de forma tan efectiva la gestión del tiempo ni la colaboración constante entre los estudiantes.

Tabla 14: Discusión de los resultados de ficha 04

Conducta observada	Valor asignado	Porcentaje (%)
Planificación del aprendizaje	Siempre (4)	100%
Gestión del tiempo	A veces (3)	100%
Estrategias de aprendizaje	Siempre (4)	100%
Control de la comprensión	Siempre (4)	100%
Búsqueda de ayuda y colaboración	A veces (3)	100%

colaboración		
Reflexión y autoevaluación	Siempre (4)	100%

Fuente: Elaboración propia.

En este conjunto de datos, los estudiantes demostraron un nivel sobresaliente de autorregulación en varios aspectos críticos del proceso de aprendizaje. En planificación del aprendizaje, estrategias de aprendizaje, control de la comprensión y reflexión y autoevaluación, los estudiantes se calificaron con un 100% en "Siempre", lo que sugiere que estos comportamientos se aplican consistentemente y de manera activa. Sin embargo, la gestión del tiempo y la búsqueda de ayuda y colaboración se calificaron exclusivamente como "A veces" el total de 100% lo que muestra que, aunque los estudiantes intentan gestionar su tiempo y buscar apoyo cuando es necesario, estas conductas no se llevan a cabo con la misma constancia que las anteriores.

Tabla 15: Ficha de observación 05

Conducta observada	Siempre	%	A veces	%	Casi nunca	%	Nunca	%
Planificación del aprendizaje	0	0%	10	00%	0	0%	0	0%
Gestión del tiempo	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Estrategias de aprendizaje	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Control de la comprensión	0	0%	0	0%	10	100%	0	0%
Búsqueda de ayuda y colaboración	0	0%	10	00%	0	0%	0	0%
Reflexión y autoevaluación	0	0%	0	0%	10	100%	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

Dado que esta es la segunda ficha de observación después de aplicar *Quizlet*, los resultados muestran un avance limitado en la adopción de comportamientos clave de aprendizaje. En áreas como planificación del aprendizaje, gestión del tiempo y estrategias de aprendizaje, todos los estudiantes indicaron que estos ejes "A veces" ocurren, lo que sugiere que la herramienta *Quizlet* ha tenido un impacto positivo, pero los estudiantes todavía no las han integrado de manera constante en su proceso de estudio. Esto puede indicar que, aunque *Quizlet* facilita la organización del aprendizaje, los estudiantes aún no están aprovechando al máximo su potencial para desarrollar una planificación más estructurada y una gestión más eficiente del tiempo.

En cuanto a control de la comprensión, búsqueda de ayuda y colaboración y reflexión y autoevaluación, los estudiantes indicaron que estas prácticas "Casi nunca" se cumplen. Esto resalta que, a pesar de las ventajas de *Quizlet* en el acceso al contenido, los estudiantes no están adoptando prácticas de reflexión y colaboración de manera activa, lo que podría estar limitando el impacto verdadero de la herramienta en su aprendizaje autónomo. A pesar de que

Quizlet puede mejorar la disponibilidad de recursos y el estudio individual, parece que aún se necesita más trabajo para fomentar la interacción, la colaboración y la autorregulación en el aprendizaje.

En conclusión, aunque se observa un pequeño progreso en la adopción de algunas estrategias de estudio, los estudiantes siguen mostrando dificultades para integrar prácticas fundamentales de control de la comprensión y colaboración. Esto sugiere que *Quizlet* es útil, pero su uso debe complementarse con estrategias adicionales que fomenten un aprendizaje más autónomo y reflexivo.

Tabla 16: *Discusión de los resultados de ficha 05*

Conducta observada	Valor asignado	Porcentaje (%)
Planificación del aprendizaje	A veces (3)	100%
Gestión del tiempo	A veces (3)	100%
Estrategias de aprendizaje	A veces (3)	100%
Control de la comprensión	Casi nunca (2)	100%
Búsqueda de ayuda y colaboración	A veces (3)	100%
Reflexión y autoevaluación	Casi nunca (2)	100%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de esta ficha de observación, muestran un patrón de participación moderada en las conductas autorregulatorias de los estudiantes. En planificación del aprendizaje, gestión del tiempo, estrategias de aprendizaje y búsqueda de ayuda y colaboración, los estudiantes fueron evaluados con un 100% en "A veces". Esto sugiere que los estudiantes no aplican de manera constante ni con la regularidad que sería deseable para el aprendizaje autónomo y eficaz. Aunque los estudiantes participan en estas áreas, la falta de consistencia podría indicar que aún no han interiorizado completamente estas prácticas como parte integral de su proceso de aprendizaje.

Por otro lado, en control de la comprensión y reflexión y autoevaluación, los estudiantes fueron evaluados con un 100% en "Casi nunca", lo que señala una ausencia de estas conductas. Esto podría ser indicativo de una falta de conciencia o de estrategias efectivas para revisar y ajustar su comprensión o para reflexionar sobre su progreso. Estas son dos áreas fundamentales por lo que su baja frecuencia sugiere la necesidad de mayor apoyo en el desarrollo de habilidades de autorreflexión y monitoreo de comprensión.

Tabla 17: *Ficha de observación 06*

Conducta observada	Siempre	%	A veces	%	Casi nunca	%	Nunca	%
---------------------------	----------------	----------	----------------	----------	-------------------	----------	--------------	----------

Planificación del aprendizaje	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Gestión del tiempo	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Estrategias de aprendizaje	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Control de la comprensión	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Búsqueda de ayuda y colaboración	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Reflexión y autoevaluación	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tercera ficha de observación después de la implementación de *Quizlet*, los resultados revelan una consolidación positiva de algunas conductas de aprendizaje, aunque con espacio para un mayor progreso. En planificación del aprendizaje, los estudiantes marcaron "Siempre" (100%), lo que señala que han integrado este aspecto en su rutina y lo realizan de manera constante, lo cual es un avance significativo respecto a las observaciones anteriores. La misma tendencia se observa en estrategias de aprendizaje, control de la comprensión, búsqueda de ayuda y colaboración, y reflexión y autoevaluación, donde todos los estudiantes también han comenzado a implementarlas de forma regular. Entonces, *Quizlet* ha favorecido el desarrollo de una mayor organización y autorregulación en su aprendizaje, llevando a los estudiantes a adoptar estas conductas de manera consistente.

Sin embargo, en la categoría de gestión del tiempo, todos los estudiantes aún respondieron "A veces" (100%), aunque han comenzado a aplicar estrategias de planificación y organización con mayor regularidad, la gestión efectiva del tiempo sigue siendo un desafío. *Quizlet* parece haber ayudado en la organización de contenido, pero los estudiantes aún necesitan trabajar más en cómo distribuir su tiempo de manera eficiente para lograr una mayor productividad en su aprendizaje.

Tabla 18: *Discusión de los resultados de ficha 06*

Conducta observada	Valor asignado	Porcentaje (%)
Planificación del aprendizaje	Siempre (4)	100%
Gestión del tiempo	A veces (3)	100%
Estrategias de aprendizaje	A veces (3)	100%
Control de la comprensión	A veces (3)	100%
Búsqueda de ayuda y colaboración	A veces (3)	100%
Reflexión y autoevaluación	A veces (3)	100%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que, en todos los ítems observados, los estudiantes han sido evaluados con un 100% en "A veces" en gestión del tiempo, estrategias de aprendizaje, control de la comprensión, búsqueda de ayuda y colaboración, y reflexión y autoevaluación.

Esto indica que los estudiantes tienden a emplear estas conductas de manera moderada, pero no con la regularidad necesaria para un aprendizaje completamente autónomo y eficiente. En cuanto a la planificación del aprendizaje, se observa que todos los estudiantes la han realizado siempre, lo que sugiere una buena organización de su parte.

Tabla 19: Ficha de observación 07

Conducta observada	Siempre	(%)	A veces	(%)	Casi nunca	%	Nunca	(%)
Planificación del aprendizaje	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Gestión del tiempo	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Estrategias de aprendizaje	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Control de la comprensión	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Búsqueda de ayuda y colaboración	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Reflexión y autoevaluación	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de esta ficha de observación revelan una notable mejora en la autorregulación de los estudiantes. En planificación del aprendizaje y gestión del tiempo, los estudiantes han alcanzado el 100% en la categoría de "Siempre", lo que refleja una mejora significativa en su capacidad para organizar y gestionar sus tareas de manera constante. Este avance es un indicador positivo, sugiriendo que los estudiantes ahora son más efectivos en la estructura de su tiempo y sus actividades de aprendizaje.

Sin embargo, en áreas como estrategias de aprendizaje, control de la comprensión, búsqueda de ayuda y colaboración, y reflexión y autoevaluación, los estudiantes fueron evaluados con un 100% en "A veces". Esto indica que, aunque estas prácticas se están llevando a cabo, todavía no con la frecuencia necesaria para un aprendizaje completamente autónomo y eficiente.

En resumen, la implementación de herramientas como *Quizlet* ha tenido un impacto positivo en la planificación y gestión del tiempo de los estudiantes, pero aún es necesario fomentar un uso más regular de las estrategias de aprendizaje y la reflexión.

Tabla 20: Discusión de los resultados de ficha 07

Conducta observada	Valor asignado	Porcentaje global (%)
Planificación del aprendizaje	Siempre (4)	100%
Gestión del tiempo	A veces (3)	100%
Estrategias de aprendizaje	A veces (3)	75%
Control de la comprensión	A veces (3)	75%
Búsqueda de ayuda y colaboración	A veces (3)	75%
Reflexión y autoevaluación	A veces (3)	100%

Fuente: Elaboración propia.

En esta tabla, se observa que "Planificación del aprendizaje", "Gestión del tiempo" y "Reflexión y autoevaluación" son los aspectos que el estudiante realiza siempre (100%), indicando que estas áreas son consistentemente bien manejadas.

Sin embargo, en las áreas de "Estrategias de aprendizaje", "Control de la comprensión" y "Búsqueda de ayuda y colaboración", la conducta observada es "A veces" (100%), lo que sugiere que el estudiante realiza estas conductas con menos frecuencia, pero aún las lleva a cabo en algunas ocasiones. Esto puede indicar que el estudiante tiene fortalezas en algunas áreas clave, pero podría beneficiarse de un enfoque más constante en otras.

Tabla 21: Comparación de los resultados de las 7 fichas de observaciones antes y después

Conducta observada	Frecuencia antes (3 fichas)	Frecuencia después (4 fichas)	Total	Porcentaje antes (%)	Porcentaje después (%)
Planificación de tareas	2	6	8	25%	75%
Establecimiento de metas	1	5	6	16,7%	83,3%
Uso de estrategias de aprendizaje	3	6	9	33,3%	66,7%
Autoevaluación	1	5	6	16,7%	83,3%
Manejo del tiempo	2	6	8	25%	75%
Búsqueda de ayuda (colaboración)	3	7	10	30%	70%
Persistencia ante la dificultad	2	5	7	28,6%	71,4%
Uso de recursos digitales con autonomía	1	6	7	14,3%	85,7%
Expresión de motivación intrínseca	1	6	7	14,3%	85,7%
Interacción reflexiva con compañeros	2	7	9	22,2%	77,8%

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos a partir de las tres fichas iniciales (antes de aplicar *Quizlet*) reflejan un bajo nivel de *autorregulación* del aprendizaje por parte de los estudiantes. Comportamientos clave como la planificación de tareas, la autoevaluación, el manejo del tiempo, el establecimiento de metas y la expresión de motivación intrínseca presentaron frecuencias reducidas, lo que sugiere que estas estrategias se empleaban ocasionalmente o casi nunca. Esta tendencia evidencia una falta de sistematicidad y conciencia autorreguladora, lo que limita la capacidad de los alumnos para gestionar de forma autónoma su proceso de aprendizaje.

Tras la incorporación de *Quizlet*, en las cuatro fichas siguientes, se observa una mejoría significativa en varias dimensiones de la autorregulación. Conductas como la organización del aprendizaje, la reflexión, la autoevaluación y la interacción reflexiva con compañeros muestran un aumento notable en frecuencia, lo que indica que los estudiantes

comenzaron a marcar estas acciones con mayor regularidad, en muchos casos bajo la categoría de "Siempre". Esto podría estar relacionado con el entorno estructurado y visualmente dinámico que ofrece *Quizlet*, el cual favorece la revisión activa y el seguimiento personal del progreso.

Asimismo, se identificaron mejoras en el manejo del tiempo y en el uso de estrategias de aprendizaje, aunque en menor proporción. Los alumnos parecen estar desarrollando una mayor implicación en su aprendizaje, aunque en ciertos casos aún manifiestan estas acciones como "a veces", lo que sugiere que el cambio, si bien positivo, requiere más tiempo para consolidarse.

Por otro lado, estrategias como la búsqueda de ayuda y el manejo de la comprensión no reflejaron transformaciones tan contundentes. A pesar de cierto crecimiento, estos aspectos no alcanzaron niveles suficientes de frecuencia, lo cual revela que los estudiantes aún no interiorizan completamente la importancia de pedir apoyo o de verificar de forma activa su comprensión.

En conclusión, la utilización de *Quizlet* ha tenido un impacto positivo y observable en diversas dimensiones de la autorregulación del aprendizaje, especialmente en la planificación, la reflexión, la autoevaluación y la interacción entre pares. Sin embargo, para lograr una *autorregulación* plena y sostenida, es necesario continuar promoviendo el uso consciente de estrategias como el control de la comprensión y la búsqueda de asistencia, integrándolas de manera regular en las actividades de aprendizaje virtual y presencial.

2. Cuestionario a los estudiantes

Este cuestionario tiene cuatro ejes fundamentales. El primero, consiste en estrategias de planeación y de control en contextos virtuales de aprendizaje.

El objetivo principal de este eje es, Examinar los hábitos de organización, responsabilidad y uso de estrategias de estudio del alumnado en entornos digitales, especialmente mediante herramientas como *Quizlet* y plataformas Web 2.0, dentro del contexto del aprendizaje en línea.

-Hipótesis de investigación (H1): Los estudiantes que utilizan frecuentemente estrategias de organización del tiempo y adaptación en ambientes Web 2.0 muestran un mayor nivel de compromiso y preparación académica.

-Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre el uso de estrategias de planificación digital y el nivel de compromiso o preparación académica de los estudiantes en ambientes Web 2.0.

Los resultados del primer eje, indican una alta disposición de los estudiantes a colaborar entre sí. Un 46.43 % afirma trabajar con sus compañeros “muchas veces” y un 21.43 % “casi siempre”. Además, el 53.57 % indica que comparte recursos frecuentemente, y un 60.71 % considera que compartir ideas mejora su aprendizaje. Por lo que, llegamos a firmar la hipótesis 1; el estudio colaborativo tiene un impacto positivo en la motivación y el aprendizaje de los estudiantes y rechazamos la hipótesis nula (H0); el trabajo en grupo sí influye en el aprendizaje de los estudiantes en contextos virtuales.

Tabla 22: Resultados del eje 1

Ítem evaluado	Casi nunca (1)	Pocas veces (2)	La mitad de las veces (3)	Muchas veces (4)	Casi siempre (5)	% respuestas positivas (4+5)
1. Organizo mi tiempo de estudio utilizando <i>Quizlet</i>	3(12.0%)	1 (4.0%)	4 (16.0%)	14 (56.0%)	3(12.0%)	68.0%
2. Respeto los horarios establecidos para el estudio en línea	0 (0.0%)	6(24.0%)	5 (20.0%)	6 (24.0%)	8(32.0%)	56.0%
3. Sigo y cumplo con mis tareas académicas en Web 2.0	1 (4.0%)	8 (32.0%)	6 (24.0%)	6 (24.0%)	4(16.0%)	40.0%
4. Establezco un horario para mis estudios en línea	8(32.0%)	10(40.0%)	2 (8.0%)	4 (16.0%)	1 (4.0%)	20.0%
5. Adapto mis estrategias para mejorar mi rendimiento en Web 2.0	3(12.0%)	9 (36.0%)	6 (24.0%)	5 (20.0%)	2 (8.0%)	28.0%
6. Preparo mis materiales de estudio usando <i>Quizlet</i>	1 (4.0%)	7 (28.0%)	6 (24.0%)	9 (36.0%)	2 (8.0%)	44.0%
7. Estoy preparado y con los recursos al iniciar cada sesión de estudio	2(7.69%)	3(11.54%)	8 (30.77%)	10(38.46%)	5(19.23%)	57.69%
8. Me comprometo personalmente con mis estudios en línea	0 (0.0%)	6(23.08%)	10(38.46%)	9 (34.62%)	2 (7.69%)	42.31%
9. Conozco estrategias para estudiar usando <i>Quizlet</i>	0 (0.0%)	1 (4.0%)	7 (28.0%)	9 (36.0%)	8 (32.0%)	68.0%
10. Reviso los planes de trabajo de mis materias usando <i>Quizlet</i>	0 (0.0%)	13(52.0%)	6 (24.0%)	4 (16.0%)	2 (8.0%)	24.0%

Fuente: Elaboración propia.

El primer ítem dentro de este eje, sirvió para valorar si los alumnos organizan y reparten su tiempo de estudio usando frecuentemente herramientas y recursos característicos del ambiente Web 2.0 concretamente usando *Quizlet*.

Los datos muestran que un porcentaje significativo de estudiantes, con un 56%, raramente organiza su tiempo de estudio usando *Quizlet*, mientras que solo una minoría, con un 12 % casi siempre y un 4 % frecuentemente, lo hace. Esta tendencia indica una inadecuada administración del tiempo en entornos digitales, probablemente derivada de una ausencia de autorregulación, problemas para gestionar distracciones en línea y una limitada capacitación en habilidades digitales organizativas. A esto se añade, en numerosas situaciones, la falta de guía pedagógica organizada y el exceso de tareas académicas, lo que conduce a una organización improvisada en vez de estratégica.

Asimismo, el segundo ítem, consistió en valorar el nivel de disciplina y constancia en la gestión del tiempo de estudio en plataformas digitales.

Los resultados indican que solo un 32 % de los estudiantes respeta con frecuencia los horarios establecidos para el estudio en línea, mientras que un 48 % muestra una adhesión irregular o baja (24 % pocas veces y 24 % casi nunca). Esta tendencia muestra una ausencia de uniformidad en las prácticas académicas digitales, probablemente afectada por la adaptabilidad temporal que brindan los ambientes Web 2.0. Aunque esta adaptabilidad puede resultar beneficiosa, también promueve la desorganización. A esto se añade la falta de monitoreo directo por parte de los docentes y la rivalidad con otras tareas no académicas, lo que complica mantener horarios estables.

También, el tercer ítem, el objetivo de la siguiente nos permitió explorar si los alumnos respetan los horarios preestablecidos para sus tareas de estudio en ambientes Web 2.0.

Los resultados demuestran que únicamente un 16 % de los alumnos realiza el seguimiento y cumplimiento de las tareas académicas de forma constante, mientras que un 24 % lo hace de manera regular y otro 24 % de manera intermedia. Sin embargo, un porcentaje considerable (36 %) presenta escasa regularidad en esta práctica (32 % en ocasiones escasas y 4 % prácticamente nunca), lo que evidencia ciertos obstáculos para conservar el compromiso académico en ambientes digitales. Esta circunstancia puede verse afectada por una limitada planificación, escasa motivación, o por la presión de otras obligaciones personales o laborales. En este escenario, es crucial fortalecer la guía pedagógica y fomentar la creación de estrategias de autorregulación y organización, que habiliten a los alumnos a administrar sus tareas de manera eficiente y potenciar su rendimiento en el ambiente Web 2.0.

En seguida, el cuarto ítem, nos brindó valorar la habilidad de los alumnos para organizar su tiempo de estudio en formato virtual de forma organizada.

La información muestra que únicamente un pequeño porcentaje de los alumnos establece de forma constante un horario para sus estudios en línea (4 % casi siempre y 16 % frecuentemente), mientras que la mayoría exhibe una frecuencia reducida en esta práctica (40 % pocas veces y 32 % casi siempre). Esta circunstancia muestra una escasa organización del tiempo en ambientes Web 2.0, lo que podría obstaculizar la continuidad y eficiencia del proceso de aprendizaje. Dentro de los elementos que podrían justificar este comportamiento se incluyen la carencia de capacitación en hábitos de estudio autónomo, la falta de administración del entorno digital, y la falta de un claro respaldo docente en la estructuración del trabajo.

Además, con el quinto ítem examinamos cómo la modificación de estrategias ayuda a vencer obstáculos y aumentar la eficacia en la investigación en línea.

Los resultados señalan que únicamente el 28% de los alumnos modifica sus estrategias de estudio de manera regular para potenciar su desempeño en ambientes digitales (8 % casi siempre y 20 % frecuentemente), mientras que el 24% lo realiza de manera ocasional (la mitad de las veces). No obstante, casi la mitad de los alumnos (48 %) manifiesta escasa disposición para cambiar sus técnicas de estudio (36 % en ocasiones escasas y 12 % casi nunca), lo que demuestra problemas para adaptarse a las exigencias particulares del aprendizaje en Web 2.0. Esta falta de adaptabilidad podría estar vinculada con la falta de conocimientos sobre métodos de estudio eficaces, falta de motivación o un apoyo docente deficiente.

Por lo que sigue, con el sexto ítem investigamos cómo la correcta preparación de recursos influye en la continuidad y efectividad del proceso de aprendizaje digital.

La información señala que el 44% de los alumnos prepara sus recursos para el estudio en línea con cierta regularidad (8 % casi siempre y 36 % frecuentemente), mientras que el 24% lo realiza en ocasiones (la mitad de las veces). Sin embargo, un 32% presenta menor constancia en esta práctica (28 % en ocasiones escasas y 4 % prácticamente nunca), lo que podría impactar de manera directa su desempeño académico haciendo uso a *Quizlet*. Esta falta de preparación puede ser resultado de problemas en la organización o desconocimiento acerca de la relevancia de disponer de los materiales apropiados. Por esta razón, es esencial impulsar

la creación de estrategias que simplifiquen la organización y la preparación anticipada para potenciar el aprendizaje en línea.

Por lo tanto, con el séptimo ítem, Evaluamos la regularidad con la que los alumnos están preparados y disponen de los recursos requeridos al iniciar cada sesión de estudio para usar *Quizlet*. Es la meta de la siguiente interrogante.

Los resultados indican que la mayoría de los alumnos (57.69%) se organiza y está accesible al comienzo de cada sesión de estudio en línea con regularidad (19.23 % casi siempre y 38.46 % frecuentemente), mientras que un 30.77 % lo realiza en ocasiones (la mitad de las veces). No obstante, un 19.23% muestra menor regularidad en esta práctica (11.54 % en ocasiones escasas y 7.69 % prácticamente nunca), lo que podría impactar su desempeño escolar. Esta ausencia de puntualidad y preparación puede estar vinculada con dificultades de organización, falta de motivación o problemas técnicos.

Adicionalmente, con el octavo ítem, identificamos los posibles elementos que influyen en el nivel de compromiso, tales como distracciones, ausencia de interés o problemas técnicos.

Las cifras indican que el 42.31 % de los alumnos sostiene un alto compromiso personal con sus estudios en línea, respondiendo "casi siempre" (7.69 %) o "frecuentemente" (34.62 %). No obstante, el 38.46% muestra un compromiso moderado ("la mitad de las veces") y el 23.08 % muestra un compromiso bajo ("escasas veces"), mientras que ninguno expresó un compromiso nulo ("casi nunca"). Esto señala que, a pesar de que un gran número de alumnos está motivado y comprometido, existe un grupo significativo que sufre variaciones en su dedicación, probablemente debido a distracciones, ausencia de motivación constante o problemas para mantener la disciplina en entornos virtuales.

Con el penúltimo ítem, determinamos el grado de familiaridad de los alumnos con diferentes técnicas y métodos de estudio que se pueden aplicar en ambientes digitales.

Los resultados indican que la mayor parte de los alumnos (68 %) posee un amplio entendimiento de las estrategias para estudiar en línea, dado que el 32% las emplea "casi siempre" y el 36% "varias veces". Un 28 % las utiliza a menudo ("la mitad de las veces"), mientras que únicamente un 4 % las utiliza en escasas ocasiones, y ninguno expresó no tenerlas en cuenta ("casi nunca"). Esto señala que la mayoría tiene conocimiento de técnicas

que promueven el aprendizaje con el uso de *Quizlet*, aunque sería provechoso potenciar su empleo continuo para potenciar aún más el rendimiento académico.

Finalmente, con el último ítem, evaluamos el valor que los alumnos otorgan a la revisión de los contenidos y tareas planificadas para cada asignatura.

Los resultados demuestran que la mayor parte de los alumnos (52 %) revisa los planes de trabajo de las asignaturas con escasa regularidad, mientras en ocasiones lo hace el 24% (la mitad de las veces). Solo un reducido grupo lo lleva a cabo de manera habitual, siendo el 8% "casi siempre" y el 16% "numerosas veces", y nadie informó no hacerlo nunca. Esta tendencia señala una ausencia de costumbre en la revisión constante de los programas educativos, lo que podría restringir una correcta organización y monitoreo del proceso de aprendizaje. Por esta razón, es crucial motivar esta práctica para mejorar el desempeño escolar.

El segundo eje de este cuestionario consiste en atribuciones motivacionales en contextos virtuales. Su objetivo fue, Analizar la influencia del uso de la herramienta *Quizlet* en la motivación, el compromiso y la interacción colaborativa de los estudiantes en entornos virtuales de aprendizaje.

Hipótesis de investigación (H1): el uso de la herramienta *Quizlet* influye positivamente en la motivación, el entusiasmo y la interacción colaborativa de los estudiantes en contextos virtuales de aprendizaje.

Hipótesis nula (H₀): el uso de la herramienta *Quizlet* no tiene un impacto significativo en la motivación, el entusiasmo ni en la interacción colaborativa de los estudiantes en entornos virtuales.

Los datos muestran un uso frecuente y motivado de *Quizlet*. Un 39.29 % lo utiliza “muchas veces” y un 21.43 % “casi siempre”. Un 60.71 % considera que la herramienta ha aumentado su motivación, y más del 50 % la emplea incluso fuera del aula virtual. Entonces, afirmamos la hipótesis 1 (H1); el uso de *Quizlet* potencia el entusiasmo y la motivación de los estudiantes en el aprendizaje virtual y rechazamos la hipótesis nula (H₀): El uso de esta herramienta sí tiene un efecto motivacional en los estudiantes.

Tabla 23: Resultados del eje 2

Ítem evaluado	Casi siempre	Muchas veces	La mitad de las veces	Pocas veces	Casi nunca	% respuestas positivas (4+5)
1. Uso el estudio	2 (8.0%)	4 (16.0%)	6 (24.0%)	13 (52.0%)	0 (0.0%)	24.0%

colaborativo para resolver dudas							
2. Siento entusiasmo por estudiar mediante herramientas como <i>Quizlet</i>	4 (16.0%)	13 (52.0%)	3 (12.0%)	4 (16.0%)	1 (4.0%)	68.0%	
3. Me siento motivado a estudiar usando <i>Quizlet</i>	3 (12.0%)	6 (24.0%)	10 (40.0%)	5 (20.0%)	1 (4.0%)	36.0%	
4. Siento competencia al estudiar con <i>Quizlet</i>	6 (25.0%)	9 (37.5%)	5 (20.83%)	3 (12.5%)	1(4.17%)	62.5%	
5. Me entusiasmo por iniciar nuevas tareas educativas con <i>Quizlet</i>	3 (12.5%)	6 (25.0%)	6 (25.0%)	9 (37.5%)	0 (0.0%)	37.5%	

Fuente: Elaboración propia.

El primer ítem, mide la postura y la predisposición de los alumnos hacia el aprendizaje cooperativo como estrategia para potenciar la comprensión y el desempeño.

Los resultados muestran que la mayoría de los alumnos (52 %) raramente recurre al estudio colaborativo para solucionar incertidumbres en sus labores, mientras que un 24% lo realiza de forma ocasional (la mitad de las veces). Solo un reducido porcentaje opta por esta modalidad con mayor regularidad: el 8% "casi siempre" y el 16% "varias veces". Ninguna persona señaló que nunca la emplea. Esto demuestra que, a pesar de que existe cierto interés en el trabajo en equipo, no es una práctica común para la mayoría, lo que podría restringir los beneficios del aprendizaje colaborativo. Fomentar esta dinámica puede potenciar el respaldo recíproco y optimizar los rendimientos académicos.

Asimismo, con el segundo ítem, examinamos cómo los estudiantes ven la interacción con las tecnologías educativas como un elemento que impacta en su interés e involucramiento en la investigación.

La mayor parte de los alumnos (68 %) manifiesta un gran entusiasmo por estudiar usando *Quizlet*, con un 16% que lo percibe "casi siempre" y un 52% "varias veces". Entre tanto, un 12 % ocasionalmente experimenta entusiasmo, mientras que un 16 % lo experimenta en pocas ocasiones. Solo un 4 % prácticamente nunca expresa entusiasmo. Estos resultados indican que, a pesar de que la mayoría se siente incentivada con la utilización de estas tecnologías, aún existe un grupo que necesita más motivación para explotar al máximo los beneficios del estudio en ambientes digitales.

Además, con el tercer eje, evaluamos la motivación inherente que motiva a los alumnos a mantenerse concentrados y dedicados a su proceso educativo.

Los resultados revelan que la motivación para aprender en línea varía entre los alumnos. Un 36 % experimenta motivación de forma constante (“casi siempre” o “frecuentemente”), mientras que el 40% siente motivación de vez en cuando. Adicionalmente, un 20% indica tener poca motivación y un 4% casi nunca experimenta sensación de motivación. Esta información indica que, a pesar de que una porción significativa de los alumnos conserva un nivel de motivación apropiado, es crucial diseñar estrategias que incrementen y conserven la participación de todos en el ambiente de aprendizaje digital.

También, estableciendo el cuarto eje, buscamos medir el grado de seguridad que poseen los alumnos en cuanto a sus capacidades para manejarse en ambientes de estudio virtuales.

La mayoría de los estudiantes experimenta un sentimiento de competencia al estudiar usando *Quizlet* dado que el 62.5% sostiene sentirse de esta manera "casi siempre" o "frecuentemente". Sin embargo, un 20.83% solo siente esta sensación de forma ocasional, y una minoría muestra escasa confianza, manifestada en un 12.5% que la experimenta "raramente" y un 4.17% "casi nunca". Estos hallazgos señalan que, a pesar de que la mayoría se siente confiada en su aprendizaje digital, resulta crucial proporcionar soporte extra a aquellos que todavía enfrentan problemas para potenciar su confianza y rendimiento en ambientes virtuales.

Adicionalmente, el quinto ítem sirve para medir el nivel de motivación y disposición de los alumnos para iniciar nuevas actividades educativas en ambientes virtuales.

Los datos señalan que la motivación de los alumnos para iniciar nuevas actividades en el estudio virtual varía. Un 37.5% expresa menos entusiasmo, respondiendo "escasas veces", mientras que otro 37.5% presenta una motivación más habitual (“numerosas veces” o "casi siempre"). Adicionalmente, un 25% ocasionalmente experimenta entusiasmo. Esta fluctuación podría ser resultado de variaciones en la adaptación a los recursos digitales, el interés en las actividades o elementos externos que afectan la motivación.

El tercer eje de este estudio se basa en el trabajo colaborativo con los compañeros. Su propósito fue, evaluar el grado de participación y disposición de los estudiantes para interactuar y colaborar con sus compañeros en ambientes virtuales, y cómo esta colaboración impacta en su proceso de aprendizaje y desempeño académico.

Los resultados revelan que la mayoría de los estudiantes considera que el uso de *Quizlet* mejora su confianza para realizar tareas. Un 32.14 % lo indica “muchas veces” y un 28.57 % “la mitad de las veces”. Además, un 60.71 % siente que la herramienta ha fortalecido su competencia académica. En suma, afirmamos la hipótesis 1 (H1); el uso de *Quizlet* fortalece el sentimiento de competencia académica entre los estudiantes y rechazamos la hipótesis nula (H0); el empleo de esta plataforma sí incide favorablemente en la percepción de autoeficacia de los estudiantes.

Tabla 24: Resultados del eje 3

Ítem evaluado	Casi siempre	Muchas veces	La mitad de las veces	Pocas veces	Casi nunca	% respuestas positivas (4+5)
1. Interactúo con mis compañeros para resolver dudas en los trabajos	3(12.5%)	7(29.2%)	6(25.0%)	8 (33.3%)	0 (0.0%)	41.7%
2. Contacto con compañeros para facilitar los estudios	2 (8.00%)	10(40.00%)	6(24.00%)	6(24.00%)	1(4.00%)	48.00%
3. Participación en grupos para apoyo mutuo en los estudios	4(15.38%)	10(38.46%)	4 (15.38%)	6(23.08%)	2(7.69%)	53.84%
4. Intercambio de materiales de estudio con compañeros	3(12.00%)	7(28.00%)	6 (24.00%)	8(32.00%)	0(0.00%)	40.00%
5. Construcción y uso de redes de estudio entre compañeros	4(14.29%)	6(21.43%)	7 (25.00%)	5(17.86%)	6(21.43%)	35.72%

Fuente: Elaboración propia.

En el primer ítem, evaluamos la regularidad con la que los alumnos acuden a sus pares para esclarecer interrogantes vinculadas a las responsabilidades académicas.

Los resultados afirman que la interacción entre colegas para solucionar incertidumbres laborales es muy diversa. El 41.7% de los alumnos se relaciona con sus pares de manera habitual (“casi siempre” y “frecuentemente”), mientras que el 25% lo hace de forma ocasional (“la mitad de las veces”). No obstante, un porcentaje considerable, el 33.3%, tiene una escasa participación en esta interacción, lo que podría señalar obstáculos como la falta de confianza, comunicación restringida o problemas para la coordinación en el ambiente virtual.

El segundo ítem, se utiliza para valorar hasta qué punto el intercambio y respaldo recíproco entre alumnos ayuda a potenciar la comprensión y el rendimiento académico en ambientes virtuales.

Los resultados señalan que el 48% de los alumnos comprende la relevancia de interactuar con sus pares para simplificar su aprendizaje, al expresar que lo hacen "casi siempre" o "frecuentemente". No obstante, un 24 % lo hace únicamente de vez en cuando y otro 28 % evidencia una participación mínima o incluso nula en este tipo de interacción. Esta circunstancia muestra una participación en la colaboración desbalanceada, que podría estar vinculada a preferencias personales por el trabajo autónomo, ausencia de competencias sociales en ambientes virtuales o la ausencia de estrategias institucionales que fomenten el aprendizaje colaborativo.

Además, el tercer ítem tiene como objetivo valorar la postura de los alumnos respecto al trabajo en equipo, estableciendo si aprecian la colaboración como un recurso eficaz en su proceso de aprendizaje.

Los resultados señalan que un porcentaje significativo de estudiantes (53,84 %) se involucra regularmente en grupos de apoyo entre compañeros, lo que muestra una tendencia favorable hacia la educación colaborativa. No obstante, un 30,77 % lo realiza únicamente de manera ocasional y un 7,69% prácticamente nunca utiliza esta estrategia. Esta circunstancia indica que, a pesar de que numerosos alumnos aprecian la interacción en grupo, todavía hay restricciones que obstaculizan su aplicación amplia, como la ausencia de organización, la inclinación hacia el trabajo individual o la falta de estímulos desde el ambiente educativo.

Asimismo, con el cuarto ítem, examinamos la predisposición de los alumnos a compartir recursos de estudio, tales como apuntes, enlaces, lecturas o herramientas digitales, con el fin de potenciar el aprendizaje en grupo.

Los datos señalan que el intercambio de recursos educativos entre compañeros no es una costumbre ampliamente establecida, dado que solo el 40% de los alumnos sostiene hacerlo regularmente (12 % casi siempre y 28 % a menudo). Por otro lado, el 56 % lo realiza de manera esporádica o restringida (24 % en la mitad de las ocasiones y el 32 % en pocas ocasiones), lo que indica una interacción académica moderada entre sus compañeros. Esta tendencia puede verse afectada por la escasez de lugares apropiados para la cooperación, la falta de una cultura de colaboración en el ámbito académico o la inclinación hacia el trabajo individual.

Finalmente, el último ítem es útil para evaluar la regularidad con la que los alumnos establecen y emplean redes de soporte académico con sus pares como táctica para enfrentar los retos del aprendizaje en internet.

La información señala una participación irregular en la creación y utilización de redes de estudio entre los colegas. Solo un 35,72 % de los alumnos sostiene que recurre a estas redes de manera regular (14,29 % casi siempre y 21,43 % frecuentemente), mientras que un 39,29 % lo hace en pocas veces (25 % la mitad de las veces y 17,86 % raramente). Además, un 21,43 % indica que prácticamente nunca hace uso de este recurso. Esta diferencia puede ser resultado de una formación restringida en trabajo colaborativo, ausencia de estímulos institucionales para promover la colaboración entre compañeros o una tendencia hacia el estudio personal.

El último eje de este cuestionario se representa en el apoyo del profesor a la realización de la tarea. Su principal objetivo fue, evaluar la percepción de los estudiantes respecto al apoyo brindado por el profesor en la realización de tareas, la resolución de dudas, la retroalimentación, y su influencia en la organización y ritmo de trabajo dentro de ambientes de aprendizaje virtual.

Hipótesis 1 (H1): el apoyo activo y constante del profesor influye positivamente en la autonomía, el rendimiento y la motivación académica de los estudiantes en ambientes virtuales.

Hipótesis nula (H0): el apoyo del profesor no tiene un impacto significativo en la autonomía ni en el rendimiento académico de los estudiantes en ambientes virtuales.

Los datos revelan que un 57.14 % de los estudiantes considera que *Quizlet* ha contribuido a mejorar la interacción con sus compañeros. Un 35.71 % afirma que la herramienta facilita el trabajo colaborativo con frecuencia Solo un 7.14 % indica que “casi nunca” ha mejorado su interacción con otros. En conclusión, afirmamos la hipótesis 1 (H1); El uso de *Quizlet* mejora la interacción entre compañeros en contextos virtuales y rechazamos la hipótesis nula (H0): La herramienta sí favorece la interacción social y académica en línea.

Tabla 25: Resultados del eje 4

Ítem evaluado	Casi siempre	Muchas veces	La mitad de las veces	Pocas veces	Casi nunca	% respuestas positivas (4+5)
1. Consulta al profesor ante dificultades con las tareas	6(25.00%)	7(29.17%)	5(20.83%)	6(25.00%)	0(0.00%)	54.17%
2. Consulta de dudas sobre	5(17.86%)	7(25.00%)	8(28.57%)	6(21.43%)	2(7.14%)	42.86%

trabajos con el profesor						
3. Los resultados logrados se deben en gran parte a supervisión	2 (7.41%)	6(22.22%)	12(44.44%)	7(25.93%)	0(0.00%)	29.63%
4. La retroalimentación del profesor como guía en el aprendizaje	6(23.08%)	11(42.31%)	7 (26.92%)	2 (7.69%)	0(0.00%)	65.39%
5. Contacto constante con el profesor para mantener ritmo trabajo	4(16.00%)	10(40.00%)	7 (28.00%)	4(16.00%)	0(0.00%)	56.00%

Fuente: Elaboración propia.

Con el primer ítem, evaluamos el grado de independencia del alumno en comparación con la necesidad de apoyo del profesor para solucionar problemas académicos.

Los datos señalan que un porcentaje considerable de los alumnos acude al docente cuando tienen problemas con las tareas: el 25% lo hace casi siempre, el 29,17% a menudo y el 20,83% en la mitad de las ocasiones. Sin embargo, un 25% sostiene que sólo acude al profesor en pocas ocasiones, lo que muestra una participación desbalanceada en la búsqueda de respaldo académico. Esta circunstancia puede atribuirse a la sensación de proximidad o accesibilidad del docente, al nivel de independencia del alumno, o a restricciones en la interacción en los ambientes virtuales. Por esta razón, es esencial robustecer los medios de comunicación y fomentar una cultura de consulta activa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además, con el segundo ítem, evaluamos el valor que los alumnos otorgan a la orientación del docente en la organización y ejecución de tareas complejas.

La información muestra que un gran número de los alumnos consulta sus inquietudes acerca de los trabajos con el docente de manera constante: el 17.86 % casi siempre, el 25 % frecuentemente y el 28.57 % la mitad de las veces. Sin embargo, un 21.43 % lo realiza pocas veces y un 7.14 % casi nunca, lo que evidencia que un segmento significativo no se beneficia totalmente del apoyo de los docentes. Esto podría ser resultado de factores como la disponibilidad del docente, la seguridad del estudiante o las condiciones de comunicación en el ambiente virtual. Por esta razón, es esencial fomentar una interacción y disponibilidad más amplias para optimizar el apoyo académico.

Asimismo, el objetivo del tercer ítem es apreciar la función del docente como orientador en el proceso de aprendizaje virtual, en particular en la consecución de resultados favorables.

Aproximadamente la mitad de los alumnos (44.44 %) piensa que sus logros académicos se atribuyen en gran parte a la supervisión del docente, mencionándolo "la mitad de las veces". Además, un 29.63% indica que esta supervisión tiene impacto "frecuentemente" o "casi siempre". No obstante, un 25.93% sostiene que la supervisión solo aporta "pocas veces" a sus éxitos, lo que muestra una visión variada acerca del respaldo docente. Esta discrepancia podría ser resultado de cambios en la regularidad o la calidad de la supervisión, además de elementos personales como la motivación o la independencia del alumno.

Adicionalmente, con el cuarto ítem valoramos la efectividad de *Quizlet* como medio de retroalimentación y su impacto en la interpretación de los contenidos.

La mayoría de los alumnos admite que la retroalimentación del docente es un orientador esencial en su proceso de aprendizaje, con un 65.39% que la recibe "frecuentemente" o "casi siempre". Un 26.92 % indica que la emplea "en la mitad de las ocasiones", mientras que únicamente un 7.69% piensa que esta retroalimentación es "en pocas ocasiones" beneficiosa. Esta información muestra una apreciación predominantemente positiva del respaldo académico, aunque también propone la posibilidad de mejora para que todos los alumnos obtengan un beneficio total.

Finalmente, el último ítem tiene como propósito principal determinar el rol del apoyo docente en la organización y monitoreo del ritmo de trabajo de los estudiantes.

La mayor parte de los alumnos (56 %) mantiene una comunicación constante con el docente para mantenerse actualizado en sus tareas, respondiendo "frecuentemente" o "casi siempre". Un 28% indica que lo realiza de manera ocasional ("la mitad de las veces"), mientras que un 16% lo realiza de manera ocasional. Esta información muestra una buena actitud hacia la comunicación con el profesor, aunque se requiere fomentar una mayor constante en este vínculo para mejorar el seguimiento académico.

3. Discusión de los resultados

El siguiente gráfico resume comparativamente los resultados obtenidos en los cuatro ejes fundamentales analizados en el cuestionario aplicado a los estudiantes de Máster 1. Cada eje representa un aspecto clave del aprendizaje en contextos virtuales: las estrategias de

planeación y control, las atribuciones motivacionales, el trabajo colaborativo y el apoyo docente.

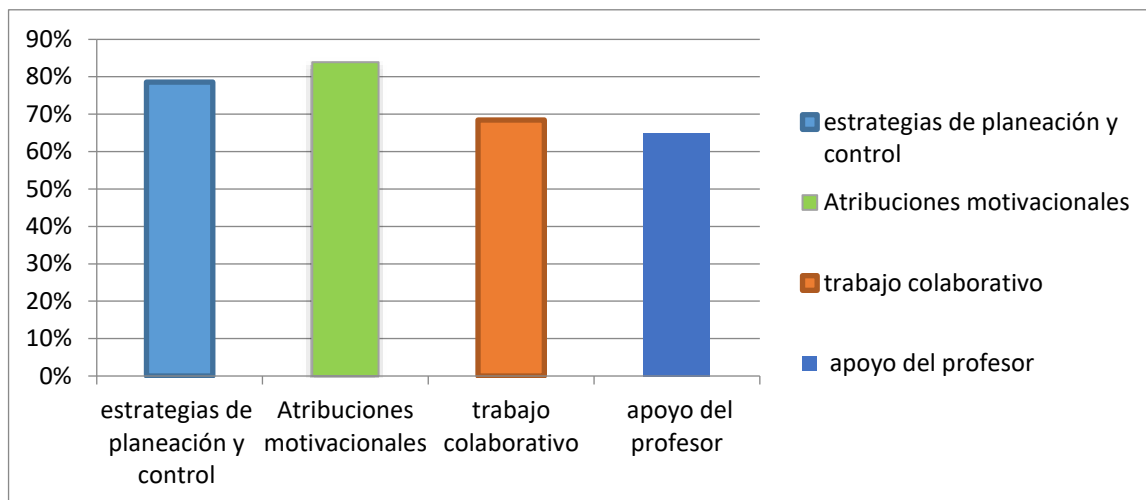


Figura 1: Comparación de los ejes del cuestionario sobre aprendizaje en entornos virtuales en función de los resultados positivos.

Fuente: Elaboración propia.

Observamos que los ejes de la motivación (83,90 %) y el apoyo del profesor (76,58 %) son los más fuertes en términos de percepción estudiantil, seguidos por el sentimiento de competencia (78,58 %). En contraste, el trabajo colaborativo (68,44 %) representa el eje más débil, lo que indica una necesidad urgente de reforzar esta dimensión en las intervenciones pedagógicas.

3. 1. Estrategias de planificación y control en contextos virtuales de aprendizaje

Aunque este eje no está reflejado directamente en el gráfico anterior, los datos cualitativos provenientes de las fichas de observación revelan que la planificación y el control del estudio siguen siendo los aspectos más débiles del comportamiento académico. Antes de implementar *Quizlet*, predominaban valoraciones como “casi nunca” y “a veces” en aspectos como la gestión del tiempo y la autorregulación del aprendizaje.

Tras su uso, se observó una mejora puntual en la planificación (alcanzando el 100 % en la categoría “siempre” en algunas fichas), pero la gestión del tiempo y la reflexión metacognitiva siguieron siendo irregulares. Esto demuestra que, aunque las herramientas digitales pueden facilitar la organización del estudio, su eficacia se ve limitada si no se integran estrategias pedagógicas explícitas de autorregulación y metacognición.

3. 2. Atribuciones motivacionales en contextos virtuales

Los resultados muestran que el eje motivacional fue el más fuerte del estudio, con un 83,90 % de respuestas positivas. El 68 % de los estudiantes expresó entusiasmo por usar *Quizlet* y un 62,5 % manifestó sentirse competente al utilizarlo. Sin embargo, se detectó una caída en la motivación sostenida, ya que solo el 36 % afirmó mantener su motivación de forma constante, frente a un 40 % que lo hace solo ocasionalmente.

Esto revela una dicotomía entre la motivación inicial, impulsada por el atractivo de la herramienta, y la dificultad para mantenerla en el tiempo. La falta de motivación sostenida puede deberse a factores como la sobrecarga académica, las distracciones del entorno virtual, o la ausencia de un seguimiento personalizado. Por lo tanto, se recomienda reforzar el acompañamiento emocional y promover técnicas de gestión del tiempo que favorezcan la persistencia en el aprendizaje.

3. 3. Trabajo colaborativo con los compañeros

El trabajo colaborativo es el eje más bajo del gráfico, con solo un 68,44 % de respuestas positivas. Aunque más de la mitad del alumnado (53,8 %) declara participar regularmente en dinámicas grupales, un 46,2 % lo hace de forma ocasional o mínima. Estas cifras evidencian una falta de sistematicidad en las prácticas colaborativas.

La interacción entre pares, el intercambio de materiales y la consulta académica siguen siendo ocasional. Esto podría deberse a la falta de competencias colaborativas, la escasa organización de actividades grupales o barreras de comunicación en entornos virtuales. Se recomienda diseñar estrategias específicas para potenciar la cooperación estudiantil, como proyectos colaborativos, foros de discusión estructurados y tareas en parejas o grupos, que fomenten el aprendizaje entre iguales.

3. 4. Apoyo del profesor en la realización de tareas

El eje apoyo del docente alcanzó un 76,58 % de valoración positiva, posicionándose como el segundo más fuerte del estudio. El 65,39 % de los alumnos indicó recibir una retroalimentación útil, el 56 % mantiene contacto regular con el profesor, y el 62 % asocia sus logros académicos a la supervisión docente.

Sin embargo, alrededor del 25 % consulta al docente solo en contadas ocasiones. Esto puede estar vinculado a una percepción de inaccesibilidad, al fomento de la autosuficiencia excesiva o a una escasa disponibilidad de canales de comunicación. Para consolidar esta

dimensión, se recomienda asegurar una presencia docente activa a través de mensajes periódicos, retroalimentaciones continuas y espacios interactivos (como foros o chats académicos), que refuercen el vínculo pedagógico.

4. Propuesta didáctica basada en el uso de *Quizlet* para reforzar la autorregulación y la retroalimentación en el aula de lenguas extranjeras

Desde nuestra experiencia como estudiantes, consideramos que la interacción constante con los contenidos a través de *Quizlet* nos permite transformar los errores en oportunidades reales de aprendizaje. Al recibir retroalimentación inmediata, somos capaces de identificar nuestras debilidades de forma autónoma y trabajar en ellas sin depender exclusivamente del docente. Esta dinámica nos ayuda a percibir al profesor no solo como un evaluador, sino como un acompañante en nuestro proceso formativo, alguien que orienta y guía en lugar de corregir de forma tradicional. En el contexto de la enseñanza de lenguas extranjeras, donde la repetición y el refuerzo son clave para consolidar los conocimientos, el uso de herramientas como *Quizlet* no solo aporta dinamismo, sino que también favorece un aprendizaje más activo, motivador y adaptado a nuestras necesidades individuales. Consideramos que este tipo de retroalimentación, más ágil y personalizada, responde mejor a las demandas actuales de formación en entornos digitales.

La presente propuesta surge ante la necesidad de fortalecer el aprendizaje autónomo y el dominio del vocabulario pedagógico en estudiantes de lenguas extranjeras. El uso de *Quizlet* permite una retroalimentación inmediata, fomenta la participación y mejora la motivación estudiantil a través del juego y la interacción.

En el marco de nuestra labor docente y con el objetivo de fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, presentamos esta propuesta didáctica basada en el uso de la herramienta digital *Quizlet* como recurso innovador para favorecer la retroalimentación en el aula. Consideramos que una retroalimentación efectiva no solo permite corregir errores, sino también orientar, motivar y acompañar a los estudiantes en su progreso académico.

A partir de esta premisa, hemos diseñado una serie de actividades interactivas en *Quizlet* dirigidas a docentes de lenguas extranjeras, con el fin de facilitar la práctica autónoma, el refuerzo de contenidos y el seguimiento personalizado del aprendizaje. Estas actividades permiten a los profesores ofrecer una retroalimentación inmediata, variada y dinámica, adaptada a las necesidades de sus estudiantes. Creemos firmemente que integrar este tipo de recursos digitales en nuestras prácticas pedagógicas no solo enriquece la

experiencia de aprendizaje, sino que también fomenta un ambiente más participativo, colaborativo y significativo.

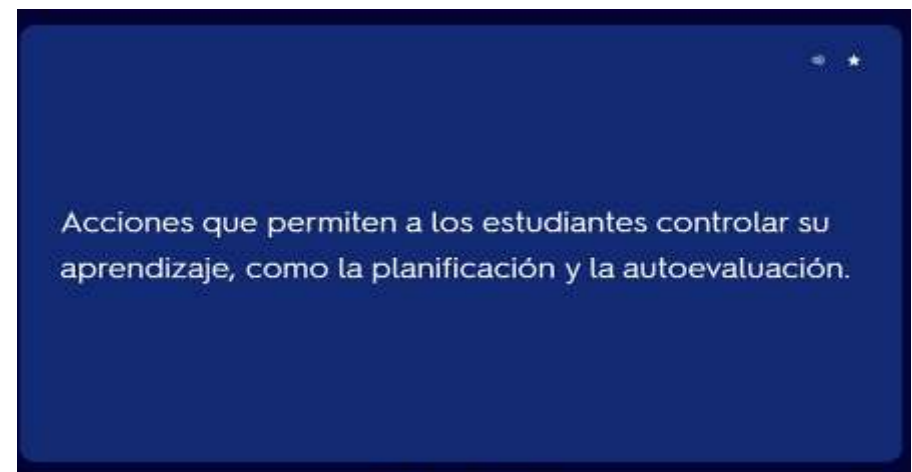
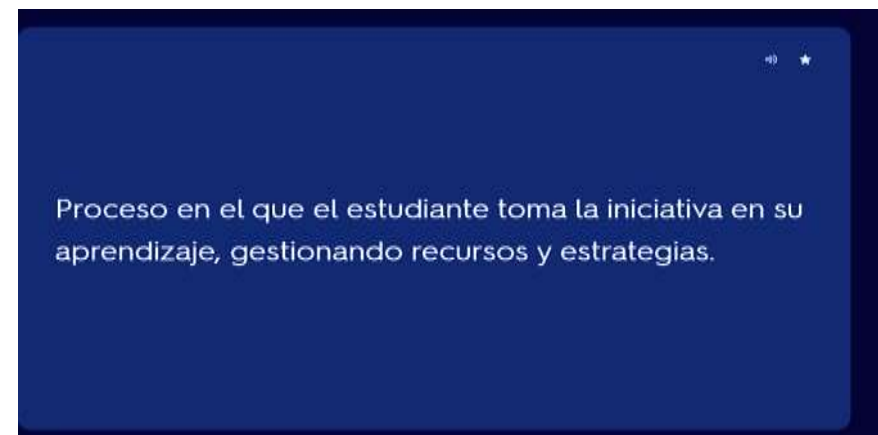
La presente propuesta didáctica se compone de cuatro actividades interactivas diseñadas con la herramienta digital *Quizlet*, orientadas al desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* en estudiantes del Máster 1, en el marco de la asignatura Teorías del Aprendizaje. Cada actividad se estructura con una ficha didáctica completa que incluye objetivos, competencias, modalidad, duración, materiales, pasos de implementación y criterios de evaluación. Las actividades abordan desde la comprensión conceptual mediante tarjetas interactivas, hasta la creación colaborativa de contenidos por parte del alumnado. Además, la propuesta integra recomendaciones metodológicas específicas que vinculan el uso de *Quizlet* con los procesos autorregulatorios del estudiante, favoreciendo así la autonomía, la reflexión metacognitiva, la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en contextos digitales.

A continuación, ilustramos las actividades en fichas didácticas y para cada una ponemos un ejemplo de nuestra creación.

4.1. Actividad 01: Definimos conceptos clave con tarjetas interactivas (*Quizlet*)

Ficha didáctica 1	
Objetivo	Facilitar a los docentes una estrategia didáctica práctica y accesible para introducir y reforzar conceptos esenciales en el aula, promoviendo una retroalimentación inmediata y favoreciendo tanto la comprensión profunda como la autonomía del estudiante.
Modalidad	Individual / Parejas / Grupos pequeños
Duración	40 minutos
Competencias	Comprensión de conceptos, pensamiento metacognitivo, autonomía.
Materiales	Dispositivo con internet, enlace <i>Quizlet</i> .
Evaluación	Participación, logros en los modos de estudio (tarjetas, juegos), autoevaluación del aprendizaje.
Dinámica de clase	<p>Seleccionar conceptos fundamentales relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje que se desean trabajar con los estudiantes o que los docentes pueden abordar en sus clases.</p> <p>Acceder a la plataforma <i>Quizlet</i> y crear un nuevo conjunto de estudio.</p> <p>Elaborar las tarjetas interactivas, escribiendo:</p> <p>En el anverso: el concepto.</p> <p>En el reverso: una definición clara, precisa y adaptada al nivel del alumnado.</p> <p>Incluir ejemplos breves para facilitar la comprensión.</p> <p>Activar las opciones interactivas de la herramienta, como:</p> <p>Tarjetas.</p> <p>Combinación.</p> <p>Prueba.</p> <p>Emparejamiento para fomentar un estudio lúdico y autónomo.</p> <p>Compartir el enlace del conjunto con el grupo para que puedan utilizarlo en clase o como tarea de repaso.</p>
Descripción de la actividad	En esta actividad, utilizamos el formato de tarjetas interactivas de <i>Quizlet</i> para trabajar la comprensión y memorización de conceptos clave relacionados con la pedagogía y la autorregulación del aprendizaje. Cada estudiante accede al conjunto desde su dispositivo y explora los diferentes modos de estudio que ofrece la plataforma: visualización de tarjetas, juegos de asociación, pruebas automatizadas y cuestionarios. La actividad puede realizarse de forma individual, en parejas o en grupos pequeños, y permite reforzar el contenido a través de la repetición activa y la autoevaluación.
Ejemplo de la actividad	A continuación, ponemos los conceptos que hemos creados:

Fuente: Elaboración propia.



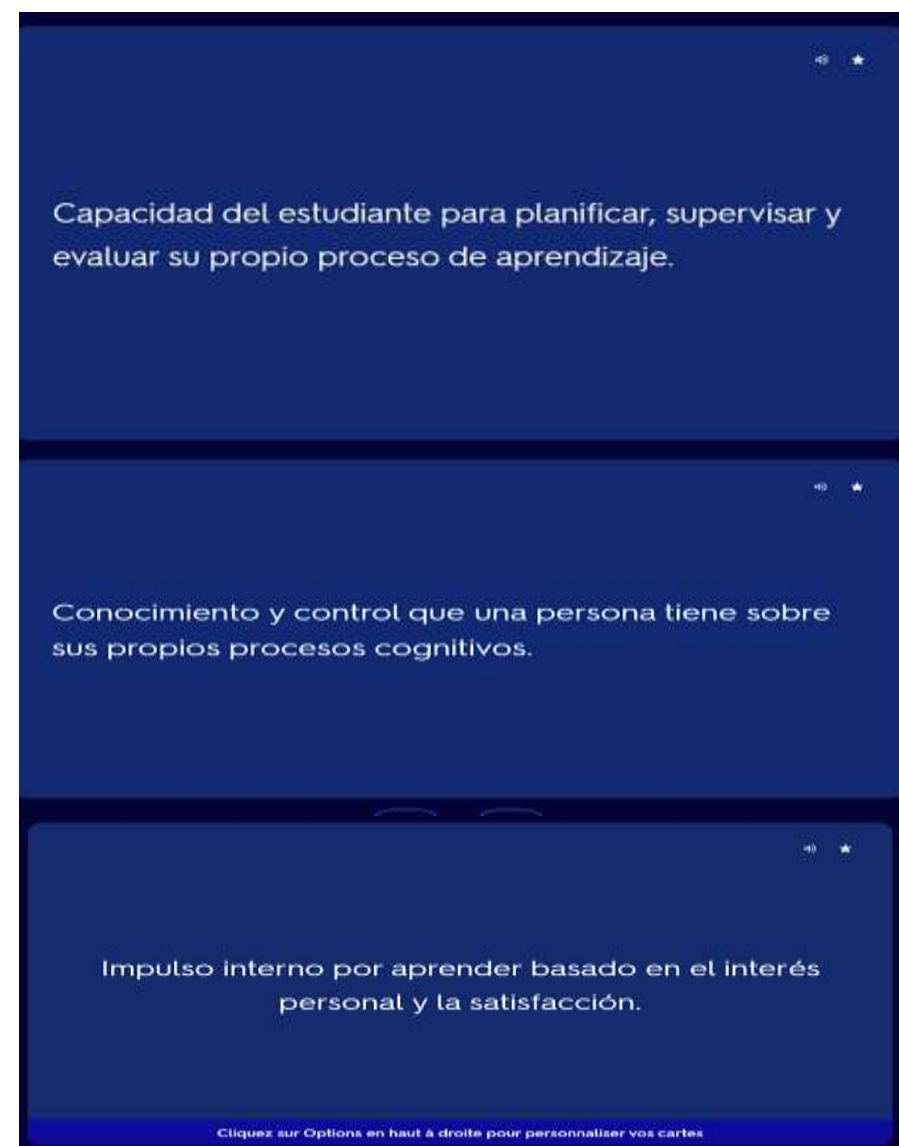


Ilustración 7: Actividad 1

4.2. Actividad 02: Practicamos vocabulario pedagógico con “Emparejamiento

Ficha didáctica 2

Objetivo	Consolidar la memorización de vocabulario técnico en un contexto lúdico y ágil, fomentando la motivación y la mejora progresiva.
Modalidad	Individual / Competencia en parejas
Duración	20-25 minutos
Competencias	Agilidad cognitiva, vocabulario técnico, trabajo en equipo.
Materiales	Dispositivo con internet, enlace <i>Quizlet</i> .
Evaluación	Tiempo de ejecución, cantidad de aciertos, mejora progresiva, observación docente.
Dinámica de clase	Seleccionar un conjunto de términos frecuentes en pedagogía o didáctica. Ingresar esos términos como conjunto en <i>Quizlet</i> . Activar específicamente el modo "emparejamiento" o “Match”. Indicar a los estudiantes que realicen el ejercicio de forma cronometrada. Establecer un reto: mejorar su tiempo o competir amistosamente con compañeros
Descripción de la actividad	El docente invita a los alumnos a ingresar al modo "Match" de <i>Quizlet</i> , donde deberán emparejar conceptos con sus definiciones lo más rápido posible. Este formato estimula la rapidez mental, la memorización y la motivación a través de dinámicas competitivas y cooperativas.
Ejemplo de la actividad	A continuación, ponemos los conceptos que hemos creados:


Fuente: Elaboración propia.

12 🏆 0

Método centrado en el uso real del lenguaje para comunicarse.

Tapez votre réponse 🗂️

C Actualiser



18 🏆 0

Método centrado en el uso real del lenguaje para comunicarse.

Enfoque comunicativo 🗂️

C Actualiser




Ilustración 8: Actividad 2

4.3. Actividad 03: Autoevaluación con el modo “Prueba” de *Quizlet*

Ficha didáctica 3

Objetivo	Promover la autorregulación y el monitoreo del aprendizaje a través de la autoevaluación digital.
Modalidad	Individual
Duración	20-30 minutos
Competencias	Autorregulación, reflexión crítica, metacognición.
Materiales	Dispositivo con internet, enlace <i>Quizlet</i> .
Evaluación	Análisis individual, retroalimentación docente.
Dinámica de clase	Crear un set de estudio con preguntas sobre contenidos ya trabajados. Activar el modo Test en Quizlet, que genera automáticamente preguntas de distintos tipos (opción múltiple, emparejamiento, verdadero/falso). Indicar al alumno que realice la prueba de forma individual. Fomentar reflexión sobre aciertos/errores y áreas a reforzar.
Descripción de la actividad	Esta actividad permite a los estudiantes verificar su grado de comprensión. Es ideal para antes de una evaluación formal o como cierre de unidad. A través de la prueba automatizada, el estudiante toma conciencia de su proceso y se orienta hacia la mejora.
Ejemplo de la actividad	A continuación, ponemos los conceptos que hemos creados:

Fuente: Elaboración propia.



Ilustración 9: Actividad 3

4.4. Actividad 04: Creación colaborativa de tarjetas en equipos

Ficha didáctica 4

Objetivo	Desarrollar pensamiento crítico, habilidades colaborativas y autonomía en el aprendizaje mediante la construcción de materiales educativos.
Modalidad	Trabajo en grupo
Duración	1 sesión de clase (40-50 minutos)
Competencias	Colaboración, creatividad, síntesis de contenidos, alfabetización digital.
Materiales	Dispositivo con internet, enlace <i>Quizlet</i> .
Evaluación	Calidad de las tarjetas creadas, claridad de las definiciones, participación en la presentación, uso de la herramienta.
Dinámica de clase	<p>Dividir la clase en grupos de 3-4 estudiantes.</p> <p>Asignar a cada grupo un tema específico (por ejemplo: teorías del aprendizaje, estilos de aprendizaje, recursos digitales, etc.).</p> <p>Cada grupo debe crear su propio conjunto de tarjetas en <i>Quizlet</i>.</p> <p>Presentar el conjunto al resto del curso y usarlo para practicar en modos: tarjetas, juego, prueba.</p> <p>Rotar entre los conjuntos creados para reforzar todo el contenido.</p>
Descripción de la actividad	Los estudiantes no solo estudian contenido, sino que lo crean activamente. Esto promueve el aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo y el uso creativo de la plataforma. Además, al crear tarjetas, interiorizan mejor el contenido.
Ejemplo de la actividad	A continuación, ponemos los conceptos que hemos creados:

Fuente: Elaboración propia.

¿Qué usamos para expresar nuestras ideas?



Ilustración 10: Actividad 04

5. Recomendaciones

○ **Actividad 01: Tarjetas interactivas con conceptos clave**

Durante el desarrollo de esta actividad, hemos comprendido que el uso de tarjetas digitales en *Quizlet* no solo nos facilita la comprensión de conceptos fundamentales vinculados a las teorías del aprendizaje, sino que también impulsa nuestra capacidad de autorregulación. Consideramos importante planificar con anticipación las sesiones de estudio con estas tarjetas, eligiendo el momento más oportuno según nuestras rutinas académicas. Esta planificación intencional fortalece nuestra autonomía como aprendices.

Asimismo, al identificar los conceptos que más dificultad nos generan, iniciamos un proceso metacognitivo de monitoreo que nos permite redirigir nuestras estrategias de aprendizaje. Proponemos que estas tarjetas se vinculen de manera explícita con teorías concretas como el constructivismo o el conductismo, lo cual permite integrar el conocimiento de forma significativa. En definitiva, esta actividad nos ayuda a gestionar mejor nuestro proceso de estudio y a asumir un rol más activo frente al contenido.

○ **Actividad 02: Emparejamiento de términos pedagógicos**

Esta dinámica nos ha resultado especialmente útil para consolidar vocabulario técnico en un formato ágil y atractivo. Al realizar el ejercicio cronometrado, no solo entrenamos nuestra agilidad cognitiva, sino que también ejercemos el control voluntario de nuestra atención y memoria, componentes esenciales en el proceso autorregulador.

Nos pareció pertinente utilizar esta herramienta antes de clases evaluativas, ya que permite verificar qué conceptos dominamos y cuáles requieren mayor revisión. Recomendamos, además, llevar un pequeño registro de los errores cometidos durante el emparejamiento, a fin de reflexionar sobre las causas de nuestras confusiones. Esta autoobservación crítica nos ayuda a ajustar nuestras estrategias y a mantenernos motivados para mejorar de forma constante.

○ **Actividad 03: Autoevaluación mediante el modo “Prueba”**

La actividad de autoevaluación representa un pilar fundamental en el desarrollo de la autorregulación. A través del modo “Prueba” de *Quizlet*, hemos podido monitorear nuestro nivel de comprensión y, a partir de los resultados, establecer metas realistas de mejora. Nos ha resultado especialmente útil comparar nuestros aciertos y errores y, con base en ello,

planificar una nueva ronda de estudio centrada en los contenidos que presentaron mayor dificultad.

Consideramos que este tipo de actividad debería repetirse a lo largo de la unidad para observar nuestra evolución. Asimismo, proponemos que se acompañe de una breve reflexión escrita donde podamos identificar nuestras fortalezas, debilidades y estrategias futuras, lo cual contribuye a un aprendizaje más consciente y estratégico.

- **Actividad 04: Creación colaborativa de tarjetas por equipos**

Desde nuestra experiencia como estudiantes de Máster, reconocemos que la creación de tarjetas en grupo no solo potencia nuestra comprensión de los contenidos, sino que también nos exige aplicar habilidades de planificación, organización y síntesis. Esta actividad nos obliga a tomar decisiones sobre qué conceptos priorizar, cómo explicarlos de manera clara y cómo colaborar eficazmente con los compañeros.

La interacción grupal, además, enriquece nuestra comprensión mediante el contraste de ideas y favorece una co-construcción del conocimiento alineada con los principios del aprendizaje significativo. Recomendamos que, al finalizar la tarea, cada grupo justifique brevemente las decisiones tomadas y reflexione sobre su proceso de colaboración. Asimismo, proponemos crear un banco común con todos los sets generados, de manera que pueda convertirse en un recurso útil para la preparación de evaluaciones futuras, promoviendo así un aprendizaje cooperativo y autorregulado.

CONCLUSIÓN GENERAL

En este apartado, se presentan las conclusiones finales de nuestra investigación. El objetivo principal del estudio fue medir el impacto de la herramienta *Quizlet* en el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* en los estudiantes de Master 1 del Departamento de español.

Tras aplicar el *Quizlet* como estrategia didáctica, obtuvimos resultados válidos y fiables. Tal como la herramienta educativa *Quizlet* tiene un impacto positivo y beneficioso en el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* de master1, su implementación ha mejorado el grado del aprendizaje autorregulado de los estudiantes, y ha evidenciado una relación positiva y significativa entre el uso de *Quizlet* y el desarrollo de la autorregulación de los estudiantes.

Asimismo, gracias a la implementación de *Quizlet* logramos alcanzar los objetivos específicos: evaluar el grado de la autorregulación de los estudiantes antes y después del uso de *Quizlet*, determinar la relación existente entre el uso de *Quizlet* y el desarrollo de la autorregulación, y proponer una propuesta didáctica basada en actividades para fomentar la autorregulación del aprendizaje.

Por lo tanto, los resultados permiten confirmar la validez de nuestra hipótesis general, sin margen de duda, que el uso de *Quizlet* como estrategia didáctica impacta positivamente en el desarrollo de la *autorregulación* del aprendizaje de los estudiantes de Master 1. Además, confirmamos nuestras hipótesis específicas, que establecen que: el grado del aprendizaje autorregulado de los estudiantes se mejora después del uso de *Quizlet* como estrategia didáctica. Existe una relación significativa y positiva entre el uso de *Quizlet* y el desarrollo de la *autorregulación del aprendizaje* de los estudiantes de Master 1.

Concluimos que *Quizlet*, cuando se utiliza de forma estratégica y didáctica, resulta una herramienta eficaz para mejorar la calidad del aprendizaje en el entorno universitario. Además, esta investigación ofrece una visión hacia futuras líneas de trabajo relacionadas con el uso de tecnologías educativas que promuevan la autonomía y el compromiso activo del estudiante con su proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Coronado, F. E., Mazzetti Dávila, E. H. T., & Quicaño Corzo, M. B. (2015). *Las estrategias de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes, Independencia-Lima 2012* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Ángel Valenzuela, M. (2019). ¿Qué hay de nuevo en la metacognición? Revisión del concepto, sus componentes y términos afines. *Educação e Pesquisa*, 45, e187571. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201945187571>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 66–78.
- Arpi Titi, J. (2019). *La autorregulación del aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios del II semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín].
- Batista, A. M. M. (2020). Quizlet, Quizizz, Kahoot & Lyricstraining: aprendizaje lúdico digital de una segunda lengua. *Revista Lengua y Cultura*, 1(2), 72–76.
- Bernheim, C. T. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 48, 21–32.
- Berridi Ramírez, R., & Martínez Guerrero, J. I. (2017). Estrategias de autorregulación en contextos virtuales de aprendizaje. *Perfiles Educativos*, 39(156), 89–102. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200089
- Calafat Marzal, M. C., Puertas Medina, R. M., & Martí Selva, M. L. (2019, mayo). Mejorar la motivación en el aula mediante el uso de plataformas de aprendizaje basadas en juegos: Quizlet vs Kahoot. En *INNODOCT/18. International Conference on Innovation, Documentation and Education* (pp. 787–797). Editorial Universitat Politècnica de València.
- Castro, E. P., Durán, P. L., & Valero, C. Z. V. (2006). Aprendizaje autorregulado: una revisión conceptual. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9(2), 1–21.
- Chan Martín, E. D., & León Islas, E. E. (2017). Exploración del proceso de aprendizaje autorregulado de estudiantes universitarios mayahablantes. *IE Revista de Investigación Educativa de la Rediech*, 8(14), 91–110.
- Cortés, M. E. C., & León, M. I. (2005). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Ciudad del Carmen, México: Universidad Autónoma del Carmen.
- Cunill López, M. E., & Curbelo Alfonso, L. (2021). Una aproximación a la autorregulación del aprendizaje desde la evaluación formativa en la educación médica. *Educación Médica*

Superior, 35(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100019

- Daniela, B., Pérez, M. V., Bustos, C., & Núñez, J. C. (2017). Propiedades psicométricas del Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 2(44), 77–91.
- Díaz Caballero, A. V. (2011). La responsabilidad del estudiante en un modelo pedagógico constructivista en programas de ciencias de la salud. *Revista Salud Uninorte*, 27(1), 135–146.
- Flores, F., Lazo, Y., & Palacios, M. (2015). *Uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias naturales en el sexto grado de la Escuela José Benito Escobar del municipio de Estelí en el segundo semestre del año 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].
- Fraile, J., Gil-Izquierdo, M., Zamorano-Sande, D., & Sánchez-Iglesias, I. (2020). Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1). <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.15442>
- Galdeano, I. M. O., & Galdeano, L. H. O. (2013). *El espíritu científico y el proyecto de investigación*. México. Recuperado de: <file:///C:/Users/BIG%20BOSS/Downloads/dialnet-Elespiritucientifico-8530752.pdf>
- Hernández Rivero, V. M., Santana Bonilla, P. J., & Sosa Alonso, J. J. (2021). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 227–248. <https://doi.org/10.6018/rie.423341>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hurtado de Barrera, J. (2012). *Metodología de la investigación. Guía para una comprensión holística de la ciencia*. Bogotá: Ediciones Quirón - SYPAL.
- Moreno, E. (2013). *Metodología de investigación. Pautas para hacer tesis*.
- Naranjo, L. M. J., & Gallardo, V. P. S. (2014). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *Sophia*, (16), 300–313.
- Ni'mah, A. (2023). *The effectiveness of using Quizlet application as digital flashcard on the eleventh grade students' motivation in learning vocabulary* [Undergraduate thesis, State Islamic University of Kiai Haji Achmad Siddiq Jember].
- Olivares Ramos, C. T. (2021). *Método Quizlet para la mejora del rendimiento académico del idioma inglés de las alumnas de Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú "San Bartolo"* [Tesis de licenciatura].

- Pintrich, P. R. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16(4), 385–407.
- Quetglas, G. B., Sampol, P. P., Ramos, M. Á. T., & Conti, J. V. (2023). Efectividad del aprendizaje autorregulado en intervenciones en educación física promotoras de actividad física: Revisión sistemática. *Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (50), 487–499.
- Sanjuán-Quiles, A., Martínez-Riera, J. R., & Gabaldón Bravo, E. M. (2011). Aprendizaje a lo largo de la vida e innovación, una necesidad para los profesionales y ciencias de la salud. *Revista Educação Skepsis*, (2), 789–814. <http://hdl.handle.net/10045/24305>
- Zeidner, M., Boekaerts, M., & Pintrich, P. R. (2000). Self-regulation: Directions and challenges for future research. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 749–768). Academic Press.

Anexos

Anexo n° 1: Ficha de observación

Conductas a observar		Siempre	A veces	Casi nunca	nunca	observaciones
indicador	Descripción					
Planificación del aprendizaje	El estudiante establece objetivo durante el uso de <i>Quizlet</i>					
Gestión del tiempo	Maneja su tiempo de forma efectiva, sin distracciones y respetando los tiempos asignados para la actividad de <i>Quizlet</i>					
Estrategias de aprendizaje	Uso de estrategias activas como autoevaluación, repetición espaciada o asociación de conceptos en la plataforma de <i>Quizlet</i>					
Control de la comprensión	El estudiante revisa su desempeño y ajusta su estrategia si detecta errores durante el uso <i>Quizlet</i> .					
Búsqueda de ayuda y colaboración	Formula preguntas para aclarar dudas cuando no comprende algunos términos.					
Reflexión y autoevaluación	El estudiante analiza su progreso y mejora durante el uso de <i>Quizlet</i>					

Anexo 2: Enlace del cuestionario creado en la plataforma Google forms:

<https://1drv.ms/w/c/1548a15b363e46ca/Ec4yeYHoEz5FktKa0hNRcZoBm9z6qe85tNk3QACKDosiXA>

Anexo3: Uso de Quizlet



quidnet.com/itz/10129643/terminos-y-definiciones-flash-cards/?funnelUID=2w46551-eb2c-45ee-aad6-9152402ad8f

Busca pruebas de práctica

Terminos y definiciones

Fichas Aprender Probar

Bloques Blast Combinar

Proceso en el que el estudiante toma la iniciativa en su aprendizaje, gestionando recursos y estrategias.

quidnet.com/itz/1013324188/activades/?funnelUID=ab33a5c-368b-46de-9f76-c23d157ed157

Crear una nueva unidad

Crear y practicar

su propio proceso de aprendizaje.

DEFINICIÓN

1

Estrategias metacognitiva

Acciones que permiten a los estudiantes controlar su aprendizaje, como la planificación y la autoevaluación

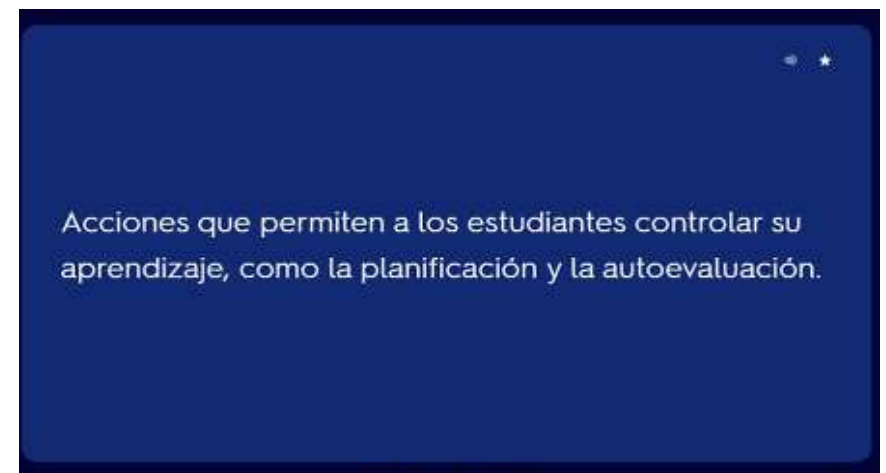
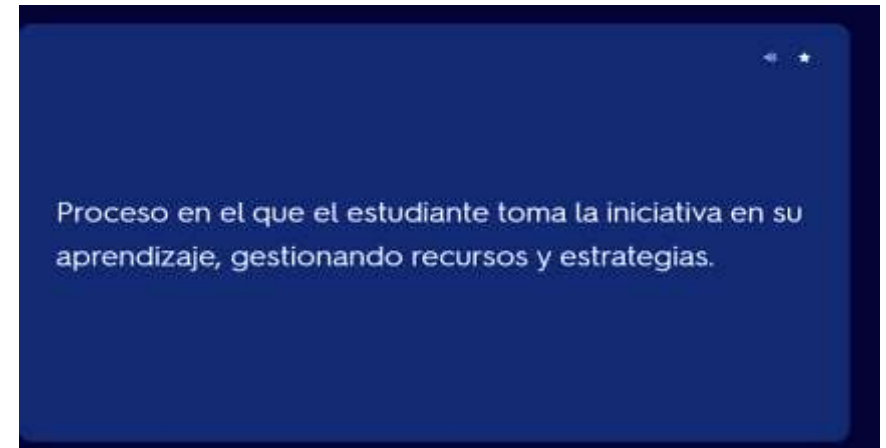
DEFINICIÓN

IMAGEN

ARADIR UNA FICHA

Crear y practicar

Anexo 04: Actividad 01



Autorregulación del aprendizaje

Capacidad del estudiante para planificar, supervisar y evaluar su propio proceso de aprendizaje.

Metacognición

Conocimiento y control que una persona tiene sobre sus propios procesos cognitivos.

Motivación intrínseca

Impulso interno por aprender basado en el interés personal y la satisfacción.

Anexo 05: Actividad 02

12  0


Método centrado en el uso real del lenguaje para comunicarse.

Tapez votre réponse 


Actualiser




																					
																					
																					
																					
																					
																					
																					
																					
																					









18  0

Método centrado en el uso real del lenguaje para comunicarse.

Enfoque comunicativo 

Actualiser



																																																																																																																																																																																											
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 06: Actividad 03

Enfoque por tareas	Autonomía del estudiante	Aprendizaje móvil	Competencia intercultural
Capacidad de interactuar eficazmente con personas de otras culturas.	Rol del profesor como guía, no como transmisor único del saber.	Uso de dispositivos para aprender en cualquier lugar	Método centrado en el uso real del lenguaje para comunicarse.
Capacidad de dirigir su propio aprendizaje	Docente como facilitador	Aprendizaje mediante resolución de situaciones comunicativas	Enfoque comunicativo



Anexo 07: Actividad 04

Lengua y lenguaje

¿Qué usamos para expresar nuestras ideas?

The diagram features a central figure of a person with four arms, sitting cross-legged and using a laptop. The figure is surrounded by four puzzle pieces (yellow, green, purple, and blue) floating in the air. To the right of the figure is a large, glowing blue circle composed of small dots. A beam of light connects this circle to a green, glowing sphere at the bottom center, which has a white letter 'i' on it. Surrounding these elements are four blue, cloud-like shapes containing text: 'El lenguaje' (bottom left), 'Español' (middle left), 'El language' (bottom right), and 'Sistema de signos (ej: español)' (top right).

El lenguaje

Español

El language

Sistema de signos (ej: español)