

جامعة عمارة ثليجي بالأغواط

كلية الحقوق و العلوم السياسية

قسم الحقوق

# مواثيق تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي كآلية لمكافحة الإفلات من العقاب

مذكرة في إطار مقتضيات نيل شهادة الماستر

في القانون الدولي العام

إشراف الدكتور:

بن عطية لخضر

إعداد الطالبتين :

- سارة رحمون

- خديجة رحمون

لجنة المناقشة

- الدكتور ديدوني بلقاسم ..... رئيسا

- الدكتور بن عطية لخضر ..... مشرفا و مقرا

- الدكتور بوغفالة بوعيشة ..... مناقشا

السنة الجامعية : 2019/2018

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي  
الْقَتْلِ الْقَتْلِ بِالْمُرِّ بِالْمُرِّ وَالْعَنْدُ بِالْعَنْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأَنْثَى فَمَنْ  
عَفَى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ  
بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَى بَعْدَ  
ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ \* وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي

الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿ الأيتيم 178، 179 من سورة البقرة

صدق الله العظيم

# إهداء

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

﴿وَخَفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾

صدق الله العظيم

إلى من حبهما غمر قلبي طوال سنيني \*\* فكانت النبضات لهما بالدقات تكثر  
أبي شفاه الله ورعاه و أطال بعمره \*\* و أمي الحنونة أنفاسها ورد معطر  
وأخوي سندي في الحياة لهما المودة \*\* عطاء الله ومحمد هما لي في الرخاء والشدّة  
و زهرات قلبي أخواتي الغاليات \*\* لهن مني أعمق و أروع العبارات  
ميمي و إلهام لهما حبي والسلام \*\* شقيقتا الروح أعزف حروفي كلها أنغام  
و فاطمة و عائشة حناني لهما يقام \*\* و إلى كل أولادهما ولزوجيهما كل الاحترام  
و إلى سارة رفيقة العمر و الدراسه \*\* لها الحب و أجمل أشواق القلب و إحساسه  
و مهجة القلب الغالية حبي كوثر \*\* ففي قلبي مكانها و وجودها أحلى من السكر  
و زوجة أخي المصون لها أنكر \*\* و لكل الاصدقاء و الزملاء لهم أسطر  
حروف تذكروهم أينما كانوا بالعمل \*\* رفقاء أو بالدراسة فلكلماتي لها أحرر  
و إلى كل أساتذتي بقسم الحقوق الكرام \*\* و خاصة أساتذة القانون الدولي لهم مني سلام

كما أهدي ثمرة عملنا هذا إلى كل من اولاد أختاي : مسعود، مداني،محمد عبد الجليل و  
قويدر وإلى مامة ، كريمة ، بشرى و فريال ، كذلك إلى زوج أختي عمار أحمد لمساعدتنا  
،كما لا انسى صديق العائلة و الذي هو بمثابة أخي الأكبر محمد دني وزوجته فتيحة ،وكذا  
إلى ابن خالي عادل،إلى كل زملائي بالدراسة بقسم الحقوق خاصة السنة ثانية ماستر قانون  
دولي عام .و إلى كل زملائي بالعمل خاصة نعيمة وزوجها صلاح الدين ،وكلثوم ، نجوى  
زميلتي بالمكتب ، وإلى فريحة و فتيحة و إلى كل من يعرفني

خديجة

# الإهداء

أهدي هذا العمل المتواضع

إلى رمز العطاء و التضحية "أبيي" العزيز أطل الله في عمره و شفاه.

إلى التي حملتني وهنا على وهن و سهرت الليالي لراحتي و رافقتني دعواتها  
أيضا كنت إلى أعظم امرأة "أمي" الحبيبة حفظها الله و أطل في عمرها

إلى اعز ما في الوجود اخوي عطاء لله و محمد سندا في الحياة

إلى حبيبات قلبي أخواتي أم الخير و إلهام

و فاطمة و عائشة و أزواجهم

إلى زوجي العزيز أحمد عمار الذي عايش معي تفاصيل هذا العمل بالأمه و  
أماله و إلى زوجة أخي محمد و إلى أحفاد العائلة كل من مسعود ، مداني بوعلام  
، محمد عبد الجليل ، فويدر ، مامة ، كريمة ، بشري ، فريال و كوثر

و إلى كل أفراد عائلتي الثانية .

إلى أختي و صديقتي و رفيقتي في الدراسة خديجة

إلى كل أساتذة قسم الحقوق خاصة أساتذة تخصص قانون دولي عام

و إلى كل من يعرفه سارة.

سارة

## شكر و عرفان

اللهم لك الحمد حمدا كثيرا يليق بجلال وجهك و عظيم سلطانك

و لك الشكر لتوفيقنا لإنهاء هذا العمل المتواضع.

فلك الحمد حتى ترضى و لك الحمد إذا رضيت و لك الحمد بعد الرضا

أما بعد :

نتقدم بعظيم الشكر و الامتنان إلى الدكتور الفاضل بن عطية لخضر لقبوله الإشراف على هذه المذكرة ، و على كل ما قدمه لنا من توجيهات و نصائح قيمة ، و على حرصه الشديد و متابعتة المستمرة.

كما نتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من ساعدنا من قريب أو من بعيد في إتمام هذا العمل.

و نتقدم بالشكر الخالص إلى أعضاء لجنة المناقشة لمنحنا شرفه موافقتهم مناقشة عملنا هذا، فلمن منا كل الشكر على مجمل النصائح و التوجيهات و الانتقادات التي ستبصر مسارنا العلمي.

كما لا ننسى ان نتقدم بالشكر الجزيل لأساتذة قسم الأدب و اللغات و أخص بالذكر الدكتور بن هامة جلول و الدكتور عثمانني بولرباح لما قدموه لنا من دعم .

✍ خديجة - سارة

## مقدمة

لقد عرفت البشرية منذ القدم وضعية صعبة للتعايش مع بعضها خاصة مع تفعيل مبدأ الغلبة و القوة ، مما أدى إلى انتشار الحروب و سيطرة الأقوياء على الشعوب الضعيفة فلا رادع يرددهم و كان نتاج كل هذا انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان و مجازر كان ضحيتها الملايين من الأشخاص خاصة الفئات المدنية من نساء و أطفال و شيوخ ، ناهيك عن الدمار الذي شمل العديد من المدن. و بالنظر إلى ما خلفته الحربين العالميتين الأولى و الثانية ، و التي استعملت فيها أنواع شتى من الأسلحة ، و بالأخص الأسلحة النووية التي مازالت آثارها حتى الآن ، كما تم التنويع الجرائم فيها من إبادة جماعية إلى جرائم ضد الإنسانية إلى الاغتصاب الجماعي و .....الخ ، كل هذا و غيره أدى بالمجتمع الدولي إلى البحث عن آليات و ميكانزمات جديدة تحول دون قيام مثل هذه الجرائم و خاصة مع التطور التكنولوجي و ظهور العولمة و ما نتج عنهما من جرائم جديدة تهدد بالأمن الجماعي للجماعة الدولية و تمس بمصالحها فهي لم تعد أمام جرائم ذات طابع إقليمي أو شخصي .

وقد كان من بين الحلول للحد من هذه الجرائم هي معاقبة مرتكبيها و تفعيل مبدأ عدم الإفلات من العقاب و عليه تم إنشاء محاكم جزائية دولية خاصة و مؤقتة ، و قد كان أول تطبيق لهذه المحاكم هو إقامة محاكمة الإمبراطور غليوم الثاني و التي كانت أولى الخطوات لتحميل الفرد لمسؤوليته الجنائية . كما تم إنشاء محكمة نورمبورغ و التي جاءت بمبادئ في لائحته كما قامت بمحاكمة العديد من مرتكبي الجرائم و الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان ، بالإضافة إلى محكمة طوكيو في الشرق الأوسط و التي أنشئت لنفس الغرض . كل هذا كان انعكاس لأهم التطورات التي عرفها المجتمع الدولي بعد الحرب العالمية الثانية و خاصة في

المجال الجنائي ، حيث عرف هذا الأخير أيضا مبدأ جديدا جاء نتيجة فشل المجتمع الدولي بعد الحرب العالمية الثانية في إيجاد آلية قضائية دولية دائمة تعمل على محاكمة مرتكبي الجرائم الدولية ، فبعدما كانت الولاية القضائية للدول تقوم على مبدأ الإقليمية أي عند وقوع الجريمة على إقليمها ، أو على مبدأ الشخصية أي في حالة يكون الضحية أو المشتبه فيه من جنسيتها ، أو مبدأ العينية أي في حالة المساس بأمن الدولة و سلامتها ، امتد اختصاصها ليشمل نوع من الجرائم دون النظر إلى جنسية الضحية أو مرتكبيها أو مكان ارتكابها ، و هو ما يعرف بالاختصاص الجنائي العالمي و الذي يقوم على مبدأ الموضوعية ، أي موضوع الجريمة ، حيث يتم إعمال هذا الاختصاص في نوع محدد من الجرائم و هي الجرائم التي تمس بالبشرية جمعاء. و هي بمثابة انتهاكات جسيمة لحقوق الإنسان و منها جريمة الإبادة الجماعية ، الجرائم ضد الإنسانية ، جريمة العدوان جريمة القرصنة ، الرق ، التعذيب ، الجرائم المتصلة بالإرهاب ، المتاجرة بالمخدرات الاغتصاب الجماعي .... الخ

و تشير العديد من المواثيق الدولية كميثاق الأمم المتحدة ، الإعلان العالمي لحقوق الإنسان و كذا العهدين الدوليين و غيرهم إلى أهمية مكافحة الإفلات من العقاب ، و يعتبر مبدأ الاختصاص القضائي العالمي من أهم الوسائل التي تعمل على ذلك ، و يجد هذا المبدأ أساسه القانوني في العديد من الاتفاقيات و التي نذكر منها : اتفاقيات جنيف الأربعة 1949 :<sup>(1)</sup> بالإضافة إلى البروتوكولين الإضافيين لعام 1977<sup>(2)</sup> وكذا اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لسنة 1982 : حيث انه تم تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي لأول مرة على جريمة القرصنة

1- انضمت الجزائر إلى اتفاقيات جنيف الأربعة عن طريق الحكومة المؤقتة سنة 1960

2- دخل حيز النفاذ بتاريخ 1978/12/07 و صادقت عليه الجزائر في 1989/05/16 ، طبقا للمرسوم الرئاسي رقم 68/ 89 ، المؤرخ في 16 ماي 1989 ، المتضمن انضمام الجزائر إلى البروتوكول الملحق باتفاقيات جنيف لحماية ضحايا النزاعات المسلحة لعام 1977 ، الجريدة الرسمية ، عدد 20 ، الصادر في 17 ماي 1989

البحرية<sup>(1)</sup>. وأيضا اتفاقية مناهضة التعذيب و غيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو لا إنسانية أو المهينة<sup>(2)</sup>: حيث نصت المادة 05 الفقرة 02 على الاختصاص الجنائي العالمي، بالإضافة إلى اتفاقية جريمة الإبادة، و ميثاق الأمم المتحدة ، و غيرهم من القرارات الصادرة عن المحكمة الجنائية ليوغسلافيا سابقا... الخ، كما انه تم إقرار مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي على المستوى الوطني في العديد من الدول كبلجيكا و تم الأعمال به في العديد من القضايا و محاكمة العديد من مرتكبي الانتهاكات الجسيمة. إلا أنه في قضايا أخرى تم الحد من فاعليته و هذا راجع لاصطدامه بالعديد من العوائق و الصعوبات فتحت المجال لمرتكبي الجرائم للإفلات من العقاب .

وتكمن أهمية دراسة موضوع عوائق تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي كآلية لمحاربة الإفلات من العقاب ، في وجوب معرفة أسباب عدم معاقبة مرتكبي الانتهاكات الجسيمة التي تمس البشرية جمعاء و إفلاتهم من العقاب على الرغم من اهتمام المجتمع الدولي و اتخاذه كل الإجراءات لمكافحة هذه الظاهرة ، من بينها إعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي و الذي يعد نظام رده عالمي تكميلي لاختصاص المحكمة الجنائية الدولية و نظرا لما جاءت به التكنولوجيا الحديثة و العولمة و ما نتج عنهما من جرائم جديدة ، أدت بالمجتمع الدولي الاعتماد أكثر فأكثر على مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي .

وكذلك معرفة أسباب عدم تفعيل مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي على بعض القضايا من جهة ، و تفعيله و تطبيقه على البعض الآخر من جهة أخرى.

1- لتفاصيل أكثر ، انظر ، دخلافي سفيان ، مبدأ الاختصاص العالمي في القانون الجنائي الدولي ، رسالة ماجستير في القانون الدولي و العلاقات الدولية ، كلية الحقوق ، جامعة الجزائر يوسف بن خدة ، السنة الجامعية 2007/2008، ص63-67

2- دخلت حيز النفاذ في 26 جوان 1987 ، انضمت إليها الجزائر بتاريخ 16/05/1989، طبقا للمرسوم الرئاسي رقم 89/ 66 ، المؤرخ في 16 ماي 1989 ،المتضمن انضمام الجزائر إلى البروتوكول الملحقين باتفاقيات جنيف لحماية ضحايا النزاعات المسلحة لعام 1977، الجريدة الرسمية ، عدد 20 ،الصادر في 17 ماي 1989

و نظرا لأهميته فقد تم مؤخرا عقد مؤتمر دولي بالدوحة ، قطر تحت عنوان الآليات الوطنية و الإقليمية و الدولية لمكافحة الإفلات من العقاب و ضمان المساءلة بموجب القانون الدولي بتاريخ 14 ، 15 أبريل 2019 .

وتهدف دراستنا للبحث عن الصعوبات و العوائق التي حالت دون تفعيل مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي و حصرها ، لإيجاد حلول لها لمنع مرتكبي الانتهاكات الجسيمة من الإفلات من العقاب و بالتالي الحد من ظاهرة تفشي هذه الجرائم .

وإن من أهم أسباب اختيارنا لهذا الموضوع هو التطورات الراهنة و التي مست في غالبها الدول العربية و الإسلامية ، فما نراه يحصل في كل من سوريا و العراق و اليمن و فلسطين و بورما ..... الخ من جرائم فظيعة كان نتائجها إبادة جماعية و تدمير شامل للبنى التحتية و تشريد و قتل و اغتصاب دون محاكمة مرتكبيها. أدى بنا للبحث في أسباب عدم معاقبتهم من طرف الدول بتفعيل اختصاصها الجنائي العالمي ، مع أن عدم محاكمتهم من طرف محكمة روما يرجع لإعمال حق النقض الدولي للدول الخمس في رفض إحالة الدعوى إلى المحكمة من طرف مجلس الأمن.

و رغم النص على المبدأ في العديد من الاتفاقيات الدولية و انضمام العديد من الدول لهذه الاتفاقيات و التزامها بإعمال هذا الأخير. إلا أن العديد من الدول قد تراجعت عن تفعيله و مثال ذلك بلجيكا و هذا ما جعلنا نبحث عن خلفيات ذلك.

و إن من أهم الصعوبات التي واجهتنا أثناء إعدادنا لبحثنا هذا ، قلة المراجع في هذا الموضوع و انعدام المراجع المتخصصة ، كون الموضوع يعتبر جزئية من بحث بالإضافة إلى نقص الدراسات السابقة و ضيق الوقت.



## الفصل الأول

المعوقات القانونية لتطبيق

مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

إن عدم وجود نظام قانوني جنائي موحد على جميع المستويات في كافة دول العالم ، و نظرا لاختلاف هذه الأخيرة في منظوماتها التشريعية وكذا نظام الحكم المعتمد من خلال إما الفصل بين السلطات التشريعية و التنفيذية والدستورية ، أو تداخل الصلاحيات فيما بينها ، و اختلاف قوانينها في كيفية تبني مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي ، وكذا تعريف الجرائم الدولية سواء في مفهومها أو إدراجها أدى إلى اختلاف تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي فيما بين الدول عن طريق مؤسساتها القضائية التي هي بمثابة أداة للمحاكمة العادلة التي يلجأ لها الضحايا لرفع الشكاوى من أجل ضمان حقوقهم واستردادها ، أو التعويض عنها في حالة استحالة ذلك ، والتي سلبت منهم نتيجة الجرائم المرتكبة من طرف الجناة سواء في وقت السلم أو الحرب ، و كان لهذا الأثر الكبير في عدم فعالية مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي و إفلات العديد من المجرمين من العقاب وتركهم أحرار دون أية محاكمة في جرائم عديدة هي الأخطر على المستوى الدولي كجرائم الحرب ، وجريمة العدوان وجرائم ضد الإنسانية.....إلخ ، وهذا ما يعرف بالعقبات القانونية و التي تشتمل في مفهومها الواسع ، على عقبات تشريعية و هو ما سنتطرق إليه في المبحث الأول و عقبات قضائية في المبحث الثاني .

## المبحث الأول : العقوبات التشريعية لإعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

لقد أكدت العديد من المواثيق الدولية على ضرورة تكريس مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي في التشريعات الداخلية للدول ، إلا أن أغلبها قد تعتمد عدم إدراج اتفاقيات القانون الدولي و خاصة ما يتعلق بالقانون الدولي الإنساني ، و هذا هروبا من تفعيل مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي باستحالة المتابعة الجزائية و بالتالي الإفلات من العقاب و هناك البعض من تتبناه بمفهومه الواسع و أخرى بمفهومه الضيق و هذا ما سنتطرق إليه في المطلب الأول و ما ينتج عنه من اختلاف في الاجتهادات القضائية و هذا ما سنراه في المطلب الثاني

### المطلب الأول : عدم مطابقة التشريعات الجنائية الوطنية لمتطلبات القانون الجنائي الدولي

إن اختلاف التشريعات الوطنية فيما بينها ، يؤدي إلى اختلافها مع القانون الدولي فينتج عن ذلك اختلاف في الاجتهاد القضائي ، مما يعيق فعالية مبدأ عالمية النص الجنائي .

### الفرع الأول: اختلاف التشريعات الوطنية في تبني مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

بناء على تبني المشرع الوطني لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي المنصوص عليه في اتفاقيات جنيف لعام 1949<sup>(1)</sup>، يفترض وجود قواعد إجرائية و موضوعية واحدة في القانون الدولي تخول للدول ملاحقة مرتكبي الجرائم الدولية و محاكمتهم على أساس هذا المبدأ ، و بالتالي وجود نظام قانوني جنائي داخلي موحد يتضمن نصوصا تشريعية إجرائية

1- إخلاص بن عبيد ، قمع انتهاك قواعد القانون الدولي الإنساني في إطار الاختصاص الجنائي العالمي ، أطروحة دكتوراه ، تخصص القانون الدولي الإنساني ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة باتنة -1 ، السنة الجامعية: 2015-2016 ، ص 294 .

و موضوعية و تطبيقات عملية قضائية موحدة على جميع المستويات<sup>(1)</sup> إلا أن هذا الاعتراف ليس بالضرورة نتاجه تشابه الحلول التشريعية ، بل تختلف القوانين الوطنية في معالجتها لمسألة الاختصاص العالمي .فمجرد فحص بسيط لبعض الأنظمة القانونية الداخلية يكشف لنا اختلافات عميقة في جميع المستويات<sup>(2)</sup>.

إن عدم إدراج الدول للاتفاقيات الدولية المعنية بالتجريم ضمن قوانينها الوطنية أدى إلى تباين واضح في تحديد مفهوم مبدأ الولاية القضائية العالمية ، و بالتالي الاختلاف في تحديد مفهوم الجريمة الدولية أو جرائم معينة على قدر من الجسامة يمكن وضعها موضع إدانة عالمية<sup>(3)</sup>. و هذا ما يتسبب في عرقلة تطبيق القانون الدولي ، فقد ثبت أن العديد من الدول تقاعست عن ذلك و امتنعت عن إسناد الاختصاص الجنائي العالمي للمحاكم الجزائية الداخلية في متابعة الجرائم لدولية،تضرعا بعدم تضمين التشريع الوطني هذه الجرائم.

كما تظهر عدم مطابقة الدول لمتطلبات القانون الدولي في عدم إدماج و تعريف جرائم القانون الدولي الإنساني بنفس الشكل الذي جاءت به الاتفاقيات الدولية ، فهناك من تعرفها بشكل أوسع أو أضيق مما هي عليه في القانون الدولي<sup>(4)</sup> و بالتالي تختلف الدول فيما بينها في مفهوم وتبني الأفعال التي تنتهك اتفاقيات جنيف الأربع لعام 1949 والبروتوكول

1 - دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية أطروحة دكتوراه ، تخصص القانون ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة مولود معمري ، تيزي وزو،سنة الجامعية 2013-2014 ، ص 373.

2- المرجع نفسه ، ص 373.

3- قداش كميلى ، مبدأ الولاية القضائية العالمية و دوره في حماية حقوق الإنسان ، رسالة ماجستير ، تخصص : القانون الدولي لحقوق الإنسان ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة الحاج لخضر باتنة ، السنة الجامعية:2015/2016 ، ص101،100

4- إخلاص بن عبيد ، المرجع السابق ، ص294.

الإضافي الأول لعام 1977 التي تستلزم المتابعة العالمية ، بالإضافة إلى جرائم الإرهاب ، حيث تختلف الدول في تحديد ما يعتبر فعلاً إرهابياً ، و هذا ما يؤدي إلى صعوبة تنسيق الجهود لردعها على المستوى الدولي<sup>(1)</sup>.

و عملياً نجد مسافة كبيرة تفصل بين وجود المبدأ وتنفيذه ، كما أن القانون المقارن يرى بأن الدول التي تنفذ المبدأ بعضها يأخذ بالمفهوم الضيق و البعض الآخر يأخذ بالمفهوم الواسع ، و بالتالي وجود تفاوت في الأخذ به . فالمفهوم الضيق يتضمن مقاضاة المتهم بارتكاب جرائم دولية في حالة إمكانية تقديمه للقضاء ، أما المفهوم الواسع فيتجلى في إمكانية رفع الدعوى حتى في غياب الشخص المتهم<sup>(2)</sup>.

فبعض الدول أدرجت شروط جديدة في تشريعاتها الجزائية الوطنية كشرط وجود المشتبه فيه على إقليم الدولة التي تباشر إجراءات المتابعة الجزائية أو تشترط أن يكون المشتبه فيه أو الضحية من جنسية الدولة القائمة بالمتابعة وهو ما يعرف بالاختصاص القضائي العالمي النسبي رغم أن هذه الشروط لا تتضمنها اتفاقيات جنيف الأربعة لعام 1949 المنظمة للاختصاص الجنائي العالمي المطلق<sup>(3)</sup>.

و منه ما يمكن الخروج به أن تعدد و اختلاف التشريعات الوطنية المكرسة لمبدأ الاختصاص العالمي يعتبر عاملاً سلبياً ، إذ أنه يعمل على عرقلة التطبيق الفعلي لهذا المبدأ و يساعد على استفادة

1- راببة نادية ، مبدأ الاختصاص العالمي في تشريعات الدول ، رسالة ماجستير في القانون ، كلية الحقوق ، جامعة مولود معمري ، تيزي وزو ، السنة : 2011 ، ص 128  
2- هيصام فوضيل ، المسؤولية الجنائية عن جرائم الحرب الإسرائيلية في ضوء مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي ، مجلة الحقوق و العلوم الإنسانية ، العدد 22 ، المجلد الثاني ، بدون سنة ، ص 71  
3- بودماغ عادل ، الاختصاص العالمي و تطبيقاته في القانون الدولي للبحار ، رسالة ماجستير ، قسم القانون العام، جامعة منتوري قسنطينة ، السنة : 2015 ، ص 135

مرتكبي الجرائم الدولية من اللاعقاب، و استحالة اتخاذ الإجراءات المتابعة العالمية ضدهم (1).

ونظرا لأهمية هذا العائق فقد تم التوصية عليه في المؤتمر الدولي المنعقد بالدوحة و المذكور سابقا بدعم المؤسسات التي تساهم في مسؤولية الحماية من أجل تعزيز المساءلة على المستوى الوطني (2).

### الفرع الثاني : ضعف تنظيم التعاون القضائي الدولي

رغم أن مختلف الاتفاقيات الدولية قد نصت على ضرورة تنظيم التعاون القضائي بين الدول في مواجهة الجرائم الدولية الأكثر خطورة، غير انه هناك غياب التنسيق بين تشريعات الدول في مجال توحيد التنظيم لردع الجرائم الدولية (3).

و ما يترتب عن ذلك من صعوبات تقنية في تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي ، تكمن في أن جميع ما هو مرتبط بالتحقيق القضائي من عناصر يقع على إقليم دولة أجنبية غير القائمة بالمتابعة الجزائية ، فغياب التعاون القضائي بين سلطات الدولة مكان ارتكاب الجريمة و الدولة القائمة بالمتابعة برفض استقبالها للجنان التحقيق و خاصة عندما يمس التحقيق بشخصيات رسمية في أعلى مستويات الدولة و كذا انعدام التعاون بين الدول في التحقيقات التي تقوم بها الشرطة

1- ميلودي نصيرة، مبدأ عالمية القضاء الجنائي، مذكرة ماستر ، تخصص القانون الدولي لحقوق الإنسان ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة أكلي محند اولحاج – البويرة ، سنة : 2013 ، ص41  
2-البيان الختامي للمؤتمر الدولي حول الآليات الوطنية والإقليمية والدولية لمكافحة الإفلات من العقاب و ضمان المساءلة بموجب القانون الدولي ، بتاريخ 2019/04/14 ، الدوحة ، قطر ، ص 03 موقع -nhrc <http://nhrc-qa.org/wp-qa.org/en/themencode-pdf-viewer/?file=http://nhrc-content/uploads/2019/05/recommendations1505last.pdf>  
3- خبار كهينة و الوالية سعيدة ، الاختصاص العالمي ، كوسيلة لمحاربة الإفلات من العقاب ، مذكرة ماستر ، قسم القانون العام ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة عبد الرحمان ميرة ، بجاية ، السنة الجامعية : 2013/2012 ، ص29

كتبادل المعلومات الخاصة بمرتكبي الجرائم الدولية ، و اطلاع السلطات القضائية القائمة بالمتابعة بظروف ارتكاب الجريمة الدولية محل التحقيق، قد يؤدي ذلك إلى وقف إجراءات التحقيق و المتابعة الجزائية<sup>(1)</sup>

وبالرغم من أشكال التطور التي شهدتها التعاون القانوني الدولي كما كان على مستوى المجلس الأوروبي ، والتي تفوق مجرد تسليم المجرمين<sup>2</sup>، من تنظيم مختلف الاتفاقيات الدولية لضرورة قيام التعاون القضائي بين الدول في مواجهة الجرائم الدولية الأكثر خطورة ، ومع ذلك فهناك بعض الدول ترفض تقديم المساعدات القضائية اللازمة في جرائم الإرهاب مثلا ، على أنها جرائم ذات صبغة سياسية ممنوحة من طرفها وفي هذا الصدد فقد أعلنت بلجيكا حين انضمامها إلى الاتفاقية الدولية لتمويل الإرهاب لعام 1999 واتفاقية ردع التفجير بالقنابل لعام 1997 أنها تحفظ فيما يخص المساعدة القضائية وتسليم المجرمين في جرائم الإرهاب التي تعتبرها بلجيكا جرائم سياسية<sup>(3)</sup>.

كما يؤدي عدم تحريك الدعوى من طرف النيابة العامة بصفة تلقائية و تقيدها بشكوى الضحية إلى مرور وقت طويل بين ارتكاب الجريمة و قرار فتح التحقيق بشأنها ، و هذا ما يجعل من جمع الأدلة مهمة صعبة بالإضافة إلى شهادة الشهود، إذ كثيرا ما تتم تبرئة المتهمين

1- بوجليل نبيل ، بوعناني ياسين ، عوارض تنفيذ قواعد القانون الدولي الإنساني ، مذكرة ماستر ، تخصص القانون الدولي الإنساني و حقوق الإنسان ، قسم القانون العام ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة عبد الرحمان ميرة ، بجاية السنة الجامعية ، 2012/2013 ، ص54  
2- عبد العزيز العشراوي ، أبحاث في القانون الدولي ، دار هومة للنشر والتوزيع ، الجزائر ، سنة 2006 ، ص119.  
3- راببة نادية ، المرجع السابق ، ص130.

لانعدام الأدلة الكافية لذلك<sup>(1)</sup> كما هو الحال في قضية " جون ديمنايوك " أمام القضاء الإسرائيلي<sup>(2)</sup>.

و رغم أن هذا النوع من الجرائم يأخذ مجالا واسعا من إقليم الدولة مكان ارتكاب الجريمة إلا أنه سرعان ما تختفي الأدلة المادية التي تثبت ارتكاب الجريمة وذلك بسبب تنقل مدبريها ومرتكبيها بين الدول<sup>(3)</sup>. و هو ما يؤدي إلى صعوبة التعرف عليهم و متابعتهم جنائيا ، وحتى في حالة التعرف عليهم ، فإن الأمر يرجع إلى دولة مكان توقيف المشتبه فيه و لها السلطة التقديرية في حبسه إلى حين محاكمته أمام المحاكم الجنائية الداخلية وفق مبدأ الاختصاص العالمي أو تسليمه إلى الدول المطالبة بالتسليم إن وجدت ، كما يجوز لها إطلاق سراحه مع عدم وجود التزام دولي بموجبه يتم حبس المتهم<sup>(4)</sup>. ذلك أن جل الاتفاقيات الدولية تلزم الدول الراغبة في المتابعة الجزائية بضمان وجود المشتبه فيه على إقليمها حين قيام إجراءات المتابعة دون الالتزام بالحبس<sup>(5)</sup>.

كما تكمن أيضا الصعوبة في ضعف التعاون القضائي في عدم اعتراف الدول فيما بينها بالإجراءات القضائية المتخذة<sup>(6)</sup>، و إعادة فحص وقائع القضية و الأدلة مجددا أمام قضاء الدولة المطالبة بتنفيذ إجراء التسليم أو إلقاء القبض عليه أو تنفيذ الأحكام الجزائية ، و هذا كله يؤدي إلى تعطيل إجراءات المتابعة الجزائية<sup>(7)</sup>.

1- بوجليل نبيل و بوغنائي ياسين ، المرجع السابق ، ص54.

2 - رابية نادية ، المرجع السابق ، ص131.

3- بوجليل نبيل و بوغنائي ياسين ، المرجع السابق ، ص 54

4- رابية نادية ، المرجع السابق ، ص131

5- بوجليل نبيل و بوغنائي ياسين ، المرجع السابق ، ص 55

6- ميلودي نصيرة ، المرجع السابق ، ص42

7- رابية نادية ، المرجع السابق ، ص131

و فقد خرج مؤتمر الدوحة بخصوص التعاون الدولي بتوصيات تتمثل في إنشاء فرق تحقيق مشتركة من مختلف الدول وتعزيز التعاون الدولي في مجالات تبادل الأدلة وتسليم المطلوبين والمساعدات القانونية ، و وضع قائمة بسبل الانتصاف الوطنية للضحايا ، وإتاحة هذه القائمة للجمهور بما في ذلك الدول الأخرى لتعزيز التعاون الدولي في هذا الخصوص ، وإتباع نهج موجه للعناية بالضحايا في التحقيق في الجرائم الدولية و ملاحقة مرتكبيها ، و التركيز على الانتصاف وجبر الضرر بما في ذلك تقديم المساعدات (1) .

### المطلب الثاني :اختلاف الاجتهاد القضائي فيما بين الدول

إن عدم استقرار الاجتهاد القضائي في الدولة الواحدة أو بين الدول عندما يختص الأمر بالمحاكمات الجزائية و فق مبدأ الاختصاص العالمي يعد من أهم العوائق التي تحد من فاعلية تطبيق هذا المبدأ (2) .

### الفرع الأول :التطبيق المباشر لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

إن التشريع البلجيكي قد اعتمد نظام التطبيق التلقائي لمبدأ الولاية القضائية العالمية الذي تضمنته الاتفاقيات الدولية التي تكون طرفا فيها و هذا دون قيامها بأي إجراء تعديل تشريعي لمضمون الاتفاقية ، و هذا راجع لاعتماده نظام التطبيق المباشر للمعاهدات الدولية التي تكون طرفا فيها . و منه فقد تم تعديل المادة 12 من الباب التمهيدي لقانون الإجراءات الجزائية بموجب القانون الصادر في 18 جويلية 2001 ، و التي تنص على إمكانية القضاء البلجيكي في تطبيق مبدأ الولاية القضائية

1-البيان الختامي للمؤتمر الدولي ، المرجع السابق ،ص3،5.

2- ميلودي نصيرة ، المرجع السابق ، ص42.

العالمية لملاحقة مرتكبي الانتهاكات الماسة بحقوق الإنسان أو بقواعد القانون الدولي دون الحاجة إلى إصدار تشريع يقرر أعمال المبدأ عند التصديق على كل اتفاقية دولية تتعلق بأفعال مجرمة دولياً<sup>(1)</sup>

### الفرع الثاني : التطبيق غير مباشر لمبدأ عالمية النص الجنائي

خلفا للعديد من التشريعات كالتشريع الفرنسي، ففي قضية جافور و آخرين ( Javor et autres ) المحالة بموجب شكوى من رعايا بوسنيين فارين من المعتقلات ، لم تعترف أية محكمة مختصة بالطابع العرفي لمبدأ الاختصاص العالمي بالنسبة للجرائم ضد الإنسانية ، فالغرفة الجزائية لدى محكمة النقض أيدت رفض مجلس قضاء باريس اعتبار اتفاقيات جنيف الأربعة لسنة 1949 مصدرا للقانون ، أي رفض قابليتها للتطبيق المباشر داخل النظام القانوني الفرنسي دون تعديل على القوانين سارية المفعول .<sup>(2)</sup> بالرغم من اعتراف المحكمة الجزائية ليوغسلافيا سابقا بان أساس الولاية القضائية العالمية ، النصوص الواردة في اتفاقيات جنيف الأربعة لسنة 1949 و المتعلقة بالانتهاكات الجسيمة لمضمون هذه الأخيرة ، و هذه الولاية ملزمة لجميع الدول ، إذا تعلق الأمر بالانتهاكات المرتكبة أثناء النزاعات الدولية المسلحة<sup>(3)</sup>.

كما جاء في قرار غرفة الاتهام لدى مجلس قضاء نيم في قضية وينسسلاس مونشيكا (Wincseselas Munyeshyaka) عدم إمكانية متابعة المتهم ، لان الأفعال المنسوبة إليه تشكل جريمة الإبادة ، و الاشتراك في الإبادة المنصوص عليها في المادة 1/211 من قانون

1 - قداش كميله ، المرجع السابق ، ص122،121

2- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص413

3- قداش كميله ، المرجع السابق ، ص120.

العقوبات و اتفاقية منع و قمع جريمة الإبادة الجماعية لسنة 1948 ، لأنه يشترط لقيام جريمة الإبادة طبقا لنص المادة سالفه الذكر وجود خطة و اتفاق مسبق، و هو شرط منعدم بالنسبة لأعمال التعذيب المنصوص عليها في المادة الأولى من اتفاقية نيويورك ، و لان اختصاص قاضي التحقيق لا ينعقد إلا بالنسبة لجريمة الإبادة كجريمة مختلفة عن التعذيب المنصوص عليه في اتفاقية مناهضة التعذيب لسنة 1948 و المعاقب عليه بموجب المادة 222 من قانون العقوبات ، و اتفاقية 9 ديسمبر 1948 المتعلقة بالإبادة الجماعية لا تنص على أية قاعدة لمبدأ الاختصاص العالمي ، و لا يمكن تأسيس اختصاص قاضي تحقيق بريفاس (Privas) على اتفاقيات جنيف الأربعة 1949 ، و عليه قررت غرفة الاتهام لمجلس قضاء نيم عدم اختصاص قاضي التحقيق لدى محكمة بريفاس في النظر في التهم الموجهة للقس مونشياكا و المتعلقة بالإبادة و الاشتراك في الإبادة<sup>(1)</sup> .

### الفرع الثالث : اختلاف القضاء في تقدير خطورة الجرائم

كما يشهد الاجتهاد القضائي بين الدول من جهة أخرى تناقضا حادا فقد رخص مجلس اللوردات تسليم "أقسو بينوشيه" إلى القضاء الاسباني و رفع الحصانة القضائية الجنائية عنه على أساس أن خطورة الجرائم المتهم بها " تتجاوز حدود قانون الحصانة القضائية الجنائية المخصصة لرؤساء الدول ، بينما القضاء الفرنسي في قضية الرئيس "معر القذافي" المتابع بتهمة ارتكاب أفعال إرهابية ، اعتبر أن هذه الجريمة مهما كانت

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص414.

خطورتها فهي لا تدخل ضمن الجرائم التي ترفع من شأنها الحصانة القضائية الجنائية لذوي الصفة الرسمية في الدولة (1) .

و نجد أيضا تناقض القضاء الفرنسي في القرارين التاليين :فمن خلال قراره الصادر في 13 مارس 2001 في قضية الرئيس الليبي السابق " معمر القذافي" نجده قد اعتمد على العرف الدولي في استبعاد متابعته في تهمة تفجير طائرة مدنية ، ذلك أن العرف الدولي يعفي رئيس الدولة أثناء أداء الوظيفة من المتابعة الجنائية ، في حين نجد القضاء الفرنسي نفسه رفض شكاوى البوسنيين التي تأسست على العرف الدولي في متابعة مرتكبي جرائم الحرب و الجرائم ضد الإنسانية (2).

إن تفسير تردد القضاء الداخلي في قبول التطبيق المباشر لأحكام التجريم الواردة في القانون الدولي يرجع إلى عدم استجابة قواعد القانون الدولي الجنائي في غالبيتها للشروط التي تتطلبها قاعدة " لا جريمة و لا عقوبة إلا بنص " الواردة في الأنظمة الداخلية ، فمبدأ شرعية الجرائم و العقوبات يتعارض مع إنشاء جرائم أو عقوبات وفقا للعرف. و منه فإن قبول تطبيق الاتفاقيات التي كرست مبدأ الاختصاص العالمي لا يطرح أي إشكال من الناحية النظرية ، طالما أن الدول الأطراف فيها قبلتها بإرادتها ، غير انه من الناحية العملية تعترضها عوائق بسبب تردد الدول في قبول التطبيق المباشر للقانون الدولي الجنائي ، و عدم قيامها بإصدار تشريع وطني خاص بالتجريم (3).

1- راببة نادية ، المرجع السابق ، ص133،132

2- بن غربي احمد و خويل بلخير ، مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي كآلية لملاحقة مرتكبي جرائم الحرب ، مجلة العلوم القانونية و الاجتماعية ، العدد الخامس ، جامعة زيان عاشور ، الجلفة ، ص283

3- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب و جرائم الإبادة و الجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص 419

و منه فان اختلاف الاجتهاد القضائي بين الدول لردع الجرائم المعاقب عليها في القانون الدولي ، يترتب عليه تراجع أداء العدالة الدولية و التي هي بمثابة أهم المتطلبات المعاصرة في حماية الإنسانية من هذه الجرائم ، مما يؤدي إلى تفشي ثقافة الإفلات من العقاب ، بالإضافة إلى أن تقاعس الدول و عزوفها عن المصادقة على النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ، و إدراج مقتضياته ضمن القانون الداخلي ، بما فيها تنظيم قاعدة عدم الاعتداد بالصفة الرسمية للمتهم في حالة متابعته بالجرائم الدولية ، هذا ما يؤدي إلى ازدواجية تطبيق القانون الدولي الإنساني بين المحكمة الجنائية الدولية و المحاكم الجزائية الداخلية ، و هذا لن يكون في مصلحة ردع جرائم القانون الدولي الإنساني<sup>(1)</sup>.

---

1- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص137

## المبحث الثاني : العقوبات القضائية لتطبيق مبدأ عالمية النص الجنائي

إن من أهم المعوقات التي تواجه تفعيل مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي لدى المحاكم الوطنية ، يعود سببها إلى عدم إدراج الدول ما يقتضيه المبدأ من تنظيم لإجراءات المحاكمة و تضمين قوانينها لمبدأ تقادم الجرائم بالإضافة إلى اعتمادها لآلية العفو الشامل و المصالحة الوطنية للإعفاء المجرم من العقوبات المقررة و كذا الاصطدام بالحصانة القضائية و هذا ما سنراه في المطلب الأول ، بالإضافة إلى عجز الدولة القائمة بالمتابعة في القبض على المجرمين في حال رفض الدولة تسليمهم و كذا ممارسة المجرم لحق اللجوء السياسي ، و الذي غالباً ما يتخذ للهروب من العقاب و هذا ما سنتناوله في المطلب الثاني.

### المطلب الأول : صعوبات ذات طبيعة إجرائية

إن من أهم أسباب التي تؤدي إلى وقف المتابعة الجنائية ضد مرتكبي الجرائم الدولية أمام القضاء الداخلي ، هي إثارة دفوع إجرائية من طرف ذوي المصلحة من اجل الحيلولة دون مواصلة إجراءات المحاكمة ، و هذا راجع لعدم مطابقة القانون الوطني لقواعد القانون الدولي الجنائي .

### الفرع الأول تنازع الاختصاص وعدم اختصاص المحاكم الجنائية الداخلية

مما يثار أثناء تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي هو تنازع الاختصاص بين الأجهزة القضائية سواء كان سلبياً أو إيجابياً ، و كذلك الدفع بعدم اختصاص المحاكم الجنائية الوطنية

## أولا تنازع الاختصاص لإعمال مبدأ الإختصاص الجنائي العالمي

إن الاختصاص القضائي الدولي يراد به بيان تلك الحدود التي تباشر فيها دول معينة سلطتها القضائية بالمقابل مع حدود التي تباشر فيها محاكم الدول الأجنبية هذه الوظيفة.(1)

و بما أن مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي يتعلق بالقانون الدولي و القانون الوطني ، فيحق للدول منح المحاكم الخاصة بها ولاية قضائية عالمية بالنسبة لجرائم معينة .

بناء على ذلك نجد أن المبدأ يمتلك جوانب قانونية دولية ووطنية متعددة مما يؤدي إلى تنازع الاختصاص في بعض الحالات(2).

و يعتبر مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي من أهم الوسائل المعتمدة في ملاحقة مرتكبي الجرائم الدولية الجسيمة ، إلا أنه قد يؤدي إلى خلق مشكلات تتمثل خصوصا في تنازع الاختصاص سواء بين القضاء الوطني لدول مختلفة أو بين القضاء الوطني و القضاء الدولي الجنائي(3).

وقد يكون تنازع الاختصاص سلبيا ، وصورته أن تقضي كل جهتين من القضاء بعدم اختصاص كل منهما في نفس النزاع ، أما

1-محي الدين جمال،تنازع الاختصاص القضائي الدولي المواد 11،10 من قانون الإجراءات المدنية الجزائرية ، مجلة المفكر ، العدد الخامس ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة محمد خيضر ، بسكرة ، بدون سنة ،ص88  
2-نزار حمدي قشطة ،مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي في نظام العدالة الدولية بين النظرية و التطبيق ، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإسلامية ، المجلد الثاني والعشرون ،العدد الثاني ،الجامعة الإسلامية ،غزة ،ص598.  
3-إخلاص بن عبيد ،المرجع السابق ،ص304.

الإيجابي يتحقق حينما تتمسك كل جهة بأن موضوع النزاع هو من اختصاصها و هي من لها حق النظر فيه (1) .

و قد يقع التنازع بين أولوية تطبيق كل مبدأ من المبادئ الثلاث الإقليمية العينية والعالمية ويمكن حله بمنح الأولوية للاختصاصات كما يلي : فأولوية الاختصاص الإقليمي راجع إلى فكرة السيادة ، أما الاختصاص العيني فإذا مست الجريمة دولة أخرى في أمنها ومصالحها الأساسية فهنا الأولوية تكون له و تقيّد صفة الأولوية المطلقة لمبدأ الإقليمية ، أما الاختصاص العالمي يعقد أساسا إذا وجد المتهم على إقليم الدولة فإن الأولوية تكون لمبدأ العالمية طالما أن الجريمة لا تمس كيان وبقاء دولة معينة و إنما يمتد أثرها إلى العديد من الدول (2) ومع ذلك يبقى احتمال وقوع التنازع قائم .

### ثانيا عدم اختصاص المحاكم الجنائية الداخلية

يعود وقف المتابعة الجنائية و إفلات مرتكبي الجرائم الدولية من العقاب إلى احد أهم الأسباب ألا و هو عدم إسناد القانون الوطني للاختصاص الجنائي العالمي للمحاكم الجنائية الداخلية. (3) فيجوز للمتهم أن يدفع بعدم اختصاص المحكمة في المتابعة وفق الاختصاص القضائي العالمي (4).

1- بو عمران عادل ، حجم إشكالات تنازع الاختصاص بين القضاء الإداري والقضاء العادي ، في النظام القانون الجزائري مجلة دفاتر السياسة والقانون ، العدد 8، جانفي 2013، ص 127، 128.

2- انظر إخلص بن عبيد، المرجع السابق، ص 306.

3- جودر عبد الرحمان ، كارد نذير، المسؤولية الجنائية الدولية للأفراد عن انتهاك قواعد القانون الدولي الإنساني ، مذكرة ماستر ، تخصص القانون الدولي الإنساني و حقوق الإنسان ، قسم الحقوق العام ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة عبد الرحمان ميرة - بجاية ، السنة الجامعية : 2013/2014 ، ص 92.

4- بوجليل نبيل و بوغنائي ياسين ، المرجع السابق ، ص 57.

فمن الدفع التي اعتمد عليها "حسين حبري" في استئناف قرار المتابعة الموجه ضده أمام القضاء السنغالي، هو الدفع بعدم اختصاصها<sup>(1)</sup> ، و رغم إصدار قاضي التحقيق قرارا إتهاميا ، قبلت المحكمة السنغالية الدفع بعدم الصلاحية ، أين قدمت كل الحجج القانونية التي تبرهن عدم اختصاصها<sup>(2)</sup> و قد أكدت محكمة النقض السنغالية قرار غرفة الاتهام بموجب القرار الصادر في 20 مارس 2001 انه " لا يوجد نص قانوني وطني يمنح الاختصاص القضائي العالمي للمحاكم الوطنية"<sup>(3)</sup>.

و هذا نفس ما اتبعه القضاء الفرنسي عندما استبعد شكوى البوسنيين ضد " جفار الفير" بمناسبة الجرائم المرتكبة على إقليم صربيا، حيث جاء في الشكوى المرفوعة ضده أن المحكمة الفرنسية مختصة على أساس اتفاقيات جنيف الأربعة لعام 1949 و التي تتضمن منح الاختصاص القضائي العالمي في مواجهة الجرائم المرتكبة ضد هذه الاتفاقيات. و قد أكدت محكمة النقض الفرنسية قرار محكمة الاستئناف بعدم اختصاص المحاكم الفرنسية في النظر بموجب الاختصاص الجنائي العالمي ، و هذا لانعدام وجود نص قانوني في قانون الإجراءات الجزائية الفرنسي ، يكرس الاختصاص القضائي العالمي في مواجهة الجرائم المرتكبة ضد اتفاقيات جنيف الأربعة لسنة 1949 ، و هذا ما أدى

1- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص138.

2- قيدا نجيب حمد ، المحكمة الجنائية الدولية نحو العدالة الدولية ، منشورات الحلبي الحقوقية ، الطبعة الأولى ، لبنان ، السنة: 2006 ، ص20.

3- راببة نادية ، المرجع السابق ، ص134 .

بالمحكمة بالقضاء بعدم اختصاصها في متابعة الجرائم المرتكبة ضد اتفاقيات جنيف الأربعة وفق الاختصاص الجنائي العالمي (1) .

### الفرع الثاني: تقادم الجرائم الدولية والعفو عنها أو المصلحة الوطنية

هناك تشريعات وطنية تنص على تقادم الجرائم مما يؤدي إلى سقوط الدعوى ، كما أن هناك دول انتهجت سياسة العفو والمصالحة الوطنية حيث يتم إقفال الدعوى و بالتالي عدم تطبيق مبدأ العالمية .

### أولا تقادم الجرائم الدولية

يعد التقادم (2) أيضا من أهم أسباب انقضاء الدعوى العمومية ، و ذلك بمرور فترة زمنية يحددها المشرع، كما يعد سببا لسقوط تنفيذ العقوبة بمضي وقت محدد من تاريخ الحكم دون إمكانية تنفيذها (3)

فعلى المستوى الدولي ، فقد اعترف بضرورة استبعاد التقادم خاصة في مجال الجرائم ضد الإنسانية ، وهذا لطبيعتها الوحشية ، إلا انه لم يتم النص على ذلك في أي وثيقة ، و لم يعترف بهذا المبدأ إلا في نهاية الستينات مع اقتراب أجال تقادم الجرائم المرتكبة خلال الحرب العالمية الثانية ، ضمن القوانين الداخلية للدول لاسيما في ألمانيا (4).

1- بوجليل نبيل و بوعناني ياسين ، المرجع السابق ، ص 58  
 2- "التقادم في القانون الجنائي ينقسم إلى قسمين ، هما : تقادم الدعوى و تقادم العقوبة ، ففي الحالة الأولى تنقضي الدعوى العامة بانتهاج المهلة التي يحددها القانون ، فتنتفي إمكانية استهلال الإجراءات أو الاستمرار في الإجراءات الجارية أيا كانت الجريمة المرتكبة ، و يكون للتقادم اثر عيني ، و من ثم يستفيد منه الفاعل و الشريك و المحرض جميعا. و في الحالة الثانية لا يمكن تنفيذ العقوبة حتى في حالة القبض على شخص كان سبقت إدانته "، انظر حزاب عبد الرحمان ، مكافحة الإفلات من العقاب في المحكمة الجنائية الدولية ، مذكرة ماستر ، تخصص قانون دولي و العلاقات الدولية ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة الدكتور مولاي الطاهر – سعيدة ، السنة الجامعية : 2016/2017 ، ص 49.  
 3- بوشمال صندرة ، الجرائم ضد الإنسانية ضمن اجتهاد المحاكم الجنائية الدولية و الوطنية ، أطروحة دكتوراه ، تخصص القانون ، قسم القانون العام ، كلية الحقوق ، جامعة الأخوة منتوري – قسنطينة ، السنة : 2017 ، ص 176.  
 4- نفس المرجع ، ص 177، 176.

و يعتبر من بين أهم الدفع القانونية التي يعتمدها المتهم للإفلات من العقاب في حال عدم مصادقة الدولة على معاهدة عدم تقادم جرائم الحرب و الجرائم ضد الإنسانية لعام 1968<sup>(1)</sup> ، بالإضافة إلى عدم إدراج قاعدة عدم تقادم الجرائم الدولية الأكثر خطورة التي اجمع عليها الفقه الدولي الحديث<sup>(2)</sup>.

وقد طبق هذا المبدأ ( التقادم ) من طرف القضاء الفرنسي حين رفض النظر في الشكوى المودعة بتاريخ 06 جانفي 1999 ضد الرئيس الكوبي أثناء أداء مهامه "فيدال كاسترو" بتهمة جرائم ضد الإنسانية حيث أسند القضاء الفرنسي تكييف وقائع محل الشكوى بجرائم الحرب التي سقطت بالتقادم باعتبارها أنها لا تدخل في مجموعة الجرائم الدولية الغير قابلة للتقادم<sup>(3)</sup>.

و بالرجوع إلى قانون الإجراءات الجزائية الجزائري نجده لا يعرف عدم تقادم في الجرائم الدولية ، باستثناء ما تم النص عليه في المادة 08 مكرر<sup>(4)</sup> و التي تخص جرائم الإرهاب ، و بالتالي فإنه لا يمكن للقضاء الجزائري اتخاذ إجراءات المتابعة الجنائية ضد مرتكبي الجرائم الدولية إذا ما تعدى تاريخ ارتكابها مدة 10 سنوات .

1- " أمام خلو الاتفاقيات و المواثيق و الإعلانات الرسمية المتعلقة بملاحقة جرائم الحرب و الجرائم ضد الإنسانية و جرائم الإبادة من الإشارة إلى التقادم كاتفاقيات جنيف الأربع لعام 1949 ، اتفاقية قمع الإبادة لعام 1948 ، و مبادئ نورمبرغ) التي أقرتها الجمعية العامة سنة 1950) ، كان لابد من التأكيد على هذه المسألة ، حيث تبنت الجمعية العامة الاتفاقية الدولية بشأن عدم تقادم جرائم الحرب و الجرائم المرتكبة في حق الإنسانية عام 1968 و النافذة عام 1970 " انظر إخلص بن عبيد، المرجع السابق ، ص298،299

2- نفس المرجع ، ص298

3- بوجليل نبيل و بوعناني ياسين ، المرجع السابق ، ص 59

4- نص المادة 08 مكرر(لا تنقضي الدعوى العمومية بالتقادم في الجنايات والجناح الموصوفة بأفعال إرهابية وتخريبية وتلك المتعلقة بالجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية أو الرشوة أو اختلاس الأموال العمومية ..... ) الأمر رقم 155/66 المؤرخ في 08 يونيو سنة 1966 و المتضمن قانون الإجراءات الجزائية و المعدل و المتمم بالقانون رقم 06/18 الجريدة الرسمية ، عدد 34 ، الصادر في 10 يونيو سنة 2018

كما يرى القانون البلجيكي أن مبدأ عدم تقادم الجرائم هو ملزم لجميع الدول بما أنه نابع من العرف الدولي و بالتالي يجعل الدفع بتقادم الجرائم أمام القضاء الوطني غير مؤسس إذا ما توحدت ممارسة تطبيق إجراءات المتابعة وفق مبدأ الاختصاص العالمي<sup>(1)</sup>.

و ما ينتج عن تطبيق مبدأ عدم تقادم الجرائم الدولية ، خاصة في مجال الجرائم ضد الإنسانية ، ضرورة ملاحقة و تتبع مرتكبي هذه الجرائم بغض النظر عن مكان و زمان ارتكابها ، ضمنا لمبدأ عدم الإفلات من العقاب ، إلا أن فرنسا انتهجت سياسة " التعامل بمكيالين " من خلال تضييقها لمفهوم الجرائم ضد الإنسانية الوارد ضمن قانون 1964 و الذي حصرت به تلك الجرائم المرتكبة من قبل النازيين فقط ، مما أدى إلى عدم محاكمتها عن جرائمها المرتكبة في كل من الجزائر و الهند الصينية<sup>(2)</sup>.

### ثانيا العفو الشامل و المصالحة الوطنية

كثيرا ما تسن الدول تشريعات و قوانين ، تحبط من تفعيل مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي و هذا لمبررات سياسية و أخرى اجتماعية تتمثل في قوانين المصالحة و العفو الشامل<sup>(3)</sup> ، هذا ما يجعل مرتكبي الجرائم الدولية في منأى عن أية مساءلة جنائية ، فيستفيد هذا الأخير من سقوط العقوبة و الإدانة في نفس الوقت مهما كانت الجريمة المرتكبة و مدى خطورتها بناء على قانون العفو الشامل ، كما يستفيد من عدم

1- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص141.

2- بوشمال صندرة ، المرجع السابق ، ص179

3- يعرف العفو الشامل بأنه " فعل سيادي تمنحه الحكومة لجميع الأشخاص أو فئة من الأشخاص مدنيين لارتكابهم جرائم - سياسية عادة - مسامحة عن أفعال سابقة ، وقد تكون مشروطة في كثير من الأحيان بالعودة إلى طاعتها في غضون فترة زمنية محدودة. أنظر عبد الله عزوزي -مبدأ عدم الإفلات من العقاب في القانون الدولي الجنائي ، رسالة ماجستير-تخصص قانون دولي عام، كلية لحقوق و العلوم السياسية قسم الحقوق ،جامعة محمد خيضر ،بسكرة ،السنة الجامعية 2012/2013 ص 124.

المساءلة الجنائية أو سقوط العقوبة أو تجميد المتابعة الجزائية لمدة معينة بناء على ما يعرف بالمصالحة<sup>(1)</sup>.

## 1- النصوص القانونية الدولية التي استبعدت قوانين العفو

و في غياب اتفاقيات تنظم مسألة استبعاد قوانين العفو<sup>(2)</sup> في حالة المتابعة القضائية لمرتكبي الجرائم الدولية بصفة عامة في القانون الدولي الاتفاقي، باستثناء القانون رقم 10 حول معاقبة الأشخاص مرتكبي جرائم الحرب والجرائم ضد سلم وأمن الإنسانية الموقع عليه في برلين بتاريخ 20 ديسمبر 1945، حيث نصت المادة 5/2 منه على أنه "لا يمكن أن يكون أي قانون عفو عائقاً لمعاقبة المسؤولين عن جرائم الحرب والجرائم ضد السلام والجرائم ضد الإنسانية"، كما لا توجد أحكام في القانون الدولي تمنع الدول من تبني قوانين عفو تشمل الجرائم الدولية، ويشكل نص المادة 6 فقرة 5<sup>(3)</sup> من البروتوكول الثاني الإضافي لاتفاقيات جنيف الموقع في 08 جوان 1977 المتعلق بضحايا النزاعات المسلحة غير الدولية إحدى النصوص الاتفاقية النادرة التي أشارت إلى مسألة العفو<sup>(4)</sup> و عندما تم اعتماد نص هذه المادة، ذكر الاتحاد السوفيتي في توضيحه لصوته، أن هذا الحكم لا يمكن تأويله بطريقة تمكن مجرمي الحرب أو المذنبين

1- رابطة نادية، المرجع السابق، ص136.

2- عرف العفو من طرف الأمم المتحدة: تستخدم مفردة العفو للإشارة إلى التدابير القانونية التي تؤدي إلى :

أ/ حظر الملاحقة الجنائية، وفي بعض الحالات الإجراءات المدنية، لاحقاً ضد أشخاص معينين أو فئات معينة من الأشخاص فيما يتعلق بسلوك إجرامي محدد أرتكب قبل اعتماد حكم العفو،

ب/ إبطال أي مسؤولية قانونية سبق إثباتها بأثر رجعي " لتفاصيل أكثر انظر حسام لعناني، العفو عن الجرائم الدولية وتأثيره على فعالية مسار مقاربة العدالة الانتقالية، مجلة العلوم السياسية، العدد 7 الجزء 2، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي، الجزائر، تاريخ الإصدار جوان 2017، ص736.

3- "تسعى السلطات الحاكمة - لدي انتهاء الأعمال العدائية - لمنح العفو الشامل على أوسع نطاق ممكن للأشخاص الذين شاركوا في النزاع المسلح أو الذين قيّدت حريتهم لأسباب تتعلق بالنزاع المسلح سواء كانوا معتقلين أو محتجزين" انظر

البروتوكول الإضافي الثاني لاتفاقيات جنيف الأربع 1945 المتعلقة بحماية ضحايا النزاعات المسلحة الغير دولية 1977  
4- دخلافي سفيان، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية، المرجع السابق، ص448.

بارتكاب جرائم ضد الإنسانية من الإفلات ممن العقاب ، و قد فسرت اللجنة الدولية للصليب الأحمر هي الأخرى هذه المادة (5/6) على نحو ضيق و اعتبرتها تنص من حيث الجوهر على " حصانة المقاتلين " ، هذا ما يكفل للمقاتل إشراكه في الأعمال العدائية مع عدم معاقبته ، بما في ذلك قتل مقاتلي العدو ، مادام يلتزم بالقانون الدولي الإنساني ، و يصبح تشجيع العفو نوع من إطلاق السراح لدى انتهاء الأعمال العدائية عن المحتجزين أو المعاقبين لمجرد مشاركتهم في الأعمال العدائية (1).

## 2- بعض الأنظمة القانونية التي أخذت بمبدأ العفو الشامل

و لقد أخذت العديد من الأنظمة بمبدأ العفو الشامل بشكل مباشر أو غير مباشر ، أين تستهدف تدابير هذا العفو أفعالا أو سلوكيات حدثت في فترة معينة أو بصدد ظرف معين عادة ما تكون لها علاقة بصراع معين و قد تصدر هذه التدابير في شكل مراسيم رئاسية أو تنفيذية أو عن طريق قوانين صادرة عن السلطة التشريعية (2).

و اعتمد المشرع الجزائري قانون العفو الشامل ضمن قانون الوئام المدني الصادر بتاريخ 13/05/1999 تحت رقم 08/99 ، و بعد ذلك تلاه قانون المصالحة الوطنية و الذي تم اعتماده بموجب استفتاء 2005/09/29 (3).

و يعتبر العفو أحد أركان المصالحة ، كما تعتبر المصالحة هدف من أهداف إقرار العفو (4).

1- عبد الله عزوزي ، المرجع السابق ، ص127.

2- بوشمال صندرة ، المرجع السابق ، ص181.

3- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص141.

4- حسام لعناني ، المرجع السابق ، ص737.

وفي الواقع يكثر تبرير العفو العام بوصفه إجراء يساهم في المصالحة الوطنية ، ولهذا السبب أصبحت المصالحة في بعض الأحيان السبب الرئيسي للإفلات من العقاب ، ويجري الاحتجاج بالمادة 6 فقرة 5<sup>(1)</sup> من البروتوكول الإضافي الثاني لاتفاقيات جنيف الأربع 1948 المتعلقة بالنزاعات المسلحة الغير دولية<sup>(2)</sup>.

كما جاء قانون العفو الشامل الشيلي لعام 1978 والذي استفاد منه جميع الأشخاص الذين ارتكبوا أفعالا غير قانونية أثناء فترة الحصار الممتدة من 1976/09/11 إلى 1978/09/10 .

كما أصدرت الأرجنتين عدة نصوص بصدد العفو الغير مباشر كان أولها القانون رقم 22924 الذي سمي "بالعفو الذاتي" الصادر في 1983/09/27 وذلك بخصوص تقادم الدعوى العمومية بالنسبة لكل الأفعال المرتكبة من طرف العسكريين وقوات حفظ الأمن<sup>(3)</sup> .

كما تبنى القضاء الفرنسي العمل بقانون العفو الشامل في قضية بودرال BOUDAREL المتهم بجرائم ضد الإنسانية ضد أسرى فرنسيين خلال سنوات 1952-1954 أثناء حرب الهند الصينية ، فبعد أن كيف مجلس القضاء باريس الأفعال بأنها جرائم ضد الإنسانية ، اعتبر بموجب قراره الصادر في 20 ديسمبر 1991 هذه الجرائم تدخل ضمن إطار مجال تطبيق قانون العفو الفرنسي ، و بالتالي فالدعوى العمومية تعتبر

1-نص المادة 6 الفقرة 5 "....تسعى السلطات الحاكمة - لدى إنتهاء الأعمال العدائية - لمنح العفو الشامل على أوسع نطاق ممكن للأشخاص الذين شاركوا في النزاع المسلح أو الذين قيدت حريتهم لأسباب تتعلق بالنزاع المسلح سواء كانوا معتقلين أو محتجزين " من البروتوكول الإضافي الثاني الملحق باتفاقيات جنيف 1949 ،المتعلق بحماية ضحايا النزاعات المسلحة الغير دولية بتاريخ :1977/06/08 ودخل حيز النفاذ في : 1978/12/07 وفقا للمادة 23.

2- منصورى سمية ،الإطار القانوني الدولي لمكافحة الإفلات من العقاب عن انتهاكات حقوق الإنسان ، أطروحة دكتوراه في العلوم ،قسم القانون ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة مولود معمري ،تيزي وزو ،تاريخ المناقشة:2018/09/25،ص139.

3- بوشمال صندرة،المرجع السابق،( التهميش ص181)

منقضية ، و بعد الطعن بالنقض أيدت محكمة النقض قرار مجلس قضاء باريس مؤكدة على عدم وجود أي مبدأ دستوري أو مبدأ في القانون الدولي يسمح بالقول أن هناك فئة من الجرائم نظرا لطبيعتها تخرج عن اختصاص العفو للمشرع الوطني.

و قد لاحظ الأستاذ شريف بسيوني أنه من بين 313 نزاعا مسلحا حصل منذ نهاية الحرب العالمية الثانية إلى غاية سنة 2008، فإن منها 126 انتهت بالعفو، وهو ما يدل على حجم استفادة المجرمين من الإفلات من العقاب (1).

### الفرع الثالث : الحصانة الجنائية القضائية

تعد المادتين :4 (2) من اتفاقية منع وقمع جريمة الإبادة الجماعية لعام 1948 و المادة 2 من اتفاقية عدم تقادم الجرائم بمثابة الأساس القانوني الدولي الذي اعتمده القانون الجنائي الدولي على مبدأ متابعة مرتكبي الجرائم الدولية، مهما كانت صفتهم الرسمية في الدولة ،وبالتالي فإن تلك الصفة ليست سببا للإفلات من المسؤولية الجزائية(3).

وبالرغم مما سبق فإن الصفة الرسمية تشكل عائقا لمتابعة ومحاكمة مرتكبي الجرائم ذوي الصفة الرسمية في الدولة أمام المحاكم الجنائية بموجب مبدأ الاختصاص العالمي رغم الطبيعة الخطيرة للجرائم

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق، ص457.

2-نص المادة 4'يعاقب مرتكبو الإبادة الجماعية أو أي من الأفعال الأخرى المذكورة في المادة الثالثة ، سواء كانوا حكاماً دستوريين أو موظفين عامين أو أفراداً من اتفاقية منع الإبادة الجريمة الجماعية والمعاقبة لها المؤرخة في 1948/12/09 ودخلت حيز النفاذ في 12 جانفي 1951 طبقا للمادة 10.

3- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص142.

الدولية التي قد يشتهه بارتكابها ورغم تراجع القاعدة المطلقة للحصانة القضائية في حقهم<sup>(1)</sup>.

### المطلب الثاني: اللجوء السياسي ورفض تسليم المجرمين

إن محاربة الإفلات من العقاب وذلك بمتابعة مرتكبي الجرائم الدولية يتطلب تعاون الدول فيما بينها لتسليم المجرمين ، لكن وجود حق اللجوء السياسي التي تمنحه القوانين الدولية والوطنية وكذلك مبدأ جواز عدم التسليم يبقى عقبة دون الحيلولة لتحقيق ذلك .

### الفرع الأول: اللجوء السياسي

يقصد بالملجأ<sup>(2)</sup> بصفة عامة في القانون الدولي معنى واحد مفاده "الحماية التي تمنحها الدولة لأحد الأجانب الذي جاء يطلبها في إقليم تلك الدولة أو في مكان آخر يتعلق ببعض أجهزتها الموجودة بالخارج"<sup>(3)</sup>.

إذ يعد قرار اللجوء السياسي إجراء حصارياً وحقاً يجوز أن يطالب به كل شخص من دولة أجنبية<sup>(4)</sup> وهذا ما أكدته المادة 14 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر بتاريخ 10 ديسمبر 1948<sup>(5)</sup>.

1- بوجليل نبيل و بوعناني ياسين ، المرجع السابق ، ص 59.  
2- إن نظام الملجأ نشأ في الأصل نشأة دينية ، وإن معظم الشعوب القديمة عرفت الملجأ الديني في إحدى مراحلها التاريخية وذلك حين اعترفت للمعابد بسلطة حماية من يطلبون اللجوء إليها لحمايتهم ، أما في الشريعة الإسلامية فقد أكد قول الله تعالى ( وإذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمناً ) الآية 125 من سورة البقرة (ومن دخله كان آمناً ) الآية 97 من سورة آل عمران وكذلك في حديث رسولنا الكريم صل الله عليه وسلم "من دخل المسجد الحرام فهو آمن ، ومن دخل بيت أبي سفيان فهو آمن، ومن ألقى سلاحه فهو آمن ، ومن أغلق بابه فهو آمن " وكان للشريعة الإسلامية فضل الحد من الحماية المطلقة إذ استبعدت منها كل شخص ارتكب فعلاً يوجب إقامة الحد. أنظر برهان أمر الله، حق اللجوء السياسي دراسة في نظرية الملجأ في القانون الدولي، دار النهضة العربية 22 شارع عبد الخالق ثروت ، القاهرة، سنة 2008 ، ص 36-42  
3- المرجع نفسه، ص، 11.  
4- رابطة نادية، المرجع السابق ص 144.  
5- نص المادة 14 الفقرة 01: "(1) لكل فرد الحق في أن يلجأ إلى بلاد أخرى أو يحاول الالتجاء إليها هرباً من الاضطهاد  
....."

ويتضح من نص المادة 14 أن قرار اللجوء السياسي لا يمنع الدولة محل اللجوء من اتخاذ إجراءات المتابعة الجزائية ضد اللاجئ، متى كانت الجريمة من القانون العام أو كانت الجرائم المخالفة لمبادئ الأمم المتحدة<sup>(1)</sup>.

والملجأ طبقاً للقانون الدولي " هو حماية قانونية ذات طابع مؤقت تمنحها الدولة (تسمى دولة الملجأ) سواء في داخل إقليمها المادي أو أماكن معينة تقع خارجه، لأجنبي تتوافر فيه صفة (لاجئ) في نظر القانون الدولي ، وذلك في مواجهة أعمال دولة أخرى تسمى (الدولة الأصلية أو دولة الاضطهاد) ، وتتوقف طبيعة الأساس القانوني لهذه الحماية - فضلاً عن نطاقها ومقدار فعاليتها - على نوع المكان الذي تمنح فيه<sup>(2)</sup>.

ويجب أن تتوفر في اللجوء السياسي مجموعة من الاعتبارات أهمها ما يلي :

1- لا يمنح اللجوء السياسي إلا للأشخاص الناشطين في السياسة وأصحاب المناصب العليا في الدولة مدنيين وعسكريين، ومن أفراد سلطة الحكم ويدخل في ذلك رؤساء الأقليات والمذاهب والطوائف و المنشقين عن نظام الحكم وكبار الفنانين والإعلاميين من جميع صنوف العلم و الأدب.

2- يجب على الدولة مانحة اللجوء حماية اللاجئ السياسي، مع احترامه من طرفها وكذلك استعمال سلطتها على اللاجئين الذين يشكلون خطر على الأمن والنظام العام حيث يمكن أن يصل الأمر إلى طردهم .

1-رابية نادية، المرجع السابق ، ص144.

2- برهان أمر الله، المرجع السابق ، ص 11 .

3- قد يحصل اللجوء السياسي إذا كان لإقليم دولة أجنبية أو إلى كل ما له علاقة بإقليمها مثل : إحدى سفاراتها بالخارج أو إحدى سفنها أو طائراتها أو أحد الأماكن الخاضعة لسلطتها و في حال اللجوء السياسي إلى سفارتها يسمى لجوءا دبلوماسيا<sup>(1)</sup>.

وهناك اتفاقيات دولية متعلقة بالقانون الدولي للاجئين وهي :

- 1- الاتفاقية الخامسة بوضع اللاجئين لعام 1951.
  - 2- النظام الأساسي للمفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين 1950.
  - 3- اتفاقية منظمة الوحدة الإفريقية التي تحكم الجوانب المحددة لمشكلات اللاجئين في إفريقيا 1969.
  - 4- إعلان حول حماية اللاجئين والأشخاص النازحين في العالم العربي 1992.
  - 5- بروتوكول الدار البيضاء الخاص بمعاملة الفلسطينيين في الدول العربية 1965.
  - 6- إعلان جنيف الصادر عن الدول الأطراف في اتفاقية عام 1951 وبروتوكول 1967<sup>(2)</sup>.
- و التمتع باللجوء السياسي ينتج عنه عدم تسليم المستفيدين منه إلى الدولة التي تطالب بتسليمهم سواء التي ارتكبت فيها الجريمة أو التي رفعت إلى محاكمها شكوى المتابعة الجزائية<sup>(3)</sup>. رغم أن المادة 14<sup>(4)</sup> من

1- بلال بوخرشوفة، الوضع القانوني للاجئين، مذكرة ماستر في الحقوق تخصص منازعات عمومية، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي، السنة الجامعية: 2016/2017، ص 18.

2- أنظر لتفاصيل أكثر انظر عقبة خضراوي، الاتفاقيات الدولية الخاصة بالقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي للاجئين، مكتبة الوفاء القانونية، الإسكندرية، سنة 2014، ص 345-416

3- بوجليل نبيل و بوعناني ياسين، المرجع السابق، ص 61

4- نص المادة 14 فقرة 02 ".....(2) لا يمكن التذرع بهذا الحق إذا كانت هناك ملاحقة ناشئة بالفعل عن جريمة غير سياسية أو عن أعمال تناقض مقاصد الأمم المتحدة ومبادئها "

الإعلان العالمي لحقوق الإنسان تنص على عدم جواز التذرع باللجوء السياسي.

### الفرع الثاني : رفض تسليم المجرمين

اتفق غالبية رجال الفقه المصري على تعريف تسليم المجرمين هو " إجراء بمقتضاه تتخلى الدولة عن شخص موجود على إقليمها لسلطات دولة أخرى تطالب بتسليمه إليها لمحاكمته عن جريمة منسوبة إليه ارتكابها أو لتنفيذ عقوبة مقضي بها من محاكم الدولة طالبة التسليم"<sup>(1)</sup>.

والتسليم يستند إلى فكرة التعاون الدولي و ذلك لمكافحة الإجرام و عدم إفلات المجرمين من العقاب وتحقيق العدالة ، بحيث يكون هناك اتفاق سابق بشأنه بين الدولتين :التي تطلب التسليم والدولة التي يطلب منها ،وذلك وفق مجموعة من القواعد العامة لتسليم المجرمين والخاصة بالأشخاص والجرائم التي يجوز التسليم فيها ، و كذا إجراءاته<sup>(2)</sup>.

### أولا خصائص التسليم

فخصائصه تتمثل في : أنه ذو طابع إجرائي سواء كان هذا الإجراء قضائيا أو إداريا أو شبه قضائي حسب النظام القضائي للدولة ،وطابع دولي لأنه يتم بين دولة وأخرى ،و طابع تعاوني إذ أن هذا التعاون يكون بين الدول لمكافحة الجريمة وملاحقة المجرمين وأخيرا له الطابع العالمي للتسليم فهو يتم كإجراء للتعاون الجنائي الدولي بطابع عالمي<sup>(3)</sup>.

1- أمل لطفي حسن جاب الله ،نطاق السلطة التقديرية للإدارة في مجال تسليم المجرمين-دراسة مقارنة -،دار الفكر الجامعي 30شارع سوتير ،الإسكندرية ،سنة 2013،ص11.

2- لعطب بختة، أشكال التعاون الدولي في مكافحة الجرائم الدولية ، مجلة المعيار العدد 05 ،المركز الجامعي تسمسيلت ،الجزائر،سنة 2011،ص105.

3- أمل لطفي حسن جاب الله،المرجع السابق ،ص12.

ويرى الأستاذ بسيوني بخصوص مدى التزام الدول بإجراء التسليم أو إجراء المحاكمة حيث يقول " ...فإذا كان واجب التسليم أو المحاكمة واجبا تبادليا أو منفصلا ، فيوجد التزام مبدئي بالتسليم في حالة استقاء الشروط ذات الصلة ....."(1).

## ثانيا شروط التسليم

هناك شروط تتعلق بتسليم المجرمين من بينها صفة الشخص المراد تسليمه و جنسيته، و أن الجريمة كما يعاقب عليها في دولة التسليم ، يعاقب عليها في دولة طالبة التسليم و هو ما يعرف بشرط التسليم المزدوج... إلخ

بالنسبة للأشخاص الذين يجوز تسليمهم فالقاعدة العامة أن التسليم يشمل جميع الأشخاص اللاجئين إلى أرض الدولة ، لكن العرف الدولي وضع استثناءات على هذه القاعدة منها ما يتعلق بصفة الشخص المطلوب ، وفي هذا الصدد يتمتع رؤساء الدول بالإعفاء من القضاء الإقليمي الأجنبي حتى وإن ارتكب أحدهم جريمة في إقليم دولة ما و غادر إلى دولة أخرى ، ويجوز تسليمه بعد زوال صفة رئيس الدولة<sup>(2)</sup> ونشير هنا إلى قضية "أوغستو بينوتشي" سالفه الذكر .

1- حالات التسليم وفق جنسية الشخص المراد تسليمه : "يقصد بالجنسية الرابطة السياسية بين الفرد والدولة ، وهي المعيار للتمييز بين الوطني و الأجنبي ، وعليه قد يكون الشخص المطلوب يحمل جنسية الدولة طالبة أو الدولة المطلوب منها التسليم أو أحد رعايا دولة ثالثة"<sup>(3)</sup>. ففي حالة

1- بوشمال صندرة ، المرجع السابق ، ( التهميش ص، 171).

2- لعطب بختة ، المرجع السابق ،ص 105.

3- أمل لطفي حسن جاب الله، المرجع السابق ،ص32.

اللاجئ من رعايا الدولة طالبة التسليم فهنا لا يثار أي نزاع بين الدولتين في جواز تسليمه بشرط أن الجريمة المنسوبة إليه تسمح بذلك، وفي حال اللاجئ من رعايا الدولة المطلوب منها التسليم فهنا الأمر يختلف حسب كل دولة، حيث تأخذ الدول الأوروبية والكثير من دول أمريكا اللاتينية بمبدأ عدم جواز تسليم الرعايا في حين تقبل إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية تسليم رعاياها استناداً إلى فكرة الإقليمية الجرائم وخضوعها للقضاء الدولي التي وقعت على إقليمها ( مبدأ الإقليمية ) دون النظر لجنسية المتهم<sup>(1)</sup>. أما بخصوص الاحتمال الأخير، أن يكون الشخص من جنسية دولة ثالثة فهنا إذا وجدت اتفاقية بينها وبين الدولة المطلوب منها التسليم، و كانت هذه الاتفاقية تنص صراحة على أن تستشيرها قبل التسليم فتكون الاستشارة واجبة وملزمة أما إذا كان غير ذلك فالدولة المطلوب منها التسليم غير ملزمة باستشارتها، كما توجد هناك حالات أخرى منها الشخص المطلوب يكون مزدوج الجنسية وهنا يجب النظر لوقت ارتكاب الجريمة، فإذا كان التجنس قبل ارتكاب الجريمة على إقليم الدولة طالبة ففي هذه الحالة يكون مزدوج الجنسية ومن رعايا الدولة المطلوب منها التسليم أما إذا كان تجنس بعد ارتكاب الجريمة فيمثل ذلك هروبه من التسليم، ويكون العبرة في تحديد الجنسية من تاريخ وقوع الجريمة، أما عديم الجنسية فيسلم دون قيد أو شرط للدولة طالبة التسليم لأنه لا يتمتع بحماية قانونية من أي دولة<sup>(2)</sup>.

**2- شرط التجريم المزدوج للجريمة محل المتابعة الجزائية :** كما تقوم عملية تسليم المجرمين على شرط التجريم المزدوج للجريمة محل المتابعة الجزائية

1- لعطب بختة ، المرجع السابق ،ص105.  
2- أمل لطفي حسن جاب الله، المرجع السابق ،ص38-40.

إذ يجب على التشريعين الجزائريين للدولتين أن ينصا على الجريمة و أن تكون عقوبتها المحددة سببا لطلب التسليم حيث تفوق السنة أو السنتين حبس<sup>(1)</sup>. وهذا ما نصت عليه الاتفاقية الأوروبية لعام 1957 في المادتين الثانية والثالثة منها واتفاقية كراكاس لعام 1980 التي تنظم شرط ازدواجية التجريم ونشير هنا إلى أن جرائم الإرهاب تثير إشكالا حيث أن الفعل يجرم بأنه إرهابي في الدولة طالبة التسليم دون أن يكون مجرما في الدولة المطالبة به بأنه فعل إرهابي<sup>(2)</sup>.

و رغم خضوع الجرائم الدولية إلى مبدأ التسليم وهذا راجع للمعاهدات والقرارات الأممية وحتى التشريعات الوطنية التي أكدت على ضرورة التعاون من أجل مكافحة الإجرام. وضع القانون الدولي ضمانات لعدم إفلات المجرمين الدوليين ومحاكمتهم منها عدم استفادتهم من مبدأ عدم تسليم اللاجئين السياسيين و عدم إخضاع الجريمة الدولية للمعايير السياسية<sup>(3)</sup>، حيث تنص المادة السابعة من اتفاقية إبادة تجريم الجنس لعام 1948 على أنه "لا تعتبر الإبادة الجماعية و الأفعال الأخرى المذكورة في المادة الثالثة جرائم سياسية على صعيد تسليم المجرمين وتتعهد الأطراف المتعاقدة في مثل هذه الحالات بتلبية طلب التسليم وفقا لقوانينها ومعاهداتها النافذة المفعول"<sup>(4)</sup>. و أيضا المادتين: رقم 4 من الاتفاقية الدولية لجريمة القمع و الفصل العنصري و المعاقبة عليها<sup>(5)</sup>.

1- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص146.

2- راببة نادية ، المرجع السابق ، ص 143.

3- لعطب بخته، المرجع السابق ، ص107.

4- أنظر اتفاقية منع الإبادة الجماعية و المعاقبة عليها ، المؤرخة في 09 ديسمبر 1948

5- نص المادة 4 "تتعهد الدول الأطراف في هذه الاتفاقية:

(أ) باتخاذ جميع التدابير، التشريعية وغير التشريعية، اللازمة لقمع أو ردع أي تشجيع علي ارتكاب جريمة الفصل

العنصري والسياسات العزلية الأخرى المماثلة أو مظاهرها، ولمعاقبة الأشخاص المرتكبين لهذه الجريمة،

(ب) باتخاذ تدابير تشريعية وقضائية وإدارية للقيام، وفقا لولايتها القضائية بملاحقة ومحاكمة ومعاقبة الأشخاص المسؤولين عن ارتكاب الأفعال المعروفة في المادة الثانية من هذه الاتفاقية أو المتهمين بارتكابها، سواء كان هؤلاء من رعايا هذه الدولة

بالإضافة إلى المادة 88 من البروتوكول الإضافي الأول 1977<sup>(1)</sup>.

إلا أنه يحظر التسليم في حالة إذا كان الشخص مطلوباً لتنفيذ حكم الإعدام عليه أو لمحاكمته في جريمة معاقب عليها بالإعدام.

ومن الاتفاقيات التي حظرت التسليم بسبب تطبيق عقوبة الإعدام على الجريمة محل طلب التسليم الاتفاقية المصرية الفرنسية. وقد تم رفض التسليم في فرنسا وذلك لأنه تم إلغاء عقوبة الإعدام في فرنسا منذ قانون 09 أكتوبر 1981<sup>(2)</sup>. وقد تقوم الدول بعقد اتفاقيات مع الدول الأخرى لحماية رعاياها المدنيين والعسكريين من أية ملاحقة جزائية، حيث يكون موضوعها يتعلق بمبدأ عدم تسليم، وبالتالي حماية رعاياها المتهمين بارتكاب جرائم تشكل خطورة كبيرة كجرائم الإبادة الجماعية و جرائم الحرب وجرائم ضد الإنسانية<sup>(3)</sup>، وهذا ما يشكل عائقاً في تفعيل مبدأ الاختصاص العالمي و يساعد المتهمين على الإفلات من العقاب.

وقد خرج المؤتمر الدولي للدوحة في هذا الشأن بتوصية تتمثل في إزالة العقبات في الدعاوي المدنية المتعلقة بانتهاكات حقوق الإنسان

أو من رعايا دولة أخرى أو كانوا بلا جنسية." من الاتفاقية الدولية لقمع جريمة الفصل العنصري و المعاقبة عليها المؤرخة في 30 نوفمبر 1973 ودخلت حيز النفاذ بتاريخ: جويلية 1976.

1- نص المادة 88 "التعاون المتبادل في الشؤون الجنائية :

1- تقدم الأطراف السامية المتعاقدة كل منها للآخر أكبر قسط من المعاونة فيما يتعلق بالإجراءات الجنائية التي تتخذ بشأن الانتهاكات الجسيمة لأحكام الاتفاقيات أو هذا الملحق ( البروتوكول)

2- تتعاون الأطراف السامية المتعاقدة فيما بينها بالنسبة لتسليم المجرمين عندما تسمح الظروف بذلك ومع التقيد بالحقوق والالتزامات التي أقرتها الاتفاقيات والفقرة الأولى من المادة 85 من هذا الملحق (البروتوكول) وتولى هذه الأطراف طلب الدولة التي وقعت المخالفة المذكورة على أراضيها ما يستأهله من اعتبار....." البروتوكول الإضافي الأول الملحق باتفاقيات جنيف 1949، المتعلق بحماية ضحايا النزاعات المسلحة الدولية بتاريخ: 1977/06/08 ودخل حيز النفاذ في : 1978/12/07 وفقا المادة 95.

2- أمل لطفي حسن جاب الله، المرجع السابق، ص49.

3- عبيدي محمد، الأمن الإنساني في ظل مبدأ مسؤولية الحماية، أطروحة دكتوراه علوم في الحقوق تخصص القانون الدولي، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة خبصر، بسكرة، الموسم الجامعي 2016/2017، ص279.

الجرائم الدولية ، بما في ذلك ما يتعلق بقوانين التقادم وحصانة دول...إلى(1)

---

1- البيان الختامي للمؤتمر الدولي ، المرجع السابق ،ص03.

## الفصل الثاني

المعوقات العملية التي تحد

من أعمال مبدأ عالمية النص الجنائي

إن إدراج الدول لمبدأ الاختصاص العالمي في تشريعاتها الوطنية يدل على اعترافها بهذا المبدأ و ذلك من خلال دمج نصوص الاتفاقيات الدولية الخاصة به فيقوم على أساس ذلك برفع الدعاوى ضد مرتكبين الجرائم الجسيمة ومن بينها جرائم الحرب ،جرائم ضد الإنسانية وغيرها من الجرائم الدولية ،سواء من ضحايا تلك الجرائم أو من طرف الجهة القضائية المخول لها رفع الدعوى ، هذا لأجل إقامة محاكمة عادلة يستوفي فيها المتضررين حقوقهم سواء الضحايا أو عائلاتهم أو جميع الأطراف الذين مستهم أضرار من جراء وقوع الجرم ،وكذلك عدم إفلات مرتكبي تلك الجرائم من العقاب ،ويكون الحكم الصادر (العقوبة) بمثابة ردع للأشخاص الآخرين التي تخول لهم أنفسهم القيام بنفس الجرائم ، أو بأفعال مشابهة لها ورغم هذا الإجراء إلا أن إعمال الاختصاص العالمي أثناء سير الدعوى يصطدم بعقبات سياسية منها ما يتعلق بمبدأ السيادة الذي تطور مفهومها إلى غاية نهاية القرن التاسع عشر ، بحيث أصبحت سيادة الدولة تقاس بحالتها السياسية و الاقتصادية ،و هذا ما أدى بتغيير في مفهوم السيادة من مجرد أنها فكرة إلى احتلالها مركز في لغة السياسة، إلى حين ظهور المفهوم الضيق لها و بالإضافة إلى ما لعبه مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدولة في إحباط مبدأ الولاية القضائية العالمية، و كذا الاصطدام بالحصانة الدبلوماسية التي تستمد من سيادة الدولة ، هذا ما سنتناوله في مبحث أول ، أما في مبحث ثاني فسندرس العقبات المادية والمالية لإعمال الولاية القضائية العالمية حيث سنتناول إشكالية الإثبات و حماية الشهود و الضحايا ..الخ ، و كذا تأثير الموارد المالية على العلاقات فيما بين الدول و بالتالي التأثير على التعاون في إعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي .

**المبحث الأول : العقوبات السياسية لتطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي**

إن من أهم العقوبات السياسية التي أدت بتراجع إعمال مبدأ الاختصاص العالمي من طرف الدول ، تمسك هذه الأخيرة بسيادتها وفق (مبدأ السيادة) ، و مطالبتها بعدم التدخل في شؤونها الداخلية للدول و هذا ما سنتطرق له في المطلب الأول ، بالإضافة إلى الاعتداد بالحصانة الدبلوماسية و التي كانت سببا وراء إفلات العديد من الجناة و من مرتكبي الجرائم الدولية من العقاب وهذا ما سنراه في المطلب الثاني.

**المطلب الأول : الاصطدام بمبدأ السيادة و عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدولة**

تتذرع الدول بمبدأ السيادة سواء بعدم تدخل الدول الأخرى في شؤونها أو عدم تدخلها في شؤون هذه الأخيرة ، مما يحول دون المتابعة الجنائية والمحاكمة لمرتكبي الجرائم وخاصة ذوي الصفة الرسمية التابعين لها وذلك أمام المحاكم الأجنبية ورفض التدخل بحجة حماية حقوق الإنسان (1).

**الفرع الأول :التذرع بمبدأ السيادة**

إن فكرة السيادة<sup>(2)</sup> قديمة العهد ، حيث نشأت منذ تشكل المجتمع الدولي القائم على أساس المساواة بين الدول ، و على تدوين العديد من قواعد التعامل الدولي لتحدد بدقة واجبات وحقوق كل دولة<sup>(3)</sup>. وقد نص ميثاق الأمم المتحدة في المادة

1-خاير كهينة والوالية سعيدة ،المرجع السابق ،ص35.

2-مفهوم السيادة ينطوي على معنيين من جهة أولى ، السيادة تعني السلطة العليا والمطلقة التي تتمتع بهما الدولة لمزاولة وظائفها و ممارسة صلاحياتها داخل إقليمها الوطني دون أن تنازعها أو تتدخل فيها أية دولة أخرى، وهذا هو المعنى الأساسي والمركزي لمفهوم السيادة ، وهو ما يطلق عليه تسمية السيادة الإقليمية ومن جهة ثانية ، فإن السيادة تعني الأهلية التي تتمتع بها الدولة للدخول في علاقات والتعامل على قدم المساواة ،بندية وتكافؤ مع الدول الأخرى على الصعيد الدولي وهذا المعنى يرتبط بمفهوم الشخصية الدولية .أنظر وليد عبد الرحمان ، مفهوم السيادة في القانون الدولي ، مقال منشور بتاريخ 2006/05/01 ، على الموقع <https://www.ssnp.info/?article=16294> تاريخ الإتاحة في 2019/05/24 على الساعة 10:52.

3-عبد الله عزوزي، المرجع السابق ، ص87.

الثانية الفقرة الأولى<sup>(1)</sup>، على أن المساواة في السيادة ما بين الدول ، حيث اعتبر الحاضرون في مؤتمر سان فرانسيسكو أن هذه الفقرة تعني المساواة بين الدول، حيث تتمتع كل دولة بكامل حقوقها المتفرعة عن السيادة وأنه يجب احترام سيادة الدول، و شخصيتها ، و سلامة أراضيها واستقلالها السياسي<sup>(2)</sup>. وبذلك فالدول متساوية قانوناً ، إذ ليس هناك تدرج في السيادة، بمعنى أن الحقوق والواجبات التي تتمتع بها أو تلتزم بها الدول متساوية من الناحية القانونية، حتى ولو كانت هناك اختلافات في الكثافة السكانية أو المساحة الجغرافية أو الموارد الاقتصادية إلا أن مبدأ المساواة في السيادة الذي أقره ميثاق الأمم المتحدة ليس مطلقاً فهناك حقوق تتمتع بها الدول دائمة العضوية عن الدول الأخرى منها استخدام حق الفيتو<sup>(3)</sup>.

و فكرة السيادة هي بمثابة الحصن المثالي للإفلات من العقاب ، فهي بالخصائص التقليدية التي عبر عنها الفقيه الفرنسي **جان بودان** ، و تم تبنيها في دستور فرنسا لعام 1791 ، سلطة استثنائية مطلقة و هي واحدة لا تتجزأ و لا تقبل التصرف أو التنازل عنها ، و لا تخضع للنقد<sup>(4)</sup>. فداخليا تتمتع السيادة بمضمون إيجابي من خلال سموها بالنسبة لأفراد المجتمع ، حيث للدولة الحرية التامة في وضع القرارات ووضع القوانين و الأنظمة و الاحتكار الشرعي لأدوات القمع ، أما خارجياً ، فإن مضمون السيادة يصبح سلبياً ، وذلك بعدم قبول أي سلطة أعلى منها،

1- الفقرة الأولى من المادة الثانية "تقوم الهيئة على مبدأ المساواة في السيادة بين جميع أعضائها" من ميثاق الأمم المتحدة وقع في 26 جوان 1945 في سان فرانسيسكو في ختام مؤتمر الأمم المتحدة الخاص بنظام الهيئة الدولية وأصبح نافذاً في 24 أكتوبر 1945.

2- بديار ماهر وآخرون الاختصاص العالمي لمحاكم الجنايات الوطنية ، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية و السياسية ، المجلد 05 ، العدد 17 ، السنة 2013، ص134.

3- أيت يوسف صبرينة ، الاختصاص القضائي في تجريم بعض الأفعال بين المجال المحفوظ للدول و التوجه المعاصر نحوي العالمية، رسالة ماجستير ، فرع القانون الدولي العام ، مدرسة الدكتوراه في القانون و العلوم السياسية ، جامعة مولود معمري ، تيزي وزو ، السنة الجامعية : 2011/2012 ، ص97.

4 - حزاب عبد الرحمان ، المرجع السابق ، ص33.

فالسيادة الخارجية غير مقيدة بالقانون الدولي إلا بالعهود والاتفاقيات الدولية التي عقدتها هي نفسها معبرة عن استقلاليتها في أمرها<sup>(1)</sup> .

لذلك تعتبر متابعة ذوي الصفة الرسمية في الدولة أثناء أداء الوظيفة أمام المحاكم الأجنبية وعدم الاعتداد بالحصانة الجنائية يعد خرقا خطيرا لمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية، وفي هذا الصدد اعتبرت جمهورية الكونغو الديمقراطية في عريضة افتتاح الدعوى أمام محكمة العدل الدولية بمناسبة إصدار بلجيكا لأمر بالقبض الدولي ضد وزير خارجية الكونغو أثناء أداء مهامه بأن بلجيكا خرقت مبدأ المساواة في السيادة بين الدول<sup>(2)</sup>، و من بين الدفوع التي اعتمدها وكيل الجمهورية بباريس، بخصوص الاستئناف الذي كان بتاريخ 19/10/1999 ضد قرار غرفة الاتهام الصادر عن قاضي التحقيق في قضية متابعة الرئيس الليبي الراحل "معمر القذافي"، أن مبدأ سيادة الدول يمنع الدول من محاكمة أفعال دولة أخرى وأنه لا يوجد فرق بين الدولة و ممثلها الرسمي<sup>(3)</sup> .

و تجدر الإشارة للمسائل الجوهرية المتعلقة بالسيادة والتي تتمثل في كون للدولة سيادة<sup>(4)</sup> على أراضيها وذلك بتوافر أهلية الأداء والوجوب ، فليس واجب عليها إعمال القانون الدولي على الجرائم العالمية الواقعة في إقليم دولة ما ، فهنا الدولة التي تطبق الاختصاص العالمي فيما يتعلق بتلك الجرائم، يمكن أن تتعارض مع سيادة الدولة الأخرى نظرا لاختلاف تجريم تلك الجرائم في قوانينهما ، لذا يجب على

1- آيت يوسف صبرينة ، المرجع السابق ، ص96.

2- رابية نادية ، المرجع السابق ، ص147.

3- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص149.

4- "السيادة بحكم الضرورة هي ولاية الدولة في حدود إقليمها ولاية انفرادية ومطلقة ، وإن احترام السيادة الإقليمية فيما بين الدول المستقلة يعد أساسا جوهريا من أسس العلاقات الدولية " لتفاصيل أكثر اطلع على محمد بوبوش ، أثر التحولات الدولية الراهنة على مفهوم السيادة الوطنية مقال على الموقع-<http://www.oujdacity.net/regional-article-1676-ar/regional-article-1676-ar.html> ، تاريخ الإتاحة 2019/05/26 على الساعة 22:00 .

الدول أن تتبنى في قوانينها جميع المفاهيم الموجودة في قوانين الدول الأخرى، وهذا من الصعب تحقيقه<sup>(1)</sup>.

لذلك فالدول التي وافقت على النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ، كان عليها إعادة النظر في قوانينها الأساسية القائمة على مبدأ السيادة<sup>(2)</sup> .

و من ناحية تطبيق المبدأ ، نجد الأعمال به غير متجانس و هناك اختلاف يتعارض مع مفهوم السيادة ، حيث نجد تطبيقاته تجعل الدول النامية تقوم بالمتابعات ضد الجرائم المرتكبة في الدول الضعيفة وعلى الأشخاص الذين ينتمون إلى هذه الدول، و هناك دول تتذرع بحجة حماية سيادة الدولة ، فالبعض منها يعطي الأولوية لنظامها القضائي لمحاكمة الأشخاص المتهمين بارتكاب جرائم بشعة ، وبالمقابل نجد أن هذه المحاكم تصدر أحكام تحت ضغوط سياسية و خاصة إذا تعلق الأمر بالمسؤولين الكبار في الدولة مما يؤدي للتهرب من المحاكمات التي تجرى في الدول الأجنبية<sup>(3)</sup>.

### الفرع الثاني : مبدأ عدم التدخل و حماية حقوق الإنسان

كما تتذرع و تتمسك الدول لاستبعاد المتابعات الجزائية عن مواطنيها المتهمين بارتكابهم جرائم ضد حقوق الإنسان و القانون الدولي الإنساني ، بان حماية حقوق الإنسان هي من اختصاصات السلطان الداخلي للدولة ، و هذا استنادا لنص الفقرة السابعة من المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة<sup>(4)</sup> و بالتالي إذا كان ميثاق الأمم المتحدة حظر على الأمم المتحدة في حد ذاتها أن تتدخل في الشؤون الداخلية لدولة

1-بديار ماهر وآخرون ، المرجع السابق ، ص138.

2- عبد الله عزوزي المرجع السابق ، ص90.

3-بديار ماهر و آخرون ، المرجع السابق ، ص137

4- نص المادة " ليس في هذا الميثاق ما يسوغ للأمم المتحدة أن تتدخل في الشؤون التي هي من صميم السلطان الداخلي لدولة ما ، و ليس فيه ما يقتضي على الأعضاء أن يعرضوا مثل هذه المسائل لان تحل بحكم هذا الميثاق ، على أن هذا المبدأ لا يخل بتطبيق تدابير القمع الواردة في الفصل السابع "

ما مثل حقوق الإنسان ، فإنه يحظر على الدول المنفردة في ذات السياق التدخل عن طريق اتخاذ إجراءات المتابعة الجزائية أمام محاكمها الوطنية ضد مرتكبي جرائم دولية لا تربطهم أي رابطة بهم ( لا الإقليمية و لا الشخصية ... ) ، و بالتالي فإنه يعتبر أن مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي شكل من أشكال التدخل في شؤون هي من صميم السلطان الداخلي للدولة و مساس بالسيادة الوطنية<sup>(1)</sup>.

فإن الحكومة السودانية رفضت تسليم الرئيس السوداني "عمر حسن البشير" الذي صدر ضده أمر دولي بالقبض عليه من طرف محكمة العدل الدولية بتهمة ارتكابه جرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية في إقليم دارفور في السودان ، واعتبرت الحكومة السودانية هذا الأمر تدخلا في شؤونها الداخلية ومساسا بسيادتها وكرامتها الوطنية<sup>(2)</sup>.

و في هذا السياق اعتبرت الشيلي أن إجراءات المتابعة المتخذة من طرف القضاء الإسباني ضد الجنرال " بينوشيه " تدخلا في شؤونها الداخلية، حيث رأت انه إذا كان الأمر يستوجب محاكمة هذا الجنرال لارتكابه الجرائم الدولية ، فإن ذلك من اختصاص محاكمها الوطنية ، و ليس من اختصاص أي محاكم أخرى أجنبية ، هذا لان الجرائم المرتكبة من طرف المعني هي جرائم ضد الحقوق الأساسية للإنسان في الشيلي ، و بالتالي فالمحاكم الجزائية الشيلية هي صاحبة الاختصاص في محاكمته<sup>(3)</sup>.

كما تعد الصين أول دولة معارضة لأية متابعة جزائية ضد قادتها العسكريين و السياسيين ، بشأن انتهاكهم لحقوق الإنسان خاصة في الجرائم المرتكبة ضد الشعب

1- راببة نادية ، المرجع السابق ، ص 148،149

2-بودماغ عادل ، المرجع السابق ،ص149،150.

3- ميلودي نصيرة ، المرجع السابق ، ص 46

"التيبته" (Le Peuple Tibétain)، و هو ما تعتبره الصين من صميم شؤونها الداخلية<sup>(1)</sup>.

على خلاف ما اعتبرته فرنسا في قضية "باربي" أن السيادة لا يمكن ان تكون مطلقة في حالة تعلق الأمر بحماية حقوق الإنسان و انه من الواجب التدخل دوليا لحمايتها، و قد أكد ذلك معهد القانون الدولي خلال دورة برلين لعام 1999 على أن " الدول التي يوجد على إقليمها المشتبه فيه لارتكابه انتهاكات خطيرة ضد حقوق الإنسان الأساسية و القانون الدولي الإنساني الحق في متابعته جزائيا و محاكمته أمام المحاكم الجزائرية الوطنية"<sup>(2)</sup> و منه فالسيادة لا يمكن أن تكون على إطلاقها عندما يتعلق الأمر بحماية حقوق الإنسان ، فحماية هذه الحقوق غير متروكة للسلطة التقديرية للدولة ، بل يجب التدخل دوليا لحمايتها ، فتفعيل مبدأ الاختصاص العالمي يعد إجراء مكملًا للتدخل الإنساني و مسؤولية جميع الدول<sup>(3)</sup>.

### المطلب الثاني : إشكالية الحصانة الدبلوماسية و الضغوط السياسية

تعتبر الحصانة الدبلوماسية من العوائق الأساسية التي تحد من تطبيق مبدأ العالمية و نتيجة لإدراجها في المواثيق الدولية و الوطنية فإن الدول التي تتمتع بالسيادة القوية و الهيمنة على سير العلاقات الدولية تمارس ضغوطاتها السياسية لأجل حماية مصالحها وبالتالي التأثير على إعمال مبدأ العالمية .

### الفرع الأول : إشكالية الحصانة الدبلوماسية

تعتبر الدول هيئات سياسية واجتماعية لا تستطيع أن تعيش بمعزل عن الجماعة الدولية ،حيث أن روابط التعامل والتعاون والتكامل تربط الدول وشعوبها

1- بودماغ عادل ، المرجع السابق ، ص 151.

2- قداش كميلى ، المرجع السابق ، ص 133.

3- رابية نادية ، المرجع السابق ، ص 149.

ببعضها البعض وتلزمهم بضرورة وحتمية الاتصال فيما بينهم، وهو الأمر الذي اقتضى تبادل المبعوثين الدبلوماسيين بين الدول لإدارة الشؤون الخارجية<sup>(1)</sup>. حيث نتج عنها ما يعرف بالعلاقات الدبلوماسية.

و إن إقامة العلاقات الدبلوماسية يترتب مجموعة من الخطوات الواجب اتخاذها لتمكين الدول المتفقة على ربطها من ممارسة أنشطتها على المستوى الخارجي، ومن هذه الخطوات منح الحصانات<sup>(2)</sup> و الامتيازات الدبلوماسية لبعثاتها الدبلوماسية و أعضاء هيأتها<sup>(3)</sup>.

ومنح حق تبادل التمثيل الدبلوماسي هو من الحقوق الشرعية التي يتمتع بها أشخاص القانون الدولي العام لتمثيل الدولة ورعاية مصالحها لدى الدول الأجنبية<sup>(4)</sup>.

والحصانة القضائية الجنائية عبارة عن حماية قانونية خاصة مرتبطة بصفة الشخص الهدف منها عدم المساس بممثلي الدول السامين من طرف دولة وذلك بواسطة جهازها القضائي، وقد ارتبط تاريخياً مبدأ الحصانة القضائية لرئيس الدولة بصفته الشخصية لأن إخضاع الملك للقضاء يعني انتهاكاً لسيادة الدولة و المساس بقانون الشعوب وذلك حسب القرار الصادر من مجلس قضاء باريس في 23 أوت 1870، وباعتبارهم ممثلين لدولهم فهم فوق قوانين الدول الأجنبية وهذا ما أطلق عليه بالحصانة المطلقة حسب المفهوم القديم للقانون الدولي، أما مع ظهور مفهوم الدولة الحديث مع بداية القرن الثامن عشر الميلادي فالدولة وحدها من تتمتع بالحصانة، أما حصانة ممثليها المعترف بها لهم فهي حماية لهم في الخارج من

1- عاطف فهد المغاريز، الحصانة الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان سنة 2009، ص 17.

2- تعرف الحصانة " بأنها ذلك العائق الذي يحول دون تحريك الدعوى الجنائية ضد من يتمتع بها، و بأنها قاعدة إجرائية تحول دون الفصل في النزاع." أنظر حزاب عبد الرحمان المرجع السابق، ص 44.

3- محمد المرواني، الحصانة الدبلوماسية وإشكالية حقوق الإنسان، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الإستراتيجية والسياسة الاقتصادية، برلين، ألمانيا، سنة 2017، ص 04.

4- منعة محمد ومسعودان ماسيسلية، مبدأ الحصانة بين القانون الدولي الدبلوماسي والقانون الجنائي الدولي، مذكرة ماستر في القانون العام، قسم قانون عام، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، السنة الجامعية 2017/2018، ص 09.

أجل الحفاظ على مصالحها التي يمثلونها، إذ يمكن رفعها عنهم من طرف السلطة المختصة وفقا للإجراءات الدستورية المعمول بها في كل دولة (1).

وقد تضمنت موثيق القانون الدولي الحصانة في العديد منها من بينها اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لعام 1961، واتفاقية فيينا للعلاقات القنصلية لعام 1963، واتفاقية البعثات الخاصة لعام 1969، واتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعون بحماية دولية بمن فيهم الموظفين الدبلوماسيين و المعاقبة عليها لعام 1975، واتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بحصانات الدول وممتلكاتها من الولاية القضائية لعام 2004، واتفاقية الأمم المتحدة وحصانتها لعام 1946، واتفاقية امتيازات الوكالات المتخصصة لعام 1947 (2).

### أولا حصانة المبعوث الدبلوماسي

نصت المادة 31 (3) من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية لسنة 1961 على أن الممثل الدبلوماسي يتمتع بحصانة قضائية جنائية في الدولة المعتمد لديها

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص466.

2 حزاب عبد الرحمان ، المرجع السابق ، ص44.

3-نص المادة 31 "1-تمتع الممثل الدبلوماسي بالحصانة القضائية الجنائية في الدولة المعتمد لديها، ويتمتع أيضا بالحصانة القضائية المدنية والإدارية إلا إذا كان الأمر يتعلق بما يأتي:

أ- إذا كانت دعوى عينية منسوبة على عقار خاص كائن في أراضي الدولة المعتمد لديها إلا إذا شغله الممثل الدبلوماسي لحساب دولته في خصوص أعمال البعثة.

ب- إذا كانت دعوى خاصة بميراث ويكون الممثل الدبلوماسي منفذا للوصية أو مديرا للتركة أو وارثا فيها أو موسى له بصفته الشخصية لا باسم الدولة المعتمدة.

ج- إذا كانت دعوى متعلقة بمهنة حرة أو نشاط تجاري -أيا كان- يقوم به الممثل الدبلوماسي في الدولة المعتمد لديها خارج نطاق أعماله الرسمية.

2- لا يجوز إجبار الممثل الدبلوماسي على الإدلاء بالشهادة.

3- لا يجوز اتخاذ أي إجراء تنفيذي ضد الممثل الدبلوماسي إلا في الحالات المذكورة في الفقرات أ، ب، ج من البند 1 من هذه المادة، وعلى شرط إمكان إجراء التنفيذ بدون المساس بحرمة شخص الممثل أو بحرمة مسكنه

4 -عدم خضوع الممثل الدبلوماسي لاختصاص قضاء الدولة المعتمد لديها لا يعفيه من الخضوع لقضاء الدولة المعتمدة.

وكذلك يتمتع بالحصانة المدنية والإدارية<sup>(1)</sup> ، وقد بينت المادة 37<sup>(2)</sup> من اتفاقية فينا الأشخاص الذين تشملهم الحصانات والامتيازات الدبلوماسية .

ولا يتمتع المبعوث الدبلوماسي من رعايا الدولة المضيفة إلا بالحصانة القضائية وبالحرية الشخصية بالنسبة إلى الأعمال الرسمية التي يقوم بها بمناسبة ممارسة وظائفه و بحدود ما تمنحه الدولة المضيفة من امتيازات وحصانات عملا بالمادة 40 من اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية للعام 1961<sup>(3)</sup> .

وقد برهن فريق من الفقهاء الدوليين على أن الإعفاء المطلق للدبلوماسيين من القضاء الجنائي يجلب الضرر و يشجع البعض على القيام بأعمال يتجاوزون فيها حدودهم وأستشهد هؤلاء بالحوادث التي حدثت في القرن العشرين منها حادثة قيام سكرتير الملحق العسكري الألماني في الولايات المتحدة بعدد من الجرائم سنة 1916 و التي أثبتت إدانته ، ومع ذلك ظل أغلبية الفقهاء يؤكدون على الإعفاء المطلق من القضاء الجنائي الدبلوماسي ، فكل ما تقوم به الدول هو طلب استدعاء الممثل الدبلوماسي الأجنبي دون أية محاكمة وذلك في حالة ثبوت ارتكابه للجريمة<sup>(4)</sup> .

1-منعة محمد ومسعودان ماسيسلية ، المرجع السابق ، ص12.

2- نص المادة 37" يتمتع أعضاء أسرة الممثل الدبلوماسي الذين يعيشون معه في نفس المسكن بالمزايا والحصانات المذكورة في المواد من 29 إلى 36 على شرط ألا يكونوا من رعايا الدولة المعتمد لديها.  
أعضاء الطاقم الإداري والطاقم الفني للبعثة وكذلك أعضاء أسرهم الذين يعيشون معهم في نفس المسكن بالنسبة لكل منهم وعلى شرط ألا يكونوا من رعايا الدولة المعتمد لديها أو أن تكون إقامتهم الدائمة في أراضيها يتمتعون بالمزايا و الحصانات المذكورة في المواد من 29 إلى 35، مع استثناء الحصانة في عدم الخضوع القضائي للاختصاص المدني أو الإداري للدولة المعتمدين لديها الوارد ذكرها في البند (1) من المادة 31 في التصرفات الخارجة عن نطاق أعمالهم الرسمية ، ويتمتعون بالمزايا المذكورة في البند (أ) من المادة 36 بالنسبة للأشياء المستوردة بسبب إقامتهم الأولى (أول موطن)  
أفراد طاقم الخدمة للبعثة الذين ليسوا من رعايا الدولة المعتمدين لديها أو من المقيمين فيها إقامة دائمة يتمتعون بالحصانة بالنسبة للتصرفات التي تحدث منهم أثناء تأدية أعمالهم، ويعفون من الضرائب و الرسوم عن مرتباتهم التي يتقاضونها في وظائفهم، وكذلك يتمتعون بالإعفاء الوارد ذكره في المادة 33.

الخدم الخصوصيون لأعضاء البعثة الذين ليسوا من رعايا الدولة المعتمد لديها والذين لا يقيمون فيها إقامة دائمة يتمتعون بالإعفاء من الضرائب و الرسوم عن مرتباتهم التي يتقاضونها عن خدمتهم، وفي كل الحالات لا يتمتعون بمزايا أو حصانات إلا في الحدود التي تقرها الدولة المعتمد لديها، كما أن للدولة المعتمد لديها أن تستعمل حق ولايتها على هؤلاء الأشخاص على ألا يعوق ذلك كثيرا البعثة عن أداء أعمالها". من اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية لعام 1961.

3-عاطف فهد المغاريز، المرجع السابق، ص39

4-محمد المرواني ، المرجع السابق ، ص 17.

فالمتابعة الجزائية ضد كبار المسؤولين في الدولة يؤدي إلى زعزعة العلاقات الدولية و التهديد بقطعها، هذا ما جعل القانون الدولي و الدول عامة ، العمل على الحفاظ على العلاقات الدبلوماسية بين الدول و عدم إعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي. لذلك سارعت الكثير من الدول إلى التراجع عن تشريع هذا المبدأ بتضييق حالات تطبيقه ووقف المتابعات الجنائية ضد ذوي الصفة الرسمية في الدولة (1) .

و منه يتضح أن الحصانة تعد أكبر عائق لإعمال الاختصاص الجنائي العالمي ، وهو ذو طبيعة سياسية يسمح للدول بتقديم مجموعة من الحجج للوصول إلى هدفها ، وأن أغلبية المتابعات تمت ضد قادة إفريقيين ، حيث أن المتابعة و المحاكمة تقوم على اعتبارات من أهمها إرادة الدول و هي رهينة بوضعها السياسي، فإن كانت ذات إرادة سياسية لها قوة في العلاقات الدولية، فإن أرادت محاكمة المتهم عن الجرائم الدولية وجدت الحجج القانونية واستندت للمواثيق الدولية من اتفاقيات وغيرها وكذلك إلى قانون العرف الدولي وإن رأيت غير ذلك أي عدم محاكمته رغم ارتكابه للجريمة ، وجدت لنفسها مخرجا قانونيا بعدم الاختصاص (2).

### ثانيا نطاق الحصانة الدبلوماسية و ارتباطها بالعوامل السياسية و الاقتصادية

بالإضافة إلى العوامل السياسية و الاقتصادية التي ساهمت في التأثير على مواقف الدول حول مدى نطاق الحصانة الدبلوماسية ، أدى إلى تناقض مع القانون الجنائي الدولي حول مبدأ المساءلة الجنائية لكل شخص ارتكب جريمة دولية مهما كانت صفته أو مركزه الوظيفي ، فمعظم الجرائم الدولية يقترفها مسؤولي الدولة

1- ميلودي نصيرة ، المرجع السابق ، ص46.

2- إخلاص بن عبيد ، المرجع السابق ، ص270.

أصحاب القرار ، ويحتجون أنها تمت في إطار أعمالهم الرسمية وللمصلحة العامة للدولة<sup>(1)</sup> .

فقد اصطدم القضاء الفرنسي بعقبة الحصانة ، وذلك في قضية رئيس زمبابوي "روبرت موغاي" عندما تم إصدار مذكرة توقيف في حقه أثناء تواجده في باريس لحضور فعاليات القمة الفرنسية الإفريقية في عام 2003 ، إلا أن هذه الأخيرة (المذكرة) لم تكن لها فعالية بسبب أن المتهم بصفته رئيس دولة يتمتع بالحصانة ضد الملاحقة القضائية<sup>(2)</sup> .

و في هذا الصدد نجد أن الولايات المتحدة الأمريكية القوة الأولى في العالم قد هددت بالانسحاب من كل عمليات حفظ السلام في منظمة الأمم المتحدة إذا لم يمنح لها مجلس الأمن حصانة للأمريكيين يحول دون محاكمتهم جنائياً ، وهذا ما يفسر عدم تصديقها لاتفاقية روما الخاصة بالمحكمة الجنائية الدولية الدائمة ، حيث هددت دول الأعضاء للمحكمة باستثناء الحلف الأطلسي وبعض الحلفاء الرئيسيين بوقف المساعدات العسكرية وغيرها من التهديدات الأخرى ، فصدر مجلس الأمن القرار رقم 1422 الذي منح حصانة قضائية للمتهمين بارتكاب جرائم الإبادة الجماعية أو جرائم ضد الإنسانية أو جرائم الحرب ، أثناء مشاركتهم في عمليات منظمة الأمم المتحدة<sup>(3)</sup> .

وقد أصدرت المحكمة العليا الإسبانية في تاريخ 19 أبريل 2005 بإدانة المتهم "أدنفو فرانسيسكو سيلينجو" والذي كان ضابطاً في الجيش الأرجنتيني عما نسب إليه من جرائم ضد الإنسانية ، وحكم عليه بالسجن لسنوات طويلة 640 سنة عقاباً له لما اقترفه من قتل وتعذيب لآلاف الأشخاص وذلك خلال الفترة من مارس

1-منعة محمد ومسعودان ماسيسلية ، المرجع السابق ، ص77.

2-إخلاص بن عبيد، المرجع السابق، ص243.

3-آيت يوسف صبرينة ، المرجع السابق ، ص134، 135.

1976 إلى ديسمبر عام 1983 التي تولت فيها المجموعة العسكرية نظام الحكم وحولت نظام القمع الذي كان مركزه الإقليمي المدرسة الميكانيكية العسكرية (ESMA) في بيونس أيرس ، وهي المدرسة الميكانيكية البحرية التي تحولت إلى مركز للتعذيب، وبذلك الحكم وضعت المحكمة نهاية للحصانة التي كان يتمتع بها الضابط الأرجنتيني السابق " أدنفو فرانسيسكو سيلينجو " قرابة ثلاثين عاما و الذي ارتكب فيها جرائم خطيرة تحت الحكم الديكتاتوري العسكري (1).

### الفرع الثاني : الضغوط السياسية

رغم إعمال مبدأ الاختصاص العالمي في بعض الدول و من بينها بلجيكا التي طبق فيها المبدأ في القضيتين ، قضية وزير خارجية الكونغو عبد الله و قضية الرئيس السابق لدولة تشاد حسين حبري ، و كذلك اسبانيا في قضية بينوشيه و نتيجة إلا إنها تعرضتا إلى ضغوطات سياسية أدت بهما إلى تضيق مجال تطبيق هذا المبدأ.

### أولا قضية وزير خارجية الكونغو " عبد الله يروديا "

لقد طبق القضاء البلجيكي مبدأ الاختصاص العالمي وذلك بإصدار مذكرة توقيف ضد وزير خارجية الكونغو " Abdoulay Yérodia Ndombasi " وذلك نتيجة رفع شكوى من طرف ضحايا أجنب عن بلجيكا عن تهمة ارتكاب جرائم ضد الإنسانية في الكونغو (2) . و وصلت بتلك المذكرة إلى العديد من الدول الأخرى عن طريق الشرطة الدولية (الإنتربول)، تطالب بالقبض عليه والتحقيق معه، لارتكابه و مشاركته في ارتكاب جرائم ضد الإنسانية، المخالفة لاتفاقيات جنيف وبروتوكولاتها

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص 316،317.

2-دريس نسيمه ، تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي في مجال القانون الإنساني (دولة بلجيكا نموذجا)،المجلة الأكاديمية للبحث القانوني ، المجلد 15،العدد01، سنة 2017، ص 372.

الإضافية، حيث ألقى سلسلة من خطابات الكراهية في عام 1998 في كينشاسا ضد عرقية التوتوسي، نتج عنها مئات من الاعتقالات التعسفية، القتل خارج إطار القانون والمحاكم غير العادلة ضدهم (1) .

لكن الكونغو اعترضت ضد هذه المذكرة ، واعتبرتها انتهاكا لمبدأ الحصانة لوزير خارجيتها الذي يتمتع بها، وقامت برفع القضية لمحكمة العدل الدولية واتهمت بلجيكا بمخالفة القانون الدولي و تجاهل مبدأ الحصانة المطلقة لوزير الخارجية المنصوص عليها في المادة 41 / 2، حيث بثت فيها و أصدرت حكما بتاريخ 11 أبريل 2000 أن وزير الخارجية يتمتع بحصانة تحميه من كل متابعة قضائية في الخارج أثناء كامل فترة تأدية مهامه (2) .

### ثانيا قضية الرئيس التشادي السابق " حسين حبري "

وكذا تم إعمال مبدأ العالمية في قضية "حسين حبري " أين رفع مواطنون تشاديون مقيمين في بلجيكا شكوى ضد الرئيس التشادي الأسبق حسين حبري، على الرغم من عدم تواجده بالأراضي البلجيكية وذلك بعدما صدر قرار من القضاء السنغالي بعدم اختصاصه بالنظر في موضوع القضية ،حيث أن بلجيكا استمرت بتطبيق نظام الولاية القضائية رغم أن القانون رقم 16 لسنة 1993 "بشأن معاقبة مرتكبي الجرائم الدولية المنافية للقانون الدولي"، قد تغير بموجب القانون الصادر عام 2003 فصار يشترط حتمية وجود علاقة بين بلجيكا و الجريمة (3) . وقد وافق

1-داليا لطفي ، هل يستطيع السيسي تحصين كبار الضباط دوليا ، مقال منشور بتاريخ 2018/08/01 بصحيفة العربي الجديد ، على الموقع - <https://www.alaraby.co.uk/opinion/2018/7/31/%D9%87%D9%84-%D9%8A%D8%B3%D8%AA%D8%B7%D9%8A%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%B3%D9%8A-%D8%AA%D8%AD%D8%B5%D9%8A%D9%86-%D9%83%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B6%D8%A8%D8%A7%D8%B7-1-D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A7-1> ، تاريخ الإتاحة 2019/05/27 على الساعة 05:30.

2- دريس نسيمه ، المرجع السابق ، ص 372.

3- داليا لطفي المرجع السابق .

رئيس السنغال على احتجاز الحبري ريثما يتم البث في طلب الحكومة البلجيكية تسليمه إليها، أما الحكومة التشادية فأبلغت بلجيكا عن استعدادها للتنازل عن أي حصانة قد يحتج بها حبري<sup>(1)</sup>.

### ثالثا قضية الرئيس الأسبق للشيلي " أوغستو بينوشيه "

أما في إسبانيا نتطرق للقضية الشهيرة وهي قضية بينوشيه<sup>(2)</sup> الذي تم إلقاء القبض عليه من طرف شرطة لندن في ليلة 16/10/1998، بتهمة ارتكاب جرائم ضد حقوق الإنسان في الشيلي و الأرجنتين طوال فترة حكمه ، ولقد عارض بينوشيه هذا الإجراء متحججا بحقه في الحصانة على أنه رئيس أسبق للشيلي<sup>(3)</sup> و قد رفعت الحصانة عليه وصدر حكم بجواز تسليمه إلى إسبانيا بناء على اتفاقية "مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة السياسية ، أو ألا إنسانية أو المهينة، وفي سنة 1998 وفي أثناء زيارة علاجية إلى لندن ، وضع تحت رهن الاعتقال المنزلي بعدما اصدر القضاء الإسباني مذكرة لاعتقاله، بتهمة تعذيب وقتل من يحملون الجنسية الإسبانية لكن بعد مدة 18 شهرا أفرج عنه<sup>(4)</sup> وذلك إثر الفحوص الطبية التي أجريت له و بينت أنه لا يتمتع بالأهلية العقلية اللازمة لمحاكمته وتم الإفراج عنه بتاريخ مارس 2000 حيث عاد إلى وطنه، ونتيجة لمحاكمة "اوغسطو بينوشيه" و بموجب مبدأ عالمية النص الجنائي طالبت دول أخرى بتسليمه لها منها فرنسا ، بلجيكا وسويسرا ، مما يشكل سابقة تاريخية لتكريس الولاية العالمية على الجرائم الخطيرة<sup>(5)</sup> .

1- قيذا نجيب حمد ،المرجع السابق ،ص21.

2- " هو جنرال عسكري حكم دولة الشيلي لمدة 17 عاما ، بين سنتين 1973 و 1990" أنظر سعيد طلال الدهشان، كيف نقاضي إسرائيل ،مركز الزيتونة للدراسات و الاستشارات ، بيروت ، سنة 2017، ص129. نسخة إلكترونية، تاريخ المعاينة 31 ماي 2019 على الساعة 11:08.

3- رحمة بوزيدي، مناهضة التعذيب وفقا لأحكام القانون الدولي، رسالة ماجستير، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، السنة الجامعية 2016/2017، ص129.

4- سعيد طلال الدهشان ، المرجع السابق ،ص129.

5- رحمة بوزيدي، المرجع السابق ،ص131.

ونظرا لتفادي الضغوطات السياسية التي تعرضت لها الدول الأكثر فعالية في مجال تكريس مبدأ الاختصاص العالمي وهذا لأجل الحفاظ على علاقاتها الدبلوماسية ومصالحها لدى الدول الكبرى اضطرت إلى تعديل قوانينها لأجل تجنب وقوع خلافات بينها وبين تلك الدول (1).

كما تتعرض تلك الدول الى ضغوط سياسية خارجية من قبل دول او منظمات دولية تهددها في مصلحة جوهرية لتعدل عن موقفها كما حدث في بلجيكا التي تعتبر الدولة الرائدة في إعمال مبدأ الاختصاص العالمي وذلك في قضية "أريل شارون" أين هددت الولايات المتحدة الأمريكية بلجيكا بتحويل مقر حلف شمال الأطلسي من بروكسل إلى وارسو إذ لم توقف تلك الدعوى وجميع الدعاوى المشابهة لها ، وإثر ذلك قامت بلجيكا بالإعلان عن عدم اختصاصها بالنظر في الدعاوى المرفوعة ضد "شارون" و"جورش بوش الأب" كما أحالت بقية قضايا كبار المسؤولين إلى بلدانهم ، بسبب التدخلات السياسية للحكومة البلجيكية في تقييد اختصاص قضائها الوطني لتطبيق الاختصاص العالمي (2) .

و رغم تعليق ممارسة الاختصاص العالمي على شرط تواجد المتهم على إقليم المملكة البلجيكية، أو اشتراط موافقة النائب الفدرالي ممثلا للسلطة التنفيذية في تحريك الدعوى إلا أن ذلك لم يشفع لبلجيكا أمام الدول الكبرى (3).

كما تعرضت أيضا إلى التهديد من طرف إسرائيل اثر استدعائها لسفيرها الإسرائيلي "أرييل شارون" رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق من بروكسل في فيفري 2003 وذلك بسبب الشكوى التي رفعت ضده بتهمة قتل ما لا يقل عن 9000 من

1-خابر كهينة والولاية سعيدة،المرجع السابق ، ص38.

2-بوجلليل نبيل وبوعناني ياسين ، المرجع السابق ،ص62

3-آيت يوسف صبرينة ،المرجع السابق ،ص137.

الأطفال والنساء الفلسطينيين في مخيمات صبرى وشتيلا في ضواحي بيروت عام 1982<sup>(1)</sup> .

### الفرع الثالث: تراجع إعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

إزاء كل الضغوط التي تعرضت لها بلجيكا تم بتاريخ 2003/08/05 تعديل كل من قانون 1993 و 1999 و الذي يشكل تراجعاً واضحاً عن الممارسة الفعلية لمبدأ الاختصاص العالمي<sup>(2)</sup> .

كذلك تجدر الإشارة إلى أن إسبانيا أيضاً لم تفلت من تلك الضغوطات، فبشأن التحقيق القضائي الذي كان من طرف القضاء الإسباني بتاريخ 2002/01/29 حول غارة جوية إسرائيلية استهدفت قائدين في حماس كما أدت إلى مقتل 14 مدنيا فلسطينيا وإصابة 150 شخص بجروح، رفعت الشكوى ضد وزير الدفاع الإسرائيلي السابق "Benjamin Ben Eliezer" وعدة مسؤولين عسكريين ، وحين أعلنت إسبانيا فتح تحقيق قضائي بخصوص الغارة ، أعلن الوزير الأول الإسرائيلي " Ehud Barak " أنه سيعمل كل ما بوسعه لإلغاء تلك المتابعات الجزائية ، وفعلا بعد أيام قليلة أعلنت إسبانيا عن طريق قضائها قرارا بحفظ الشكوى المرفوعة من طرف مركز الفلسطينيين لحقوق الإنسان ضد القادة العسكريين الإسرائيليين<sup>(3)</sup>.

وبسبب الضغوطات السياسية والدبلوماسية عدل القانون الإسباني في 2009/05/19 ليحد من الولاية القضائية العالمية ، حيث يتم النظر فقط في القضايا التي يكون فيها المتهم من ضحايا الإسبان ، أو حالة أن يكون المتهم على إقليم الدولة الإسبانية<sup>(4)</sup>.

1- دريس نسيمية ، المرجع السابق ، ص374.

2- آيت يوسف نصيرة ، المرجع السابق ، ص139،138.

3- رابية نادية ، المرجع السابق ، ص156،155.

4- سعيد طلال الدهشان ، المرجع السابق :ص135.

كذلك الأمر بالنسبة للقانون الفرنسي الذي حصر إمكانية تحريك الدعوى العمومية من طرف الضحية وتأسيسها كطرف مدني بشرط إثبات وجود المشتبه فيه على الإقليم الفرنسي<sup>(1)</sup>

وهناك قضايا عديدة مشابهة تعرضت لتضييق تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي بسبب الضغوطات التي تمارسها الدول الكبرى لأجل فرض هيمنتها وإفلات كبار المسؤولين لديها من العقاب و الحفاظ على مصالحها.

---

1- راببة نادية ، المرجع السابق ،ص153.

## المبحث الثاني : العقبات المادية و المالية لتطبيق مبدأ عالمية الاختصاص الجنائي العالمي

يصطدم تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي أثناء سير مجريات الدعوى و المباشرة في التحقيق فيها للفصل في الحكم بصعوبات مادية تتعلق بمسألة الإثبات على إثر جمع الأدلة وحماية الشهود من أي خطر يصيبهم أثناء فترة الإدلاء بشهاداتهم وكذلك حماية المتهمين و الضحايا وهذا ما سنراه في المطلب الأول ، بالإضافة إلى الصعوبات المالية و التي أساسا تتمثل في قصور الدول لمتابعة سير إجراءات الدعوى وذلك راجع لمستوى اقتصادها الذي له تأثير كبير في ضعف الدولة من ناحية خزينتها وميزانيتها، مما يؤثر سلبا على جهازها القضائي ماليا بحيث لا تستطيع هذه الجهات تحمل المصاريف القضائية وهذا ما سنراه في المطلب الثاني

### المطلب الأول: العقبات المادية لإعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

يواجه القاضي الوطني خلال ممارسته للولاية القضائية إعمالا بمبدأ الاختصاص العالمي على الجرائم المرتكبة خارج إقليم الدولة ومن طرف أفراد أجنبي صعوبة جمع الأدلة و كذلك حماية الشهود<sup>(1)</sup> ، إضافة إلى حماية الضحايا و المتهمين، وشهادة الشهود تعتبر من الأساسيات الجوهرية لإدانة المتهم أو براءته.

### الفرع الأول إشكالية الإثبات

بالنسبة لتعريف الإثبات فله تعاريف عديدة في القانون من بينها :

"مجموع الوسائل المستعملة للوصول إلى إظهار الحقيقة حول فعل معين "

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص460.

- كما عرف بأنه " العملية القانونية التي يقوم بها المدعي العام أمام القضاء لإظهار حقه المدني ، أو حق المجتمع في القصاص من الجاني وذلك عن طريق الأدلة اللازمة ، فهو عملية الاقتناع بأن واقعة حصلت أو لم تحصل بناء على حصول أو وجود واقعة أو وقائع مادية أو تقريرها(1).

### أولا الإثبات في القضاء الدولي و ما يتطلبه من مقتضيات لسير الدعوى الجزائية

والإثبات أمام القضاء الدولي، هو كشف الحقيقة بشأن المسائل محل النزاع من جانب الأطراف، والمحكمة الدولية، ومن هذه التعاريف نستخلص عناصر الإثبات والتي هي إقامة الدليل ويكون بطرق قانونية، و أن عبأ الإثبات يقع على المدعي العام حيث لا يكلف المتهم بإثبات براءته لأنها مفترضة له فالمتهم بريء حتى تثبت إدانته (2).

إن إقامة الدعوى بخصوص الجرائم المرتكبة خارج إقليم الدولة القائمة بالمتابعة الجنائية تصطدم بإشكالية جمع الأدلة ، إذ أن الضحايا و معظم الأدلة تكون في الدولة التي ارتكبت فيها الجريمة و ليس في دولة الادعاء، ولذا يتطلب الإثبات، التكفل بنقل الضحايا والشهود والوثائق إلى دولة الادعاء ، أما إذا كانت الدولة التي ارتكبت فيها الجريمة هي من أقامت الدعوى ،هنا تزداد العراقيل شدة من ناحية وجوب أن تكون الدولة قادرة على حماية المجني عليهم و الشهود حتى تتمكن من جمع الأدلة المناسبة، وهو ما لا يتحقق إذا وقعت الجريمة خارج إقليم الدولة(3).

1- حسين نسمة ، المسؤولية الدولية الجنائية ،رسالة ماجستير في القانون و القضاء الدوليين الجنائيين ،كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة منتوري ، قسنطينة، السنة الجامعية :2006-2007، ص34،35.

2- حمزة محمد أبو عيسى، مدى توافق قواعد الإثبات أمام المحكمة الجنائية الدولية مع نظرية الإثبات الجنائي، أطروحة دكتوراه فلسفة في القانون العام ، كلية القانون ، جامعة عمان عربية ، سنة 2012، ص18،19

3- إخلاص بن عبيد ، المرجع السابق ، ص312، 314.

و الأصل أنه لا يمكن لجهة الاتهام أن تباشر إجراءات المتابعة الجزائية إلا بتوافر قدر كافي من الأدلة المادية ، ولإعمال مبدأ الولاية القضائية العالمية قد لا تجد دولة الادعاء أي عنصر أو قرينة تفيد بارتكاب المشتبه فيه لجريمة ماسة بحقوق الإنسان الأساسية أو بقواعد القانون الدولي الإنساني إلا بوجود هذا الأخير على إقليمها<sup>(1)</sup>.

### ثانيا تأثير التعاون الدولي في إشكالية الإثبات

وإن لعدم التعاون الدولي أثر كبير في مجال مكافحة الإفلات من العقاب وله عدة صور من بينها رفض الدول تزويد دولة القاضي بالمعلومات و الوسائل اللازمة التي تساعد على كشف الحقيقة ، و كذلك رفض وصول المحققين و القضاة إلى المشتبه فيهم ، وبالخصوص إذا كانوا من أعوان الدولة ، ورفض السماح لهم بمقابلة الشهود المحتملين في القضية لسماعهم ، مما يؤدي ذلك إما لحفظ الملف على مستوى النيابة العامة ، أو إلى تبرئة المتهم أمام جهة الحكم لعدم وجود أدلة أو عدم كفايتها<sup>(2)</sup>.

و قد لوحظ أن الولايات المتحدة الأمريكية و بريطانيا ، كانتا بطيئتين في تقديم الأدلة التي كانت بحوزتهما الخاصة بقضية سلوبودان ميليسوفيتش<sup>(3)</sup>، وقامت بريطانيا بتقديم الأدلة بعد 4 سنوات من تواجدها لديها ، عندما أصبح سلوبودان

1-قداش كميلا ، المرجع السابق ، ص 139.

2- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص 461.

3- "ولد في 20 أوت 1941 ببلدة بوزاريفاتش القرية من بلغراد ، وانظم للحزب الشيوعي عام 1959 وتولى رئاسة جمهورية صربيا في الفترة الممتدة من 1989 إلى 1997 ثم تولى رئاسة يوغسلافيا من 1997 إلى 2000 و استطاع في أقل من 10 سنوات أن يفكك العملاق اليوغسلافي ، وبعدها عمل أنه العسكرية في كوسوفو ، والقي عليه القبض من طرف السلطات المحلية في أبريل 2001 بلغراد ليتم تسليمه لمحكمة يوغسلافيا " أنظر معمر رتيب عبد الحافظ، تطور مفهوم جرائم الإبادة الجماعية ، في نطاق المحكمة الجنائية الدولية ، المركز القانوني للإصدارات القانونية ، الطبعة الثانية ، القاهرة 2016، ص 102. نسخة الكترونية تاريخ المعاينة 2019/05/30 على الساعة: 05:57.

شخص غير مهم ، لذا فالدول تحاول التأثير على نتائج المحاكمة بتقديم جزء من الأدلة و التستر على الآخر أو تقديمها وفقا للوقت الذي يخدم مصالحها<sup>(1)</sup>.

و قد أصدر القضاء الإسباني في 13 ديسمبر 2000 قرار بعدم ولايته القضائية للنظر في قضية ثلاث رؤساء دول سابقين وخمسة من الأعوان اتهموا بارتكابهم جرائم التعذيب و الإبادة الجماعية والإرهاب لانعدام الأدلة ضدهم، كما رفض القضاء العسكري السويسري من جهة متابعة "Goran Grabez" عن جرائم الحرب التي وقعت في البوسنة بالضبط في برييدور في حكمه الصادر في 18 أبريل 1997 لنقص الأدلة<sup>(2)</sup>.

وقد تبين أن دول يوغوسلافيا سابق خاصة كرواتيا و صربيا ، لم تتعاونوا بشكل مرض لتقديم الأدلة ، لأن الجرائم المدعى بها كانت تتم أغلبها من طرف رموزها ، فتحاول التستر على الأدلة التي تدينهم<sup>(3)</sup>.

وبالتالي فمسألة الإثبات في القضايا المتعلقة بالجرائم الدولية الخاضعة لمبدأ الاختصاص العالمي مسألة جوهرية، تستلزم وتقتضي نقل الضحايا و الشهود و الوثائق ، و كل ما يتعلق بالجريمة المرتكبة من أدوات إلى دولة الادعاء الأمر الذي يتطلب موارد مالية كبيرة قد تكون العائق الأول في إجراء عملية نقل الأدلة و كذا تتطلب إجراءات أمنية كبيرة، إلى جانب بعض المشاكل الثقافية و القانونية المتعلقة بتركيبية المجتمع الذي ينتمي إليهم المتهم<sup>(4)</sup>.

- حمزة محمد أبو عيسى، المرجع السابق ص 29، 30

2- قداش كميلى ، المرجع السابق ، ص 139.

3- حمزة محمد أبو عيسى ، المرجع السابق ص 29.

4- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص 461.

وقد خرج مؤتمر الدوحة بتوصيات نظرا لأهمية صعوبة الحصول عن الأدلة تتمثل في إنشاء أرشيف لحفظ المعلومات و الأدلة ، ضمانا للشفافية و الوصول للمعلومات<sup>(1)</sup> .

### الفرع الثاني عدم القدرة على حماية الشهود ، الضحايا و المتهمين

لكل من الشهود ، الضحايا و المتهمين دور مختلف في الإجراءات الجزائية، ولكل منهم حقوق تختلف عن حقوق الآخر ، و حين المساس بتلك الحقوق يترتب عليه المساس بسلامة كل واحد من الأطراف و بالتالي التأثير على مصير الدعوى أو التحقيق فيها مما يخل بمبدأ عدم الإفلات من العقاب<sup>(2)</sup>.

وتفترض أغلب الدعاوى الجزائية بمختلف أنواعها ومراحلها الاستعانة بالشهود وقد تكون تلك الشهادة الدليل الوحيد القائم في الدعوى الجزائية و في كثير من الأحيان ، بل إن الشهادة هي طريق الإثبات العادي في المسائل الجزائية ، ومادام الإثبات بالشهادة هو الأصل في هذه المسائل ، فإن الشاهد يكتسب مكانة خاصة في الدعوى الجزائية سيما في نطاق الإثبات الجزائي<sup>(3)</sup> .

وقد أنشأت وحدة خاصة لحماية الضحايا والشهود من قبل الأمم المتحدة ضمن النظام الأساسي للمحكمة الدولية الجنائية ليوغسلافيا سابقا، ومن بين الأسباب التي أدت إلى إنشاء هذه الوحدة أنه في أغلب الأحيان يقتضي من الشهود الضحايا السفر إلى مقر المحكمة و الظهور أمام محكمة أجنبية و المشاركة في إجراءات قد تكون غير موجودة في التشريعات الوطنية لبلدانهم، بلغة غير لغتهم إضافة إلى

1- البيان الختامي للمؤتمر الدولي ، المرجع السابق ، ص03.

2- عبد الله عزوزي ، المرجع السابق ، ص252.

3- نوزاد أحمد ياسين الشواني ، حماية الشهود في القانون الجنائي الوطني و الدولي دراسة تحليلية ومقارنة ، المركز القومي للإصدارات ، القاهرة ، سنة 2014 ، ص9. نسخة إلكترونية تاريخ المعاينة 2019/05/30 على الساعة 07:08.

مواجهة الجناة و احتمالية وضعهم في موضع خطير يتمثل في توجيه الاتهام إليهم "لذا تقتضي الحاجة توفير الدعم والرعاية لهؤلاء الشهود وكذلك الضحايا" (1).

و قد نص نظام روما الأساسي على عدة إجراءات تقررها المحكمة وتنفذها في سبيل سلامة الضحايا و الشهود البدنية و النفسية وكرامتهم وخصوصيتهم من دون الإضرار بحقوق المتهم (2) ، وقد نصت على ذلك المادة 68(3) و المادة 43 الفقرة 6(4).

ولأن النظام القضائي يقوم على حق المتهم في مواجهة الطرف الذي يوجه له الاتهام تصبح وظيفة الشاهد ذات أهمية مركزية لنزاهة وسلامة النظام بأكمله، وهذا النظام لا يمكنه العمل إلا بأدلة صحيحة يقدمها الشهود ، فهناك أدلة يقدمونها في أنواع معينة من الجرائم التي يصعب فيها الإثبات مثل : الجرائم المنظمة و الجرائم الإرهابية، لذلك يعاقب الأفراد الذين شهدوا زورا أو الذين استعملوا التهديدات للتأثير على الشهود، لذا قامت دول في أنحاء العالم بإبرام اتفاقيات عديدة لحماية الشهود وبوضع برامج لأجل ذلك (5).

1- نوزاد أحمد ياسين الشواني ، المرجع السابق ، ص 286.

2- قيذا نجيب حمد ، المرجع السابق ، ص 191.

3- نص المادة 68 " تتخذ المحكمة تدابير مناسبة لحماية أمن المجني عليهم والشهود وسلامتهم البدنية والنفسية، وكرامتهم وخصوصيتهم. وتولى المحكمة في ذلك اعتبارا لجميع العوامل ذات الصلة، بما فيها السن، ونوع الجنس على النحو المعرف في الفقرة 3 من المادة 7، والصحة، وطبيعة الجريمة، ولا سيما، ولكن دون حصر، عندما تنطوي الجريمة على عنف جنسي أو عنف بين الجنسين أو عنف ضد الأطفال. ويتخذ المدعي العام هذه التدابير وبخاصة في أثناء التحقيق في هذه الجرائم والمقاضاة عليها، ويجب ألا تمس هذه التدابير أو تتعارض مع حقوق المتهم أو مع مقتضيات إجراء محاكمة عادلة ونزيهة." من نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية في 17 جويلية 1998 ودخل حيز النفاذ في 01 جوان 2001.

4- نص المادة 43 الفقرة 06 " ينشئ المسجل وحدة للمجني عليهم والشهود ضمن قلم المحكمة، وتوفر هذه الوحدة، بالتنسيق مع مكتب المدعي العام، تدابير الحماية والترتيبات الأمنية، والمشورة، والمساعدات الملانمة الأخرى للشهود وللمجني عليهم الذين يمثلون أمام المحكمة، وغيرهم ممن يتعرضون للخطر بسبب إدلاء الشهود بشهاداتهم. وتضم الوحدة موظفين ذوي خبرة في مجال الصدمات النفسية، بما في ذلك الصدمات ذات الصلة بجرائم العنف الجنسي"، المرجع نفسه.

5- نوزاد أحمد ياسين الشواني ، المرجع السابق ، ص 252.

لذا يجب أن تكون دولة الادعاء قادرة على حماية المجني عليهم و الشهود حتى تتمكن من جمع الأدلة المناسبة<sup>(1)</sup>.

كما يجب حماية المتهمين، فمثلا المساس بحياة المتهمين ينترب عليه انقضاء الدعوى المقامة ضدهم ، لذلك اعتبرت وفاة "ميلوزوفيتش" قبل انتهاء التحقيق معه إفلاتا من العقاب ويدفع بباقي المتهمين إلى إلقاء التهمة عليه ، بل يؤدي أيضا إلى اعتباره بريئا وفق قرينة البراءة<sup>(2)</sup>.

ونصت المادة 14<sup>(3)</sup> من العهد الخاص بالحقوق المدنية و السياسية على عدم إكراه المتهم على الاعتراف بالذنب ، و بالتالي حمايته من استعمال أي ضغوطات سواء نفسية أو جسدية غير مبررة .

وبالتالي فإن عدم القدرة على حماية الشهود ، الضحايا والمتهمين ، يعد بمثابة عقبة عويصة لإعمال مبدأ الاختصاص العالمي ومنه إفلات الجناة من العقاب وفيما يتعلق بالتوصيات التي خرج بها مؤتمر الدوحة في هذا الشأن ، تتمثل في وجوب توفير الدعم و المساندة للضحايا بصرف النظر عن انتماءاتهم، و ضمان مشاركة الضحايا في آليات المساءلة، وكفالة وحماية الضحايا وتعويضهم أو تعويض أسرهم<sup>(4)</sup>.

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص314.

2- عبد الله عزوزي ، المرجع السابق ، ص146.

3- نص المادة 14 (...ز-ألا يكره على الشهادة ضد نفسه أو على الاعتراف بالذنب .....). من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية المؤرخ في 16 ديسمبر 1966 ، و دخل حيز النفاذ في 23 مارس 1976.

4-بيان المؤتمر الدولي ، المرجع السابق ، ص 03، 04.

**المطلب الثاني : العقوبات المالية التي تحد من تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي**

نظرا لما تتطلبه المتابعة الجزائية لمرتكبي الجرائم الدولية من أموال لأجل سير إجراءاتها بداية من التحقيق إلى غاية صدور الحكم، فإن إعمال مبدأ العالمية يصطدم بعجز الدولة المالي و بالتالي عدم إتمام إجراءات المحاكمة و صرف النظر كليا عن القضية من طرف الدولة عن طريق جهازها القضائي المختص.

كما أنه هناك دول لا ترغب في تعرض رعاياها للمتابعة أمام المحاكم الأجنبية فتعتمد التأثير على الدول التي تتبنى مبدأ الاختصاص العالمي عن طريق ممارسة مختلف الضغوطات وخاصة الاقتصادية<sup>(1)</sup>.

و يعتبر التمويل هو أحد التحديات الجوهرية في العدالة الدولية وخاصة في محاكمة جرائم الحرب، والجرائم ضد الإنسانية، وجريمة الإبادة الجماعية التي ترتكب على نطاق واسع، ويحتاج سير إجراءات المحاكمة لمبالغ كبيرة ومكلفة، ويكون فيها توسيع شبكة الاتهامات، مما ينتج عن ذلك اختناق جدول القضايا وطول فترة الاحتجاز قبل المحاكمة<sup>(2)</sup>.

**الفرع الأول : التأثير الواسع للإمكانيات المالية في إعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي**

وتتطلب طبيعة التحقيق القضائي في الجرائم الدولية المرتكبة على إقليم أجنبي انتقال السلطات القضائية من أجل إجراء المعاينات اللازمة ، وجمع المعلومات ، الأدلة ، الوثائق والاستماع للشهود، وكذا التحقيق مع الضحايا ، و تتم المحاكمة بنقل كل ما ذكر من عناصر إلى الدولة محل المحاكمة القضائية ، و هذا الأمر لا بد له من توافر مبالغ كبيرة ومعتبرة لأجل سير كل الإجراءات المتعلقة بالقضية<sup>(3)</sup>.

1-خابر كهينة و الوالية سعيدة ، المرجع السابق ، ص40

2-عبد الله عزوزي ، المرجع السابق ، ص139 .

3-إخلاص بن عبيد ، المرجع السابق ، ص314 .

فبمناسبة محاكمة " نيونتازز الراوندي " (1) في سويسرا ، استوجب على الحكومة الروسية نقل 23 شاهد روانديا من رواندا ، حيث أمنت لهم كل التكاليف الخاصة بالنقل من نفقة تذكرة السفر ، المسكن ، والحماية اللازمة لهم على الإقليم السويسري ، أين سخرت لهم الفدرالية السويسرية قوات عسكرية خاصة من أجل حراسة فندق إقامتهم طوال مدة تواجدهم خلال فترة المحاكمة(2).

كذلك بالنسبة لمحاكمة الروانديين الأربعة من طرف القضاء البلجيكي تطلبت مبالغ ضخمة ، حيث بلغ عدد الشهود إلى 170 شاهدا وكان لا بد من سماعهم جميعا ، إذ أن أماكن إقامتهم تختلف ، و يتوزعون على أقاليم مختلف الدول كبلجيكا ، سويسرا ، ألمانيا ، والأغلبية يقيمون في الإقليم الرواندي و البوروندي، فنكفت بلجيكا بكل مصاريف نقلهم وإقامتهم لمدة 06 أسابيع وهي مدة سير المحاكمة(3).

علما أن التحقيق القضائي في قضية محاكمة الروانديين الأربعة استغرق 5 سنوات و الذي استوجب بعثات من لجان التحقيق إلى رواندا ، كما كان على عاتق بلجيكا تأمين نقل 150 شاهدا في قضية العقيد السابق "نتويهاق" الرواندي مع تأمين مكان إقامتهم طيلة ثلاث أشهر و هي المدة التي استغرقتها المحاكمة(4).

كما أن جمهورية السنغال في نزاعها مع بلجيكا حول قضية "حسين حبري" من جانب الالتزام بالمتابعة أو التسليم ، أشارت إلى أن محاكمة الرئيس التشادي السابق

1- "ألقت السلطات السويسرية القبض على الرواندي "فولنجس نيونتازز" في 28 أوت 1996 وأحالته إلى المحكمة العسكرية بتهمة ارتكابه لعدة جرائم في رواندا في الفترة الممتدة من ماي إلى 15 جويلية 1994 و المتمثلة في القتل و التحريض له ، و عدم اتخاذ أي تدابير لمنع المجازر التي كانت ترتكب في البلدية التي كان يترأسها ، أدانته المحكمة بالسجن المؤبد في 30/04/1999 ثم بعد الاستئناف خفف الحكم إلى 14 سنة سجن و الطرد من الأراضي السويسرية لمدة 30 سنة " لتفاصيل أكثر أنظر نسيب نجيب ، التعاون القانوني و القضائي الدولي في ملاحقة مرتكبي جرائم الإرهاب الدولي ، أطروحة دكتوراه في العلوم ، قسم القانون ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة مولود معمري تيزي وزو ، السنة الجامعية 2014/2013 ، ص 155، 154

2-رابية نادية ، المرجع السابق ، ص: 159، 158.

3-خاير كهينة والولاية سعيدة ، المرجع السابق ، ص 40.

4-رابية نادية ، المرجع السابق ، ص 159. 4

"حبري" أمام القضاء السنغالي تتطلب موارد مالية مهمة ، التي لا يمكن توفيرها دون التعاون الدولي المتمثل في المساعدة من طرف الجماعة الدولية ، و أكدت السنغال أن العائق الوحيد لفتح المحاكمة هي الموارد المالية<sup>(1)</sup>.

وبعد التصريح الذي أدلى به الرئيس السنغالي " عبدو لاي وود" أمام الصحافة في 2008/10/14 " أن السنغال غير قادرة على توفير المبالغ المالية الضرورية لإجراء المحاكمة وأنه سيطلق صراح حسين حبري"، استغلت بلجيكا هذا الوضع المالي في تبرير طلبها بتسليم "حبري" وذلك أمام محكمة العدل الدولية في عريضة افتتاح الدعوى بتاريخ 2009/02/19 حيث تم استصدار إجراءات تحفظية بشأن إبقائه على إقليم السنغال لحين الفصل في دعوى الخاصة بالتسليم<sup>(2)</sup>.

### الفرع الثاني: استخدام الإمكانيات المالية في تسيير العلاقات الدولية

إن الدول الكبرى تستغل إمكانياتها المالية في السيطرة والهيمنة على الدول الضعيفة و ذلك إما بتقديم مساعدات اقتصادية ، عسكرية أو مالية ، حيث تستخدمها لحماية مصالحها وفي حالات أخرى لحماية رعاياها بحيث تجنبهم المتابعة الجزائية و الإفلات من العقاب خاصة أمام المحاكم الأجنبية<sup>(3)</sup>.

و قد تحولت الشركات المتعددة الجنسيات إلى أداة دفع إيديولوجي و هذا لما تلعبه في جني أرباح كثيرة ، تدعم بها القدرات المالية و الاقتصادية للدول الكبرى بخلاف الدول الأخرى التي تبقى ضعيفة ماديا و اقتصاديا ، حيث تشير بعض المصادر أن حوالي 160 دولة في منظمة الأمم المتحدة ، إمكانياتها وقدراتها الاقتصادية تقل بكثير عن قدرات الشركات المتعددة الجنسيات ، وهذه الظاهرة إن

1- دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، المرجع السابق ، ص464.

2-رابية نادية ، المرجع السابق ، ص160.

3-خابر كهينة والولاية سعيدة ، المرجع السابق ، ص40.

بقيت مستمرة سيؤدي حتما إلى سيادة هذه الشركات في الولايات المتحدة الأمريكية ،وغرب أوروبا و اليابان وحكوماتهم على الواقع المالي و الاقتصادي في العالم ،وبالتالي السيطرة عليه وعلى تفاعلات العلاقات الدولية<sup>(1)</sup>.

و إن العقوبات الذي فرضها مجلس الأمن في القرار رقم 92/348 على ليبيا هي تحت توصيات الأمم المتحدة الأمريكية وبريطانيا وذلك نتيجة رفض تسليم المتهمين بتفجير الطائرة المدنية ، و هذا أهم الأمثلة التي تؤكد مدى تأثير الإمكانات المالية و القوة الاقتصادية في حصول الدول المهيمنة على القرارات الدولية المرغوب فيها<sup>(2)</sup>.

كما لم تخلو قضية "أوغستو بينوشيه " من الاعتبارات الاقتصادية وذلك أمام القضاء البريطاني بموجب قرار اللوردات المؤرخ في 1988/11/25،و ذلك لأن الشيليين من أهم المتعاملين مع بريطانيا في تجارة الأسلحة بحيث تسبقها البرازيل لتحتل هي المرتبة الثانية<sup>(3)</sup>.

وخرج مؤتمر الدوحة بتوصيات تتعلق بالحد من الضغوط السياسية والاقتصادية من طرف الدول الكبرى منها التأكيد من أن التحقيقات في الجرائم الإنسانية تكون بعيدة ومعزولة عن الضغوط السياسية ، و التأكيد على أن إنشاء

1-صلاح الدين عبد الحميد،الإعلام الدولي وتأثيره ،هبة النيل العربية للنشر والتوزيع ،سنة 2014،ص:199.نسخة ورقية تاريخ المعاينة 2019/06/01 على الساعة 21:25.

2-رابية نادية ، المرجع السابق،ص163.

3-خابر كهينة والولية سعيدة ،المرجع السابق ص41

واستدامة آليات تحقيق لا تخضع بصورة أساسية إلى المصالح السياسية  
للدولة المعنية

ة (1i).

# الخاتمة

## الخاتمة

إن أعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي من طرف المحاكم الوطنية له الدور الفعال في ملاحقة و محاكمة مرتكبي الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان و الجرائم الدولية بصفة عامة ، إلا انه و بعد دراستنا لموضوع بحثنا، وجدنا أن العديد من مرتكبي هذه الأخيرة قد افلتوا من العقاب رغم أن العديد من الاتفاقيات الدولية قد نصت على المبدأ و التزمت به الكثير من الدول، و بالرغم أيضا من الجهود المبذولة من طرف المجتمع الدولي في تفعيل مبدأ عدم الإفلات من العقاب و هذا راجع لعدة أسباب و عقبات منها ما هو تشريعي فحالت دون أعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي ، كعدم تطابق التشريعات الوطنية لمتطلبات القانون الدولي و ذلك لاختلاف الدول في تبني المبدأ ، فهناك من تبنته على إطلاقه، كما ورد في اتفاقيات جنيف الأربعة 1949 ، و هناك ما تبنته بمفهومه الضيق و ذلك بوضع شروط لإعمال المبدأ . كما اختلفت في تعريف الجريمة الدولية و ما نتج عن كل هذا من اختلافات في الممارسات القضائية ، فهناك من القضاء من اخذ بالتطبيق المباشر لمبدأ عالمية النص الجنائي و هناك من اشترط إدراج المبدأ ضمن قوانينه الداخلية ، بالإضافة إلى عوائق قضائية و التي اعتبرت من أهم ما حد من فاعلية المبدأ و من هذه العوائق، الدفع بعد الاختصاص و كذا تنازع الاختصاص بشقيه السلبي و الايجابي و أيضا الاصطدام بمبدأ تقادم الجرائم و الذي تتبناه العديد من الدول في تشريعاتها الداخلية و يؤدي بدوره إلى سقوط الدعوى و بالتالي الإفلات من العقاب ، ناهيك عن سن بعض الدول لقوانين العفو الشامل و المصالحة و التي تؤدي إما لسقوط الدعوى أو سقوط العقوبة فقط و التي اصطدم بها القضاء الوطني في العديد من المرات ، و لا ننسى ما لعبته الحصانة القضائية كعقبة أمام أعمال مبدأ الولاية القضائية العالمية

و أمام القضاء بصفة عامة . زيادة على ذلك نجد أيضا حق اللجوء السياسي و قيام بعض الدول بعدم تسليم المجرمين .

و قد كانت السياسة و الضغوط التي مارستها الدول الكبرى اكبر عائق حدّ من فاعلية المبدأ. و الذي كان له الدور الكبير في تغيير بعض القوانين لبعض البلدان و تضيق أعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي، بعدما كانت تتبناه على إطلاقه و هذا ما حدث مع بلجيكا و هذا خدمة لمصالح الدول الضاغطة.

كما كان للعوائق المادية قسما لا بأس به للحد من فاعلية عالمية النص الجنائي كنقص أدلة الإثبات و عدم القدرة على المحافظة على الشهود... الخ أما العقبات المالية فقد كان لها دورا أساسيا في إفلات المجرمين من العقاب ، حيث أن القصور المالي لبعض الدول، أدى بهذه الأخيرة إلى عدم إمكانيتها من التنقل للدول الأخرى التي وقعت بها الجريمة و هذا لجمع أدلة الإثبات أو لاستجواب الشهود أو نقلهم و التكفل بهم. و من جهة أخرى فان الموارد المالية لعبت دورا مخالفا تماما في كونها وسيلة ضغط في أيدي الدول الكبرى ، ترغم بها الدول الضعيفة على وقف سير إجراءات المحاكمة الجزائية ضد متهمين تابعين لها و بالتالي إفلاتهم من العقاب.

و عليه و من مضمون هذا البحث تم التوصل إلى جملة من النتائج التالية:

- ✓ أن تقاعس الدول في الانضمام إلى الاتفاقيات التي تنص على المبدأ و مكافحة الإفلات من العقاب و كذا عدم تضمين مضمونها ضمن التشريعات الوطنية ساعد في إفلات الكثير من العقاب .
- ✓ أن الاختلاف في تبني مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي كان له الدور الكبير في عدم فاعلية هذا الأخير

- ✓ إن للضغوط السياسية دور في الحد من إعمال المبدأ و هذا راجع إلى مصالح سياسية و اقتصادية .
- ✓ أن مبدأ التقادم و العفو و المصالحة المدرجة ضمن القوانين الداخلية بالإضافة إلى الحصانة القضائية و الدبلوماسية وقفت حائلا أمام إعمال الاختصاص الجنائي العالمي .
- على ضوء ما سبق نقترح ما يلي :
- ✓ إعطاء تعريف دقيق و موحد لمبدأ الاختصاص الجنائي العالمي و كذا الجريمة الدولية ، لكي لا يكون هناك اختلاف في تبني هذا الأخير.
- ✓ النص على عدم الاعتداد بالحصانة و كذا النص على استبعاد مبدأ التقادم و العفو و المصالحة في الجرائم الدولية
- ✓ الفصل التام بين السلطات و إعطاء استقلالية تامة للقضاء لتجنب الوقوع تحت الضغوط السياسية .
- ✓ إنشاء صندوق دولي لتمويل إجراءات المحاكمة خاصة أثناء إجراءات التحقيق للتكفل بجمع الأدلة ، نقل الشهود و الضحايا و ضمان إقامتهم و سلامتهم.
- ✓ العمل على التعاون الدولي و تجسيد مبدأ تسليم المجرمين دون شروط أو قيود.

## المصادر و المراجع

## المصادر و المراجع :

### 1- المصادر :

✓ القرآن الكريم

### 2- الكتب :

#### ➤ الكتب العامة :

✓ أمل لطفي حسن جاب الله، نطاق السلطة التقديرية للإدارة في مجال تسليم المجرمين - دراسة

مقارنة -، دار الفكر الجامعي 30 شارع سوتير، الإسكندرية، سنة 2013

✓ برهان أمر الله ، حق اللجوء السياسي دراسة في نظرية الملجأ في القانون الدولي، دار النهضة

العربية 22 شارع عبد الخالق ثروت، القاهرة، سنة 2008

✓ محمد المرواني، الحصانة الدبلوماسية وإشكالية حقوق الإنسان، المركز الديمقراطي العربي

للدراسات الإستراتيجية والسياسة الاقتصادية، برلين، ألمانيا، سنة 2017.

✓ عاطف فهد المغاريز، الحصانة الدبلوماسية بين النظرية والتطبيق ، دار الثقافة للنشر

والتوزيع، عمان، سنة 2009

✓ عبد العزيز العشوي، أبحاث في القانون الدولي ، دار هومة للنشر والتوزيع ، الجزائر ، سنة

2006

✓ عقبة خضراوي، الاتفاقيات الدولية الخاصة بالقانون الدولي الإنساني والقانون الدولي للاجئين،

مكتبة الوفاء القانونية ، الإسكندرية ، سنة 2014.

✓ قيذا نجيب حمد، المحكمة الجنائية الدولية نحوى العدالة الدولية، منشورات الحلبي الحقوقية،

الطبعة الأولى، لبنان، السنة 2006

#### ➤ النسخ الإلكترونية :

✓ معمر رتيب عبد الحافظ، تطور مفهوم جرائم الإبادة الجماعية ، في نطاق المحكمة الجنائية

الدولية، المركز القانوني للإصدارات القانونية ، الطبعة الثانية ، القاهرة 2016، نسخة الكترونية

تاريخ المعاينة 2019/05/30 على الساعة :05:57.

✓ نوزاد أحمد ياسين الشواني ، حماية الشهود في القانون الجنائي الوطني و الدولي دراسة تحليلية

ومقارنة ،المركز القومي للإصدارات ،القاهرة ،سنة 2014 ، نسخة إلكترونية تاريخ المعاينة

2019/05/30 على الساعة 07:08

✓ سعيد طلال الدهشان ، كيف نقاضي إسرائيل ،مركز الزيتونة للدراسات و الاستشارات ، بيروت

، سنة 2017 نسخة إلكترونية ،تاريخ المعاينة 31 ماي 2019 على الساعة 11:08 صلاح

✓ الدين عبد الحميد، الإعلام الدولي وتأثيره، هبة النيل العربية للنشر والتوزيع، سنة 2014، نسخة ورقية تاريخ المعاينة 2019/06/01 على الساعة 21:25

### 3- الأطروحات و الرسائل و مذكرات

#### ➤ أطروحات:

✓ إخلاص بن عبيد ، قمع انتهاك قواعد القانون الدولي الإنساني في اطار الاختصاص الجنائي العالمي ، أطروحة دكتوراه ، تخصص القانون الدولي الإنساني ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة باتنة -1- ، السنة الجامعية :2015-2016  
✓ بوشمال صندرة، الجرائم ضد الإنسانية ضمن اجتهاد المحاكم الجنائية الدولية والوطنية، أطروحة دكتوراه، تخصص القانون، قسم القانون العام، كلية الحقوق، جامعة الاخوة منتوري قسنطينة، السنة :2017.

✓ دخلافي سفيان ، الاختصاص العالمي للمحاكم الداخلية بجرائم الحرب وجرائم الإبادة والجرائم ضد الإنسانية ، أطروحة دكتوراه ، تخصص القانون ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة مولود معمري ، تزي وزو ، السنة الجامعية 2013-2014.

✓ حمزة محمد أبو عيسى، مدى توافق قواعد الإثبات أمام المحكمة الجنائية الدولية مع نظرية الإثبات الجنائي ، أطروحة دكتوراه فلسفة في القانون العام ، كلية القانون ، جامعة عمان عربية ، سنة 2012.

✓ منصوري سمية، الإطار القانوني الدولي لمكافحة الإفلات من العقاب عن انتهاكات حقوق الإنسان ، أطروحة دكتوراه في العلوم، قسم القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، تاريخ المناقشة :2018/09/25

✓ نسيب نجيب ، التعاون القانوني و القضائي الدولي في ملاحقة مرتكبي جرائم الإرهاب الدولي أطروحة دكتوراه في العلوم ، قسم القانون ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة مولود معمري تيزي وزو، السنة الجامعية 2013/2014

✓ عبيدي محمد، الأمن الإنساني في ظل مبدأ مسؤولية الحماية، أطروحة دكتوراه علوم في الحقوق تخصص القانون الدولي، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة خيضر، بسكرة، الموسم الجامعي 2016/2017

#### ➤ رسائل :

✓ أيت يوسف صبرينة ، الاختصاص القضائي في تجريم بعض الافعال بين المجال المحفوظ للدول و التوجه المعاصر نحوى العالمية، رسالة ماجستير ، فرع القانون الدولي العام ، مدرسة الدكتوراه في القانون و العلوم السياسية ، جامعة مولود معمري ، تيزي وزو ، السنة

✓ الجامعية: 2012/2011. بودماغ عادل ، الاختصاص العالمي و تطبيقاته في القانون الدولي للبحار ، رسالة ماجستير ، قسم القانون العام ، جامعة منتوري قسنطينة ، السنة : 2015 .  
✓ دخلافي سفيان ، مبدأ الاختصاص العالمي في القانون الجنائي الدولي ، رسالة ماجستير في القانون الدولي و العلاقات الدولية ، كلية الحقوق ، جامعة الجزائر بن يوسف بن خدة ، السنة الجامعية 2008/2007 .

✓ حسين نسمة ، المسؤولية الدولية الجنائية ، رسالة ماجستير في القانون و القضاء الدوليين الجنائيين ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة منتوري ، قسنطينة، السنة الجامعية  
✓ عبد الله عزوزي ، مبدأ عدم الإفلات من العقاب في القانون الدولي الجنائي، رسالة ماجستير - تخصص قانون دولي عام، كلية الحقوق والعلوم السياسية قسم الحقوق، جامعة محمد خيثر ، بسكرة، السنة الجامعية 2013/2012 .

✓ قداش كميلا ، مبدأ الولاية القضائية العالمية و دوره في حماية حقوق الانسان ، رسالة ماجستير ، تخصص : القانون الدولي لحقوق الانسان ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة الحاج لخضر باتنة ، السنة الجامعية : 2016/2015

✓ رابية نادية ، مبدأ الاختصاص العالمي في تشريعات الدول ، رسالة ماجستير في القانون ، كلية الحقوق ، جامعة مولود معمري ، تيزي زور ، السنة : 2011  
✓ رحمة بوزيدي، مناهضة التعذيب وفقا لأحكام القانون الدولي، رسالة ماجستير ، قسم الحقوق ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة باتنة ، السنة الجامعية 2017/2016 .

#### ➤ مذكرات :

✓ بوجليل نبيل، بوعناني ياسين، عوارض تنفيذ قواعد القانون الدولي الإنساني، مذكرة ماستر ، تخصص القانون الدولي الإنساني وحقوق الانسان، قسم القانون العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية السنة الجامعية، 2013/2012 .

✓ بلال بوخرشوفة، الوضع القانوني للاجئين ، مذكرة ماستر في الحقوق تخصص منازعات عمومية ، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، جامعة العربي بن مهيدي ، أم البواقي، السنة الجامعية : 2017/2016

✓ جودر عبد الرحمان، كارد نذير، المسؤولية الجنائية الدولية للأفراد عن انتهاك قواعد القانون الدولي الإنساني، مذكرة ماستر، تخصص القانون الدولي الإنساني وحقوق الانسان، قسم الحقوق العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة - بجاية، السنة الجامعية: 2014/2013

- ✓ حزاب عبد الرحمان، مكافحة الإفلات من العقاب في المحكمة الجنائية الدولية، مذكرة ماستر، تخصص قانون دولي والعلاقات الدولية، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الدكتور مولاي الطاهر ، سعيدة، السنة الجامعية: 2017/2016
- ✓ ميلودي نصيرة ، مبدأ عالمية القضاء الجنائي ، مذكرة ماستر ، تخصص القانون الدولي لحقوق الانسان ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة اكلي محند اولحاج - البويرة ، سنة: 2013.
- ✓ منعة محمد ومسعودان ماسيسلية، مبدأ الحصانة بين القانون الدولي الدبلوماسي والقانون الجنائي الدولي، مذكرة ماستر في القانون العام، قسم قانون عام، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، السنة الجامعية 2018/2017.
- ✓ خبار كهينة و والوية سعيدة ، الاختصاص العالمي ، كوسيلة لمحاربة الإفلات من العقاب ، مذكرة ماستر، قسم القانون العام ، كلية الحقوق و العلوم السياسية ، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية ، السنة الجامعية : 2013/2012.

#### 4- المجالات :

- ✓ بديار ماهر و اخرون ، الاختصاص العالمي لمحاكم الجنايات الوطنية ، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية و السياسية ، المجلد 05 ، العدد 17 ، السنة 2013.
- ✓ بو عمران عادل، حجم إشكالات تنازع الاختصاص بين القضاء الإداري والقضاء العادي، في النظام القانون الجزائري مجلة دفاثر السياسة والقانون، العدد8، جانفي 2013.
- ✓ بن غربي احمد و خويل بلخير ، مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي كآلية لملاحقة مرتكبي جرائم الحرب ، مجلة العلوم القانونية و الاجتماعية ، العدد الخامس ، جامعة زيان عشور ، الجلفة، بدون ذكر السنة.
- ✓ دريس نسيمة ، تطبيق مبدأ الاختصاص العالمي في مجال القانون الإنساني (دولة بلجيكا نموذجاً)،المجلة الأكاديمية للبحث القانوني ، المجلد 15،العدد01، سنة 2017.
- ✓ هيصام فوضيل ، المسؤولية الجنائية عن جرائم الحرب الإسرائيلية في ضوء مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي ، مجلة الحقوق و العلوم الإنسانية ، العدد 22 ، المجلد الثاني ، بدون ذكر السنة.
- ✓ حسام لعناني،العفو عن الجرائم الدولية وتأثيره على فعالية مسار مقاربة العدالة الانتقالية،مجلة العلوم السياسية ، العدد 7 الجزء 2 ،جامعة العربي بن مهدي ،أم البواقي،الجزائر ، تاريخ الإصدار جوان 2017
- ✓ لعطب بختة، أشكال التعاون الدولي في مكافحة الجرائم الدولية، مجلة المعيار العدد 05، المركز الجامعي تيسمسيلت، الجزائر، سنة 2011.

✓ محي الدين جمال، تنازع الاختصاص القضائي الدولي المواد 10،11 من قانون الإجراءات المدنية الجزائرية ، مجلة المفكر ، العدد الخامس ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة خيضر ، بسكرة ، بدون ذكر السنة .

✓ نزار حمدي قشطة، مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي في نظام العدالة الدولية بين النظرية والتطبيق، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإسلامية، المجلد الثاني والعشرون، العدد الثاني، الجامعة الإسلامية، غزة، سنة 2016

## 5- المقالات و الملتقيات:

✓ داليا لطفي ، هل يستطيع السيسي تحصين كبار الضباط دوليا ، مقال منشور بتاريخ 2018/08/01 بصحيفة العربي الجديد ،على الموقع <https://www.alaraby.co.uk/opinion/2018/7/31/%D9%87%D9%84-%D9%8A%D8%B3%D8%AA%D8%B7%D9%8A%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%B3%D9%8A-%D8%AA%D8%AD%D8%B5%D9%8A%D9%86-%D9%83%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B6%D8%A8%D8%A7%D8%B7-%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A7-1> تاريخ الإتاحة 2019/05/27 على الساعة 05:30

✓ وليد عبد الرحمان ، مفهوم السيادة في القانون الدولي ، مقال منشور بتاريخ 2006/05/01 ، على الموقع <https://www.ssnp.info/?article=16294> تاريخ الإتاحة في 2019/05/24 على الساعة 10:52

✓ محمد بوبوش ، أثر التحولات الدولية الراهنة على مفهوم السيادة الوطنية مقال على الموقع <http://www.oujdacity.net/regional-article-1676-ar/regional-article-1676-ar.html> تاريخ الإتاحة 2019/05/26 على الساعة 22:00

✓ البيان الختامي للمؤتمر الدولي حول الآليات الوطنية والإقليمية والدولية لمكافحة الإفلات من العقاب وضمن المساواة بموجب القانون الدولي ، بتاريخ 2019/04/14 ، الدوحة ، قطر ،على الموقع: <http://nhrc-qa.org/en/themencode-pdf-viewer/?file=http://nhrc-content/uploads/2019/05/recommendations1505last.pdf>

## 6- الاتفاقيات و القوانين :

✓ ميثاق الأمم المتحدة وقع في 26 جوان 1945 في سان فرانسيسكو في ختام مؤتمر الأمم المتحدة الخاص بنظام الهيئة الدولية وأصبح نافذاً في 24 أكتوبر 1945.

✓ العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية المؤرخ في 16 ديسمبر 1966 ،تاريخ النفاذ  
23 مارس 1976

✓ نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية في 17جويلية 1998  
✓ اتفاقية منع الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها، المؤرخة في 09 ديسمبر 1948.  
✓ اتفاقية منع الإبادة الجريمة الجماعية والمعاقبة عليها المؤرخة في 09/12/1948  
✓ اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية لعام 1961

✓ الاتفاقية الدولية لقمع جريمة الفصل العنصري والمعاقبة عليها المؤرخة في 30 نوفمبر 1973

✓ البروتوكول الإضافي الأول الملحق باتفاقيات جنيف 1949، المتعلق بحماية ضحايا النزاعات  
المسلحة الدولية بتاريخ 08/06/1977

✓ البروتوكول الإضافي الثاني الملحق باتفاقيات جنيف 1949 ،المتعلق بحماية ضحايا النزاعات  
المسلحة الغير دولية بتاريخ 08/06/1977  
✓ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر بتاريخ 10 ديسمبر 1948.

✓ الأمر رقم 155/66 المؤرخ في 08 جوان سنة 1966 والمتضمن قانون الإجراءات الجزائية  
(الجزائري ) والمعدل والمتمم بالقانون رقم 06/18 المؤرخ في 10 جوان سنة 2018، الجريدة  
الرسمية ، عدد 34 ،الصادر في 10 جوان 2018

✓ المرسوم الرئاسي رقم 89 / 66 ، المؤرخ في 16 ماي 1989 ،المتضمن انضمام الجزائر إلى  
البروتوكول الملحقين باتفاقيات جنيف لحماية ضحايا النزاعات المسلحة لعام 1977 ، الجريدة  
الرسمية ، عدد 20 ،الصادر في 17 ماي 1989

✓ المرسوم الرئاسي رقم 89 / 68 ، المؤرخ في 16 ماي 1989 ، المتضمن انضمام الجزائر إلى  
البروتوكول الملحقين باتفاقيات جنيف لحماية ضحايا النزاعات المسلحة لعام 1977 ، الجريدة  
الرسمية ، عدد 20<sup>iii</sup>،الصادر في 17 ماي 1989

الفه رس

## الفهرس

الصفحة	المحتوى
	الآية القرآنية
	الإهداءات
	كلمة شكر
01	مقدمة
06	<b>الفصل الأول : المعوقات القانونية لتطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي</b>
08	<b>المبحث الأول: العقوبات التشريعية لإعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي</b>
08	/المطلب الأول: عدم مطابقة التشريعات الجنائية الوطنية لمتطلبات القانون الجنائي الدولي
08	الفرع الأول: اختلاف التشريعات الوطنية في تبني مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي
11	الفرع الثاني: ضعف تنظيم التعاون القضائي الدولي
14	المطلب الثاني: اختلاف الاجتهاد القضائي فيما بين الدول
14	الفرع الاول: التطبيق المباشر لمبدأ الإختصاص الجنائي العالمي
15	الفرع الثاني: التطبيق غير مباشر لمبدأ عالمية النص الجنائي
16	الفرع الثالث: اختلاف القضاء في تقدير خطورة الجرائم
19	<b>المبحث الثاني: العقوبات القضائية لتطبيق مبدأ عالمية النص الجنائي</b>
19	المطلب الأول صعوبات ذات طبيعة إجرائية
19	الفرع الأول: تنازع الاختصاص وعدم اختصاص المحاكم الجنائية الداخلية
20	أولا تنازع الإختصاص لإعمال مبدأ الإختصاص الجنائي العالمي
21	ثانيا عدم إختصاص المحاكم الجنائية الداخلية
23	الفرع الثاني: تقادم الجرائم الدولية والعفو عنها أو المصالحة الوطنية
23	أولا تقادم الجرائم الدولية

25	ثانيا العفو الشامل والمصالحة الوطنية
29	الفرع الثالث : الحصانة الجنائية القضائية
30	المطلب الثاني: اللجوء السياسي ورفض تسليم المجرمين
30	الفرع الأول: اللجوء السياسي
33	الفرع الثاني: رفض تسليم المجرمين
33	أولا خصائص التسليم
34	ثانيا شروط التسليم
39	<b>الفصل الثاني المعوقات العملية التي تحد من إعمال مبدأ عالمية النص الجنائي</b>
41	<b>المبحث الأول : العقوبات السياسية لتطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي</b>
41	المطلب الأول : الاصطدام بمبدأ السيادة و عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدولة
41	الفرع الاول :التذرع بمبدأ السيادة
44	الفرع الثاني : مبدأ عدم التدخل و حماية حقوق الانسان
46	المطلب الثاني :إشكالية الحصانة الدبلوماسية و الضغوط السياسية
46	الفرع الأول :إشكالية الحصانة الدبلوماسية
48	أولا حصانة المبعوث الدبلوماسي
50	ثانيا نطاق الحصانة الدبلوماسية وارتباطها بالعوامل السياسية والاقتصادية
52	الفرع الثاني : الضغوط السياسية
52	أولا قضية وزير خارجية الكونغو "عبد الله بروديا"
53	ثانيا قضية الرئيس التشادي السابق "حسين حبري"
54	ثالثا قضية الرئيس الأسبق للشيلي "أوغستو بينوشيه"
56	الفرع الثالث :تراجع إعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي
58	<b>المبحث الثاني : العقوبات المادية و المالية لتطبيق مبدأ عالمية الإختصاص الجنائي العالمي</b>
58	المطلب الأول: العقوبات المادية لإعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي

58	الفرع الاول : إشكالية الإثبات
59	أولا الإثبات في القضاء الدولي وما يتطلبه من مقتضيات لسير الدعوى الجزائية
60	ثانيا تأثير التعاون الدولي في إشكالية الإثبات
62	الفرع الثاني : عدم القدرة على حماية الشهود ، الضحايا و المتهمين
65	المطلب الثاني : العقوبات المالية التي تحد من تطبيق مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي
65	الفرع الأول : التأثير الواسع للإمكانيات المالية في أعمال مبدأ الاختصاص الجنائي العالمي
67	الفرع الثاني : استخدام الإمكانيات المالية في تسيير العلاقات الدولية
70	الخاتمة
74	المصادر والمراجع
81	الفهرس