



République Algérienne Démocratique et Populaire
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
Scientifique
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Université Ammar Télidji - Laghouat -
Faculté des Lettres et des Langues
Département des Lettres et Langues Étrangères



Mémoire
Présenté pour l'obtention d'un diplôme de Master
Option : didactique des langues étrangères

Intitulé

**Évaluation des enseignements par les étudiants.
Cas des étudiants de la 1^{ère} année Master
didactique des langues étrangères.**

Réalisé par : - BOUGHOUFALA Youcef
- RAMDANI Brahim
Supervisé par: - M. GRARI Abdellah
Présenté et soutenu publiquement le : - 17- 05-2022

Devant le jury composé de :

- M. BELKHITHER Abdelkader, université de Laghouat, président
- M. KHENCHA Tayeb , université de Laghouat, examinateur
- M. GRARI Abdellah, université de Laghouat, rapporteur

Promotion 2021/2022



République Algérienne Démocratique et Populaire
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
Scientifique
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
Université Ammar Téliidji - Laghouat -
Faculté des Lettres et des Langues
Département des Lettres et Langues Étrangères



Mémoire
Présenté pour l'obtention d'un diplôme de Master
Option : didactique des langues étrangères

Intitulé

Évaluation des enseignements par les étudiants.
Cas des étudiants de la 1^{ère} année Master
didactique des langues étrangères.

Réalisé par : - BOUGHOUFALA Youcef
- RAMDANI Brahim

Supervisé par: - M. GRARI Abdellah

Présenté et soutenu publiquement le : - 17- 05-2022

Devant le jury composé de :

- M. BELKHITHER Abdelkader, université de Laghouat, président
- M. KHENCHA Tayeb , université de Laghouat, examinateur
- M. GRARI Abdellah, université de Laghouat, rapporteur

Promotion : 2021/2022

Remerciements

Tout d'abord, nous rendons grâce à Allah le Tout-Puissant qui nous a aidés à achever ce travail.

Nous souhaitons exprimer notre gratitude à notre directeur de recherche :

M. GRARI Abdellah pour le soutien qu'il nous a apporté, pour sa disponibilité, ses encouragements et ses orientations très bénéfiques.

Nous tenons à remercier chaleureusement les membres du jury qui nous font l'honneur de lire et d'évaluer ce travail.

Nous

Nos remerciements s'adressent à M. HATTAB Mohamed doctorant au centre universitaire de Naama pour ses précieux conseils.

Un grand merci s'adresse à nos collègues étudiants qui ont accepté de collaborer à cette expérience didactique.

Dédicaces

C'est avec beaucoup d'estime que je dédie ce travail à :

*Mes défunts parents que le Tout puissant les
accueille en son vaste paradis ;*

*Mes frères et mes sœurs en particulier à ma chère
sœur Zahra et sa famille ;*

BOUGHOUFALA Youcef

Dédicaces

Je dédie ce travail à :

Mes chers parents pour leurs encouragements et leurs prières;

Mes chères sœurs;

Mon cher et unique frère Salah El-Dinne;

Ma future femme;

RAMDANI Brahim

RESUME

Résumé

Dans le cadre de ce travail de recherche, nous avons tenté de mettre en place l'évaluation des enseignements par les étudiants en estimant que les étudiants peuvent évaluer leurs enseignements supérieurs.

Nous voyons que l'évaluation a pris beaucoup d'importance dans les anciennes méthodologies ainsi que dans les nouvelles méthodologies, à titre exemple : le portfolio.

Alors que l'EEE est une activité ayant pour but que les enseignants progressent dans leurs pratiques de classe, et en même temps faire progresser les étudiants.

Nous avons opté, dans notre travail, pour un seul instrument d'investigation : l'enquête par questionnaire.

Mots clés :

Evaluation, Enseignement, Etudiant, Département de français, Master 01

Abstract

In this research work, we have tried to implement student evaluation of lessons in the belief that students can evaluate their higher education lessons.

We see that evaluation has become very important in the old methodologies as well as in the new methodologies, for example: the portfolio.

While the EEE is an activity that aims to improve the teachers' classroom practices, and at the same time to improve the students.

We have opted, in our work, for a single instrument of investigation: the questionnaire survey.

Key words:

Evaluation, Teaching, Student, French Department, Master 01

الملخص:

في إطار هذا العمل البحثي، حاولنا إعداد تقييم للتعاليم من قبل الطلاب من خلال إعتقادنا بأن الطلاب يمكنهم تقييم تعاليمهم المتفوقة.

نرى أن التقييم قد اكتسب أهمية كبيرة في المنهجيات القديمة وكذلك في المنهجيات الجديدة، على سبيل المثال: الحافظة.

في حين أن ت.ت.ط هو نشاط، إلا أن له هدف وذلك على الأساتذة تطوير ممارساتهم الصفية، وكذلك للطلاب للتقدم في الدورة التدريبية الخاصة بهم.

لقد اخترنا، في عملنا، أداة تحقيق واحدة: التحقيق عن طريق الاستبيان.

الكلمات المفتاحية:

تقويم، تدريس، طالب، قسم اللغة الفرنسية، ماستر 01.

TABLE DES MATIERES

« Souvenez-vous, vos données sont votre ressource la plus précieuse dans votre projet de recherche, alors prenez-en soin »

Therese Baker

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES

Remerciements	I
Dédicaces.....	II
Dédicaces.....	III
Résumé	IV
TABLE DES MATIERES	V
LISTE DES TABLEAUX	X
LISTE DES FIGURES.....	XI
LISTE DES SIGLAISONS.....	X
INTRODUCTION	
Introduction.....	14
CADRE THEORIQUE ET CONCEPTUEL	
CHAPITRE I : LA PLACE DE L’EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ETUDIANTS AU SUPERIEUR	
1.L’historique de l’évaluation des enseignements par les étudiants	19
2-L’évaluation des enseignements par les étudiants : définitions.....	20
3-L’évaluation des enseignements par les étudiants dans le monde	21
4-Les fonctions de l’évaluation des enseignements par les étudiants.....	22
CHAPITRE II: L’EVALUATION EN CLASSE DE FLE.	
1-Historique sur l’évaluation.....	26
2-Définition de l’évaluation :	27
3-L’évaluation au sein de l’enseignement/ apprentissage du FLE	29
4-Quand, comment et pourquoi évaluer ?.....	29
5-Les modalités de l’évaluation	30
5-1- Définition de l’auto évaluation	30
5-2- La place de l’auto-évaluation en classe de FLE	32
5-3 - Les difficultés de l’auto-évaluation	33
5-4 – La définition de la co-évaluation	34
5-5- le rôle de la co-évaluation en classe de FLE	34
5-6- les enjeux de co-évaluation en classe de FLE.....	35
6-Les types d’évaluation	35

TABLE DES MATIERES

6-1- L'évaluation diagnostique.....	35
6-2- L'évaluation formative.....	36
6-3- L'évaluation sommative.....	36
7- Les problèmes rencontrés lors de l'évaluation	37
CHAPITRE III: LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE	
1- Méthodes d'évaluation.....	40
2- Les types de questions.....	41
3- Les critères de consignes.....	42
3-1- Les critères de réalisation	42
3-2 - Les critères d'évaluation.....	42
4. Le niveau de formulation.....	42
5-Méthodes d'enseignement	43
5-1- L'enseignement direct.....	43
5-2- L'enseignement indirect.....	43
5-3- L'enseignement interactif	44
5-4- L'apprentissage expérientiel.....	44
6-Approche par compétences :.....	46
7-Approche communicative :	46
8- Approche actionnelle.....	47
CADRE METHODOLOGIQUE ET PRATIQUE	
CHAPITRE I : CADRE METHODOLOGIQUE ET PRATIQUE	
1-Définition du questionnaire :	51
2. Présentation de l'outil d'investigation	52
2.1. Choix du public enquêté.....	52
2.2. Choix de l'outil d'investigation	52
3-Description du questionnaire	52
CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE	
Conclusion générale	74
REFERENCES.....	76
BIBLIOGRAPHIQUES.....	76
ANNEXES.....	80

LISTE DES TABELAUX

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1: LES POINTS FORTS DE LA FORMATION.	64
TABLEAU 2: LES POINTS PERFECTIBLES DE LA FORMATION.	65
TABLEAU 3: LA DOCUMENTATION NECESSAIRE (OUVRAGES DE REFERENCE MANUELS ET BROCHURES) AU NIVEAU DE LA BIBLIOTHEQUE.	69

LISTE DES FIGURES

LISTE DES FIGURES

FIGURE 1: LE SEXE.....	56
FIGURE 2 : L'AGE.....	57
FIGURE 3 : LA SATISFACTION DE LA FORMATION HYBRIDE.....	58
FIGURE 4: LA SATISFACTION DE LA QUALITE DES INTERACTIONS EN LIGNE.....	58
FIGURE 5: LA SATISFACTION DE L'ENSEIGNEMENT DE L'EXPRESSION ORALE ET ECRITE EN LIGNE.....	59
FIGURE 6: LA SATISFACTION DE L'ARTICULATION ENTRE LES SAVOIRS DISPENSES ET LES COMPETENCES A INSTALLER.....	60
FIGURE 7: LA SATISFACTION DU DISPOSITIF DE L'EVALUATION DES COMPETENCES : BAREME, MODALITES, GRILLES D'EVALUATION.	61
FIGURE 8:LA SATISFACTION DE LA QUALITE DES SUPPORTS PEDAGOGIQUES: RESSOURCES TEXTUELLES, RESSOURCES NUMERIQUES ET RESSOURCES ELECTRONIQUES	66
FIGURE 9: LA SATISFACTION DES ENSEIGNEMENTS DISPENSES EN LIGNE.....	67
FIGURE 10: LA SATISFACTION DES OFFRES DE LA PLATEFORME MOODLE.	68
FIGURE 11: LA SATISFACTION DE LA QUALITE D'ACCOMPAGNEMENT METHODOLOGIQUE DONT LES ETUDIANTS BENEFICIENT.	70
FIGURE 12 : LA SATISFACTION DE LA QUALITE D'ACCOMPAGNEMENT METACOGNITIF DONT LES ETUDIANTS BENEFICIENT.....	71
FIGURE 13: LA SATISFACTION DE L'ASPECT SOCIO-AFFECTIF LORS DE LA FORMATION.	72

LISTE DES SIGLAISONS

LISTE DES SIGLAISONS

- EEE** → **Évaluation des Enseignement par les Etudiants.**
- FLE** → **Français Langue Etrangère.**
- CECR** → **Cadre Européen Commun de Référence.**

INTRODUCTION

« L'évaluation peut être la meilleure ou la pire des choses »

Charles Hadji

INTRODUCTION

*« L'évaluation peut être la meilleure ou la pire
des choses »*

Charles Hadji

Introduction

L'être humain est confronté à une diversité de relations avec les individus. Ces relations rendent l'homme un acteur social. Au-delà, chaque individu agit dans sa société de sa propre façon en ce qui est de l'apprentissage, de l'enseignement, de la vie privée, etc. Cela exige de mesurer et d'évaluer les pratiques de l'individu soit par lui-même ou par autre personne.

En didactique, l'évaluation joue un rôle primordial dans l'enseignement/ apprentissage. Notre travail de recherche s'inscrit dans le domaine de la didactique du français langue étrangère (désormais FLE). Il a pour titre « Evaluation des enseignements par les étudiants. ». Ainsi, ce concept dit Evaluation des Enseignements par les Etudiants(EEE) a été développé au sein des institutions de l'enseignement supérieur anglo-saxonnes. Cette thématique a été soulevée par les Américains et les Anglais, pour le monde francophone : le pionnier est Arc Romainville.

Au cours de notre recherche, nous avons remarqué que l'évaluation relève du champ du pouvoir des enseignants en Algérie. En effet, nous voudrions aller plus loin en donnant la main aux étudiants, c'est-à-dire eux-mêmes qui évaluent les enseignements.

Pour mieux avancer en enseignements supérieurs, nous supposons qu'il faudrait laisser les étudiants eux-mêmes évaluer les enseignements, cependant,

« Certains enseignants universitaires estiment que les étudiants ne sont pas compétents pour évaluer leur prestation enseignante, soit parce qu'ils n'ont eux-

INTRODUCTION

mêmes aucune expérience d'enseignement, soit parce qu'ils ne connaissent pas la matière suffisamment en profondeur.»¹

A la lumière de la citation, nous avons choisi de traiter ce sujet, en prouvant que les étudiants peuvent aussi évaluer les enseignements, nous aimerions bien montrer qu'ils sont capables de le faire. Nous allons travailler avec les étudiants de la 1^{ère}

Année Master didactique des langues étrangères au département de français à l'université de Laghouat car ils sont mieux placés pour le faire grâce à leurs connaissances avancées par rapport aux autres niveaux.

Cette réflexion nous a amenés à poser la question suivante :

Comment l'EEE pourrait optimiser l'offre de formation au niveau des étudiants de la 1^{ère} année Master au département de français ?

Pour répondre à cette interrogation, nous proposons les hypothèses suivantes :

- L'EEE pourrait orienter les étudiants à bien saisir les remarques.
- Les évaluations pourraient former les étudiants pour avancer au niveau de leurs enseignements supérieurs.

Afin de vérifier nos hypothèses, nous allons effectuer des recherches analytiques qui s'inscrivent dans le domaine de la didactique de l'évaluation.

A partir de ces recherches, nous voulons montrer que l'évaluation est une partie intrinsèque à l'apprentissage et elle permettra le développement et la progression des enseignements dispensés au profit des étudiants. Pour cela, nous comptons élaborer notre travail de recherche à partir d'un échantillon de 30 étudiants

¹-Denis Berthiaume, et al. « L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) », Recherche et formation [En ligne], 67 | 2011,

INTRODUCTION

appartenant à la première année Master didactiques des langues étrangères à l'Université Ammar THELIDJI à Laghouat.

Ainsi, le travail mené sera composé de deux parties, théorique et pratique. Le cadre théorique et conceptuel est réparti en deux chapitres. Le premier chapitre traite de l'évaluation en classe de FLE, le second aborde les stratégies d'enseignement en classe de FLE. Le volet pratique et méthodologique se subdivise en deux chapitres, dont le premier a trait à une enquête par questionnaire adressé aux étudiants de la langue française au département de français ; et le second est consacré à l'analyse des résultats obtenus lors de notre enquête.

Notre travail s'achèvera par une conclusion générale dans laquelle nous allons confirmer ou infirmer nos hypothèses.



PARTIE I

**CADRE THEORIQUE ET
CONCEPTUEL**

CHAPITRE I

LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

« L'évaluation sert à évaluer l'enseignement dans le but de renouveler/promouvoir ou non l'enseignant dans ses fonctions. »

Romainville & Coggi, 2009; Younes, 2009

CHAPITRE I : LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

« L'évaluation sert à évaluer l'enseignement dans le but de renouveler/promouvoir ou non l'enseignant dans ses fonctions. »

Romainville & Coggi, 2009;

Younes, 2009

Introduction

L'évaluation des enseignements par les étudiants est considérée comme une des pratiques soutenant le développement pédagogique des enseignants universitaires.

Dans ce premier chapitre, nous aborderons la démarche de l'EEE en citant son historique, ses définitions, sa place dans le monde en particulier au monde universitaire et ses fonctions.

Nous pensons que cette pratique a pour but d'améliorer les pratiques d'enseignement.

1. L'historique de l'évaluation des enseignements par les étudiants

Le concept d'EEE a été développé, il y a des décennies dans les établissements d'enseignement supérieur anglo-saxons.

« Historiquement, l'évaluation des enseignements est une pratique ancienne. Selon J. J. O. Doyle (1983), on en trouve déjà des traces en 350 avant Jésus-Christ. Si certaines études sur ce sujet ont été publiées à la fin du XIX^e siècle, c'est surtout dans le courant du XX^e siècle que ce champ théorique s'est étoffé. »²

Alors nous comprenons que l'EEE est une pratique ancienne, en trouvant que son champ de la théorie s'est élargi.

« Les pratiques d'évaluation des enseignements, centrées sur l'avis des étudiants ont, quant à elles, été décrites plus tardivement. Si, en 1924, un groupe d'étudiants de l'université de Harvard publie le Confidential Guide to Course, probablement le premier répertoire de cours évalués (Bernard, 1992), il faudra attendre le début des

²<https://journals.openedition.org/rfp/1165?fbclid=IwAR2QJ0Ysz39S3A5gvEfzX433xSDiBmpiNkln9e1EdCoXwfjATQCZaALVgl>

CHAPITRE I : LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

années soixante pour que la pratique d'EEE se généralise. Cette généralisation se fera d'abord lentement, puis de manière plus spectaculaire à la fin du XX^e siècle. Ainsi, une étude longitudinale de P. Seldin (1993) portant sur 600 collègues américains montre que 29 % de ceux-ci utilisaient l'EEE en 1973, qu'ils étaient 68 % à la pratiquer en 1983 et que ce chiffre atteignait les 86 % en 1993 »³

L'EEE est une pratique qui évolue dans le monde depuis cinquante ans, particulièrement anglo-saxonne, s'interroge sur la fiabilité et la validité des mesures recueillies.

2. L'évaluation des enseignements par les étudiants : définitions

L'EEE c'est recueillir les avis des étudiants sur la qualité des cours qui leur sont dispensés afin de porter des jugements pour l'élaboration de réglementations.

Detroz, (2008) a défini l'EEE comme : « *fait de recueillir l'avis des étudiants sur la qualité des enseignements qu'ils ont suivis afin de permettre un jugement menant à des régulations* »⁴

D'après cette définition, on a compris que la démarche de l'EEE est de faire recueillir les prestations des étudiants sur leur formation qu'ils ont encore suivis afin de donner des jugements.

« *Système d'enquête systématique permettant aux enseignants d'obtenir un feedback du groupe visé par l'enseignement* » (Beran & Rokosh, 2009; Tidiane Sall, 2009).⁵

³<https://journals.openedition.org/rfp/1165?fbclid=IwAR2QJ0Ysz39S3A5gvEfzX433xSDjBmpiNkIn9e1EdCoXwfjATQCZaALVgI>

⁴ Detroz, P. (2008). *Évaluation des enseignements : de la contrainte administrative à l'amélioration des pratiques*. Fribourg : Centre de Didactique Universitaire, Université de Fribourg.

⁵ Beran, T. N. & Rokosh, J. L. (2009). "Instructors' perspectives on the utility of student ratings of instruction", *Instructional Science*, n° 27, p. 171-184.

CHAPITRE I : LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

Nous avons compris que l'EEE c'est un système d'enquête systématique qui permettrait aux enseignants d'obtenir des commentaires des groupes cibles d'enseignement.

« Processus d'enquête, piloté par les enseignants eux-mêmes, qui mise sur la prise de conscience de leur impact sur l'apprentissage des étudiants » (Berthiaume et.al., 2011).⁶

Selon cette définition, nous pouvons dire que la démarche de l'EEE c'est une enquête dirigée par les enseignants pour qu'ils puissent obtenir la prestation de chaque étudiant, et a pour but de faire les progresser dans leur pratique de classe.

3. L'évaluation des enseignements par les étudiants dans le monde

En Europe, notamment dans les pays francophones, l'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE), que nous définissons comme le recueil des avis des étudiants sur la qualité des enseignements qu'ils suivent, afin de porter des jugements sur la réglementation, s'est propagée plus lentement. En Belgique francophone, par exemple, cette approche n'a été mise en œuvre au niveau institutionnel qu'au milieu des années 1980.

« En France, J. Dejean (2002) conclut, dans son rapport sur l'évaluation de l'enseignement dans les universités, que cette forme d'évaluation est encore peu développée et a du mal à s'imposer. De manière générale, le rythme de diffusion de cette méthode s'est très largement accéléré partout en Europe grâce au processus de Bologne, c'est-à-dire à partir des années deux mille. »⁷

D'après de tout ce qui a été mentionné, nous pouvons dire que la démarche de l'EEE occupe une place primordiale dans le monde, notamment dans l'enseignement supérieur.

⁶ Berthiaume et al., (2011). "L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) : Une stratégie de soutien au développement pédagogique des enseignants ?" Recherche et formation, vol. 67, p. 53-72, URL : <http://rechercheformation.revues.org/1387>

⁷ <https://journals.openedition.org/rfp/1165?gathStatIcon=true>

CHAPITRE I : LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

4. Les fonctions de l'évaluation des enseignements par les étudiants

L'EEE peut être considéré comme l'un des moyens de soutenir le développement pédagogique des enseignants universitaires. Cela leur permettrait d'améliorer leurs compétences, tout comme ils s'engageraient dans des séances de conseil individuelles, des activités de formation structurées ou même des projets de recherche appliqués à l'enseignement ou à l'apprentissage dans les écoles.

H. Bernard souligne que : « *l'évaluation faite par les étudiants constitue une opération utile qui aide à identifier les points forts et les aspects à améliorer de son enseignement* ». ⁸

D'après cette citation, nous avons compris que l'EEE pourrait être utile pour préciser les points forts et les points perfectibles de son enseignement.

La démarche d'EEE se base sur quatre principes : confidentialité, responsabilité, adaptabilité et réflexivité.

Le premier principe d'une approche d'EEE est la confidentialité des résultats.

L'enseignant qui utilise lui-même le système EEE pour évaluer son enseignement reste le dépositaire de ses données : il décide quoi communiquer aux étudiants, collègues et supérieurs. Cela signifie que les résultats de l'évaluation lui sont transmis directement et de manière confidentielle. C'est une garantie supplémentaire de confidentialité si le service transmettant le résultat n'exerce pas de fonctions de contrôle sur celui-ci.

Le deuxième principe est la responsabilité. Ce n'est pas le tiers qui est chargé de décider quel type d'enseignement évaluer et quand l'évaluer, mais les enseignants eux-mêmes. Ce choix s'inscrit dans la stratégie de développement de carrière d'un individu et requiert la motivation intrinsèque de l'enseignant. Ainsi, il choisit non seulement quoi évaluer et quand, mais aussi pourquoi. Cela permet aux enseignants de mettre davantage l'accent sur les résultats de l'évaluation.

⁸ <https://journals.openedition.org/rfp/1165>

CHAPITRE I : LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

L'établissement peut également donner le courage à ce professeur en lui démontrant la valeur accordée à l'approche pour que le travail soit facile par un soutien approprié.

Le troisième principe est l'adaptabilité. Chaque professeur travaille dans un environnement unique. Chaque filière professionnelle est différente en raison de la spécificité de la discipline ou de l'établissement. C'est donc l'approche EEE qui doit être adaptée aux enseignants, et non pas l'inverse.

Le dernier principe important est la réflexivité. Il s'agit d'amener les enseignants à tirer le meilleur parti de la démarche, sachant que la réflexion sur la pratique n'est pas une démarche naturelle pour tout le monde, mais qu'elle peut l'accompagner.

« Les enseignants ne verront peut-être pas l'utilité de la démarche d'EEE et ils risquent de ne pas faire appel aux résultats dans le cadre de leur propre stratégie de développement professionnel. »⁹

Les professeurs pourraient ne pas voir la valeur de l'approche d'EEE et ils pourraient ne pas utiliser les résultats dans le cadre de leurs stratégies de développement professionnel.

« Le développement professionnel consiste pour l'essentiel dans la construction des compétences et les transformations identitaires dans les situations de travail en cours de carrière » (Paquay, Van Nieuwenhoven & Wouters, 2010, p. 10).¹⁰

D'après cette citation, nous avons compris que le développement de carrière implique essentiellement la construction de compétences et la transformation des identités dans le contexte du travail dans sa carrière.

Sans oublier que l'EEE s'inscrit principalement dans le cadre d'une démarche de développement professionnel qui consiste pour l'essentiel dans la construction de compétences et la transformation identitaire dans des situations de travail en cours de carrière.

⁹ <https://journals.openedition.org/rechercheformation/1387?gathStatIcon=true&lang=fr>

¹⁰ <https://journals.openedition.org/rechercheformation/1387?gathStatIcon=true&lang=fr>

CHAPITRE I : LA PLACE DE L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS AU SUPÉRIEUR

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons en premier lieu présenté les concepts clés liés à l'évaluation des enseignements par les étudiants, en constatant que la démarche de l'EEE a une place omniprésente au supérieur. Nous espérons que cette pratique pourrait être utile aux enseignants pour faire progresser dans leurs pratiques de classe.

CHAPITRE II

L'EVALUATION EN

CLASSE DE FLE

« Dis-moi ce que tu évalues, je te dirai ce que tu enseignes ».

Claudine Garcia –Debanc

« Dis-moi ce que tu évalues, je te dirai ce que tu enseignes. ».

Claudine Garcia –Debanc

Introduction

De par l'importance et la place accordées à l'évaluation dans la didactique d'une langue étrangère, notamment celle du FLE, nous avons pris en considération dans cette première section la place de l'évaluation en classe de FLE. Ainsi, nous allons parler de son historique, sa définition, ses modalités et ses types. Nous tenterons également d'aborder son rôle et ses enjeux.

« L'évaluation en tant qu'apprentissage : l'évaluation permet aux élèves de prendre conscience de leurs méthodes d'apprentissage et d'en profiter pour ajuster et faire progresser leurs apprentissages en assumant une responsabilité accrue à son égard. »¹¹

1. Historique sur l'évaluation

L'évaluation a été développée à partir du XVIII^e siècle par les États-Unis, pour mesurer d'abord les acquis des étudiants puis le système éducatif.

Selon Cardinet (1991), depuis l'antiquité, l'évaluation des élèves a toujours été une question primordiale. Elle seule permet, en effet, de déterminer le niveau atteint par ces derniers pendant et à la fin de la période d'enseignement, que ce soit à des fins purement financières pour les professeurs indépendants ou les précepteurs privés ou à des fins pédagogiques comme c'était le cas chez les Jésuites.

En 1997, dans son discours inaugural de l'assemblée annuelle de l'Association américaine d'évaluation, William Shadish proclame: *« Tous les évaluateurs devraient connaître les théories de l'évaluation parce qu'elles sont au centre de notre identité professionnelle. »*

¹¹ <https://www.edu.gov.mb.ca/m12/eval/role>.

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

Cette citation très intéressante a doublé tranches, d'une part pour les praticiens de l'éducation et d'autre part parce que l'évaluation fait partie de leur identité professionnelle. Donc, l'évaluation est une pratique professionnelle.

J.-M. Barbier considère les usages du jugement de valeur (la décision sur l'action) comme l'indice de l'universalité du rôle de l'évaluation dans la conduite de l'action. « *On peut penser que l'immense majorité des processus sociaux d'évaluation s'effectue de cette façon et que le repérage des autres formes de manifestation de l'évaluation doit se faire sur le fond de celle-ci* »¹²

En effet, AU XIXe, l'évaluation des résultats a été faite par des outils méthodologiques car pour la majorité des spécialistes de l'évaluation, l'objectif principal de l'évaluation est de produire de la connaissance des savoirs.

2. Définition de l'évaluation :

L'évaluation est un concept très récent dans le domaine du savoir, elle permet de comparer entre les résultats obtenus par rapport aux résultats attendus. Il convient en premier lieu de spécifier ce qu'on entend par évaluation scolaire.

L'évaluation est une activité sociale, c'est une activité cognitive, c'est une activité de l'esprit, une activité intellectuelle qui relève à la fois du jugement et du constat, et c'est ce qui fait sa difficulté. On le verra très bientôt, mais c'est une activité qui s'inscrit dans ce qu'on appelle un mécanisme éclairé de conduite de l'action.

Charles Hadji a défini ce concept en tant qu' « *une interaction, un échange, une négociation entre un évaluateur et un évalué, sur un objet donné et dans un environnement social donné* »¹³

¹² SHADISH W.R. *Evaluation theory is who we are*. American Journal of Evaluation 1998,19, p 1-19

¹³ BARBIER J.-M. *L'évaluation en formation*, Paris, Puf, 1990, p.32

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

D'après le dictionnaire de J.P. Cuq « *l'évaluation des apprentissages est une démarche qui consiste à recueillir les informations sur les apprentissages à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages compte tenu de l'intention d'évaluation de départ.* »

« *Evaluer consiste à attribuer « une valeur » à une situation réelle à la lumière d'une situation désirée en confrontant aussi le champ de la réalité à celui des attentes »* ministère de l'éducation nationale »¹⁴

L'évaluation procure une aide aux élèves, il s'agit donc d'identifier les lacunes et les difficultés durant une activité pour bien cibler les problèmes rencontrés.

Le Ministère de l'Éducation du Québec (2003 : 29) définit l'évaluation des apprentissages en ces termes:

« *L'évaluation est le processus qui consiste à porter un jugement sur les apprentissages, à partir de données recueillies, analysées et interprétées, en vue de décisions pédagogiques et administratives.* » Cette définition est bien précise et claire, mais Traitant la notion d'évaluation en éducation. Laurier, Tousignant et Morissette (2005 : 13)

« *Quant à l'évaluation des apprentissages, elle met habituellement en scène une personne qui doit porter un jugement sur l'apprentissage fait par un élève en vue d'en déterminer l'étendue ou la qualité, particulièrement au moment de prendre une décision concernant cet élève. Évaluer l'apprentissage, ce sera se questionner dans le but d'estimer si l'élève a appris tout ce qu'il devait apprendre, comme il devait le faire. Cette évaluation s'effectuera d'abord par la collecte d'informations pertinentes, puis par l'établissement de comparaisons.*¹⁵

¹⁴ weiss, cité par Charles Hadji, L'évaluation démystifiée, ESF, Paris, 1997, p.31

¹⁵ CUQ Jean- pierre, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, Paris, 2003

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

3. L'évaluation au sein de l'enseignement/ apprentissage du FLE

L'évaluation a une place primordiale en classe de FLE, elle est omniprésente, nous ne pouvons pas avancer sans évaluer les apprentissages.

En milieu scolaire l'évaluation a beaucoup d'importance, il est essentiel que les enseignants sachent que l'évaluation au sein des apprentissages est obligatoire pour qu'ils puissent mesurer le développement des acquis leurs élèves.

« Évaluer consiste à porter des jugements de valeur ou à associer des valeurs à des objets, à des événements ou à des personnes selon un critère quelconque. Il faut comprendre que ce processus peut s'appliquer au résultat d'une mesure. Une fois l'opération terminée, les jugements de valeur portent le nom d'évaluations. Par exemple, conclure qu'un garçon mesurant 2.3 mètres est «très grand» c'est porter un jugement de valeur, donc évaluer. Au même titre, c'est porter un jugement de valeur que de dire qu'un étudiant est « très fort » en français parce qu'il présente un résultat nettement supérieur à la moyenne de son groupe. »¹⁶

4. Quand, comment et pourquoi évaluer ?

- En début d'apprentissage : c'est-à-dire l'évaluation porte sur les connaissances avant que l'enseignant commence ses enseignements.
- En cours d'apprentissage : elle permet d'orienter l'élève à prendre conscience de ce qu'il a déjà fait (appris, réalisé...) ou fait ce qu'il reste.
- En fin d'apprentissage : au terme de l'apprentissage, l'évaluation est un moyen d'évaluer les progrès des élèves.

¹⁶ Revue des sciences de l'éducation L'évaluation de l'apprentissage en milieu scolaire : un modèle d'évaluation continue Marc-André Nadeau.

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

Nous pouvons évaluer les apprentissages lorsque les élèves apprennent, aussi pendant le travail.

Nous évaluons quand nous sommes au clair avec ce que nous cherchons à mesurer et dans quel but.

On évalue les acquis avant de mesurer les manques, et en mesurant les productions.

L'évaluation doit s'inscrire dans la durée.

« Différents outils sont à la disposition de l'enseignant, à lui de choisir celui qui sera le plus adapté aux objectifs et aux compétences à évaluer. On distingue deux grands

types d'évaluation : les évaluations fermées (types QCM) et les évaluations ouvertes (les réponses dépendent de l'appréciation du professeur)»¹⁷

Nous pouvons utiliser les résultats de l'évaluation pour que nous puissions prendre des décisions, aussi vérifier si nous avons répondu aux besoins des participants, et le plus important est de déterminer les forces et faiblesses de l'action et d'émettre des recommandations pour l'amélioration à l'avenir. Ainsi que pour : recueillir de l'information, pour poser un diagnostic et établir un constat.

5. Les modalités de l'évaluation

Nous connaissons qu'il y a deux types de modalité, il s'agit de : auto évaluation et co-évaluation (il ya aussi hétéro-évaluation), nous allons les expliquer dans les lignes suivantes :

5-1- Définition de l'auto évaluation

¹⁷ <https://www.francepodcasts.com/2019/10/08/evaluation-en-classe-de-fle/>

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

Auto : du grec autos signifie soi-même. Ainsi l'auto-évaluation c'est porter un jugement sur sa propre valeur. Elle est une évaluation globale de soi. Aussi l'auto-évaluation quand l'élève évalue son propre travail ou bien est un jugement que l'on porte sur sa propre compétence.

Legendre (1993) souligne que l'auto-évaluation est : « *un processus par lequel un sujet est amené à porter un jugement sur la qualité de son cheminement, de son travail ou de ses acquis en regard d'objectifs prédéfinis et tout en s'inspirant de critères précis d'appréciation* »¹⁸

Cette évaluation amène l'apprenant à évaluer lui-même dans son parcours d'apprentissage.

« *Auto-évaluation : la situation doit être structurée de manière à ce que l'élève se perçoive responsable de son évaluation. Mieux vaut un petit pourcentage de la responsabilité de l'évaluation qui relève entièrement de l'élève qu'un pourcentage plus important visiblement « négocié » entre l'enseignant et l'élève. L'établissement des critères d'évaluation doit faire partie des exercices. L'élève, qu'elle travaille seule ou en groupe, fait les premières suggestions, qui sont ensuite modifiées, au besoin, en collaboration avec l'enseignant.* »¹⁹

« *L'auto-évaluation est une activité prise en charge par celui qui apprend, c'est-à-dire une évaluation dont l'apprenant détermine lui-même le champ, fondé sur les objectifs d'apprentissage qu'ils s'étaient réellement fixés, les modalités (performances à prendre en compte, critères d'analyse de ces performances et exigences seuils de réussite à appliquer) et la finalité (à quoi va-t-elle servir ?) Il ne s'agit donc en aucun cas simple transfert de responsabilité, l'apprenant ne faisant que ce que l'enseignant aurait fait.* »²⁰

¹⁸ https://www.ipefdakar.org/IMG/pdf/10_1_auto_evaluation_2019.pdf

¹⁹ <https://www.k12.gov.sk.ca/docs/francais/tronc/>

²⁰ CUQ Jean- pierre, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, asdifle, Paris, 2003

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

D'après la définition de J.P. Cuq nous constatons que l'auto-évaluation c'est une activité interne, donc elle n'est pas certifiante.

5-2- La place de l'auto-évaluation en classe de FLE

Cette modalité de l'évaluation joue un rôle primordial dans le milieu scolaire, elle est assez difficile pour l'élève, ce dernier trouve des difficultés pour mesurer son propre travail.

Charles Hadji (2012) montre que : « l'auto-évaluation joue un rôle important dans le développement de la métacognition (la connaissance de ses propres processus et stratégies cognitives), et par là même renforce ses effets en termes d'autorégulation. En effet, le but premier d'une auto-évaluation est d'enrichir l'autorégulation. »

D'après tout ce qui a été dit Hadji nous pensons cette évaluation a pour but de développer chez l'apprenant l'autorégulation c'est-à-dire mettre l'apprenant dans un état de concentration.

« Toutefois le plus grand intérêt de l'auto-évaluation réside dans ce qu'elle est un facteur de motivation et de prise de conscience : elle aide les apprenants à connaître leurs points forts et reconnaître leurs points faibles et à mieux gérer ainsi leur apprentissage. »²¹

D'après cette citation nous avons compris que l'auto-évaluation peut motiver l'élève en lui incitant à connaître ses points forts et ses points en difficultés pour qu'il puisse gérer son apprentissage.

Legendre.R (1993 : 113) précise que l'auto-évaluation est : « un processus par lequel un sujet est amené à porter un jugement sur la qualité de son cheminement

²¹ Conseil de l'Europe, Un cadre européen commun de référence pour les langues : Apprendre, enseigner, évaluer, Didier, Paris, 2001, p143.

de son travail ou de ses acquis en regard d'objectifs prédéfinis et tout en s'inspirant de critères précis d'appréciations»²²

A partir de tout ce qui a été écrit, nous constatons que l'auto-évaluation a un impact cognitif c'est-à-dire elle développe l'esprit critique chez l'élève. Aussi elle développe l'autonomie, et un outil qui motive l'apprenant à apprendre c'est-à-dire qu'il y'a le plaisir d'apprendre.

5-3 - Les difficultés de l'auto-évaluation

Au sein de l'apprentissage/enseignement l'élève n'arrive pas à évaluer ses apprentissages à cause de plusieurs facteurs, parmi ces facteurs, l'absence de confiance en soi et le manque de l'estime de soi. Il a peur de la prendre en charge en trouvant qu'elle est assez difficile à appliquer. Certains apprenants estiment qu'ils n'ont pas les compétences, alors soit la confiance ou la capacité nécessaire pour mesurer leur propre travail.

« Le processus d'auto-évaluation nécessite la mise en œuvre par le sujet de trois opérations (Saussez et Allal, 2004) : (1) l'auto-observation (de soi-même et des situations vécues) : la personne s'interroge, explicite et dégage des éléments de l'action entreprise, (2) l'autodiagnostic (interprétation) : la personne attribue du sens aux informations dégagées lors de l'auto-observation, (3) l'autorégulation (ajustements de l'action) : la personne adapte ses démarches et décide des moyens à mettre en œuvre pour améliorer l'action. En fait, conceptuellement, l'auto-évaluation au sens strict ne comprend que les deux premières opérations, mais prépare la troisième. Hadji, (2012 : 118).²³

²² Dirigé par : Alexandre Buysse Rédigé par : Heidi Cox Saint-Maurice, le 16 février 2009 mémoire.

²³ Auto-évaluation Léopold Paquay dans Dictionnaire des concepts de la professionnalisation (2013), pages

5-4 – La définition de la co-évaluation

Co : du latin signifie avec, la co-évaluation signifie que le travail d'un apprenant est jugé par quelques apprenants ou par l'ensemble de la classe. Aussi nous pouvons dire que la co-évaluation est entre élèves : elle se fait entre pairs. Cette étape a un rôle très louable en permettant aux élèves de développer les interactions entre eux et d'augmenter les aptitudes sociales par les échanges en classe.

« Co-évaluation : Les critères dont se serviront les élèves pour évaluer une camarade doivent être précis et rigoureusement définis. En réfléchissant aux aspects qui doivent être évalués par les pairs, l'enseignant doit aussi mettre l'accent sur ceux qui aideront l'élève qui procède à l'évaluation en plus d'aider l'élève qui se fait évaluer. En plus de maximiser les avantages des exercices, cette démarche minimise l'influence des préjugés qu'une élève peut avoir. Il faut insister pour que les élèves soient descriptives plutôt qu'affectives, logiques et réfléchies, qu'elles aient un esprit positif et qu'elles tiennent compte de la réalité. »²⁴

5-5- le rôle de la co-évaluation en classe de FLE

La co-évaluation peut aider les élèves à développer leurs compétences, elle est indispensable en classe pour que les élèves puissent négocier leurs propres travaux ensemble. Elle peut également développer le côté sociocognitif.

« La coévolution renforce les attitudes réflexives entre les élèves. Elle repose avant tout sur un climat de confiance où le jugement de valeur est banni. »²⁵

« L'enseignant et l'élève peuvent alors discuter des points forts en vue d'un réinvestissement et des points faibles en vue d'une régulation. C'est à ce moment

²⁴<https://www.k12.gov.sk.ca/docs/francais/tronc/eval/html/a10.html#:~:text=D%C3%A9finition,l'ense%20mble%20de%20la%20classe.>

²⁵ <http://bla-bla.cycle3.pagesperso-orange.fr/evaluco.htm>

que l'élève prend également conscience de son attitude réaliste, pessimiste ou optimiste.»²⁶

5-6- les enjeux de co-évaluation en classe de FLE

Cette étape de l'évaluation n'est pas du tout facile entre les élèves, ces derniers ne maîtrisent pas les critères de l'évaluation pour juger le travail de son collègue, ainsi qu'ils croient qu'ils ne sont pas compétents de la faire convenablement.

Les élèves trouvent beaucoup de difficultés à gérer cette étape à cause du manque de confiance en soi ainsi qu'ils n'ont pas d'expériences.

Il y a d'autres enjeux en les citant :

- Déclencher un conflit sociocognitif.
- Avoir un autre regard.
- Se mettre dans une optique d'intersubjectivité.

6-Les types d'évaluation

Il existe trois types d'évaluation qui se distinguent entre eux dans la période d'évaluation qu'elle soit (avant, pendant, après) le processus d'apprentissage.

6-1- L'évaluation diagnostique

Cette évaluation se fait au début de chaque séquence d'apprentissage, c'est une pratique ayant pour but de décontextualiser et uniquement dans lequel l'enseignant savoir les connaissances antérieures de ses élèves, sans prendre en considération les notes dans les résultats finaux. Ce type d'évaluation s'appelle aussi pronostique ou encore prédictive.

²⁶ François Cloutier. Université du Québec les effets d'une coévolution sur le degré de réalisme d'élèves de 5^e A.P. rapport de recherche présenté à l'université du Québec comme exigence partielle de la maîtrise en éducation, 1997

CHAPITRE II L'ÉVALUATION EN CLASSE DE FLE

Alors Noizet et Caverni expliquent que ce type d'évaluation comme suit : « *intervient lorsqu'on se pose la question de savoir si un sujet possède les capacités nécessaires pour entreprendre un apprentissage* »²⁷

6-2- L'évaluation formative

Cette activité se fait lors de l'apprentissage, c'est une pratique qui favorise la progression de l'apprenant sur les acquis.

Gérard Scallon a défini l'évaluation formative en tant qu'«*un processus d'évaluation continue ayant pour objet d'assurer la progression de chaque individu dans une démarche d'apprentissage, avec l'intention de modifier la situation d'apprentissage ou le rythme de cette progression, pour apporter (s'il y a lieu des améliorations ou des correctifs appropriés* »²⁸

Noizet et Caverni ont défini ce type d'évaluation comme suit : « *L'évaluation formative consiste, compte tenu d'un objectif pédagogique préalablement choisi et d'un programme d'apprentissage préalablement établi, à vérifier si l'élève progresse et s'approche de l'objectif.* »²⁹

6-3- L'évaluation sommative

Cette évaluation se fait par l'enseignant pour mesurer l'acquisition des compétences et des connaissances.

Selon les spécialistes, cette forme d'évaluation se base sur le passé elle s'effectue à la fin de l'action d'apprentissage et examine le savoir acquis pendant un semestre ou une année d'apprentissage pour vérifier les connaissances acquises par

²⁷ <https://www.guichetdusavoir.org/question/voir/28773>

²⁸ Scallon, cité par Rabéa BENAMAR et BELDJOURI SalmaYamouna, L'auto-évaluation en Faveur de L'Écrit au Collège Algérien, 2016

²⁹ <https://www.guichetdusavoir.org/question/voir/28773>

l'apprenant après un ensemble de cours. Elle est mise en œuvre lors des épreuves et des attestations du niveau pour certifier qu'un niveau est atteint par l'élève et s'il a le droit de passer à un niveau supérieur que le sien.³⁰

À cet égard Claire Tardieu souligne que l'évaluation sommative est une « *évaluation périodique effectuée à la fin d'un parcours d'apprentissage (séquence ou ensemble de séquences) [...]. Elle informe l'élève ou le professeur sur un résultat, valide un niveau atteint. Elle peut jouer un rôle certificatif déterminant pour le passage dans la classe supérieur ou l'obtention d'un diplôme.* »³¹

7- Les problèmes rencontrés lors de l'évaluation

Au sein de l'enseignement apprentissage dans une classe il y a beaucoup d'enjeux que les enseignants et mêmes les apprenants rencontrés, en effet, enseigner sans évaluer est une illusion, aussi l'apprentissage sans auto-évaluation est assez difficile.

Cette activité peut mettre la pression sur les élèves, produire des sentiments de confusion et servir à la sélection.

Selon Lucie Mottier Lopez : « *L'évaluation fait pleinement partie de l'enseignement et de l'apprentissage. Enseigner sans évaluer les apprentissages des élèves est un leurre. Apprendre sans être capable de s'auto-évaluer est difficile pour ne pas dire impossible.* »³²

L'évaluation fait partie intégrante de l'enseignement et de l'apprentissage. Un enseignement qui n'évalue pas les apprentissages des élèves est une illusion. Apprendre sans auto-évaluation est difficile, voire impossible.

³⁰ Jean -Pierre CUQ et Isabelle GRUCA, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde, presse universitaire de Grenoble, Grenoble, 2005, p.210

³¹ Clair Tardieu, La didactique des langues en 4 mots – clés communication, culture, méthodologie, évaluation, ellipses, Paris, 2008, p.199.

³² <https://lepole.education/ecole-a-la-maison>

Conclusion

Nous concluons ce chapitre par dire que l'évaluation a un impact sur l'enseignement/apprentissage, sachant que son immanente réside dans l'utilisation correcte par l'enseignant et même par l'apprenant est un aspect essentiel dans la progression des acquis, l'esprit critique et surtout l'estime de soi et la confiance en soi dans le but de conduire nos apprenants à améliorer leurs apprentissages.

CHAPITRE III

LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

« Un enseignement qui n'enseigne pas à se poser des questions est mauvais »

Paul Valéry

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

« Un enseignement qui n'enseigne pas à se poser des questions est mauvais »

Paul Valéry

Introduction

Dans ce troisième chapitre, nous tenterons de traiter les stratégies d'enseignement en classe de FLE, en citant les méthodes, les types de questions, les méthodes d'enseignement ainsi que les approches récentes.

Nous avons par ailleurs trouvé que l'intitulé de ce chapitre a un lien avec notre thème de recherche, et pour cela nous avons l'intégré.

1- Méthodes d'évaluation

Il existe plusieurs méthodes d'évaluation, on en a les modalités d'évaluation, les stratégies d'évaluation et les pratiques d'évaluations en classe, les outils d'évaluation des apprentissages sur le degré d'atteinte des étudiants.

Des auteurs ont divisé les méthodes d'évaluation en deux catégories :

« Alternatives ou nouvelles et traditionnelles. Birenbaum (1996) a recensé plusieurs synonymes des termes méthode d'évaluation alternative ou nouvelle: « performance assissent, authentique assissent, direct assissent, constructive assissent, incidental assissent, informal assissent, balanced assissent, curriculum-embedded assessment, curriculum-based assessment »

Récemment, il y a de nouvelles méthodes d'évaluation dans le milieu scolaire et académique: la résolution de problèmes, l'étude de cas, le projet et le portfolio.

Nous constatons donc qu'il a des méthodes traditionnelles (l'examen écrit, l'essai, le test à choix multiples) et des méthodes nouvelles (le portfolio, l'étude de cas...)

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

2- Les types de questions

Question désigne une demande qu'une personne fait afin de s'éclairer, de s'informer sur quelque chose.

J.P. Cuq a défini la question comme suit : « *la question est un acte de parole exprimer de manière orale, écrite, graphique ou gestuelle par lequel l'enseignant sollicite une réponse verbale d'un apprenant* ».

Le professeur peut préparer à l'éveil des questions de plusieurs types, qui sauront poursuivre la discussion et permettre aux étudiants de proposer, d'argumenter et de justifier de leurs hypothèses et solutions.

Il s'agit plusieurs types de questions :

A- Questions ouvertes : sont beaucoup profitable que les questions fermées, elles commencent par un adverbe interrogatif : comment ? Pourquoi ? Etc.

B- Questions fermées : ce sont des questions qui commencent par un verbe ou un verbe auxiliaire elles sont pratiques pour guider les entretiens. A titre exemple : êtes-vous d'accord avec le système éducatif en Algérie ?

C- Questions de contrôle : elles servent à contrôler les informations ont été bien comprises, elles conviennent aussi pour terminer les entretiens.

D- Questions réflexives :

« Elles mènent la personne interrogée à réfléchir à sa pratique en essayant de comprendre et d'analyser ce qu'elle pense et ce qu'elle fait. Cette personne réalise une forme d'autoévaluation ou d'autocritique de ses façons d'agir. Elle tente de dégager ses difficultés et ses facilités, ses cohérences et ses incohérences et surtout, elle tente de se regarder réfléchir sur ses pensées et sa pratique. »

E- Questions métacognitives:

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

Ce type de questions amène l'étudiant interrogé à porter un regard sur son apprentissage, cet étudiant peut être placé dans situation d'apprentissage. Il pourrait exprimer tout ce qui se passé dans sa tête.

3- Les critères de consignes

La consigne est une activité par laquelle on amène les étudiants à travers un processus intellectuel, à accomplir une action ou une tâche. Elle conduit à la réalisation d'un travail soit écrit soit oral.

Il s'agit deux critères de consignes en les expliquant brièvement dans les lignes suivantes :

3-1- Les critères de réalisation

Ils s'appellent aussi les critères procéduraux sont des consignes données aux étudiants à acquérir un savoir-faire en développement une capacité. Ils peuvent permettre à l'étudiant de son auto évaluation.

3-2 - Les critères d'évaluation

Il s'agit de la qualité d'un développement aisément compréhensible par sa netteté et sa précision, grâce à des questions explicites, des définitions détaillées, des exemples précis et des formulations sans ambiguïtés.³³

4. Le niveau de formulation

Le niveau de formulation se fonde sur l'idée que la construction des connaissances, comme le langage, procède par étapes vers plus d'abstraction. L'acquisition d'un vocabulaire spécifique, adapté à l'élève, est donc nécessaire. Pour autant, il ne s'agit

³³ <https://www.collegeahuntsic.qc.ca/criteres-devaluation>

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

pas de faire évoluer les formulations pour elles-mêmes, mais bien la structure cognitive qui sous-tend ces formulations.³⁴

Il existe différentes formulations d'un savoir qui vont concerner pas seulement le niveau cognitif de l'étudiant, mais la nature du problème étudié lors de la séance.

5-Méthodes d'enseignement

Il existe cinq stratégies d'enseignement, en les citant avec des explications brèves :

5-1- L'enseignement direct

Cette stratégie est axée principalement sur l'enseignant. Elle est très comprise des méthodes comme l'enseignement explicite, les exercices, les exposés, etc.

Certains soulignent que : « La stratégie de l'enseignement direct sert à informer ou à développer progressivement certaines habiletés chez les élèves. Elle est également fort utile pour présenter d'autres méthodes d'enseignement ou pour faire participer activement les élèves à l'acquisition de connaissances. »

L'enseignement direct est déductif : il est utilisé par les enseignants c'est-à-dire ceux qui dirigent l'enseignement en classe.

5-2- L'enseignement indirect

Ce type d'enseignement peut prendre beaucoup de termes comme: la résolution de problèmes, la prise de décision, l'enquête et la découverte, etc.

L'enseignant utilise ces termes indifféremment pour que nous puissions dire que c'est un enseignement indirect.

Certains auteurs confirment que l'enseignement indirect demande aux élèves d'observer, de faire des recherches, de tirer des conclusions à partir de données ou de formuler des hypothèses.

³⁴ <http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/le-niveau-de-formulation-d-une-notion>

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

Cette stratégie tire parti de la curiosité des élèves, en les encourageant à trouver d'autres solutions ou en les aidant à résoudre des problèmes. Elle est souple, en ce sens qu'elle permet aux élèves d'étudier diverses possibilités et atténue la crainte qui se rattache à la possibilité de mal répondre à une question. L'enseignement indirect favorise également la créativité et le développement des compétences dans le domaine des relations personnelles. Il est fréquent que les élèves comprennent mieux les documents et les idées étudiés et soient mieux capables de tirer parti de ces connaissances.

Il est le contraire de l'enseignement direct, dans ce type l'enseignant n'est plus de diriger mais de faciliter et de conseiller.

5-3- L'enseignement interactif

C'est un enseignement qui base sur le partage et la discussion, il motive l'élève à interagir en classe, Seaman et Fellenz (1989) pensent que la discussion et le partage permettent aux élèves de « *réagir aux idées, à l'expérience, aux raisons et aux connaissances de leur enseignant ou enseignante ou de leurs pairs et leur permettent de penser et de sentir de façon différente* » (p.119)

Les apprenants peuvent apprendre grâce à leurs confrères ou à l'enseignant à développer les habiletés sociales, à développer des arguments rationnels.

À titre d'exemple d'enseignement interactif, les jeux de rôle, l'apprentissage par groupe, la discussion et les débats...

5-4- L'apprentissage expérientiel

Cette apprentissage est inductif : il est axé beaucoup plus sur l'apprenant et les activités, il y a deux éléments sont indispensables à l'efficacité de cet apprentissage : la réflexion personnelle et l'application aux contextes. Certains théoriciens ont défini l'apprentissage expérientiel en tant que :

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

« L'apprentissage expérientiel est une stratégie efficace si les élèves doivent acquérir directe ou pratique avant de faire un apprentissage à partir des images ou un apprentissage par les symboles (par exemple en écoutant parler l'enseignant ou l'enseignante). Par rapport aux méthodes qui font parler, lire ou observer les élèves (McNeil et Wiles, 1990), l'apprentissage expérientiel accroît considérablement la faculté de comprendre et de retenir. Les élèves sont généralement plus motivés lorsqu'ils font quelque chose ou, mieux encore, lorsqu'ils s'instruisent mutuellement en décrivant ce qu'ils font. »

D'après cette définition nous pouvons dire que ce type d'apprentissage est plus efficace si les apprenants doivent acquérir directement, ou à partir des illustrations...

5-5- L'étude indépendante

Etude indépendante encourage chez l'apprenant l'initiative personnelle, la confiance en soi, l'estime de soi et l'auto-perfectionnement.

Nous voudrions saisir toute l'importance de l'étude indépendante dans la citation suivante :

« L'apprentissage autonome a des implications dans le domaine de la prise de décision, car les individus sont censés analyser des problèmes, réfléchir, prendre des décisions et agir selon l'objectif qu'ils se seront fixé. Pour pouvoir prendre la responsabilité de leur vie à une époque de changements sociaux aussi rapides, les élèves ne devront jamais cesser d'apprendre. Comme la plupart des aspects de la vie de tous les jours sont sans doute appelés à changer profondément, l'apprentissage autonome devrait permettre aux individus de mieux s'adapter aux contraintes qu'imposent le travail, la famille et la société. »³⁵

³⁵ Ministère de l'Éducation de la Saskatchewan, 1988, p.53

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

L'étude indépendante conduit l'apprenant à assumer la responsabilité de leur propre apprentissage.

6-Approche par compétences :

L'approche par compétence a été introduite en Algérie depuis 2003, elle s'avère être l'aboutissement des approches précédentes, suite à la récente réforme du système éducatif instauré par le ministère de l'éducation nationale, elle est basée sur les compétences à installer et de meilleur rendement de la part des apprenants et des enseignants et sur la meilleure maîtrise des contenus à enseigner.

Jacques Tardif souligne que : *Dans la démarche par compétences, c'est à l'élève de fournir les preuves de son apprentissage, du développement de son savoir, son savoir-faire et son savoir-être. On peut avoir recours à plusieurs méthodes : auto-évaluation, portfolio ou dossier d'apprentissages réalisés intégralement par l'apprenant.*³⁶

Nous avons compris que cette approche a pour objectif que l'apprenant de déployer son apprentissage et ses savoirs, à savoir ; savoir-faire et savoir-être.

7-Approche communicative :

Appelée approche notionnelle-fonctionnelle ou approche cognitive, cette approche s'est développée au début des années 1970 a pour objectif apprendre à faire et à communiquer dans les situations de la vie courante. Elle donne la priorité à l'oral, passage à l'écrit très rapide.

Dans l'approche communicative, la centration se fait sur l'élève étant l'acteur principal dans le processus d'apprentissage.

³⁶ <https://www.pass-education.fr/jacques-tardif-l-approche-par-competences-un-changement-de-paradigme/#:~:text=Dans%20la%20d%C3%A9marche%20par%20comp%C3%A9tences,r%C3%A9alis%C3%A9s%20int%C3%A9gralement%20par%20l'apprenant.>

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

Cette approche conserve l'apprenant en milieu scolaire y compris les exercices des jeux de rôle, elle rend l'apprenant un joueur. L'approche communicative utilise la langue pour établir la communication, une visée par excellence.

8- Approche actionnelle

Cette approche prônée par le cadre Européen commun de référence (Le CECR), apparue lors des années 2001, elle voit l'utilisation de la langue est celle qui préside à l'apprentissage, l'élève y recourt pour réaliser des tâches scolaires et extrascolaires. Elle base sur l'oral qu'à l'écrit surtout les débutants.

La perspective actionnelle considère l'élève comme un acteur social. L'accent est mis sur la co-action et le travail collaboratif c'est-à-dire en groupe.

C. Puren (2009) souligne que : *« on agit ensemble. Le groupe d'apprenants est une ressource d'importance, d'entraide et d'échange d'idées et d'opinions, même de savoirs. C'est l'agir social tant dans la classe que dans la société »*

Elle incite l'apprenant en dehors de la classe, elle met aussi l'apprenant dans la position d'utilisateur de langue. Selon le CECR : *« la capacité de comprendre et d'exprimer du sens en produisant et en reconnaissant des phrases bien formées selon les principes constituant la grammaire de la langue et non de les mémoriser et de les reproduire comme des formels toutes faites »*³⁷

Cette approche permet aux apprenants le travail coopératif, de ce fait elle développe leur compétence sociale.

37-<https://journals.openedition.org/rfp/1165?gathStatIcon=true>

CHAPITRE III : LES STRATEGIES D'ENSEIGNEMENT EN CLASSE DE FLE

Conclusion

Au terme de tout ce qui a été écrit, nous pouvons dire que le rôle des stratégies et les démarches d'enseignement en classe de FLE, n'est pas enseigner la langue mais plutôt enseigner la langue en rendant l'apprenant un acteur social. L'enseignement par les méthodes et les stratégies a un impact sur l'apprenant.

On peut par ailleurs dire que l'enseignement est un art, en effet l'enseignant n'est autre qu'un artiste sur l'estrade.



PARTIE II

CADRE

METHODOLOGIQUE ET

PRATIQUE

CHAPITRE I

CADRE

METHODOLOGIQUE

ET PRATIQUE

« La connaissance s'acquiert par l'expérience, tout le reste n'est que de l'information »

Albert Einstein

CHAPITRE I : CADRE METHODOLOGIQUE ET PRATIQUE

*« La connaissance s'acquiert par
l'expérience, tout le reste n'est que de
l'information »*

Albert Einstein

Introduction

Dans cette partie méthodologique et pratique, nous tenterons dans le premier chapitre de présenter l'enchaînement de notre étude, notre outil d'investigation et de justifier notre choix, et dans le second chapitre nous allons analyser les résultats obtenus lors de notre enquête.

Pour mieux mener notre travail de recherche qui consiste à voir les prestations des étudiants par l'évaluation de leurs enseignements au département de français à l'université de Laghouat, nous avons mené une enquête auprès des étudiants qui vont nous donner quelques prestations qui peuvent être bénéfiques.

1-Définition du questionnaire :

Un questionnaire est une technique de collecte de données quantifiables sous la forme d'une série de questions posées dans un ordre précis. Les questionnaires sont des outils fréquemment utilisés en sciences sociales et humaines.

« Le questionnaire a pour fonction principale de donner à l'enquête une extension plus grande et de vérifier statistiquement jusqu'à quel point sont généralisables les informations et hypothèses préalablement constituées ». (Combessie, 2007).³⁸

Il permet aussi de récolter beaucoup de témoignages ou d'opinions. Les informations obtenues peuvent être analysées à travers des tableaux statistiques ou des graphiques.

1- ³⁸ <https://www.scribbr.fr/methodologie/questionnaire>

CHAPITRE I : CADRE METHODOLOGIQUE ET PRATIQUE

2. Présentation de l'outil d'investigation

2.1. Choix du public enquêté

A-description des participants

Notre thème de recherche qui s'intitule « évaluation des enseignements par les étudiants de la première année master (option didactique des langues étrangères) au département de français à Laghouat ». Notre questionnaire a été destiné aux étudiants de la 1^{ier} année master - option didactique des langues étrangères -

Dans l'objectif d'affirmer ou infirmer nos hypothèses, nous avons amené de nous appuyer sur le questionnaire pour nous faciliter l'accès aux avis de notre public cible.

B- Pourquoi ce public ?

Nous avons choisi de travailler avec ce public afin d'obtenir des réponses justes à notre thème c'est pourquoi nous avons interrogé les étudiants de la 1^{ère} année master car ils sont mieux placés pour le faire grâce à leurs connaissances avancées par rapport aux autres niveaux.

2.2. Choix de l'outil d'investigation

Ce questionnaire que nous avons élaboré est pour objectif de savoir la prestation des étudiants vers leur apprentissage.

3-Description du questionnaire

Le questionnaire commence par des questions standards sur l'âge et le sexe.

La première question cherche à connaître la satisfaction concernant la formation hybride c'est-à-dire l'enseignement en présentiel et l'enseignement en distanciel.

CHAPITRE I : CADRE METHODOLOGIQUE ET PRATIQUE

La deuxième question a pour objectif de voir l'impression des étudiants sur les interactions en ligne c'est-à-dire la participation et les échanges entre eux et leur professeur.

La troisième question s'intéresse à l'enseignement de l'expression orale et écrite à travers la plateforme Moodle.

Le but de la quatrième question est de savoir l'articulation entre les savoirs dispensés et les compétences à installer.

L'objectif principal de la cinquième question est de connaître le dispositif de l'évaluation des compétences : barème, modalités, grille d'évaluation. Etc.

La sixième et la septième question sont des questions ouvertes, elles ont pour objectif de collecter les avis des étudiants sur les points forts et les points perfectibles de la formation.

La huitième question vise à savoir les avis des étudiants sur les supports pédagogiques : ressources textuelles, ressources numériques, ressources électroniques.

La neuvième question consiste à prendre la vision des étudiants sur les enseignements dispensés en ligne à travers le Moodle.

La dixième question est pour but de chercher les points de vue des étudiants sur les offres de la plateforme Moodle.

La onzième question est axée sur disponibilité des documentations nécessaire au niveau de la bibliothèque de l'université.

La douzième et la treizième question s'intéressent à la qualité d'accompagnement méthodologique et la qualité d'accompagnement métacognitif que les étudiants préfèrent.

CHAPITRE I : CADRE METHODOLOGIQUE ET PRATIQUE

La dernière question est basée sur l'aspect socio-affectif lors de la formation des étudiants c'est à dire les relations positives entre eux et leurs professeurs.

A. Les conditions de passation du questionnaire et la collecte des réponses

Afin de faire distribuer notre questionnaire et d'obtenir le maximum des réponses possibles, nous avons opté pour un questionnaire diffusé en ligne sur GOOGLE FORM qui nous permet à son tour de raccourcir les distances en nous assurant le contact avec les étudiants de notre département lors des vacances.

Nous avons exploité les réseaux sociaux comme le FACEBOOK, INSTAGRAM. Etc., pour diffuser notre questionnaire.

La collecte des réponses s'est faite automatiquement sur GOOGLE FORM, qui par la suite, nous accomplit la tâche de calculer des statistiques.

B. Le problème de non-réponse

Certes, nous avons eu des réponses de la part de pas mal d'étudiants, mais la moitié des étudiants contactés n'ont pas répondu à notre questionnaire.

CHAPITRE II

LE CADRE D'ANALYSE

« Je ne cherche pas à connaître les réponses, je cherche à comprendre les questions ».

Confucius

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

« Je ne cherche pas à connaître les réponses, je cherche à comprendre les questions ».

Confucius

Introduction

Dans le but de confirmer ou infirmer nos hypothèses concernant l'utilisation de l'évaluation des enseignements par les étudiants de la 1^{ère} année Master (didactique des langues étrangères). Nous avons proposé une enquête destinée aux étudiants de français du département.

Ce questionnaire proposé porte sur la formation des étudiants au niveau de département, ainsi les points forts et les points à améliorer, en basant beaucoup plus sur la formation hybride. Etc. Nous avons donné suffisamment de temps aux étudiants pour qu'ils puissent répondre d'une façon claire et précise à notre questionnaire et de nous fournir tous les informations et les données susceptibles d'enrichir d'avantage notre travail de recherche.

1-Selon le sexe

Graphe n°: 01

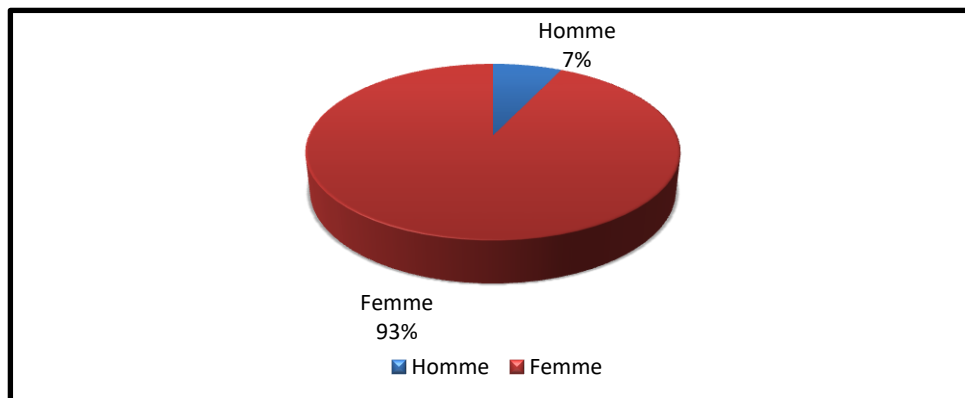


Figure 1: le sexe.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Analyse et commentaire

La lecture de l'histogramme nous fait remarquer que 93% des étudiants sont de sexe féminin, alors que 7% sont de sexe masculin. Donc, nous constatons que la majorité de ces étudiants sont des femmes.

2-Selon l'âge :

Graphe n° : 02

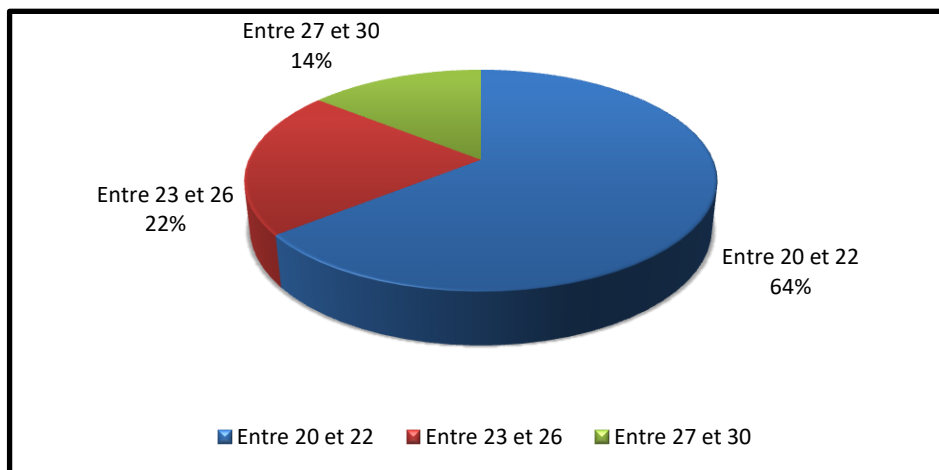


Figure 2; l'âge.

Analyse et commentaire

Le résultat obtenu montre que 64% des étudiants ont entre 20 ans et 22 ans, alors que 22% ont entre 23 ans et 26 ans, cependant, 14% sont des étudiants plus âgés par rapport à le cursus universitaire dont l'âge varie entre 27 ans et 30 ans, nous constatons alors que cette diversité d'âge nous aide à recueillir différentes opinions de la part de trois différents d'âge.

Question n° : 01

Globalement, êtes-vous satisfait de la formation hybride ?

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Graphe n°: 03

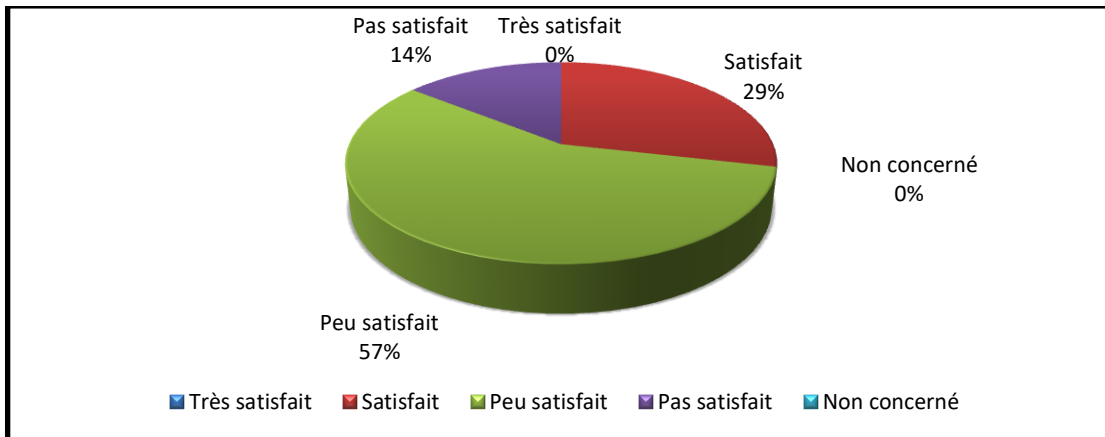


Figure 3 : la satisfaction de la formation hybride.

Analyse et commentaire

Nous remarquons que 57% des étudiants sont peu satisfaits de la formation hybride, tandis que 29% sont satisfaits de cette formation, alors que 14% ne sont pas satisfaits.

Donc, on comprend que la plupart des étudiants favorise la formation en présentiel, parce qu'ils comprennent mieux qu'un enseignement en distanciel.

Question n°: 02

Êtes-vous satisfait de la qualité des interactions en ligne ?

Graphe n°: 04

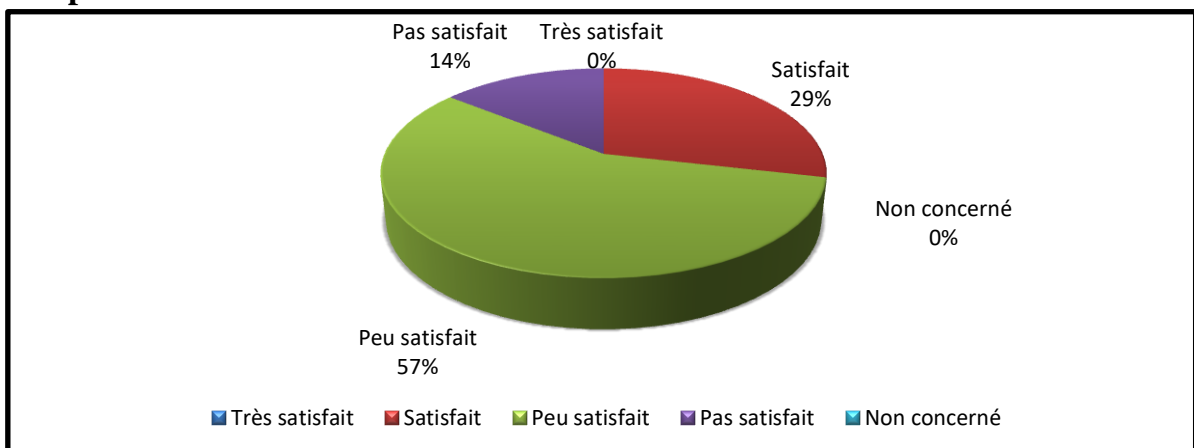


Figure 4: la satisfaction de la qualité des interactions en ligne.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Analyse et commentaire

D'après l'histogramme, nous remarquons que 57% des étudiants sont peu satisfaits de la qualité des interactions en ligne, de l'autre coté 29% sont satisfaits de ces interactions, et 14% ne sont pas satisfaits.

Alors, nous constatons que la majorité n'est pas unanime avec les interactions en ligne, car ceux qui ont utilisé le Moodle ne sont pas nombreux ainsi que les professeurs ne sont pas intéressés par les interactions à travers la plateforme

Question n°: 03

Êtes-vous satisfait de l'enseignement de l'expression orale et écrite en ligne ?

Graphe n°: 05

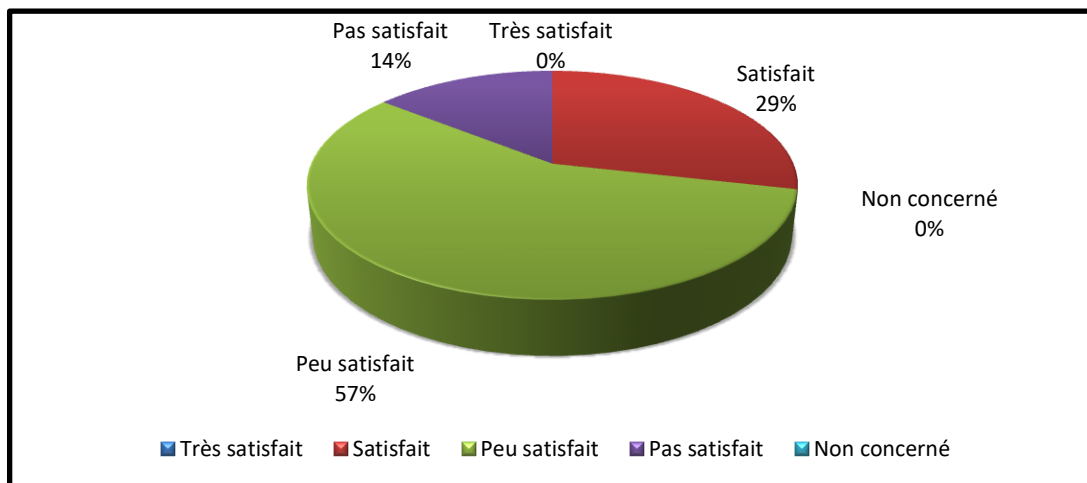


Figure 5: la satisfaction de l'enseignement de l'expression orale et écrite en ligne.

Analyse et commentaire

D'après le résultat obtenu, nous observons que 57% des étudiants sont peu satisfaits de l'enseignement de l'expression orale et écrite en ligne, et 29% sont satisfait de cet enseignement, par contre 14% ne sont pas satisfait.

Donc, on constate que les étudiants ne sont pas d'accord avec l'enseignement de ces modules en distanciel, parce que les deux compétences (discursive et scripturale) n'ont pas été installées.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Question n°: 04

Êtes-vous satisfait de l'articulation entre les savoirs dispensés et les compétences à installer ?

Graphe n°: 06

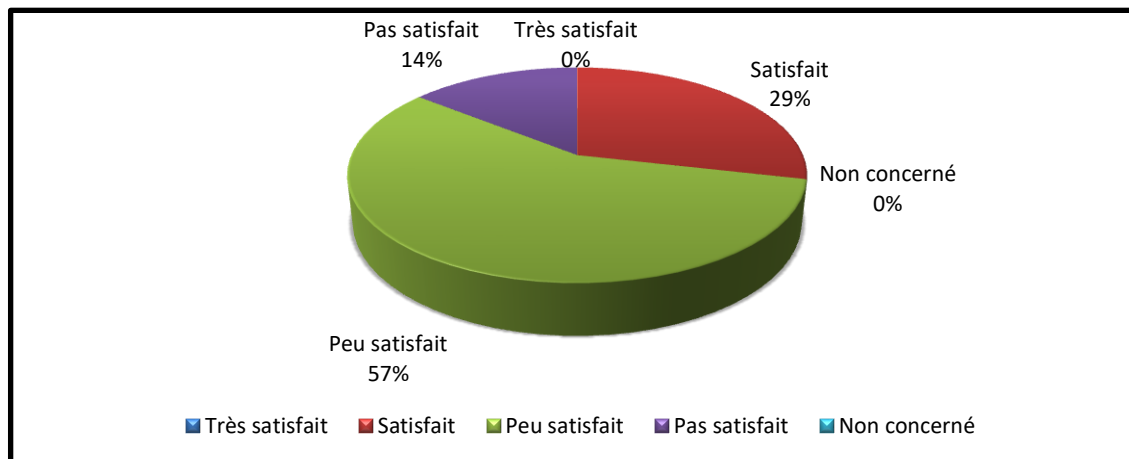


Figure 6: la satisfaction de l'articulation entre les savoirs dispensés et les compétences à installer.

Analyse et commentaire

D'après l'histogramme, nous remarquons que 57% des étudiants sont peu satisfaits par l'articulation entre les savoirs dispensés et les compétences à installer, tandis que 29% sont satisfait, cependant 14% ne sont pas satisfaits.

Donc nous constatons que la plupart des étudiants ne trouvent pas une bonne articulation entre les savoirs dispensés et les compétences installées. Nous pouvons dire que les compétences n'ont pas été installées avec les savoirs.

Question n°: 05

Êtes-vous satisfait du dispositif de l'évaluation des compétences : barème, modalités, grille d'évaluation ?

Graphe n° : 07

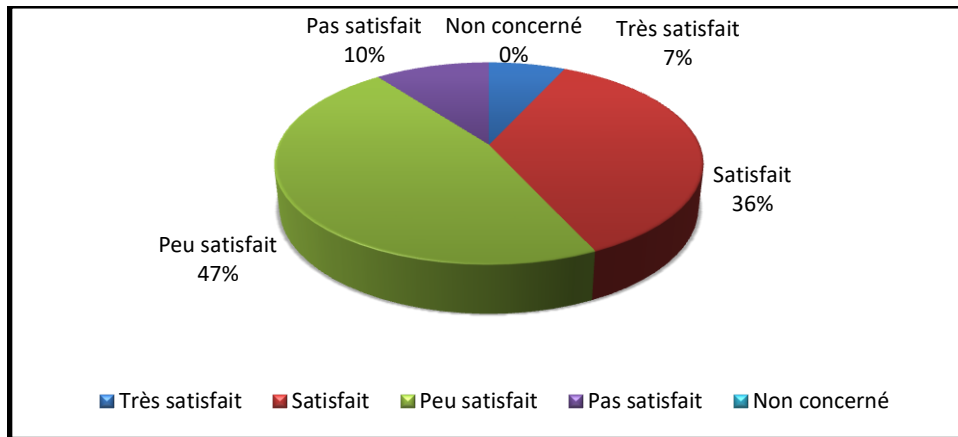


Figure 7: la satisfaction du dispositif de l'évaluation des compétences : barème, modalités, grilles d'évaluation.

Analyse et commentaire

En suivant le résultat obtenu, nous trouvons que 47% des étudiants sont peu satisfait tout ce qui concerne l'évaluation des compétences, alors que 36% sont satisfaits de cette évaluation, et il y a 10% ne sont pas satisfaits, et le dernier pourcentage qui représente 7% des étudiants qui ne sont pas concernés.

D'après cette analyse, nous pouvons dire que les étudiants sont répartis en deux catégories qui se rapprochent, la première catégorie supporte l'évaluation des compétences au sein de son apprentissage, mais la seconde catégorie supporte un peu cette activité. En constatant aussi qu'il n'y a aucun impact de cette activité sur les étudiants.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Question n°: 06

Quels sont les points forts de cette formation ?

Nombre d'étudiants	Quels sont points forts de cette formation ?
Etudiant 01	L'amélioration de l'oral.
Etudiant 02	De rendre les informations plus facile et accessible.
Etudiant 03	Cette démarche permet aux enseignements d'avoir un retour des étudiants sur l'organisation et les supports de cours, les méthodes pédagogiques et l'évaluation des apprentissages.
Etudiant 04	Le faite d'étudier à distance
Etudiant 05	La facilité de l'information est a notre disposition mais la comprendre on trouve des difficultés.
Etudiant 06	l'évaluation éclaire les enseignants sur ce que les élèves comprennent et leur permet de planifier et d'orienter l'enseignement tout en fournissant une rétroaction utile aux élèves.
Etudiant 07	Faciliter l'apprentissage à l'étudiant et fournir du temps et ce que l'apprenant ne s'ennuie pas.
Etudiant 08	Je n'ai vu aucun point fort.
Etudiant 09	<ol style="list-style-type: none"> 1- elle permet d'alterner entre présentiel et distanciel. 2- Elle offre plus de flexibilité. 3- Apprendre et gagner de temps de l'argent. 4- Amélioration a l'accès à l'apprentissage. 5- Réduction de l'absentéisme étudiant 6- Atteindre une plus grande audience.
Etudiant 10	Je ne sais pas.
Etudiant 11	Les activités pédagogiques.
Etudiant 12	Nous pouvons suivre notre étude tous les moments et dans toutes les situations.
Etudiant 13	<ol style="list-style-type: none"> 1- Apprendre à nos propres façons.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

	2- Suivre les cours à nos programmes (plus de temps)
Etudiant 14	Exploitation du temps.
Etudiant 15	Il n'y a aucun point fort et je préfère celle en présentiel.
Etudiant 16	<ol style="list-style-type: none"> 1- Amélioration des résultats. 2- Diminution des coûts pour les étudiants grâce à la réduction des frais de déplacement et autres. 3- Atténuation du sentiment d'isolement que beaucoup d'étudiants ressentent lorsque les cours sont entièrement donnés en ligne 4- Apprentissage collaboratif possibilité de discuter en ligne et en personne avec les collègues de classe.
Etudiant 17	Aucun point fort.
Etudiant 18	<ol style="list-style-type: none"> 1- Amélioration de la qualité des interactions entre étudiants et professeurs. 2- Mise à jour des approches d'enseignement et d'apprentissage de façon à améliorer leur efficacité et leur utilité. 3- Base pédagogique solide pour un apprentissage actif et soutenu. 4- Environnement d'apprentissage plus dynamique.
Etudiant 19	L'étude en classe on comprend mieux que l'étude en lignes parce que en ligne parfois on ne comprend pas.
Etudiant 20	Permettre aux étudiants d'étudier par leurs propres rythmes.
Etudiant 22	Exploitation du temps.
Etudiant 23	Je pense qu'il n'y a pas de points forts.
Etudiant 24	Rend l'étudiant actif.
Etudiant 25	<ol style="list-style-type: none"> 1- Meilleure façon de répondre aux besoins multiples des étudiants. 2- Souples et plus de temps de réflexion lors des activités en ligne. 3- Apprentissage collaboratif possibilité de discuter en ligne et en personne avec les collègues de classe ; les assistants

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

	d'enseignement et leurs professeurs.
Etudiant 26	1- Engagement cognitif et comportemental affectif. 2- Développent les apprentissages en profondeur. 3- Préparation pédagogique en amont très importante. 4- La formation hybride est un fin en soi.
Etudiant 27	1- Expérience positive et attitude favorable. 2- Facilite l'introduction de la pédagogie participative. 3- Rendre l'enseignant plus individuel. 4- La liberté d'action autonomie.
Etudiant 28	Aucun point fort.

Tableau 1: les points forts de la formation.

Analyse et commentaire

Cette question est ouverte et selon les réponses données, la majorité des étudiants confirment que cette formation a des points forts, et il y a d'autres qui estiment qu'il n'y aucun point fort.

Ces résultats nous permettent de dire que la formation des étudiants est plus forte au département de français, beaucoup plus dans le cadre pédagogique.

Question n°: 07

Quels en sont les points perfectibles ?

Nombre d'étudiants	Quels en sont points perfectibles ?
Etudiant 01	Plus d'interaction en utilisant le zoom par exemple, non seulement les cours écrits.
Etudiant 02	Développement plus cette formation.
Etudiant 03	Beaucoup d'informations.
Etudiant 04	Améliorer la technologie.
Etudiant 05	Améliorer la formation.
Etudiant 06	Aucun point.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Etudiant 07	Améliorer la base pédagogique faible pour un apprentissage.
Etudiant 08	Aucun point.
Etudiant 09	Tout est bien.
Etudiant 10	Pas de points à améliorer.
Etudiant 11	L'évaluation consiste à juger les infos, le niveau, les capacités de l'apprenant.
Etudiant 12	Si on revient à la formation ancienne, ça sera beaucoup mieux.
Etudiant 13	Tous les points de cette formation sont à la hauteur.
Etudiant 14	Développer la plateforme Moodle.
Etudiant 15	Améliorer la qualité des interactions en ligne.
Etudiant 16	Les points de cette formation sont bons.
Etudiant 17	En utilisant le Google Met par exemple, non seulement le Moodle.
Etudiant 18	Aucun point à améliorer.
Etudiant 19	L'amélioration de l'accès internet.
Etudiant 20	La compétence discursive.
Etudiant 22	La relation entre les enseignants et les étudiants.
Etudiant 23	Tout est fort.
Etudiant 24	Aucun point.
Etudiant 25	Les écrits universitaires – exposé, avant-projet.
Etudiant 26	Consacrer beaucoup de temps pour la formation en présentiel.
Etudiant 27	Aucun point.
Etudiant 28	La compétence de l'écrit.
Etudiant 29	L'oral
Etudiant 30	La grammaire

Tableau 2: les points perfectibles de la formation.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Analyse et commentaire

Selon les réponses données de la part des étudiants nous remarquons que la plupart des étudiants sont unanimes avec la formation en répondant qu'il n'y a aucun point à améliorer, par contre les autres trouvent que la formation est insuffisante en améliorant par les suggestions suivantes : Améliorer la base pédagogique faible pour un apprentissage, Les écrits universitaires – exposé, avant-projet, consacrer beaucoup de temps pour la formation en présentiel, etc.

Les réponses données nous permettent de dire que la formation des étudiants est à la hauteur, mais elle a besoin d'amélioration surtout au niveau de la pédagogie, tandis que les autres disciplines sont bonnes.

Question n°: 08

Êtes-vous satisfait de la qualité des supports pédagogiques : ressources textuelles, ressources numériques, ressources électroniques ?

Graphe n°: 08

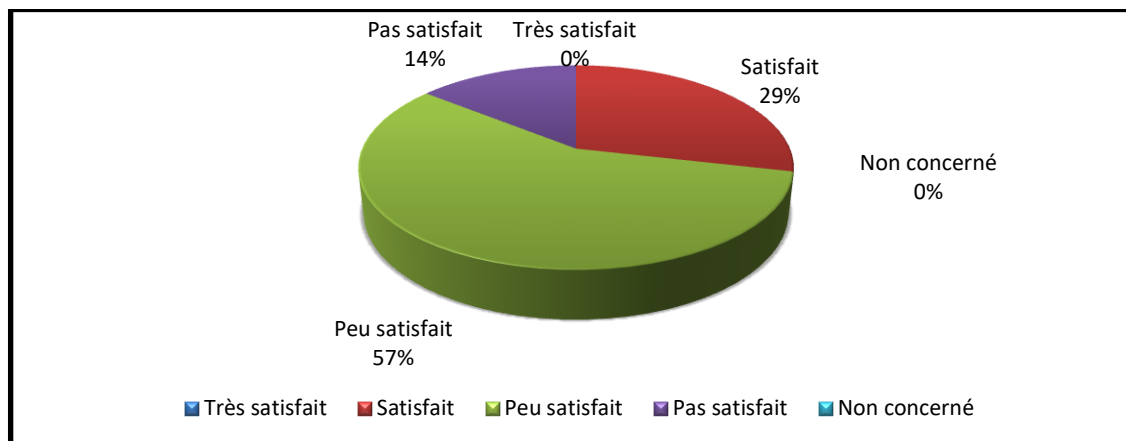


Figure 8: la satisfaction de la qualité des supports pédagogiques: ressources textuelles, ressources numériques et ressources électroniques

Analyse et commentaire

D'après la lecture de cet histogramme, on remarque que 57% des étudiants chercheurs sont peu satisfaits tout ce qui concerne la qualité des supports pédagogiques. Et 29% sont satisfaits, et les restants représentent 14% des étudiants ne sont pas satisfaits.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Ce que nous constatons d'après cette analyse qu'il a deux avis proches, le premier avis veut nous dire qu'il y a des supports pédagogiques mais ils ne sont pas à nos attentes, et le second avis veut nous dire que ces supports sont à la hauteur. Et les autres ne sont pas satisfaits.

Alors, nous voudrions dire que les supports au niveau de département sont souvent disponibles lors de la séance.

Question n°: 09

Êtes-vous satisfait des enseignements dispensés en ligne ?

Graphe n°: 09

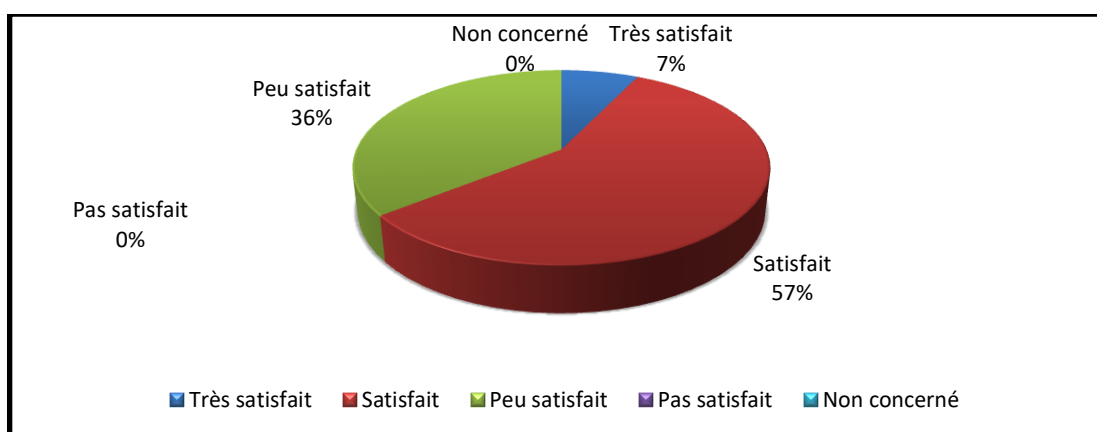


Figure 9: la satisfaction des enseignements dispensés en ligne.

Analyse et commentaire

À travers les réponses données, nous remarquons que 57% des étudiants sont satisfaits par les enseignements dispensés en ligne, alors que 36 % sont peu satisfaits, et 7 % ne sont pas concernés par ces enseignements en ligne.

D'après tout ce qui a été analysé, nous pouvons dire que l'enseignement en distanciel dispense des cours bénéfiques aux étudiants, tandis que les autres nous ont donné

D'autres prestations de cet enseignement. Aussi ces cours dispensés sont aux attentes des étudiants, ces derniers ne trouvent pas de problèmes à les comprendre.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Question n°: 10

Êtes-vous satisfait des offres de la plateforme Moodle ?

Graphe n°: 10

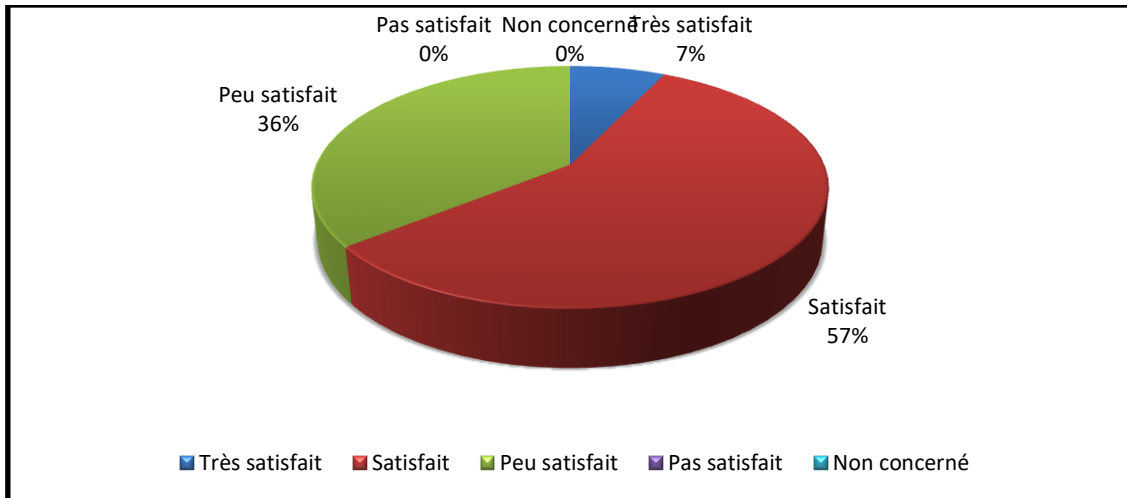


Figure 10: la satisfaction des offres de la plateforme Moodle.

Analyse et commentaire :

Selon la lecture de cet histogramme, nous observons que 57% des étudiants sont satisfait par les offres de la plateforme Moodle, alors que 36% sont peu satisfaits dont 7% ne sont pas concernés par cette plateforme.

Ce que nous avons analysé, nous a permis de dire que la majorité des étudiants sont intéressés par le Moodle c'est-à-dire en le suivant habituellement. Par contre les autres de temps à autre.

Et pouvant ajouter que la plateforme Moodle a répondu aux besoins des étudiants.

Question n°: 11

La documentation nécessaire (ouvrages de référence manuels et brochures) est-elle disponible au niveau de la bibliothèque de l'université ?

Nombre d'étudiants	La documentation nécessaire (ouvrages de référence manuels et brochures) est-elle disponible au niveau de la bibliothèque de l'université ?
Etudiant 01	Oui.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Etudiant 02	Oui, mais pas tous les documents.
Etudiant 03	Non.
Etudiant 04	J'ai fait des recherches.
Etudiant 05	Oui , ils sont disponibles.
Etudiant 06	Aucune idée.
Etudiant 07	Oui.
Etudiant 08	Non.
Etudiant 09	Non.
Etudiant 10	Non.
Etudiant 11	Oui, mais quelques documents.
Etudiant 12	Pas tous les documentent.
Etudiant 13	Oui.
Etudiant 14	Non du tout.
Etudiant 15	Oui. Je les ai trouvés.
Etudiant 16	Oui.
Etudiant 17	Non.
Etudiant 18	Pas trop.
Etudiant 19	Oui.
Etudiant 20	Non.
Etudiant 22	Non.
Etudiant 23	Non.
Etudiant 24	Non.
Etudiant 25	Oui.
Etudiant 26	Non, manque total.
Etudiant 27	Non, ils sont insuffisants.
Etudiant 28	Oui.
Etudiant 29	Non.
Etudiant 30	Non, jamais.

Tableau 3: la documentation nécessaire (ouvrages de référence manuels et brochures) au niveau de la bibliothèque.

Analyse et commentaire

Les étudiants qui ont répondu par "Non" sont de nombre 20 ce qui donne un pourcentage de 74%, par contre 10 de ces derniers ont répondu par "Oui" ce qui donne un taux de 26%

D'après les résultats obtenus, nous remarquons que les réponses les plus dominantes montrent nous que les documents nécessaires au niveau de la bibliothèque de l'université ne sont pas disponibles, en disant aussi que la bibliothèque n'a pas riche de documents que les étudiants nécessitent pour leur spécialité.

Question n°: 12

Êtes-vous satisfait de la qualité d'accompagnement méthodologique dont vous bénéficiez ?

Graphe n°: 11

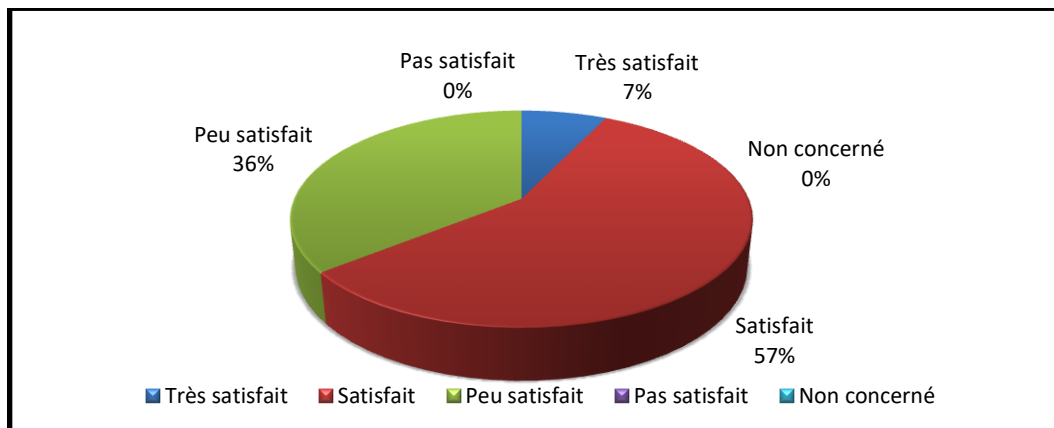


Figure 11: la satisfaction de la qualité d'accompagnement méthodologique dont les étudiants bénéficient.

Analyse et commentaire :

En suivant notre résultat, on remarque que les étudiants qui ont répondu par satisfait nous donnent un taux de 57%, tandis que les étudiants qui ont répondu par peu satisfait nous donnent un pourcentage de 36%, et les autres qui ont répondu par très satisfait montrent que 7%.

Nous constatons que la plupart des étudiants ne rencontrent aucune difficultés dans le cadre méthodologique.

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Question n°: 13

Êtes-vous satisfait de la qualité d'accompagnement métacognitif dont vous bénéficiez ?

Graph n° N : 12

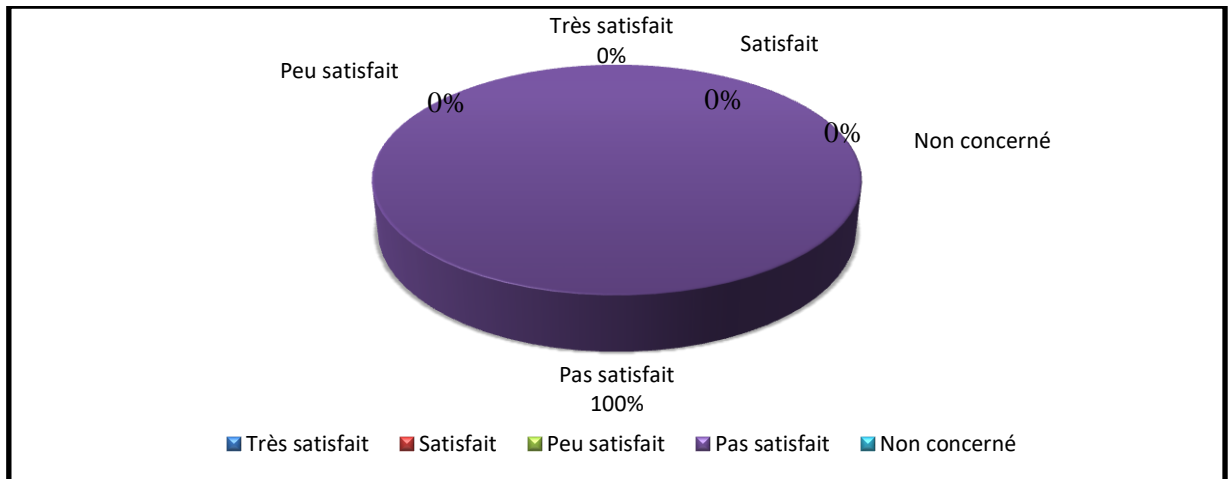


Figure 12 : la satisfaction de la qualité d'accompagnement métacognitif dont les étudiants bénéficient

Analyse et commentaire :

En remarquant que tous les étudiants ont répondu par pas satisfait donc le pourcentage est logiquement 100%.

En constatant que les étudiants souffrent de la qualité d'accompagnement de l'aspect métacognitif c'est à dire il n'y a pas d'information permettant une régulation de l'action.

Question n°: 14

Êtes-vous satisfait de l'aspect socio-affectif lors de votre formation ?

CHAPITRE II : LE CADRE D'ANALYSE

Graphe n°: 13

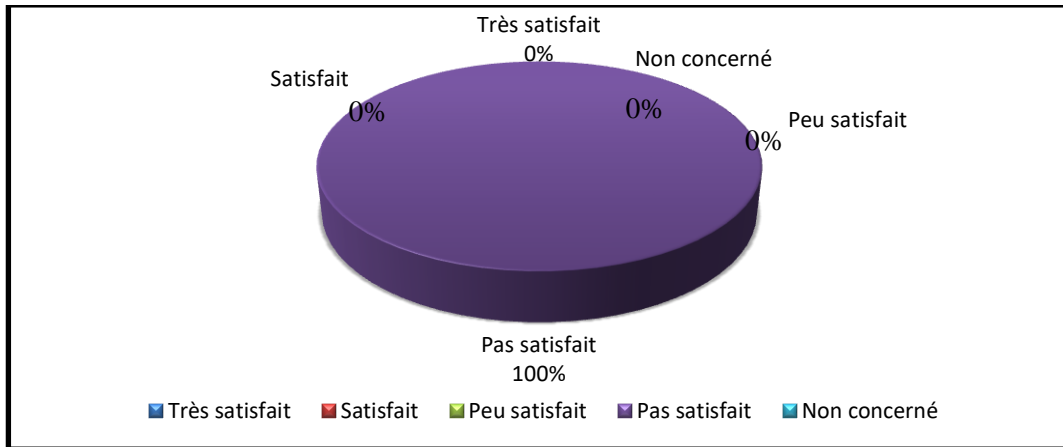


Figure 13: la satisfaction de l'aspect socio-affectif lors de la formation.

Analyse et commentaire

A travers le dernier graphe, nous remarquons que tous les étudiants ne sont pas satisfaits ce qui nous donne un taux de 100%.

D'après cette analyse, nous pouvons dire que le socio-affectif n'a pas un rôle au département de français selon les réponses que nous avons reçues de la part des étudiants. En ajoutant qu'il n'y a aucune relation entre l'enseignant-enseigné.

Conclusion

L'analyse du questionnaire que nous avons effectué, nous a permis de comprendre que les étudiants sont répartis en trois catégories, mais la plus dominante c'est la catégorie qui n'était pas satisfaite de cette formation elle-même et ses caractéristiques en tant qu'une formation supérieure.

Tout ce qui a été fait, nous pouvons aussi dire que les étudiants étaient à la hauteur durant notre enquête.

Nous pouvons conclure que nos hypothèses sont toutes confirmées.

CONCLUSION

« Évaluer, c'est créer : écoutez donc, vous qui êtes créateurs ! C'est l'évaluation qui fait des trésors et des bijoux de toutes choses évaluées. »

Friedrich Nietzsche

CONCLUSION

« Évaluer, c'est créer : écoutez donc, vous qui êtes créateurs ! C'est l'évaluation qui fait des trésors et des bijoux de toutes choses évaluées. »

Friedrich Nietzsche

Conclusion générale

En guise de conclusion, nous rappelons que quatre conditions sont indispensables pour que ce changement se produise. Tout d'abord, l'EEE devrait fournir aux enseignants de nouvelles informations sur leurs activités d'enseignement. Ensuite, les informations fournies à l'enseignant doivent alors être jugées pertinentes par lui et le processus d'évaluation crédible à ses yeux. Puis, l'enseignant doit alors savoir comment utiliser ces résultats pour améliorer sa pratique pédagogique. Enfin, les enseignants doivent être motivés pour changer leurs pratiques pédagogiques.

A la lumière de ce qui a été souligné, nous avons tenté de travailler sur l'EEE pour que les enseignants puissent développer ou modifier leurs pratiques d'enseignement, et aussi pour inviter les étudiants à évaluer leurs enseignements supérieurs en maîtrisant l'activité de l'évaluation.

Il est intéressant de mettre en place les étudiants pour évaluer l'enseignement a pour objectif du développement professionnel des enseignants.

Il y a beaucoup de principes de l'EEE, parmi ces principes, on en a la confidentialité des résultats c'est-à-dire l'enseignant qui amène lui-même une évaluation de ses enseignements auprès d'un système d'EEE reste confident de ses résultats.

Au terme de ce travail de recherche qui porte sur « Evaluation des Enseignements par les Etudiants » nous avons tenté de mettre la place de l'évaluation des enseignements par les étudiants au département de français.

CONCLUSION

Pour prouver la compétence des étudiants à évaluer les enseignements, nous avons réparti notre travail en quatre chapitres, les deux premiers ont constitué à la partie théorique où nous avons présenté les principaux concepts et les notions nécessaires de notre recherche, le troisième était consacré au cadre méthodologique dont nous avons fait une description de notre questionnaire. Et le dernier a été consacré au cadre analytique où nous avons analysé un questionnaire destiné aux étudiants pour vérifier nos hypothèses de départ.

Les réponses formulées par le questionnaire nous ont donné une idée assez explicite sur la prestation des étudiants vers les enseignements.

A travers les résultats recueillis par notre questionnaire nous avons confirmé nos hypothèses de départ qui s'appuient sur deux idées principales ; l'EEE oriente les étudiants à faire de bonnes remarques ainsi qu'elle peut former les étudiants pour avancer au niveau de leur formation.

D'après cette recherche, nous avons prouvé que l'EEE est une activité qui motive les enseignants à évoluer leurs pratiques de classe, et également développer leurs méthodes d'enseignement.

Pour conclure, nous espérons que ce travail pourrait aider les étudiants à bien développer leurs compétences.

REFERENCES

BIBLIOGRAPHIQUES

« [...] Quel que soit l'objet d'une recherche, la valeur des résultats dépend de celle des méthodes mise en œuvre. »

Festinger et Katz

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

« [...] Quel que soit l'objet d'une
recherche, la valeur des résultats
dépend de celle des méthodes mise en
œuvre. »

Festinger et Katz

Ouvrages :

- BARBIER J.-M. L'évaluation en formation, Paris, Puf, 1990.
- Clair Tardieu, La didactique des langues en 4 mots – clés communication, culture, méthodologie, évaluation, ellipses, Paris, 2008.
- Conseil de l'Europe, 2001 : 89
- Conseil de l'Europe, Un cadre européen commun de référence pour les langues : Apprendre, enseigner, évaluer, Didier, Paris, 2001.
- Denis Berthiaume, et al. « L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) », *Recherche et formation* [En ligne], 67 | 2011.
- J weiss, cité par Charles Hadji, L'évaluation démystifiée, ESF, Paris, 1997.
- Jean -Pierre CUQ et Isabelle GRUCA, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde, presse universitaire de Grenoble, Grenoble, 2005.
- Ministère de l'Éducation de la Saskatchewan, 1988.
- Scallon, cité par Rabéa BENAMAR et BELDJOUUDI Salma Yamouna, L'auto-évaluation en Faveur de L'Écrit au Collège Algérien, 2016
- SHADISH W.R. *Evaluation theory is who we are*. American Journal of Evaluation 1998,19
- Detroz, P. (2008). Évaluation des enseignements : de la contrainte administrative à l'amélioration des pratiques. Fribourg : Centre de Didactique Universitaire, Université de Fribourg.
- Beran, T. N. & Rokosh, J. L. (2009). "Instructors' perspectives on the utility of student ratings of instruction", *Instructional Science*, n° 27, p. 171-184.
- Berthiaume et al., (2011). "L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) : Une stratégie de soutien au développement pédagogique des enseignants ?"

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Recherche et formation, vol. 67, p. 53-72, URL :
<http://rechercheformation.revues.org/1387>

Dictionnaires :

- Auto-évaluation Léopold Paquay dans Dictionnaire des concepts de la professionnalisation (2013)
- CUQ Jean- pierre, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, Paris, 2003
- CUQ Jean- pierre, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, asdifle, Paris, 2003

Articles, Mémoires ou Thèses :

- Dirigé par : Alexandre Buisse Rédigé par : Heidi Cox Saint-Maurice, le 16 février 2009 mémoire.

Revue ou Rapports :

- Revue des sciences de l'éducation L'évaluation de l'apprentissage en milieu scolaire : un modèle d'évaluation continue Marc-André Nadeau.
- François Cloutier. Université du Québec les effets d'une coévolution sur le degré de réalisme d'élèves de 5^e A.P. rapport de recherche présenté à l'université du Québec comme exigence partielle de la maîtrise en éducation, 1997

Références électroniques :

- <https://www.edu.gov.mb.ca/m12/eval/role>.
- <https://www.francepodcasts.com/2019/10/08/evaluation-en-classe-de-fle/>
- <https://www.k12.gov.sk.ca/docs/francais/tronc/>
- <https://www.k12.gov.sk.ca/docs/francais/tronc/eval/html/a10.html#:~:text=D%C3%A9finition,l'ensemble%20de%20la%20classe>.
- <http://bla-bla.cycle3.pagesperso-orange.fr/evaluco.htm>

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- <https://www.guichetdusavoir.org/question/voir/28773>
- <https://lepole.education/ecole-a-la-maison>
- <https://www.collegeahuntsic.qc.ca> > criteres-d'évaluation
- <http://lestroiscouronnes.esmeree.fr/outils/le-niveau-de-formulation-d-une-notion>
- <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/m%C3%A9thode/50965#:~:text=1.,%C3%A0%20un%20r%C3%A9sultat%20%3A%20M%C3%A9thode%20scientifique.>
- <https://www.pass-education.fr/jacques-tardif-l-approche-par-competences-un-changement-de-paradigme/#:~:text=Dans%20la%20d%C3%A9marche%20par%20comp%C3%A9tences,r%C3%A9alis%C3%A9s%20int%C3%A9gralement%20par%20l'apprenant.>
- https://www.ipefdakar.org/IMG/pdf/10_1_auto_evaluation_2019.pdf
- <https://journals.openedition.org/rfp/1165?fbclid=IwAR2QJ0Ysz39S3A5gvEfzX433xSDjBmpiNkIn9e1EdCoXwfjATQCZaALVgI>
- <https://journals.openedition.org/rfp/1165?gathStatIcon=true>

ANNEXES

« La formation n'est valable que si elle aboutit à l'autonomie du formé. »

Gilbert De Landsheere

ANNEXES

« La formation n'est valable que si elle aboutit à l'autonomie du formé. »
Gilbert De Landsheere

Questionnaire

Madame, Mademoiselle, Monsieur,

Nous vous demandons de bien vouloir répondre à ce questionnaire qui entre dans le cadre d'une recherche sur : **L'évaluation des enseignements par les étudiants de la 1^{ère} année Master option didactiques des langues étrangères au niveau de département de français.** Le questionnaire porte sur les focales suivantes : **pratiques d'enseignement du FLE, outils et supports, collaboration et accompagnement.** Et ce afin de pouvoir catégoriser cette formation par rapport à l'évaluation des enseignements par les étudiants (approche inversée)

Nous vous remercions et vous garantissons le strict anonymat de vos informations.

Informations personnelles :

Sexe :

Âge :

1^{ère} facette : pratiques d'enseignement du FLE

CRITERES D'APPRECIATION		NIVEAUX D'APPRECIATION (Cocher la case correspondante)				
		Très satisfait(e)	Satisfait(e)	Peu satisfait(e)	Pas satisfait(e)	Non concerné(e)
01	Globalement êtes-vous satisfait de la formation hybride					
02	Êtes-vous satisfait de la qualité des interactions en ligne					
03	Êtes-vous satisfait de l'enseignement de l'expression orale et écrite en ligne					
04	Êtes-vous satisfait de l'articulation entre les savoirs dispensés et les compétences à installer					
05	Êtes-vous satisfait du dispositif de l'évaluation des compétences : barème, modalités, grilles d'évaluation					
06	Quels sont les points forts de cette formation ?				
07	Quels en sont les points perfectibles ?				

ANNEXES

2^{ème} facette : outils et supports

CRITERES D'APPRECIATION		NIVEAUX D'APPRECIATION (Cocher la case correspondante)				
		Très satisfait(e)	Satisfait(e)	Peu satisfait(e)	Pas satisfait(e)	Non concerné(e)
08	Êtes-vous satisfait de la qualité des supports pédagogiques : ressources textuelles, ressources numériques, ressources électroniques					
09	Êtes-vous satisfait des enseignements dispensés en ligne					
10	Êtes-vous satisfait des offres de la plateforme Moodle					
11	La documentation nécessaire (ouvrages de référence, manuels et brochures) est-elle disponible au niveau de la bibliothèque de l'université ?	<p>.....</p> <p>.....</p>				

3^{ème} facette : collaboration et accompagnement

CRITERES D'APPRECIATION		NIVEAUX D'APPRECIATION (Cocher la case correspondante)				
		Très satisfait(e)	Satisfait(e)	Peu satisfait(e)	Pas satisfait(e)	Non concerné(e)
12	Êtes-vous satisfait de la qualité d'accompagnement méthodologique dont vous bénéficiez					
13	Êtes-vous satisfait de la qualité d'accompagnement métacognitif dont vous bénéficiez					
14	Êtes-vous satisfait de l' aspect socio-affectif lors de votre formation.					

Merci de votre collaboration !