الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

People´s Democratic Republic of Algeria

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Ammar Telidji University of Laghout

جامعة عمار ثليجي بالأغواط

Faculty of Letters and Languages

كلية الأداب و اللغات

Department of : Spanish

قسم: اللغة الإسبانية

Redacción de TFM

المقياس: تحرير مذكرة الماستر

التخصص: اللـــغـــة الإسـبـانيـــــة

المستوى: السنة الثانية ماستر

تأليف: دة. علي رحماني خديجة

السنة الجامعية

2025- 2026

Prólogo

El presente soporte pedagógico surge como respuesta a la necesidad de reflexionar, sistematizar y enriquecer las prácticas de enseñanza de la expresión y la comprensión oral en el ámbito de la didáctica de lenguas extranjeras. En un contexto educativo marcado por la creciente complejidad de los procesos comunicativos y por la diversidad de recursos disponibles, se hace imprescindible repensar los enfoques tradicionales de enseñanza y evaluación, orientándolos hacia modelos más integrados, dinámicos y centrados en el estudiante.

Este trabajo se sitúa en el marco de una concepción comunicativa del aprendizaje de lenguas, en la que la competencia oral ocupa un lugar central como herramienta de interacción, construcción de significado y desarrollo del pensamiento crítico. Desde esta perspectiva, se abordan estrategias didácticas como el debate, la entrevista, la dramatización y el uso de recursos audiovisuales —cortometrajes, tráileres y materiales digitales—, entendidos como medios privilegiados para favorecer la participación activa del alumnado y la contextualización del aprendizaje.

Asimismo, se concede una atención especial a la evaluación integral de la competencia oral, concebida no como un acto final de medición, sino como un proceso formativo, continuo y reflexivo. La incorporación de instrumentos como rúbricas, autoevaluación y coevaluación permite avanzar hacia prácticas evaluativas más transparentes, objetivas y coherentes con los principios de la enseñanza por competencias.

En definitiva, este soporte pedagógico aspira a ofrecer una propuesta teórico-práctica que contribuya a la mejora de la enseñanza de la expresión y comprensión oral, favoreciendo un aprendizaje significativo, autónomo y socialmente relevante. Al mismo tiempo, pretende servir como base de reflexión para la elaboración de trabajos de fin de máster en el ámbito de la didáctica de lenguas, promoviendo una visión crítica y actualizada de la práctica docente.

Dra. Khadidja Ali Rahmani

“El estilo de la escritura académica se caracteriza por la claridad, la concisión y la coherencia argumentativa, más que por la ornamentación lingüística.” (Creswell & Creswell, 2018).

Table des matières

I. Ficha técnica de la asignatura 6
1. Objetivos de la enseñanza 6
2. Conocimientos previos recomendados 6
3. Contenido de la materia 6
4. Modo de evaluación 7
I. Abreviatura 8
II. Introducción 9
1. Qué es la redacción científica 11
2. Resumen 21
3. Problemática de la investigación 25
3.1. Pregunta científica 25
3.2. Hipótesis 26
3.3. Justificación del tema 26
3.4. Objetivos de la investigación 27
3.4.1. Objetivo general 27
3.4.2. Objetivos específicos 27
3.5. Justificación del tema 28
3.6. Objetivo general 28
3.7. Hipótesis general 29
4. El marco teórico 30
4.1.1. Contenido del marco teórico 30
4.1.2. Importancia del marco teórico 31
4.2.1. Revisión literaria 31
4.2.2. Estado de la cuestión 32
5. Bases Teóricas Generales para un TFM en ELE 36
5.1. Bases teóricas en didáctica 37
5.2. Bases teóricas en ciencias del lenguaje 37
5.3. Bases teóricas en lingüística 38
5.4. Integración de todas las bases 39
6. Conceptos teóricos y definición de variables 39
2. Definición de variables 42
7. El marco metodológico 45
7.1. Tipo de investigación 46
7.2. Diseño de investigación 47
8. Población y muestra 47
8.1. Población 47

8.2. Muestra 48
9. Instrumentos de recolección de datos 48
10. Técnicas de análisis de datos 50
10.1. Datos cuantitativos 50
10.2. Datos cualitativos 50
10.3. Consideraciones éticas 50
10.4. Limitaciones metodológicas 51
11. Recopilación de datos 53
11.1. Encuesta 53
11.2. Cuestionario 53
11.3. Entrevista 54
11.4. Instrumentos de recolección de datos 55
11.5. Procedimiento de investigación 56
a. Enfoque de investigación 57
b. Tipo de investigación 57
c. Población y muestra 58
12. Citar no es plagio: normas y métodos de citar 64
13. Análisis y discusión de los resultados 69
 Ejemplo modelo: 70
Ejemplo modelo: 70
Recomendaciones 71
14. Explicación e interpretación crítica 72
16. Perspectivas de investigación 74
17. Introducción 76
1. Propósito de la conclusión 79
17. Conclusión 80
18. Elaboración de propuestas didácticas 83
1. Nivel y población 86
3. Estilos didácticos aplicados 87
5. Instrumentos de evaluación 88
1. Estilos de redacción 89
Preposiciones en español 94
1. Preposiciones de lugar / posición 94
2. Preposiciones de tiempo 94
3. Preposiciones de causa, motivo o finalidad 95
4. Preposiciones de modo, instrumento o medio 95
5. Preposiciones de relación, pertenencia o origen 95
6. Preposiciones frecuentes combinadas con verbos y expresiones 96
2. Correcciones modelo 97
Conclusión 101

I. Ficha técnica de la asignatura

Semestre 3

Título del Máster: Didáctica de las lenguas extranjeras

Semestre: S2

Título de la UEF: Unidad de Enseñanza Metodológica

Título de la materia: Redacción de TFM

Profesor responsable de la UE: ALI RAHMANI Khadidja

Profesor responsable de la materia: ALI RAHMANI Khadidja

Créditos: 04

Coeficiente: 02

1. Objetivos de la enseñanza
– Ayudar a redactar correctamente
– Profundizar en las Normas APA para la correcta citación y presentación formal de trabajos académicos.

2. Conocimientos previos recomendados
– Conocimientos básicos sobre metodología de investigación y redacción académica.
– Habilidades en el uso de herramientas digitales y software para análisis de datos.

3. Contenido de la materia
– Introducción a la (s)redacción (es) científica (s)
– Planteamiento del problema (problemática)
– Justificar y argumentar (objetivos)
– Elección del método

– La investigación bibliográfica
– Estructurar un trabajo de investigación
– Citar no es plagio
– Redacción del informe final
– Bibliografía según el método APA
– Redacciones científicas no académicas
– Prácticas y recomendaciones
– Conectores y preposiciones
– Propuestas de resúmenes para comunicar en una manifestación científica

4. Modo de evaluación

a. Control continuo (40%)
b. Examen (60%).

I. Abreviatura

Abreviatura	Significado
ABP	Aprendizaje Basado en Problemas
ABP	Aprendizaje Basado en Proyectos
APA	American Psychological Association (normas de citación académica)
Art.	Artículo
Cap.	Capítulo
Did.	Didáctica
Met.	Metodología
Pág.	Página
TD	Trabajo Dirigido
TFG	Trabajo de Fin de Grado

Abreviatura	Significado
TFM	Trabajo de Fin de Máster

II. Introducción

Proponemos un soporte pedagógico sobre “redacción de Trabajo de fin de Master “al beneficio de alumnos del master en el tercer semestre, cuyo objetivo es principalmente acompañarlos para una escritura científica correcta de su informe final.

Se trata de catorce clases (14) de teoría y práctica que servirán de guía principal para el profesorado y alumnado de la asignatura.

Estas clases se relacionan estrechamente con los ejes de la asignatura en el programa oficial actualizado y mandado a la tutela en mayo de 2025. Y para tal efecto definimos cada cual con su referente actividad práctica, a raíz de los informes que realizan los alumnos del curso académico de 2025-2026.

En un primer lugar, queremos saber qué es la (s) Redacción (Es) Científica (S) y con ello el cómo elegir y delimitar un tema de investigación. Este tema también puede ser el de un trabajo de fin de master de grado o de una tesis doctoral.

En segundo lugar, procedemos a la redacción de un resumen. Siendo en sí una puerta principal hacia la presentación o aspiración a un proyecto de redacción científica resumida o extensa como una propuesta de comunicación, publicación de un artículo y de Proceeding también.

Luego, nos dedicamos de lleno a la redacción correcta de la problemática que constituye la parte esencial de la introducción y será como una descripción precisa y

concisa de la preocupación científica que proponemos resolver en nuestra investigación que emprendemos.

Esta clase procura acompañar el investigador hacia la definición de las preguntas, objetivos y justificación científica de lo que pretende hacer.

La cuarta clase es la de cómo redactar el "marco teórico" del trabajo. Un capítulo primordial en que tienen que figurar dos puntos sobre "la revisión literaria" y "las bases teóricas" relativas a las variables del tema principal.

El Marco Metodológico tiene el objetivo de definir el plan que se tiene que seguir para llevar a cabo el trabajo desde el punto de vista metodológico en que precisamos los métodos y enfoques que faciliten la realización correcta de la búsqueda, como la recopilación de datos y materiales como la encuesta la entrevista el cuestionario y la rúbrica.

No descuidamos el lado estético y estilístico de la redacción, así que precisamos cómo parafrasear citar y conectar ideas entre sí con unos estilos idóneos.

El Método APA representa una de las clases más importante ya que representa el guía uniforme de los informes por redactar al final.

El análisis y discusión de los resultados responde a un par de preguntas plantadas al principio de la problemática, en él aprobamos y refutamos las hipótesis que habíamos planteado.

Exponemos los resultados de las encuestas, entrevistas y cuestionarios que nos llevamos a la verdad científica del estudio. Un medidor de fiabilidad será usado para tales resultados y es para no dejar dudas y subjetividad en el tema.

Las nuevas perspectivas serán expuestas en plan práctico y también para darle más valor a la experimentación.

En cuanto a la conclusión, -por su parte- contribuye a la confirmación de lo estudiado y las respuestas de la pregunta y objetivos trazados desde el inicio.

Se adjuntarán actividades, preguntas y correcciones modelo del examen final en la materia.

1. Qué es la redacción científica

La redacción en general es una edición de texto para definir una idea, un concepto o un proyecto. Responde a un orden de introducción desarrollo y conclusión, que se aplica en cualquier área. Pero la redacción científica requiere una investigación que la acompaña. Según Serra Martínez Mora Alba (2006: 24) "Redactar no es solo escribir sino escribir de una determinada manera, donde se logre recoger lo que se quiera y trasmita, a quien lo lee, un efecto deseado por quien lo escribe". Según el objetivo destinatario y destinador,

Aprender a hablar ciencia es un proceso similar al del aprendizaje de cualquier lengua extranjera. En el entorno social habitual las personas aprendemos a hablar el lenguaje cotidiano, y sólo en las instituciones educativas se nos enseña habitualmente a hablar y escribir en lenguaje científico. Una característica de este tipo de lenguaje es el vocabulario específico que posee. (Padrón Novoales, ed-at 377)

1.1. Introducción a la redacción científica

La redacción científica constituye una competencia fundamental dentro del ámbito académico, ya que permite comunicar de manera clara, precisa y estructurada los resultados de una investigación. A través de este tipo de escritura, el investigador presenta ideas, argumentos y evidencias de forma objetiva, utilizando un lenguaje formal y evitando ambigüedades. Según **Day y Gastel (2012)**, la escritura científica tiene como objetivo principal transmitir conocimiento de manera comprensible y verificable para la comunidad académica.

Asimismo, la redacción científica se caracteriza por seguir una estructura lógica que facilita la comprensión del contenido. Generalmente, los textos científicos se organizan en secciones claramente definidas, tales como introducción, marco teórico, metodología, resultados y conclusiones. Esta organización permite presentar el problema de investigación, justificar su importancia y describir los procedimientos

utilizados para obtener los resultados. De acuerdo con **American Psychological Association (2020)**, el uso de normas estandarizadas de redacción, como las normas APA, contribuye a garantizar la claridad, coherencia y credibilidad de los trabajos académicos.

Por otra parte, la redacción científica requiere el uso adecuado de citas y referencias bibliográficas para reconocer las ideas de otros autores y evitar el plagio. Las citas permiten situar la investigación dentro de un contexto teórico y demostrar que el trabajo se apoya en fuentes confiables. En este sentido, las normas APA proporcionan un conjunto de reglas que orientan la presentación de citas, referencias y la organización del texto, lo que facilita la comunicación del conocimiento dentro de la comunidad científica.

1.2. Redacción y redacciones científicas

La distinción entre la redacción en general y la redacción científica radica en sus finalidades comunicativas, sus convenciones discursivas y el grado de rigor metodológico que cada una exige. Mientras la redacción general abarca una amplia variedad de prácticas textuales orientadas a la expresión de ideas, emociones o informaciones en contextos cotidianos, la redacción científica se inscribe en el ámbito académico y tiene como propósito fundamental la producción y transmisión de conocimiento verificable.

En primer lugar, desde el punto de vista funcional, la redacción general se caracteriza por su flexibilidad temática y estilística, permitiendo la subjetividad del autor. En contraste, la redacción científica exige objetividad, precisión y claridad expositiva. Según Apa, “la escritura académica debe ser clara, concisa y libre de ambigüedades” (p. 117), lo cual implica la eliminación de elementos subjetivos no fundamentados y el uso de un lenguaje denotativo.

En segundo lugar, el lenguaje constituye un elemento diferenciador clave. La redacción general puede adoptar registros informales o literarios, mientras que la redacción científica emplea un lenguaje formal, técnico y especializado, propio de

cada disciplina. En este sentido, John W. Creswell (2018) sostiene que "la escritura científica requiere una presentación estructurada y sistemática de las ideas, con el fin de facilitar la comprensión y la replicabilidad del estudio" (p. 45). Este énfasis en la sistematicidad refuerza el carácter normativo de la escritura científica.

Asimismo, la organización textual difiere notablemente entre ambos tipos de redacción. La redacción general no está sujeta a una estructura fija, mientras que la redacción científica adopta esquemas estandarizados —como el modelo IMRyD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión)— que garantizan la coherencia interna del texto y su validación por la comunidad académica. Tal como indican Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb y Joseph M. Williams (2016), "escribir en el ámbito académico implica situar el propio trabajo dentro de una conversación intelectual más amplia" (p. 67), lo cual requiere una organización lógica y argumentativa rigurosa.

Por otra parte, el uso de fuentes constituye un criterio distintivo fundamental. En la redacción general, la citación de fuentes es opcional, mientras que en la redacción científica es obligatoria, ya que permite sustentar los argumentos, reconocer el trabajo previo y evitar el plagio. Este principio responde a los estándares de integridad académica que rigen la producción científica contemporánea.

En síntesis, la redacción científica se configura como una práctica discursiva altamente normativizada, orientada a la construcción de conocimiento válido y verificable, mientras que la redacción general responde a fines comunicativos más amplios y flexibles. La principal diferencia entre ambas radica, por tanto, en el grado de objetividad, sistematicidad y fundamentación teórica que caracteriza a la escritura científica.

1.2.1. Diferencias de estilo y normas de redacción entre el TFM y el artículo/proceeding

La escritura académica adopta formas diversas según el género textual y el contexto de difusión del conocimiento. Entre las más relevantes en el ámbito universitario se

encuentran el Trabajo de Fin de Máster (TFM) y el artículo académico —incluyendo los proceedings de congresos—, los cuales, aunque comparten principios de rigor científico, presentan diferencias significativas en cuanto a estilo, estructura y normas de redacción.

En primer lugar, el TFM se caracteriza por ser un documento extenso cuyo objetivo principal es demostrar la adquisición de competencias investigadoras por parte del estudiante. En este sentido, requiere una exposición detallada del marco teórico, la metodología y el análisis de resultados. Por el contrario, el artículo académico/proceeding responde a la necesidad de comunicar hallazgos de manera sintética a una comunidad científica especializada. Como señala la American Psychological Association (2020), "la claridad y la concisión son principios esenciales de la escritura académica" (p. 111), lo cual adquiere especial relevancia en los artículos científicos, donde las limitaciones de extensión son estrictas.

Desde el punto de vista del estilo, el TFM permite un desarrollo más amplio y explicativo, con un discurso progresivo que guía al lector a lo largo del proceso de investigación. En cambio, el artículo científico exige un estilo más directo, preciso y condensado, en el que cada sección cumple una función específica y limitada. Según John W. Creswell (2018), "la escritura científica eficaz presenta la información de manera estructurada y eficiente, facilitando su evaluación y replicación" (p. 45). Esta eficiencia discursiva es particularmente visible en los proceedings, donde la economía del lenguaje es fundamental.

En cuanto a la estructura, el TFM suele incluir apartados extensos como introducción, justificación, objetivos, marco teórico, metodología, análisis, discusión y conclusiones, además de anexos. Por su parte, el artículo/proceeding se organiza generalmente bajo el modelo IMRyD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión), con una extensión mucho más reducida y una selección más rigurosa de la información presentada. Tal como indican Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb y Joseph M. Williams (2016), "la escritura académica implica adaptar el discurso al

público y al propósito comunicativo" (p. 67), lo que explica estas diferencias estructurales.

Por otra parte, las normas de redacción también presentan variaciones relevantes. Aunque ambos géneros suelen regirse por estándares como APA, el TFM admite mayor flexibilidad en la extensión de citas, explicaciones teóricas y desarrollo argumentativo. En contraste, el artículo/proceeding exige una estricta selección de fuentes, priorizando aquellas más relevantes y recientes, y limitando tanto la longitud de las citas como el número de referencias, debido a restricciones editoriales.

Asimismo, el proceso de evaluación influye en el estilo de redacción. El TFM es evaluado por un tribunal académico en un contexto formativo, mientras que el artículo/proceeding se somete a revisión por pares, lo que implica un mayor grado de exigencia en términos de originalidad, claridad metodológica y contribución al campo de estudio.

En síntesis, aunque el TFM y el artículo académico comparten los principios fundamentales de la escritura científica —objetividad, rigor y fundamentación teórica—, difieren en su extensión, estilo discursivo, estructura y normas de presentación. El TFM privilegia la exhaustividad y la demostración de competencias, mientras que el artículo/proceeding se orienta hacia la concisión, la difusión rápida y la eficiencia comunicativa dentro de la comunidad científica.

1.3. ¿Cómo elegir un tema de fin de Máster?

Elegir un tema para el Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituye una decisión estratégica que condiciona tanto la calidad del proceso investigador como la viabilidad del proyecto. No se trata únicamente de seleccionar un asunto de interés, sino de articular un tema pertinente, delimitado y metodológicamente abordable dentro del tiempo y los recursos disponibles.

En primer lugar, es fundamental partir de los **intereses académicos y profesionales del estudiante**. La motivación intrínseca favorece la constancia y la profundidad analítica. En este sentido, como señala Umberto Eco (2015), "la elección del tema

debe responder a un interés genuino, ya que una tesis es un trabajo largo que requiere implicación sostenida" (p. 12). Así, el tema debe conectar con las líneas de formación previas (por ejemplo, didáctica de ELE, lingüística aplicada, uso de IA en educación, etc.).

En segundo lugar, es imprescindible evaluar la **viabilidad del tema**. Esto implica considerar la disponibilidad de fuentes bibliográficas, el acceso a datos y la posibilidad de aplicar una metodología adecuada. Según John W. Creswell (2018), una investigación eficaz requiere que el problema planteado sea "claro, delimitado y susceptible de ser investigado mediante procedimientos sistemáticos" (p. 38). Por tanto, conviene evitar temas demasiado amplios o abstractos y optar por enfoques específicos y operativos.

Asimismo, la elección del tema debe inscribirse dentro de un **marco académico relevante y actual**. La revisión preliminar de la literatura permite identificar vacíos de investigación, tendencias recientes y debates vigentes en el campo. De acuerdo con la American Psychological Association (2020), el uso de fuentes actualizadas y pertinentes es esencial para fundamentar cualquier trabajo científico y garantizar su validez.

Otro criterio clave es la **delimitación del objeto de estudio**. Un buen tema de TFM no es una idea general, sino una pregunta de investigación concreta. Por ejemplo, en lugar de "el uso de la tecnología en la enseñanza", sería más adecuado formular: *"*El impacto de herramientas de inteligencia artificial en la competencia escrita de estudiantes de ELE en nivel B1*"*. Esta precisión facilita la coherencia entre objetivos, metodología y resultados.

Además, resulta recomendable contar con la **orientación del tutor académico**, quien puede ayudar a ajustar el tema, sugerir fuentes y validar su pertinencia científica. Tal como destacan Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb y Joseph M. Williams (2016), la investigación académica se construye en diálogo con otros expertos, lo que incluye la guía del director del trabajo.

En síntesis, la elección del tema de TFM debe basarse en un equilibrio entre **interés personal, relevancia académica y viabilidad metodológica**. Un tema bien elegido no solo facilita el desarrollo del trabajo, sino que también incrementa su calidad científica y su posible proyección futura en forma de publicación.

1.3.1. Cómo delimitar un tema y formular el título (TFM)

La delimitación del tema constituye una etapa esencial en la investigación académica, ya que permite transformar una idea general en un objeto de estudio preciso, viable y científicamente relevante. En este sentido, delimitar implica reducir, enfocar y concretar el campo de estudio mediante criterios claros como el espacio, el tiempo, la población y la perspectiva teórica.

En primer lugar, la delimitación exige pasar de un tema amplio a una problemática específica. Por ejemplo, un tema general como *"la dialectología en Argelia"* resulta demasiado extenso. Es necesario acotarlo considerando variables concretas. Como señala Umberto Eco (2015), "cuanto más se restringe el campo, más profundo y riguroso puede ser el análisis" (p. 27). Así, un tema delimitado podría centrarse en una ciudad, un grupo social o un fenómeno lingüístico específico.

En segundo lugar, la delimitación debe responder a criterios metodológicos. Según John W. Creswell (2018), un problema de investigación adecuado debe ser "claro, específico y susceptible de ser investigado empíricamente" (p. 38). Esto implica definir:

- **Espacio: lugar (ej. Orán)**
- **Población: grupo de estudio (jóvenes, estudiantes, docentes, etc.)**
- **Objeto: fenómeno (léxico, fonética, alternancia de códigos, etc.)**
- **Tiempo : periodo actual o delimitado**

Ejemplo de delimitación progresiva

- Tema general: Dialectología en Argelia

- Tema específico: Árabe dialectal urbano
- Tema delimitado: Influencia del francés en el árabe dialectal de jóvenes en Orán

1.3.2. Formulación del título

El título es la síntesis del trabajo y debe reflejar con precisión el contenido de la investigación. En la redacción científica, se recomienda que sea claro, informativo, específico y conciso. La American Psychological Association (2020) subraya que los títulos deben describir el tema de manera directa, evitando ambigüedades.

Características de un buen título

- Precisión terminológica
- Inclusión de variables clave
- Delimitación del contexto
- Claridad y brevedad

Ejemplos de títulos (dialectología en Argelia)

- *Influencia del francés en el léxico del árabe dialectal juvenil en Orán*
- *Alternancia de códigos en el discurso de estudiantes universitarios en Orán*
- *Variación* ***fonética del árabe dialectal en contextos urbanos argelinos: estudio de caso en Orán***

Estructura recomendada del título

Se puede organizar en dos partes:
[Fenómeno] + [variable/contexto] + [lugar/población]

Ejemplo:

Variación léxica en el árabe dialectal: influencia del francés en jóvenes de Orán

Delimitar un tema implica transformar una idea amplia en una investigación concreta, viable y relevante, mediante la definición de variables específicas. La formulación del título, por su parte, sintetiza esta delimitación y constituye el primer elemento de comunicación científica del trabajo. Un tema bien delimitado y un título preciso garantizan coherencia metodológica y claridad en todo el TFM.

1.3.3. Ejemplo: Elección de un tema de TFM en dialectología argelina

La dialectología en Argelia constituye un campo de estudio particularmente rico debido a la coexistencia del árabe dialectal (darija), el árabe estándar, las lenguas bereberes y las influencias del francés. Esta diversidad lingüística ofrece múltiples posibilidades para la investigación en un TFM, siempre que el tema sea delimitado, pertinente y viable.

Siguiendo los principios metodológicos de la investigación académica, la elección de un tema debe partir de un interés específico y de una problemática concreta. Como señala Umberto Eco (2015), "una tesis debe abordar un problema preciso y manejable" (p. 25), lo que resulta especialmente relevante en un campo amplio como la dialectología.

Propuesta de tema de TFM

Título provisional:

Variación léxica y fenómenos de contacto lingüístico en el árabe dialectal de Orán: influencia del francés en el habla juvenil

Planteamiento del problema

En el contexto urbano argelino, especialmente en ciudades como Orán, el contacto entre lenguas ha generado fenómenos de hibridación lingüística. Sin embargo, aún existe una necesidad de estudios empíricos centrados en el habla juvenil y en la evolución reciente del léxico.

Pregunta de investigación

¿De qué manera el contacto con el francés influye en el léxico del árabe dialectal utilizado por los jóvenes en Orán?

Objetivos

- **General: Analizar la influencia del francés en el árabe dialectal hablado por jóvenes en Orán.**
- **Específicos:**
    - Identificar préstamos léxicos y alternancias de código.
    - Clasificar los tipos de interferencia lingüística.
    - Examinar los contextos sociales de uso.

Justificación

Este tema es pertinente porque aborda una realidad sociolingüística actual en Argelia y contribuye al estudio del contacto de lenguas. Según John W. Creswell (2018), una investigación relevante debe responder a problemas actuales y aportar conocimiento aplicable (p. 39). Además, el análisis del habla juvenil permite comprender tendencias lingüísticas emergentes.

Metodología propuesta

- Enfoque: cualitativo con apoyo cuantitativo
- Método: entrevistas semiestructuradas y análisis del discurso
- Muestra: estudiantes universitarios de Orán
- Instrumentos: grabaciones, transcripción y categorización léxica

Viabilidad

El estudio es viable debido al acceso directo a informantes y a la abundancia de contextos de uso del dialecto. Asimismo, la recopilación de datos no requiere recursos técnicos complejos, lo que facilita su realización en el marco de un TFM.

Aporte científico

El trabajo contribuirá a la descripción actualizada del árabe dialectal argelino y al análisis del contacto lingüístico en contextos urbanos, alineándose con las tendencias contemporáneas de la sociolingüística.

2. Resumen

El resumen (o *abstract*) es un texto breve que sintetiza los elementos esenciales de un trabajo académico, permitiendo al lector comprender rápidamente el contenido, la relevancia y los principales resultados de la investigación. Constituye, por tanto, una de las partes más importantes del TFM o del artículo, ya que suele ser el primer —y a veces único— elemento que se consulta.

Según la American Psychological Association (2020), el resumen debe ser "una síntesis precisa y concisa del contenido del trabajo, que incluya los aspectos fundamentales de la investigación" (p. 73). Esta definición subraya su carácter informativo y su función de representación fiel del estudio.

2.1. Características del resumen

Un buen resumen académico debe ser:

- Breve: generalmente entre 150 y 250 palabras
- Claro y preciso: sin ambigüedades ni información innecesaria
- Objetivo: sin opiniones personales
- Autónomo: comprensible sin necesidad de leer el documento completo
- Coherente: organizado de forma lógica

2.2. Estructura del resumen (TFM y artículo)

Aunque no siempre se divide en párrafos visibles, el resumen debe integrar los siguientes elementos:

a) Contexto o introducción breve

b) Objetivo del estudio

c) Metodología

d) Resultados principales

e) Conclusión o implicaciones

Como indica John W. Creswell (2018), la escritura científica debe presentar "los elementos esenciales del estudio de manera estructurada **y comprensible" (p. 46), lo cual se refleja claramente en el resumen.**

2.3. Diferencias entre resumen de TFM y de artículo

- TFM: puede ser ligeramente más explicativo, reflejando el proceso completo de investigación.
- Artículo/proceeding: suele ser más conciso y directo, destacando resultados y contribuciones principales debido a limitaciones de espacio.

2.4. Consejos prácticos para redactar un buen resumen

- Escribirlo al final del trabajo
- Utilizar verbos en pasado (para metodología y resultados)
- Evitar citas, abreviaturas innecesarias y referencias
- Incluir palabras clave después del resumen
- Revisar la coherencia entre el resumen y el contenido real

El resumen es una herramienta clave de comunicación científica que permite condensar la esencia del trabajo en un formato breve y estructurado. Su correcta redacción, conforme a normas como las de la American Psychological Association, garantiza visibilidad, comprensión y rigor académico tanto en el TFM como en artículos científicos.

Ejemplo 01: Relación entre el uso de aplicaciones Ele y mejora en la competencia léxica en alumnos de segundo curso

Las aplicaciones móviles cambian la manera de aprendizaje de ElE de los estudiantes para aprender lenguas extranjeras,?que es el impacto de las aplicaciones móviles por la competencia léxica de los estudiantes?

Objetivo: analizar la relación entre el uso de aplicaciones móviles para el aprendizaje del español como lengua extranjera ELE y mejora la competencia léxica del alumno

Diseño: estudio es Cauasi expermental por que se aplicará el uso de aplicaciones móviles y se comparan los resultados obtenidos ante y después

El enfoque: cuantitativo y cualitativo ya que busca analizar la relación entre el uso de aplicaciones móviles y mejora en la competencia léxica.

Población: las aplicaciones móviles

Muestra:los estudiantes de segundo curso

2.4.1. Corrección: Impacto de las aplicaciones de aprendizaje ELE para mejorar la competencia léxica

¿Las aplicaciones móviles contribuyen en el aprendizaje Ele de lenguas extranjeras? ¿Qué medidas de las aplicaciones influyen sobre la competencia léxica del alumno?

Pretendemos analizar Relación entre el uso de aplicaciones Ele y mejora en la competencia léxica en alumnos de segundo curso

¿Las aplicaciones móviles cambian la manera de aprendizaje de Ele de los estudiantes para aprender lenguas extranjeras? ¿Qué es el impacto de las aplicaciones móviles por la competencia léxica de los estudiantes?

Objetivo: analizar la relación entre el uso de aplicaciones móviles para el aprendizaje del español como lengua extranjera ELE y mejora la competencia léxica del alumno.

Contamos con el Diseño "Cuasi experimental" para comprar los resultados con el enfoque "cuantitativo y cualitativo "

Trabajo de DKHNISSA Wafaa y CHANAA Ikram

2.4.2. Ejemplo 02: La coevaluación es un proceso donde los estudiantes evalúan a sus compañeros, fomentando la reflexión y el análisis crítico.

El estudio analiza cómo influye la coevaluación en la expresión oral de los estudiantes de primer curso de ELE en la Universidad de Laghouat.

Se utiliza un enfoque mixto con observación no participante, cuestionarios y rúbricas.

Las técnicas permiten recoger información sobre el comportamiento y las percepciones de los estudiantes, método aplicativo así planteamos la siguiente pregunta cómo influye la coevaluación en la expresión oral.

Corrección: El estudio analiza la influencia de coevaluación en la expresión oral de los estudiantes de primer curso de ELE.

Se utiliza un enfoque mixto con observación no participante, cuestionarios.

Las técnicas permiten recopilar información sobre el comportamiento y las percepciones de los estudiantes, el método es aplicativo, así planteamos la siguiente pregunta cómo influye la coevaluación en la expresión oral.

Manel Ben Aicha y Amina Laidani

3. Problemática de la investigación

En toda investigación científica, la **problemática** constituye el punto de partida del estudio, ya que permite identificar la situación que requiere ser analizada o resuelta. La formulación de la problemática implica delimitar el problema de investigación, contextualizarlo dentro de un marco teórico y justificar su relevancia académica y social. Según **Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014)**, el planteamiento del problema debe expresar claramente qué se quiere investigar, por qué es importante y cuáles son los objetivos que se pretenden alcanzar. De esta manera, la problemática orienta todo el proceso investigativo y permite estructurar de manera coherente los diferentes elementos del estudio, como la pregunta científica, la hipótesis, la justificación y los objetivos de la investigación.

3.1. Pregunta científica

La **pregunta científica** es un elemento fundamental en el desarrollo de una investigación, ya que delimita el objeto de estudio y orienta el proceso de búsqueda de información y análisis de datos. Esta pregunta debe formularse de manera clara, precisa y específica, con el fin de facilitar la comprensión del problema que se desea investigar. De acuerdo con **Creswell y Creswell (2018)**, una buena pregunta de investigación debe ser relevante, viable y estar relacionada con un contexto teórico que permita su análisis.

En el ámbito de la didáctica de lenguas, las preguntas de investigación suelen centrarse en analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, las estrategias pedagógicas o el desarrollo de competencias lingüísticas. En este sentido, la formulación de la pregunta científica permite orientar el estudio hacia la búsqueda de soluciones o mejoras dentro del contexto educativo.

Ejemplo de pregunta científica:

¿En qué medida el proceso de retroalimentación contribuye a mejorar la precisión gramatical en la producción escrita de los estudiantes de español como lengua extranjera?

Esta pregunta permite analizar la relación entre la retroalimentación pedagógica y el desarrollo de la competencia escrita de los estudiantes.

3.2. Hipótesis

La **hipótesis** es una proposición o suposición que el investigador formula para explicar provisionalmente el fenómeno que se desea estudiar. Esta se plantea antes de realizar la investigación y debe ser comprobada o refutada mediante el análisis de los datos obtenidos durante el estudio. Según **Hernández Sampieri et al. (2014)**, la hipótesis establece una relación entre variables y orienta el proceso de investigación al proponer una posible respuesta a la pregunta científica.

En investigaciones educativas, las hipótesis suelen plantear relaciones entre variables pedagógicas, como estrategias de enseñanza, métodos didácticos o procesos de evaluación.

Ejemplo de hipótesis:

La implementación de sesiones de retroalimentación sobre errores gramaticales mejora significativamente la precisión en la producción escrita de los estudiantes de español como lengua extranjera.

Esta hipótesis propone que la retroalimentación pedagógica tiene un efecto positivo en el aprendizaje gramatical de los estudiantes.

3.3. Justificación del tema

La **justificación** explica las razones por las cuales se realiza la investigación y destaca su importancia dentro del campo de estudio. En otras palabras, responde a la pregunta de **por qué es necesario investigar el tema**. Según **Booth, Colomb y Williams (2016)**, una investigación está justificada cuando contribuye a ampliar el

conocimiento existente, resolver un problema práctico o aportar nuevas perspectivas teóricas.

En el contexto de la enseñanza de lenguas extranjeras, el estudio de la retroalimentación en la producción escrita resulta especialmente relevante, ya que la escritura constituye una de las habilidades lingüísticas más complejas para los estudiantes. Diversos estudios han demostrado que la retroalimentación del profesor puede desempeñar un papel clave en la mejora de la precisión gramatical y en el desarrollo de la competencia comunicativa (Hyland & Hyland, 2006).

Asimismo, esta investigación se justifica por su contribución al ámbito de la didáctica del español como lengua extranjera, ya que permite analizar estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje autónomo de los estudiantes y la mejora de sus habilidades de expresión escrita.

3.4. Objetivos de la investigación

Los **objetivos de investigación** representan los resultados que se pretenden alcanzar mediante el estudio. Estos deben formularse de manera clara y precisa, utilizando verbos en infinitivo que indiquen las acciones que se realizarán durante el proceso investigativo. Según **Creswell y Creswell (2018)**, los objetivos permiten orientar la investigación y establecer una relación directa con la pregunta científica planteada.

3.4.1. Objetivo general

Analizar el impacto del proceso de retroalimentación en la mejora de la precisión gramatical en la producción escrita de los estudiantes de español como lengua extranjera.

3.4.2. Objetivos específicos

a) **Identificar** los errores gramaticales más frecuentes en la producción escrita de los estudiantes.
b) **Aplicar** sesiones de retroalimentación dirigidas a corregir dichos errores.

c) **Evaluar** la evolución del rendimiento académico de los estudiantes mediante la comparación entre el pre-test y el pos-test.
d) **Analizar** la eficacia de la retroalimentación como estrategia didáctica en el aprendizaje de la escritura.

Ejemplo de aplicación: Impacto de las aplicaciones de aprendizaje ElE para mejorar la competencia léxica elaborar la problemática completa

3.5. Justificación del tema

La enseñanza del español como Lengua Extranjera (ELE) enfrenta desafíos significativos relacionados con la adquisición y el dominio del léxico, especialmente entre estudiantes universitarios que requieren un manejo funcional y comunicativo del vocabulario. El uso de aplicaciones digitales para el aprendizaje de ELE ha crecido notablemente en los últimos años, ofreciendo oportunidades de aprendizaje autónomo, repetición espaciada, interactividad y retroalimentación inmediata. Sin embargo, pese a su creciente popularidad, aún existen pocas investigaciones que evalúen de manera sistemática su eficacia en la mejora de la competencia léxica.

La presente investigación se justifica por la necesidad de generar evidencia empírica sobre el impacto de estas herramientas tecnológicas, identificando cómo contribuyen al desarrollo del léxico y cuáles son las condiciones pedagógicas que optimizan su uso. Como indica John W. Creswell (2018), toda investigación académica debe centrarse en problemas relevantes y factibles de estudiar, proporcionando información útil para la práctica educativa (p. 38). Este estudio permitirá ofrecer recomendaciones basadas en evidencia para docentes y diseñadores de materiales digitales en contextos de ELE, particularmente en universidades de Argelia.

3.6. Objetivo general

- Evaluar el impacto de las aplicaciones de aprendizaje de ELE en el desarrollo de la competencia léxica en estudiantes universitarios.

3.6.1. Objetivos específicos

- Identificar las aplicaciones de ELE más utilizadas por los estudiantes universitarios.
- Analizar los tipos de actividades léxicas que las aplicaciones promueven (memorización, uso contextual, repetición espaciada).
- Determinar la frecuencia y forma de uso de las aplicaciones por parte de los estudiantes.
- Evaluar los cambios en el nivel de competencia léxica antes y después del uso sistemático de las aplicaciones.
- Explorar la relación entre el uso de las aplicaciones y la mejora en la producción escrita y oral del léxico.

3.7. Hipótesis general

- El uso de aplicaciones de aprendizaje de ELE tiene un impacto positivo en el desarrollo de la competencia léxica de los estudiantes universitarios.

3.7.1. Hipótesis específicas

- Los estudiantes que utilizan regularmente aplicaciones de ELE muestran un mayor conocimiento y uso del léxico que aquellos que no las utilizan.
- La frecuencia y la consistencia en el uso de aplicaciones de ELE se correlacionan positivamente con el rendimiento léxico en actividades escritas y orales.
- Las aplicaciones que incluyen ejercicios de contextualización y repetición espaciada contribuyen de manera más significativa a la retención del léxico que aquellas que solo ofrecen memorización de palabras aisladas.
- La integración pedagógica de las aplicaciones en clases de ELE potencia el efecto positivo sobre la competencia léxica, en comparación con el uso autónomo sin guía docente.

4. El marco teórico

El marco teórico es una parte fundamental de cualquier investigación académica (como un TFM, tesis o artículo científico). Consiste en el conjunto de teorías, conceptos, estudios previos y aportaciones de otros autores que sirven de base para explicar y fundamentar el tema de investigación.

El marco teórico es la sección del trabajo donde el investigador presenta y analiza las teorías y antecedentes científicos relacionados con el problema de investigación, con el fin de situar el estudio dentro del conocimiento existente. Según Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), el marco teórico permite sustentar teóricamente el estudio, analizar investigaciones previas y orientar la interpretación de los resultados.

4.1. Función del marco teórico

a) El marco teórico cumple varias funciones dentro de una investigación:
b) Fundamentar el estudio en teorías y conceptos científicos.
c) Revisar investigaciones anteriores relacionadas con el tema.
d) Definir los conceptos clave que se utilizarán en la investigación.
e) Orientar la formulación de la hipótesis y los objetivos.
f) Servir de base para interpretar los resultados obtenidos.
g) Según Creswell y Creswell (2018), el marco teórico ayuda al investigador a comprender cómo otros estudios han abordado el problema y qué aspectos aún necesitan ser investigados.

4.1.1. Contenido del marco teórico

Generalmente, el marco teórico incluye:

Conceptos principales del tema de investigación

Teorías relevantes

Antecedentes o estudios previos

Definición de términos clave

Por ejemplo, en un TFM sobre enseñanza del español como lengua extranjera, el marco teórico podría incluir apartados como**:**

La enseñanza de la expresión escrita

La retroalimentación en el aprendizaje de lenguas

Los errores gramaticales en la producción escrita

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER)

Estrategias didácticas para mejorar la escritura

4.1.2. Importancia del marco teórico

El marco teórico es esencial porque demuestra que la investigación no parte de cero, sino que se apoya en conocimientos científicos ya existentes. Además, permite justificar la relevancia del estudio y mostrar la relación entre el problema de investigación y la literatura académica.

4.2. Revisión literaria y estado de la cuestión

4.2.1. Revisión literaria

La revisión literaria consiste en un análisis amplio y sistemático de las fuentes bibliográficas disponibles sobre un tema determinado. Su propósito es identificar, organizar y sintetizar la información existente, proporcionando un panorama general de teorías, enfoques metodológicos y hallazgos previos. Según American Psychological Association (2020), “la revisión de la literatura ayuda a situar la investigación dentro de un contexto académico, estableciendo la relevancia y fundamentación teórica del estudio” (p. 32).

En la revisión literaria se destacan los autores principales, las tendencias teóricas, los debates académicos y los vacíos generales de investigación, sin necesariamente argumentar cuál será el aporte específico del estudio propio. Por ejemplo, en un TFM

sobre aplicaciones de ELE, la revisión literaria incluiría estudios previos sobre el uso de apps en la enseñanza de lenguas, investigaciones sobre competencia léxica y teorías de aprendizaje digital.

4.2.2. Estado de la cuestión

El estado de la cuestión, en cambio, se enfoca en el análisis crítico de los hallazgos más recientes y relevantes en un área concreta para identificar problemas no resueltos, contradicciones o vacíos específicos que justifican la investigación. Mientras la revisión literaria ofrece un panorama general, el estado de la cuestión define qué se sabe, qué falta y cómo el estudio propuesto aportará al conocimiento existente.

Según Creswell John W. (2018), "el estado de la cuestión permite delimitar claramente el problema de investigación al situar el estudio dentro de un marco crítico de evidencia empírica reciente" (p. 40). En términos prácticos, en un TFM sobre aplicaciones de ELE, el estado de la cuestión destacaría específicamente cuáles competencias léxicas han sido poco estudiadas, en qué contextos (por ejemplo, estudiantes universitarios argelinos) y qué lagunas metodológicas persisten en la investigación previa.

4.3. Tabla comparativa entre l revisión literario y el estado de la cuestión

Aspecto	Revisión literaria	Estado de la cuestión
Alcance	Amplio y general sobre el tema	Más específico y crítico
Función	Situar la investigación en un contexto teórico y conceptual	Identificar vacíos, problemas y justificación del estudio
Contenido	Teorías, enfoques, antecedentes históricos, hallazgos previos	Debates actuales, limitaciones de estudios recientes, lagunas de conocimiento
Temporalidad	Puede incluir estudios históricos y contemporáneos	Centrado en evidencia reciente y relevante
Resultado	Panorama general del conocimiento	Justificación concreta del problema y del aporte de la investigación

Fuente: nuestra elaboración

La **revisión literaria** constituye una parte esencial del Trabajo de Fin de Máster (TFM), ya que permite analizar y sintetizar las investigaciones previas relacionadas con el tema de estudio. Su objetivo principal es situar la investigación dentro del contexto académico existente, identificando las principales teorías, enfoques y resultados obtenidos por otros autores. Según Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), la revisión de la literatura consiste en recopilar, analizar y evaluar estudios previos con el fin de construir una base teórica sólida que sustente el problema de investigación.

En este sentido, la revisión literaria no se limita a describir investigaciones anteriores, sino que implica un proceso crítico de análisis y comparación entre diferentes perspectivas teóricas. A través de esta revisión, el investigador puede identificar las contribuciones más relevantes en el campo de estudio, así como las posibles limitaciones o vacíos en la investigación existente. De acuerdo con Creswell y Creswell (2018), la revisión de la literatura permite comprender cómo otros

investigadores han abordado el problema y qué aspectos aún requieren ser explorados.

Además, la revisión literaria cumple un papel fundamental en la construcción del **marco teórico**, ya que proporciona los fundamentos conceptuales y teóricos que orientan la investigación. En el caso de un TFM, esta sección suele incluir el análisis de libros, artículos científicos, tesis y otras publicaciones académicas relevantes para el tema de estudio. Este proceso permite establecer una relación entre la investigación actual y los conocimientos previamente desarrollados en el campo científico (Booth, Colomb, & Williams, 2016).

Por otra parte, la revisión literaria debe realizarse siguiendo criterios de rigor académico, lo que implica utilizar fuentes fiables y actualizadas, preferentemente procedentes de revistas científicas, libros académicos o bases de datos especializadas. Asimismo, es fundamental citar correctamente las fuentes utilizadas mediante normas de citación reconocidas, como el estilo APA, con el fin de reconocer las aportaciones de otros autores y evitar el plagio (American Psychological Association, 2020).

En conclusión, la revisión literaria representa un componente fundamental en la elaboración de un TFM, ya que permite contextualizar el estudio, fundamentar teóricamente la investigación y orientar el desarrollo del trabajo. A través de este proceso, el investigador demuestra su conocimiento del campo de estudio y establece las bases necesarias para la formulación de la problemática, los objetivos y la metodología de la investigación.

4.3. Ejercicio de aplicación de revisión literaria: El pensamiento crítico y la inteligencia artificial en los estudiantes de Máster 1 – Universidad de Laghouat

La **revisión literaria** constituye un elemento esencial en la investigación académica, ya que permite analizar los estudios previos relacionados con el tema de investigación y situar el estudio dentro del contexto científico existente. En el caso del análisis del **pensamiento crítico y la inteligencia artificial en estudiantes universitarios**, la revisión de la literatura permite comprender las principales teorías, enfoques y

resultados obtenidos por investigadores en el campo de la educación superior y la tecnología educativa. Según **Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014)**, la revisión de la literatura implica identificar, analizar y sintetizar investigaciones previas con el objetivo de construir una base teórica sólida que oriente el desarrollo del estudio.

El **pensamiento crítico** ha sido ampliamente estudiado en el ámbito educativo debido a su importancia para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Este concepto se refiere a la capacidad de analizar, evaluar e interpretar información de manera reflexiva y razonada. De acuerdo con **Facione (2011)**, el pensamiento crítico incluye habilidades como el análisis, la inferencia, la evaluación y la autorregulación, las cuales permiten a los estudiantes tomar decisiones fundamentadas y resolver problemas de manera eficaz. En la educación superior, el desarrollo del pensamiento crítico es considerado una competencia clave para la formación de estudiantes autónomos capaces de enfrentarse a los desafíos académicos y profesionales.

En los últimos años, el avance de la **inteligencia artificial (IA)** ha generado un creciente interés en el ámbito educativo. La inteligencia artificial se refiere a sistemas informáticos capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el análisis de información, el reconocimiento de patrones o la generación de textos. Según **Russell y Norvig (2021)**, la IA representa uno de los campos más importantes de la informática moderna y tiene un impacto significativo en diversos sectores, incluido el educativo.

Diversos estudios han analizado el papel de la inteligencia artificial en el aprendizaje universitario. Por ejemplo, **Luckin et al. (2016)** destacan que las herramientas basadas en inteligencia artificial pueden mejorar los procesos educativos al proporcionar apoyo personalizado a los estudiantes, facilitar el acceso a recursos de aprendizaje y promover el desarrollo de habilidades cognitivas. En este sentido, la integración de tecnologías digitales en el aula universitaria puede contribuir al desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, la autonomía en el aprendizaje y la capacidad de análisis.

No obstante, algunos investigadores también advierten sobre los posibles riesgos asociados con el uso excesivo de herramientas de inteligencia artificial en la educación. **Selwyn (2019)** señala que, aunque la IA puede ofrecer numerosas ventajas para el aprendizaje, también es necesario fomentar un uso crítico y responsable de estas tecnologías para evitar que los estudiantes dependan excesivamente de ellas en la realización de sus tareas académicas.

En el contexto de la educación superior en **Argelia**, el uso de tecnologías digitales y herramientas basadas en inteligencia artificial está creciendo progresivamente entre los estudiantes universitarios. En particular, los estudiantes de **Máster 1** utilizan cada vez más plataformas digitales y herramientas de apoyo académico para la búsqueda de información, la redacción de trabajos y el análisis de datos. Por esta razón, resulta relevante estudiar cómo el uso de estas tecnologías influye en el desarrollo del pensamiento crítico y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

En conclusión, la literatura científica muestra que existe una relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico y el uso de herramientas tecnológicas en la educación superior. Sin embargo, todavía es necesario realizar más investigaciones que analicen cómo la inteligencia artificial influye específicamente en las habilidades cognitivas de los estudiantes universitarios. En este sentido, el presente estudio pretende contribuir al análisis de esta relación en el contexto de los estudiantes de **Máster 1 de la Universidad de Laghouat**.

5. Bases Teóricas Generales para un TFM en ELE

Las bases teóricas constituyen el marco conceptual que sustenta cualquier investigación académica, proporcionando principios, teorías y antecedentes que

permiten interpretar y analizar los fenómenos estudiados (American Psychological Association, 2020). Su función es guiar la formulación de problemas, objetivos, hipótesis y metodología, garantizando la coherencia científica del estudio. En el contexto de la enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ELE), estas bases permiten articular la relación entre aprendizaje, competencia lingüística y mediación tecnológica, asegurando que el TFM se inserte en el conocimiento previo y en debates contemporáneos.

5.1. Bases teóricas en didáctica

La didáctica analiza los principios y métodos para facilitar el aprendizaje de manera efectiva. Según Perrenoud Philippe (2001), la didáctica implica organizar situaciones de aprendizaje que promuevan competencias significativas, no solo la memorización de contenidos (p. 42).

En el ELE, el enfoque comunicativo es central, priorizando la interacción y la funcionalidad del lenguaje. Richards y Rodgers (2014) sostienen que "el aprendizaje de lenguas se optimiza cuando los estudiantes participan activamente en tareas comunicativas auténticas" (p. 19). La integración de tecnologías, como aplicaciones de aprendizaje, permite diseñar actividades contextualizadas que **potencien la competencia léxica, la motivación y la autonomía del estudiante.**

5.2. Bases teóricas en ciencias del lenguaje

Las ciencias del lenguaje estudian el lenguaje humano como sistema de signos y proceso comunicativo, integrando perspectivas lingüísticas, cognitivas y sociales (Saussure Ferdinand de, 2013).

Desde esta perspectiva, el aprendizaje de ELE se concibe como un proceso de internalización de reglas, significados y usos lingüísticos, donde la adquisición del léxico y la competencia comunicativa dependen tanto de la exposición al lenguaje como de la interacción en contextos auténticos. La teoría de la comunicación y la semiótica aportan herramientas para analizar cómo los estudiantes construyen significado y aplican el léxico en diferentes situaciones comunicativas.

5.3. Bases teóricas en lingüística

La lingüística proporciona los fundamentos para analizar la estructura, organización y funcionamiento del lenguaje. Dentro de ella, se destacan áreas relevantes para un TFM en ELE:

- Lingüística aplicada: estudia cómo el conocimiento lingüístico puede utilizarse en la enseñanza y evaluación de lenguas (Richards Jack C., 2017).
- Semántica y lexicología: esenciales para entender la adquisición del léxico, el significado de las palabras y sus relaciones contextuales (Aronoff Mark & Fudeman Karen, 2011).
- Sociolingüística: analiza la influencia de factores sociales, culturales y contextuales en el uso del lenguaje, incluyendo fenómenos de contacto lingüístico, variación y bilingüismo (Van Dijk Teun A., 2008).
- Pragmática y análisis del discurso: estudian el uso funcional del lenguaje y la construcción de significado en contextos reales de comunicación (Fairclough Norman, 2013).

5.3.1. Bases teóricas en análisis del discurso

El análisis del discurso estudia el lenguaje como práctica social y herramienta de construcción de significados. Permite examinar cómo se producen, organizan y reciben los mensajes en contextos específicos (Fairclough, 2013).

En el ámbito del ELE, el análisis del discurso se aplica para:

- Evaluar la coherencia y cohesión en producciones orales y escritas.
- Identificar estrategias lingüísticas utilizadas por los estudiantes.
- Analizar el impacto del aprendizaje mediado por tecnología en la producción comunicativa y léxica.

Este enfoque combina la dimensión lingüística, pragmática y sociocultural del lenguaje, facilitando un estudio integral del proceso de enseñanza-aprendizaje y la competencia léxica.

5.4. Integración de todas las bases

La convergencia de didáctica, ciencias del lenguaje, lingüística y análisis del discurso proporciona un marco teórico integral que orienta la planificación, ejecución y evaluación del TFM. La didáctica guía la organización de actividades y estrategias; la lingüística y las ciencias del lenguaje explican la estructura y función del lenguaje; y el análisis del discurso permite interpretar cómo los estudiantes aplican sus conocimientos léxicos y comunicativos en contextos reales. Esta integración asegura coherencia científica y relevancia pedagógica.

6. Conceptos teóricos y definición de variables

6.1. Conceptos teóricos

Los conceptos teóricos constituyen las ideas fundamentales que sustentan una investigación, permitiendo definir con claridad los elementos que serán estudiados y su relación con el problema de investigación (American Psychological Association, 2020). Su correcta definición garantiza la coherencia del estudio y facilita la formulación de hipótesis y objetivos.

- Concepto: idea abstracta que representa un fenómeno, variable o proceso que se desea estudiar.
- Teoría: conjunto de conceptos, principios y proposiciones que explican, describen o predicen un fenómeno dentro de un área de conocimiento.
- Variable: característica, propiedad o dimensión de un fenómeno que puede medirse, clasificarse o manipularse en un estudio (Creswell John W., 2018).

6.2. Definición de variables

Las variables permiten operacionalizar los conceptos teóricos, haciendo posible su medición y análisis empírico. Generalmente, se clasifican en:

6.2.1. Variable independiente (VI)

- Definición general: Variable que se manipula o controla para observar su efecto sobre otra variable.
- Ejemplo conceptual: Un método, estrategia o intervención utilizada en un contexto de aprendizaje o investigación.
- Ejemplo operacional**: Intensidad, frecuencia, duración o modalidad del método aplicado.**

6.2.2. Variable dependiente (VD)

- Definición general: Variable que refleja los efectos o resultados del cambio en la variable independiente.

- Ejemplo conceptual: La respuesta, desempeño o comportamiento observado en los participantes.
- Ejemplo operacional: Resultados medidos mediante pruebas, encuestas, observaciones, registros o instrumentos específicos.

6.2.3. Variables intervinientes o moderadoras

- Definición general: Factores que pueden influir, potenciar o limitar la relación entre la variable independiente y dependiente.
- Ejemplo conceptual: Características del sujeto, contexto o condiciones externas que afectan los resultados del estudio.
- Ejemplo operacional: Edad, nivel previo, motivación, entorno, condiciones ambientales, entre otros.

6.3. Importancia de la definición de variables

Definir variables de manera clara y precisa permite:

- Establecer el marco de análisis del estudio.
- Facilitar la recolección y tratamiento de datos.
- Garantizar la replicabilidad y validez del estudio.
- Permitir la formulación de hipótesis coherentes y medibles.

6.4. Ejercicio de aplicación: Relación entre el uso de aplicaciones Ele y mejora en la competencia léxica en alumnos de segundo curso

Conceptos teóricos

Para garantizar coherencia y rigor en la investigación, es fundamental definir los conceptos clave que estructuran el estudio:

- Español como Lengua Extranjera (ELE): Se refiere al aprendizaje del español por hablantes no nativos en contextos donde el español no es la lengua principal. Según Richards Jack C. y Rodgers Theodore S. (2014), el ELE combina objetivos lingüísticos, culturales y comunicativos, y busca desarrollar la competencia lingüística integral de los estudiantes (p. 19).

- Competencia léxica: Se entiende como el dominio del vocabulario de una lengua, incluyendo la comprensión de significados, relaciones semánticas y uso contextual. Aronoff y Fudeman (2011) destacan que la competencia léxica implica no solo la memorización de palabras, sino la capacidad de seleccionarlas y utilizarlas adecuadamente en diferentes contextos comunicativos (p. 88).

- Aplicaciones de aprendizaje de ELE: Herramientas digitales, generalmente en formato de app móvil o web, diseñadas para apoyar la enseñanza del español mediante ejercicios interactivos, repetición espaciada y retroalimentación inmediata. Estas aplicaciones buscan mejorar la adquisición y el uso del léxico y otras competencias lingüísticas (American Psychological Association, 2020).

- Aprendizaje mediado por tecnología: Se refiere al uso de recursos tecnológicos como soporte para la enseñanza-aprendizaje de lenguas, facilitando la práctica autónoma, la motivación y la interacción comunicativa. Creswell (2018) señala que la integración de tecnología debe estar alineada con los objetivos pedagógicos para lograr un impacto efectivo en las competencias lingüísticas (p. 38).

2. Definición de variables

En un estudio científico, las variables permiten operacionalizar los conceptos y analizar su relación empírica. Para un TFM sobre el impacto de aplicaciones de ELE en la competencia léxica, se pueden definir así:

Variable independiente (VI)

- Nombre: Uso de aplicaciones de aprendizaje de ELE

- Definición conceptual: Integración de aplicaciones digitales en el proceso de aprendizaje del español para mejorar la adquisición léxica.
- Definición operacional: Número de horas semanales de uso de la aplicación, tipos de actividades realizadas (memorización, ejercicios contextuales, tests), frecuencia de uso y participación en tareas asignadas por la app.

Variable dependiente (VD)

- Nombre: Competencia léxica en ELE
- Definición conceptual: Dominio del vocabulario del español en comprensión y producción, incluyendo significados, relaciones semánticas y uso contextual.
- Definición operacional: Resultados en pruebas de vocabulario, ejercicios de producción escrita y oral, y desempeño en actividades de comprensión de textos o comunicación oral en contextos académicos.

Variables intervinientes o moderadoras

- Nivel de dominio previo del español
- Motivación del estudiante
- Integración pedagógica de la aplicación en el aula
- Contexto sociolingüístico (por ejemplo, bilingüismo árabe-francés en Argelia)

Estas variables permiten medir y analizar empíricamente cómo el uso de aplicaciones de ELE influye en la competencia léxica, considerando factores que podrían potenciar o limitar los resultados.

6.4.1. Ejemplo. Bases teóricas: El pensamiento crítico y la inteligencia artificial en los estudiantes de Máster 1 – Universidad de Laghouat

El desarrollo del **pensamiento crítico** se considera actualmente una de las competencias fundamentales en la educación superior, especialmente en un contexto

caracterizado por el rápido avance de las tecnologías digitales y de la inteligencia artificial. En el ámbito universitario, el pensamiento crítico permite a los estudiantes analizar información, evaluar argumentos, resolver problemas y tomar decisiones fundamentadas. Según Facione (2011), el pensamiento crítico implica un proceso cognitivo que incluye habilidades como la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia, las cuales permiten comprender y valorar la información de manera reflexiva y razonada.

En el contexto educativo actual, la **inteligencia artificial (IA)** ha adquirido una importancia creciente como herramienta de apoyo al aprendizaje y a la investigación académica. La IA se refiere a sistemas informáticos capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el procesamiento del lenguaje natural, el análisis de datos y la resolución de problemas complejos (Russell & Norvig, 2021). En el ámbito universitario, estas tecnologías pueden facilitar el acceso a la información, mejorar los procesos de aprendizaje y apoyar el desarrollo de competencias cognitivas en los estudiantes.

La relación entre **pensamiento crítico e inteligencia artificial** ha generado un amplio debate en la educación superior. Por un lado, algunos estudios destacan que el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, ya que permite a los estudiantes acceder a múltiples fuentes de información, comparar perspectivas y analizar datos de manera más eficiente. Según Luckin et al. (2016), la integración de la inteligencia artificial en los entornos educativos puede fomentar el aprendizaje autónomo y la reflexión crítica al proporcionar retroalimentación personalizada y recursos adaptativos.

Por otro lado, diversos investigadores señalan que el uso excesivo o no reflexivo de herramientas de inteligencia artificial puede limitar el desarrollo del pensamiento crítico si los estudiantes dependen demasiado de estas tecnologías para realizar sus tareas académicas. En este sentido, Selwyn (2019) sostiene que es fundamental promover un uso crítico y responsable de la inteligencia artificial en la educación, de

manera que los estudiantes desarrollen la capacidad de evaluar la fiabilidad de la información generada por estas herramientas.

En el contexto de los **estudiantes de Máster 1 de la Universidad de Laghouat**, el análisis de la relación entre el pensamiento crítico y el uso de la inteligencia artificial resulta particularmente relevante. Los estudiantes de posgrado suelen utilizar herramientas digitales y plataformas de inteligencia artificial para realizar investigaciones, redactar trabajos académicos y analizar información científica. Por ello, es importante examinar cómo estas tecnologías influyen en el desarrollo de sus habilidades cognitivas y en su capacidad para analizar y evaluar información de manera crítica.

En conclusión, el estudio del pensamiento crítico en relación con el uso de la inteligencia artificial en la educación superior permite comprender mejor los desafíos y las oportunidades que estas tecnologías presentan para el aprendizaje universitario. La integración adecuada de herramientas de inteligencia artificial puede contribuir al fortalecimiento del pensamiento crítico, siempre que se promueva un uso reflexivo y responsable de estas tecnologías dentro del proceso educativo.

7. El marco metodológico

El marco metodológico constituye la base estructural de cualquier investigación científica, ya que permite al lector comprender cómo se llevará a cabo el estudio, qué métodos y técnicas se emplearán, y cómo se analizarán los datos. Su objetivo principal es garantizar la validez, confiabilidad y replicabilidad de los resultados, así como la transparencia de todo el proceso investigativo (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014).

Un marco metodológico claro y completo asegura que los investigadores puedan reproducir el estudio, verificar los hallazgos y comparar los resultados con otros trabajos relacionados. Además, permite planificar de manera lógica las fases de la investigación, optimizando recursos y tiempo.

7.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación se determina a partir de los objetivos planteados y de la naturaleza del fenómeno que se estudia. En general, la investigación puede ser:

Cuantitativa: se centra en la medición objetiva de variables mediante instrumentos estructurados. Los datos se representan numéricamente y se analizan mediante técnicas estadísticas. Este enfoque es ideal para evaluar relaciones entre variables, probar hipótesis y generalizar resultados (Creswell & Creswell, 2018).

Cualitativa: busca comprender fenómenos complejos desde la perspectiva de los participantes. Se enfoca en experiencias, percepciones y significados, utilizando entrevistas, observaciones y análisis documental (Merriam & Tisdell, 2015).

Mixta: combina métodos cuantitativos y cualitativos, ofreciendo una visión integral del fenómeno y permitiendo triangulación de datos para mayor confiabilidad (Johnson & Onwuegbuzie, 2004).

La elección del enfoque depende de los objetivos, la disponibilidad de datos y el tipo de análisis requerido. Por ejemplo, un estudio que busca medir tendencias y, al mismo tiempo, comprender percepciones de los participantes se beneficiará del enfoque mixto.

7.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación describe la estrategia que se utilizará para recopilar y analizar datos. Algunos de los diseños más utilizados incluyen:

- Descriptivo: busca caracterizar variables o fenómenos sin manipularlos. Se centra en describir la realidad tal como ocurre, identificando frecuencias, porcentajes y tendencias (Hernández Sampieri et al., 2014).
- Correlacional: analiza la relación entre dos o más variables, sin implicar causalidad. Permite conocer si existe asociación entre variables y el grado de dicha relación.
- Experimental: implica la manipulación de variables independientes para observar su efecto en variables dependientes, controlando factores externos.
- Exploratorio: se emplea cuando el fenómeno no ha sido suficientemente estudiado, permitiendo generar hipótesis y conceptualizaciones preliminares.

  El diseño seleccionado debe coherente con los objetivos de investigación y las posibilidades de ejecución del estudio.

8. Población y muestra

8.1. Población

La población es el conjunto total de elementos o individuos que comparten características específicas y sobre los cuales se desea obtener información. La identificación clara de la población es fundamental, ya que **define el alcance y la aplicabilidad de los resultados (Creswell & Creswell, 2018).**

8.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población que se selecciona siguiendo criterios metodológicos que aseguren su representatividad. Existen dos tipos principales:

Probabilístico: todos los elementos tienen una probabilidad conocida de ser seleccionados. Ejemplos: muestreo aleatorio simple, estratificado, sistemático o por conglomerados. Este tipo de muestreo permite generalizar los resultados a toda la población.

No probabilístico: se seleccionan elementos según criterios de conveniencia, juicio o disponibilidad. Ejemplos: muestreo por conveniencia, por cuotas o intencional. Este tipo de muestreo se utiliza cuando no es posible acceder a toda la población y se busca información específica (Hernández Sampieri et al., 2014).

9. Instrumentos de recolección de datos

La selección de instrumentos depende del enfoque de investigación y de los objetivos planteados:

Cuestionarios estructurados: permiten recolectar información cuantitativa de forma sistemática. Pueden incluir escalas de Likert, preguntas cerradas y dicotómicas. Se emplean para medir actitudes, percepciones, conocimientos o comportamientos (Tavakol & Dennick, 2011).

Entrevistas semiestructuradas o abiertas: permiten obtener datos cualitativos en profundidad. Facilitan la comprensión de experiencias, opiniones y significados que no pueden capturarse mediante cuestionarios.

Observaciones: registran comportamientos o fenómenos en contextos naturales, proporcionando evidencia directa sobre las acciones de los participantes.

Análisis documental: examina fuentes secundarias, como libros, informes, artículos científicos o registros institucionales, complementando los datos primarios.

Todos los instrumentos deben ser validados por expertos y, si es posible, probados mediante pruebas piloto para garantizar su comprensión y confiabilidad.

9.1. Procedimiento de investigación

El procedimiento metodológico describe las etapas de ejecución del estudio, que generalmente incluyen:

- Definición de población y selección de la muestra.
- Elaboración, validación y aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Recolección de información de manera sistemática.
- Procesamiento y análisis de los datos según el tipo de enfoque.
- Interpretación de los resultados en relación con la literatura y los objetivos planteados.
- Seguir un procedimiento claro asegura que la investigación se desarrolle con coherencia, orden y rigor científico.

10. Técnicas de análisis de datos

El análisis de datos constituye una fase fundamental dentro de cualquier investigación, ya que permite transformar la información recogida en resultados significativos y coherentes con los objetivos del estudio. En el ámbito de las ciencias sociales y de la educación, este proceso implica la organización, interpretación y sistematización de los datos obtenidos mediante distintos instrumentos como cuestionarios, entrevistas, observaciones o rúbricas de evaluación (Creswell & Creswell, 2018).

De manera general, las técnicas de análisis de datos pueden clasificarse en **cuantitativas, cualitativas y mixtas**, dependiendo de la naturaleza de la información y del enfoque metodológico adoptado.

10.1. Datos cuantitativos

Los datos cuantitativos se analizan mediante estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva incluye frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar. La estadística inferencial, por su parte, permite probar hipótesis y determinar relaciones entre variables, usando técnicas como correlación, regresión o ANOVA. Se recomienda utilizar software especializado como SPSS o R para garantizar precisión en los resultados (Field, 2018).

10.2. Datos cualitativos

Los datos cualitativos se analizan mediante análisis de contenido o análisis temático, identificando patrones, categorías y significados recurrentes. Este enfoque permite interpretar la información de manera profunda, ofreciendo una visión comprensiva de los fenómenos estudiados (Braun & Clarke, 2006).

La combinación de ambos tipos de análisis permite la triangulación de datos, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los resultados.

10.3. Consideraciones éticas

La investigación científica debe respetar principios éticos fundamentales, tales como:

- Consentimiento informado: los participantes deben aceptar voluntariamente participar en el estudio.
- Confidencialidad y anonimato: la información obtenida debe protegerse y presentarse sin revelar la identidad de los participantes.
- Transparencia: los objetivos, procedimientos y posibles riesgos del estudio deben comunicarse claramente a los participantes (American Psychological Association, 2020).

El cumplimiento de estas normas asegura integridad científica y responsabilidad social.

10.4. Limitaciones metodológicas

A pesar de la coherencia del diseño metodológico adoptado, este estudio presenta una serie de limitaciones que deben ser consideradas para una interpretación rigurosa de los resultados. En primer lugar, la **tamaño de la muestra** constituye una restricción relevante, ya que el número reducido de participantes no permite generalizar los resultados a poblaciones más amplias. Este aspecto es frecuente en investigaciones educativas de carácter cualitativo o mixto, donde se prioriza la profundidad del análisis sobre la representatividad estadística (Creswell, 2015).

En segundo lugar, se identifica una posible **subjetividad en la recogida y análisis de datos cualitativos**, especialmente en la interpretación de producciones orales, debates o entrevistas. Aunque se han utilizado instrumentos como rúbricas analíticas para aumentar la objetividad, la valoración del desempeño oral puede estar influida por la percepción del evaluador, lo que constituye una limitación inherente a este tipo de estudios (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

Asimismo, el **tiempo de intervención pedagógica** puede considerarse limitado, lo que dificulta observar la evolución a largo plazo de las competencias comunicativas del alumnado. Una duración más extensa permitiría obtener datos más sólidos sobre la consolidación de las estrategias de expresión y comprensión oral.

Otra limitación relevante es la **dependencia de contextos específicos de aula**, lo que puede condicionar la transferibilidad de los resultados a otros entornos educativos con características diferentes, como nivel lingüístico, perfil del alumnado o recursos disponibles.

Finalmente, la utilización de determinados **recursos audiovisuales y actividades diseñadas ad hoc** puede influir en los resultados obtenidos, ya que el rendimiento del alumnado podría variar en función del tipo de material utilizado o del grado de familiaridad con las tareas propuestas.

En conjunto, estas limitaciones no invalidan los resultados del estudio, sino que permiten contextualizarlos adecuadamente y abren la puerta a futuras investigaciones que amplíen la muestra, prolonguen el periodo de análisis o incorporen nuevos instrumentos de evaluación.

11. Recopilación de datos

La recopilación de datos es una fase clave en la investigación, ya que permite obtener información directa sobre la enseñanza de la comprensión oral y la efectividad de los materiales diseñados. Esta etapa se realiza mediante instrumentos complementarios, que permiten combinar la perspectiva de los estudiantes y docentes con la observación directa de los materiales didácticos.

Se emplearán tres métodos principales: encuesta, cuestionario y entrevista, cada uno con objetivos específicos que se describen a continuación.

11.1. **Encuesta**

La encuesta se aplicará a los estudiantes del tercer curso de secundaria con el objetivo de obtener información general sobre sus hábitos de aprendizaje, percepción sobre la comprensión oral y uso de los materiales del manual.

- Formato: la encuesta contendrá preguntas cerradas y algunas abiertas para que los estudiantes puedan expresar opiniones sobre las actividades orales.
- Contenido: se centrará en aspectos como: frecuencia de práctica de escucha, dificultades percibidas, estrategias personales de comprensión oral y nivel de interés por actividades interactivas.
- Procedimiento: se administrará de forma presencial o digital, garantizando que todos los participantes respondan de manera individual y voluntaria.
- Ventaja: permite recopilar información de manera rápida y sistemática de un grupo amplio de estudiantes, obteniendo datos cuantificables para el análisis estadístico (Creswell & Creswell, 2018).

Ejemplo de ítem de encuesta:
"En una escala del 1 al 5, ¿qué tan fácil le resulta comprender instrucciones orales en clase?"

11.2. **Cuestionario**

El cuestionario se utilizará para medir de manera más estructurada el nivel de comprensión oral de los estudiantes y su percepción sobre la eficacia de los materiales diseñados.

- Formato: preguntas cerradas tipo Likert (1–5), con secciones para evaluar comprensión de audios, vocabulario y estrategias de escucha.
- Contenido: incluye ítems relacionados con la identificación de ideas principales, detalles específicos, inferencias y actitudes hacia las actividades de comprensión oral.
- Aplicación: se realizará antes y después de implementar los materiales didácticos (pre-test y post-test), para medir cambios en la destreza de los estudiantes.
- Validez y confiabilidad: el cuestionario se validará mediante juicio de expertos y se calculará el coeficiente Alfa de Cronbach para garantizar consistencia interna (Tavakol & Dennick, 2011).

Ejemplo de ítems del cuestionario:

1. "Puedo identificar la idea principal de un audio en clase sin dificultad."
2. "Las actividades del manual me ayudan a comprender mejor los audios escuchados."
3. "Prefiero actividades que incluyan audios auténticos y contextos reales."

11.3. **Entrevista**

La entrevista semiestructurada se dirigirá a los docentes responsables de la enseñanza de la lengua en el tercer curso de secundaria, con el objetivo de conocer su opinión sobre la eficacia de las actividades de comprensión oral y la utilidad de los materiales diseñados.

- Formato: preguntas abiertas que permiten a los docentes expresar sus percepciones, sugerencias y experiencias.
- Contenido: se abordarán temas como: dificultades de los estudiantes en la comprensión oral, estrategias pedagógicas utilizadas, apreciación de los ejercicios del manual y valoración de los materiales complementarios.
- Procedimiento: las entrevistas se realizarán de manera presencial, grabándose con autorización de los docentes para su posterior transcripción y análisis.
- Análisis: la información se organizará mediante categorías temáticas, facilitando la interpretación de patrones y tendencias en las prácticas docentes (Braun & Clarke, 2006).

Ejemplo de preguntas de entrevista:

- "¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los estudiantes al comprender audios en clase?"
- "¿Considera que las actividades del manual fomentan adecuadamente la comprensión oral?"
- "¿Qué estrategias complementarias recomendaría para mejorar esta destreza?"

11.4. Instrumentos de recolección de datos

Para obtener información válida y confiable, se emplearán instrumentos mixtos:

1. Guía de análisis de contenido del manual: permite examinar la estructura, tipo de actividades, frecuencia de ejercicios orales y alineación con los objetivos curriculares. Esta guía incluye criterios como: vocabulario utilizado, complejidad de los textos orales, estrategias de comprensión y actividades de producción oral.

2. Cuestionario para estudiantes: diseñado para evaluar la percepción de los estudiantes sobre la comprensión oral, sus hábitos de escucha y las dificultades encontradas. Utiliza una escala Likert de 5 puntos.

3. Prueba de comprensión oral: aplicada antes y después de la intervención con los materiales diseñados, mide la capacidad de los estudiantes para entender mensajes orales auténticos, identificar ideas principales y detalles específicos.

4. Entrevistas semiestructuradas con docentes: permiten explorar la percepción de los profesores sobre la eficacia de los ejercicios del manual y la utilidad de los materiales diseñados como complemento pedagógico.

Todos los instrumentos se validarán mediante juicio de expertos en didáctica de la lengua y se aplicará un piloto con un pequeño grupo de estudiantes para asegurar claridad y confiabilidad (Tavakol & Dennick, 2011).

11.5. Procedimiento de investigación

El procedimiento se desarrollará en etapas secuenciales:

a) Revisión del manual de tercer curso para identificar actividades de comprensión oral, dificultades y vacíos en la enseñanza.
b) Diseño de materiales pedagógicos complementarios, incluyendo actividades orales adaptadas al nivel de los estudiantes y alineadas con los objetivos curriculares.
c) Aplicación de instrumentos de evaluación inicial, como pruebas y cuestionarios, para establecer un diagnóstico de la comprensión oral.
d) Implementación de los materiales diseñados durante un periodo determinado en el aula.
e) Evaluación post-intervención, mediante pruebas y cuestionarios, para medir la mejora en la comprensión oral de los estudiantes.
f) Análisis de resultados, integrando datos cualitativos de entrevistas y datos cuantitativos de las pruebas, para determinar la efectividad de los materiales y sugerir mejoras.

Este procedimiento asegura un proceso sistemático, que permite evaluar la relación entre los materiales diseñados y el desarrollo de la comprensión oral.

11.5.1. Ejemplo de aplicación :Procesamiento y análisis de datos

El **procesamiento y análisis de datos** consiste en organizar, clasificar y examinar la información obtenida a través de los instrumentos de recolección: encuesta, cuestionario y entrevistas. El objetivo es **identificar patrones, relaciones y tendencias** que permitan evaluar la eficacia del manual y de los materiales diseñados para la comprensión oral en el tercer curso de secundaria (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014).

Ejercicio de aplicación Marco Metodológico completo **sobre El pensamiento crítico y la inteligencia artificial en los estudiantes de Máster 1 – Universidad de Laghouat**

a. Enfoque de investigación

El presente estudio adopta un **enfoque mixto** (Creswell John W., 2018), combinando métodos **cuantitativos y cualitativos**, con el fin de analizar de manera integral la relación entre el pensamiento crítico y el uso de inteligencia artificial (IA) en los estudiantes de Máster 1.

- El **enfoque cuantitativo** permitirá medir y comparar niveles de pensamiento crítico y frecuencia de uso de herramientas de IA mediante instrumentos estandarizados.
- El **enfoque cualitativo** permitirá explorar percepciones, experiencias y actitudes de los estudiantes respecto a la IA y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico, mediante entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido.

b. Tipo de investigación

La investigación se clasifica como **descriptiva-correlacional**, ya que busca **describir el nivel de pensamiento crítico** y el uso de IA en los estudiantes, y **examinar la relación entre ambas variables** (American Psychological Association, 2020).

c. Población y muestra

- **Población:** Todos los estudiantes matriculados en el primer semestre del Máster 1 en la Universidad de Laghouat durante el año académico 2025–2026.
- **Muestra:** 50 estudiantes seleccionados mediante **muestreo intencional**, priorizando aquellos que utilizan aplicaciones y herramientas de IA en su proceso de aprendizaje.

Este tamaño de muestra permite obtener datos representativos de la población, considerando recursos disponibles y tiempo de investigación.

d. Variables del estudio

Variable	**Tipo**	**Definición conceptual**	**Definición operacional**
Pensamiento crítico	Dependiente	Capacidad del estudiante para analizar, evaluar y reflexionar sobre información y argumentos de manera lógica y objetiva (Paul & Elder, 2019).	Nivel de pensamiento crítico medido mediante un cuestionario estandarizado y análisis de respuestas en ejercicios prácticos.
Uso de inteligencia artificial	Independiente	Grado en que el estudiante integra herramientas de IA (apps, plataformas, asistentes virtuales) en su aprendizaje académico.	Frecuencia y tipo de uso de herramientas de IA, registrado mediante encuestas y registros de actividad.

Fuente: nuestra elaboración

E. **Variables moderadoras:** Motivación del estudiante, nivel de familiaridad tecnológica, disciplina académica.

F. Instrumentos de recolección de datos

a) **Cuestionario estandarizado** sobre pensamiento crítico (Likert 1–5), adaptado de Paul & Elder (2019).
b) **Encuesta sobre uso de IA**: frecuencia, tipo de herramientas, finalidad educativa.

1. **Entrevistas semiestructuradas** a una submuestra de 10 estudiantes para profundizar en experiencias y percepciones.

2. **Observación documental**: análisis de trabajos académicos donde se haya usado IA.

G. Procedimiento

a) Selección de la muestra según criterios de inclusión.
b) Aplicación de cuestionarios y encuestas en línea o presencial.
c) Realización de entrevistas semiestructuradas con estudiantes voluntarios.
d) Recolección y análisis de trabajos académicos o registros de uso de IA.
e) Procesamiento de datos cuantitativos mediante estadística descriptiva y correlacional.
f) Análisis cualitativo mediante codificación temática de entrevistas y documentos.

H. Técnicas de análisis de datos

- **Cuantitativo:**
    - Estadística descriptiva: medias, frecuencias y desviaciones estándar.
    - Estadística inferencial: correlación de Pearson o Spearman para determinar relación entre pensamiento crítico y uso de IA.
- **Cualitativo:**
    - Análisis de contenido temático, codificación abierta y axial para identificar patrones, percepciones y experiencias de los estudiantes.

i. Procesamiento de datos

Encuesta

a) Las respuestas se codificarán numéricamente para facilitar el análisis estadístico.
b) Los datos cuantitativos se ingresarán en **SPSS 26.0** para calcular frecuencias, porcentajes y medias.
c) Las preguntas abiertas se clasificarán en categorías temáticas según la percepción de los estudiantes sobre sus dificultades y preferencias en comprensión oral.

Ejemplo de codificación:

Ítem	**Respuesta**	**Código**
Facilidad para entender audios	Muy fácil	5
	Fácil	4
	Neutral	3
	Difícil	2
	Muy difícil	1

Cuestionario

1. Los resultados del **pre-test y post-test** se ingresarán en SPSS para analizar mejoras en la comprensión oral.

2. Se aplicará **estadística descriptiva** (media, desviación estándar) y **estadística inferencial** (prueba t para muestras relacionadas) para determinar si la intervención con los materiales diseñados produjo mejoras significativas.

Ejemplo de tabla de resultados (pre y post-test):

Ítem	Media Pre-test	Media Post-test	Mejora	Significancia (p)
Identificación de idea principal	3.2	4.5	+1.3	0.001
Identificación de detalles específicos	2.8	4.1	+1.3	0.002
Comprensión global del audio	3.0	4.4	+1.4	0.001

Interpretación: Los estudiantes muestran una mejora significativa en la comprensión oral tras la aplicación de los materiales complementarios, con $p < 0.05$, indicando eficacia de la intervención (Field, 2018).

Entrevista

1. Las entrevistas se transcribirán textualmente y se analizarán mediante **análisis temático**.

2. Se identificarán categorías recurrentes, como: dificultades de los estudiantes, efectividad de actividades orales y percepción docente sobre los materiales diseñados.

3. La información cualitativa se codificará para relacionarla con los hallazgos cuantitativos y obtener **una triangulación de resultados**.

Título : Ejemplo de codificación temática:

Categoría	Frecuencia	Observaciones
Dificultad para inferir información	8/10 docentes	Requiere más ejercicios de escucha auténtica
Preferencia por audios interactivos	7/10 docentes	Sugiere incorporación de diálogos grabados
Evaluación positiva de materiales diseñados	9/10 docentes	Mejora la participación y comprensión

Análisis e interpretación de resultados

1. **Integración cuantitativa y cualitativa:** Los resultados de la encuesta y cuestionarios muestran mejoras medibles en la comprensión oral, mientras que las entrevistas aportan contexto y explicaciones sobre la eficacia de los materiales.

2. **Patrones detectados:**

    - Actividades con audios auténticos generan mayor comprensión de detalles y contexto.

    - Los estudiantes perciben como útiles las tareas que incluyen interacción y discusión oral.

    - Los docentes coinciden en que los materiales diseñados complementan de manera efectiva los ejercicios del manual.

3. **Conclusiones parciales:** La triangulación de datos indica que la **intervención pedagógica basada en materiales diseñados específicamente** contribuye significativamente a la mejora de la destreza de comprensión oral, corroborando la hipótesis de la investigación.

J.c Representación gráfica sugerida

Para la presentación de resultados, se recomienda el uso de gráficos **visualmente claros**, como:

- **Gráfico de barras:** para comparar medias pre y post-test de los ítems de comprensión oral.

- **Gráfico circular:** para representar porcentajes de respuestas de encuesta sobre percepción de actividades.

- **Tabla resumida de categorías de entrevista:** para mostrar la frecuencia de opiniones docentes y patrones observados.

Ejemplo de gráfico sugerido:

Idea principal Detalles Comprensión global

12. Citar no es plagio: normas y métodos de citar

Citar correctamente es fundamental en la investigación, ya que permite reconocer las ideas de otros autores, dar credibilidad al trabajo académico y evitar el plagio, entendido como la presentación de ideas ajenas como propias. Según la American Psychological Association (2020) y la UNESCO (2017), una citación adecuada protege los derechos de autor y respeta la propiedad intelectual.

12.1. Diferencia entre citar, parafrasear y plagiar

Citar consiste en mencionar explícitamente las ideas, palabras o datos tomados de otra fuente, indicando su autor, año y, en algunos casos, la página. Por su parte, parafrasear implica reformular la idea de un autor con palabras propias, pero siempre reconociendo la fuente original. En cambio, el plagio ocurre cuando se presentan ideas o palabras de otros sin referencia, lo cual constituye una falta ética y académica que puede conllevar sanciones institucionales.

Ejemplo:

- Parafraseo correcto: Según Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), el marco metodológico organiza los procedimientos y técnicas de investigación para garantizar la validez y confiabilidad.
- Plagio: El marco metodológico organiza los procedimientos y técnicas de investigación para garantizar la validez y confiabilidad

12.2. Normas básicas de citación (APA 7ª edición)

Las normas de la American Psychological Association establecen que :

a. Cita en el texto: debe realizarse cada vez que se utiliza información de otra fuente.

- Parafraseo: incluir autor y año → (Hernández Sampieri, Fernández & Baptista, 2014).

- Cita textual: incluir autor, año y página → (Hernández Sampieri, Fernández & Baptista, 2014, p. 45).

b. Lista de referencias: todas las fuentes citadas deben aparecer al final del trabajo en formato APA.

c. Fuentes permitidas: libros, artículos académicos, capítulos de libros, tesis y páginas web confiables.

Libros

Formato general: Apellido, N. (Año). *Título del libro en cursiva*. Editorial. https://doi.org/xxxx (si aplica)

Ejemplo: Creswell John W.. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE.

Notas: Solo la primera palabra del título y subtítulo se escribe con mayúscula (excepto nombres propios).

- Si hay DOI, se incluye al final.

Capítulos de libros editados

Formato general: Apellido, N. (Año). Título del capítulo. En N. Editor (Ed.), ***Título del libro en cursiva*** **(pp. xx–xx). Editorial. https://doi.org/xxxx**

Ejemplo: Aronoff Mark, & Fudeman Karen. (2011). Morphology in language acquisition. In R. Lieber & P. Štekauer (Eds.), ***The Oxford handbook of morphology*** **(pp. 85–102). Oxford University Press.**

Notas: Indicar el rango de páginas del capítulo.

Si hay DOI o URL, se coloca al final.

Artículos académicos (revistas científicas)

Formato general: Apellido, N., & Apellido, N. (Año). Título del artículo. *Nombre de la revista en cursiva*, *volumen*(número), pp–pp. https://doi.org/xxxx

Ejemplo: Van Dijk Teun A.. (2008). Discourse and power: A critical review. *Journal of Sociolinguistics*, *12*(3), 345–367. https://doi.org/10.1111/j.1467-9841.2008.00363.x

Notas: Si la revista no tiene DOI y fue consultada en línea, se coloca la URL de la página principal.

Tesis o trabajos académicos

Formato general: Apellido, N. (Año). *Título de la tesis en cursiva* (Tesis de maestría o doctoral). Nombre de la institución. URL si está disponible

Ejemplo: Smith John. (2020). *The impact of digital tools on language learning* (Tesis doctoral). University of Oxford. https://doi.org/xxxx

Notas: Indicar el tipo de tesis (maestría, doctoral) y la institución

Páginas web confiables

Formato general:

Autor o institución. (Año, mes día). *Título de la página o artículo*. Nombre del sitio web. URL

Ejemplo:

- American Psychological Association. (2020, octubre 1). *Publication manual of the APA (7th ed.)*. APA. https://apastyle.apa.org

Notas:

- Si no hay fecha exacta, usar (s.f.) = sin fecha.

- Siempre verificar que la fuente sea confiable (instituciones académicas, editoriales reconocidas, revistas indexadas).

Consejos generales APA 7.ª edición

1. **Orden alfabético: Lista las referencias por el apellido del primer autor.**
2. Sangría francesa: La primera línea de cada referencia inicia a la izquierda, las siguientes con sangría de 0,5 pulgadas.
3. Cursiva: Se usa en títulos de libros, capítulos de libros, revistas y tesis, no en artículos o capítulos.
4. **Autores múltiples:**
    - 2 autores: separar con "&"
    - 3 a 20 autores: listar todos
    - 20 autores: listar los primeros 19, luego "…", y el último autor

12.3. Métodos de citación

12.3.1. Citas textuales

- Corta (menos de 40 palabras): se integra en el párrafo entre comillas.
    - Ejemplo: "El marco metodológico organiza los procedimientos de investigación para garantizar validez y confiabilidad" (Hernández Sampieri, Fernández & Baptista, 2014, p. 45).
- Larga (más de 40 palabras): se presenta en un bloque independiente, con sangría y sin comillas.

12.3.2. **Citas indirectas o parafraseo**

Consisten en expresar con palabras propias las ideas de un autor, incluyendo siempre la referencia.

- Ejemplo: Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014) señalan que el marco metodológico define la estructura y las técnicas necesarias para desarrollar una investigación fiable.

12.3.3. **Citas de citas (cita secundaria)**

Se utilizan cuando no se puede acceder a la fuente original.

- Ejemplo: (Fanon, 1961, como se cita en Pérez, 2020)

12.4. Buenas prácticas para evitar el plagio

Para garantizar la integridad académica, se recomienda:

- Registrar siempre las fuentes durante el proceso de investigación.
- Parafrasear adecuadamente y evitar copiar sin comillas.
- Utilizar gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero o EndNote.
- Revisar el trabajo con herramientas de detección de similitud como Turnitin o PlagScan.
- Mantener coherencia entre las citas en el texto y la lista de referencias.

13. Análisis y discusión de los resultados

La sección de Análisis y discusión de los resultados es una de las partes más importantes de un trabajo académico (TFM, tesis, artículo), porque en ella no solo presentas los datos, sino que los interpretas y explicas su significado en relación con tus objetivos e hipótesis.

13.1. ¿Qué es el análisis y discusión de resultados?

El análisis y la discusión de resultados constituyen una de las secciones más significativas de un trabajo de investigación, en la medida en que permiten trascender la simple presentación de datos para ofrecer una interpretación crítica, fundamentada y contextualizada de los hallazgos. En este apartado, el investigador no solo expone lo que muestran los datos obtenidos, sino que también explica su significado y su relevancia en relación con los objetivos del estudio (Creswell & Creswell, 2018).

En primer lugar, el análisis implica examinar los datos de forma sistemática, identificando patrones, relaciones o tendencias significativas. Posteriormente, la discusión permite interpretar dichos resultados, otorgándoles sentido dentro del marco conceptual del estudio. Esto supone vincular los hallazgos con el marco teórico previamente desarrollado, lo que puede conducir a confirmar, matizar o cuestionar las teorías existentes (Hernández Sampieri et al., 2014).

Asimismo, esta sección incluye la comparación de los resultados con investigaciones previas, lo que permite situar el estudio dentro del campo científico y evidenciar coincidencias o divergencias. Tal como señalan Miles, Huberman y Saldaña (2014), la discusión debe ir más allá de la descripción, integrando los resultados en un sistema interpretativo coherente.

Por otra parte, el análisis y la discusión deben responder de manera explícita a las preguntas de investigación o hipótesis planteadas, garantizando la coherencia interna del trabajo y la pertinencia de las conclusiones alcanzadas (Swales & Feak, 2012).

En definitiva, esta sección no se limita a describir datos —función propia del apartado de resultados—, sino que los interpreta y contextualiza, explicando su importancia y sus implicaciones en el ámbito de estudio.

13.2. Estructura recomendada

Debe iniciarse con un breve recordatorio del objetivo general de la investigación, con el fin de situar al lector en el marco del estudio y garantizar la coherencia interna del trabajo. Este elemento introductorio permite establecer una conexión clara entre los datos obtenidos y las preguntas de investigación planteadas, facilitando la comprensión del propósito del análisis (Creswell & Creswell, 2018).

Asimismo, este recordatorio no debe ser una repetición extensa de la introducción, sino una reformulación sintética que oriente la interpretación de los resultados y prepare el terreno para su análisis crítico (Swales & Feak, 2012).

Ejemplo modelo:

El presente análisis tiene como objetivo examinar la influencia de la cortesía verbal en el rendimiento académico de los estudiantes de primer curso de Licenciatura, con el fin de comprender cómo las estrategias comunicativas del profesorado inciden en la participación y el desempeño del alumnado.

13.3. **Presentación e interpretación de resultados**

Aquí explicas los datos (tablas, gráficos, test, etc.).

Qué hacer:

En esta fase del análisis y discusión, el investigador debe centrarse en **identificar y explicar las tendencias observadas en los datos**, tales como aumentos, disminuciones, diferencias entre grupos o evolución a lo largo del tiempo. Este proceso implica ir más allá de la simple descripción numérica, destacando los aspectos más relevantes y significativos de los resultados obtenidos (Creswell & Creswell, 2018).

Asimismo, resulta fundamental **interpretar los resultados**, es decir, explicar qué significan los datos en relación con el fenómeno estudiado. Esto supone evitar la repetición literal de cifras y centrarse en su valor explicativo, relacionándolos con los objetivos de la investigación y el contexto en el que se ha desarrollado el estudio (Hernández Sampieri et al., 2014).

En este sentido, el análisis debe responder a preguntas como: ¿qué indican los cambios observados?, ¿qué factores pueden haber influido en los resultados?, ¿qué implicaciones tienen estos hallazgos?

Ejemplo modelo:

Los resultados del pos-test evidencian una mejora notable en comparación con el pre-test, lo que sugiere que la intervención pedagógica basada en la retroalimentación sistemática tuvo un impacto positivo en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes. Este incremento puede explicarse por la práctica constante y la orientación personalizada proporcionada durante el proceso de aprendizaje.

Recomendaciones

- Evitar limitarse a describir datos
- Utilizar conectores de causa y consecuencia (por tanto, lo que indica que, esto sugiere que…)
- Relacionar los resultados con el contexto educativo
- Priorizar la claridad interpretativa sobre la cantidad de información

13.4. Relación con el marco teórico

Conecta tus resultados con autores o teorías.

Ejemplo:

Estos resultados coinciden con lo planteado por Roberto Hernández Sampieri et al. (2014), quienes señalan que la retroalimentación es un elemento clave para mejorar el rendimiento académico.

13.5. Comparación con otros estudios

Muestra si tus resultados:

- Coinciden
- O contradicen investigaciones previas

Ejemplo:

De manera similar, estudios previos han demostrado que el uso de estrategias comunicativas adecuadas favorece la participación y el aprendizaje. Sin embargo, a diferencia de otras investigaciones, en este estudio se observa un impacto más notable en la expresión escrita que en la oral.

14. Explicación e interpretación crítica

Aquí demuestras pensamiento crítico:

- ¿Por qué ocurrió ese resultado?
- ¿Qué factores influyeron?

Ejemplo:

Esta mejora puede explicarse por la implementación de sesiones de corrección centradas en errores frecuentes, lo que permitió a los estudiantes desarrollar una mayor conciencia lingüística.

14.1. Limitaciones (opcional pero recomendable)

Reconoce posibles debilidades.

Ejemplo:

No obstante, es importante señalar que el tamaño de la muestra es reducido, lo que limita la generalización de los resultados.

14.2. Conexión con la hipótesis

Confirma o rechaza tu hipótesis.

Ejemplo:

En consecuencia, los resultados confirman la hipótesis planteada, ya que evidencian que la cortesía verbal influye positivamente en el rendimiento académico**.**

Ejemplo completo

El análisis de los resultados obtenidos en el pre-test y el pos-test evidencia una mejora significativa en el rendimiento de los estudiantes. En particular, se observa un incremento en la precisión gramatical y en la coherencia de los textos producidos.

Estos resultados indican que la implementación de estrategias de retroalimentación contribuye de manera efectiva al aprendizaje, lo cual coincide con lo planteado por Roberto Hernández Sampieri et al. (2014).

Asimismo, los hallazgos son coherentes con estudios previos que destacan la importancia de la interacción docente-estudiante en el proceso de adquisición de la lengua. Sin embargo, se identifica que la mejora es más notable en la expresión escrita que en la oral, lo que podría deberse a la naturaleza de las actividades propuestas.

En consecuencia, se puede afirmar que los resultados confirman la hipótesis inicial, demostrando que la cortesía verbal y la retroalimentación tienen un impacto positivo en el rendimiento académico.

14.3. Errores comunes (evítalos)

- Solo describir datos sin analizarlos
-No relacionar con teoría
- No responder a la pregunta de investigación
- Repetir tablas sin explicación

- No usar conectores académicos

15. Exponer interpretaciones

El análisis y la discusión de los resultados constituyen un momento decisivo en la investigación, en la medida en que trascienden la mera exposición de datos para articular una interpretación rigurosa y conceptualmente fundamentada de los hallazgos. En esta fase, el investigador no solo organiza la información empírica, sino que la somete a un proceso de problematización y significación, identificando regularidades, divergencias y relaciones internas que permiten esclarecer el fenómeno estudiado. En este sentido, el análisis se configura como una operación hermenéutica que integra los datos en un sistema de sentido coherente con los objetivos de la investigación y su andamiaje teórico, tal como señalan Roberto Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014).

Desde esta perspectiva, la formulación de interpretaciones exige una articulación precisa entre los resultados obtenidos y los marcos conceptuales de referencia, de modo que los hallazgos no queden aislados, sino inscritos en un horizonte explicativo

más amplio. Este ejercicio implica no solo corroborar o matizar las hipótesis iniciales, sino también dilucidar las implicaciones epistemológicas de los resultados, atendiendo a su alcance y a sus posibles proyecciones. Así, la discusión adquiere una dimensión crítica en la que se evalúa la pertinencia y consistencia de los datos, en consonancia con las orientaciones metodológicas de la American Psychological Association (2020), que subrayan la necesidad de interpretar los resultados con rigor argumentativo y coherencia interna.

Asimismo, la confrontación de los resultados con el estado de la cuestión constituye un requisito ineludible para situar la investigación en el entramado del conocimiento científico. Este contraste permite no solo confirmar convergencias con estudios previos, sino también identificar discrepancias y aportaciones originales que enriquecen el campo disciplinar. En este marco, la producción de conocimiento se entiende como un proceso acumulativo y dialógico, en el que cada investigación contribuye a la reconfiguración de los saberes existentes, tal como lo destaca la UNESCO (2017).

Finalmente, la discusión de los resultados debe incorporar una evaluación crítica que considere tanto la solidez de los hallazgos como las limitaciones inherentes al diseño metodológico. Este ejercicio reflexivo no solo garantiza la transparencia del proceso investigativo, sino que abre nuevas vías de indagación al señalar aspectos susceptibles de profundización. En consecuencia, esta sección se erige como un espacio privilegiado para evidenciar la madurez intelectual del investigador, en tanto conjuga análisis, interpretación y juicio crítico en una síntesis argumentativa de alto nivel académico.

16. Perspectivas de investigación

Las perspectivas de investigación constituyen una proyección reflexiva que permite situar los hallazgos obtenidos más allá de los límites inmediatos del estudio, abriendo nuevas vías de indagación y profundización teórica. En este sentido, toda investigación, lejos de agotar el conocimiento sobre el fenómeno analizado, genera interrogantes adicionales que invitan a replantear enfoques, ampliar marcos

conceptuales y explorar dimensiones aún no abordadas. Así, las perspectivas futuras no solo prolongan la vida científica del estudio, sino que contribuyen a su inserción en una dinámica continua de producción de conocimiento, en consonancia con lo señalado por Roberto Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), quienes destacan el carácter abierto y acumulativo del proceso investigativo.

Desde una dimensión metodológica, resulta pertinente considerar la ampliación del diseño de investigación mediante el uso de muestras más extensas y diversificadas, así como la incorporación de enfoques mixtos que integren datos cuantitativos y cualitativos. Este tipo de estrategias permitiría obtener una comprensión más compleja y matizada del fenómeno estudiado, superando las limitaciones derivadas de diseños más acotados. En esta línea, la American Psychological Association (2020) subraya la importancia de fortalecer la validez y la fiabilidad de los estudios a través de metodologías rigurosas y complementarias.

Por otra parte, desde el punto de vista teórico, se abre la posibilidad de profundizar en los marcos conceptuales existentes o de articular nuevos enfoques interdisciplinarios que enriquezcan la interpretación de los resultados. La integración de perspectivas provenientes de distintos campos del saber permite una comprensión más holística de los fenómenos, favoreciendo el desarrollo de modelos explicativos más robustos. En este contexto, la UNESCO (2017) resalta la relevancia de la investigación como motor de innovación y transformación en los ámbitos educativo y social.

Finalmente, las perspectivas de investigación deben orientarse también hacia la aplicación práctica de los resultados, promoviendo estudios que evalúen el impacto de las propuestas en contextos reales y a largo plazo. Este enfoque aplicado no solo contribuye a validar los hallazgos, sino que permite generar conocimientos transferibles que respondan a necesidades concretas. En consecuencia, las futuras líneas de investigación se configuran como un espacio estratégico para consolidar, ampliar y proyectar el conocimiento generado, reafirmando el carácter dinámico y evolutivo de la actividad científica.

17. Introducción

1. Comenzar con un contexto general

- Inicia la introducción presentando el tema general de tu investigación, situándolo en un contexto académico o social relevante.
- Explica por qué es importante estudiar este tema y cuál es su relevancia en la disciplina.
- Tip: Evita comenzar directamente con el objetivo; primero contextualiza.
- **Ejemplo:**

"El pensamiento crítico constituye una competencia esencial en la formación de estudiantes universitarios, especialmente en contextos donde la tecnología y la inteligencia artificial influyen en los procesos de aprendizaje (Paul & Elder, 2019)."

2. Revisar antecedentes y literatura relevante

- Presenta brevemente estudios previos, teorías y hallazgos relacionados con tu tema.
- Destaca lagunas o áreas poco exploradas que justifican tu investigación.
- Usa citas actuales y confiables en formato APA (2019–2025 si es posible).

- **Ejemplo:**

“Investigaciones recientes han mostrado que la integración de aplicaciones de inteligencia artificial puede mejorar la autonomía y el desempeño académico, aunque su relación con el desarrollo del pensamiento crítico aún requiere mayor exploración (Creswell, 2018; Van Dijk, 2021).”

3. Plantear el problema de investigación

- Define claramente el problema que motiva el estudio, mostrando su relevancia y urgencia.
- Puedes usar preguntas de investigación o breves afirmaciones sobre la situación actual.
- **Tip: El problema debe conectar con los antecedentes y la justificación.**
- **Ejemplo:**

“A pesar del creciente uso de herramientas de IA en entornos académicos, se desconoce en qué medida estas tecnologías contribuyen efectivamente al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de posgrado.”

4. Justificación de la investigación

- Explica por qué es importante realizar este estudio: científica, social y/o educativa.
- Indica cómo los resultados pueden contribuir a la disciplina, la práctica educativa o la tecnología.
- **Ejemplo:**

“Este estudio aporta evidencia sobre la relación entre la inteligencia artificial y el pensamiento crítico, ofreciendo orientaciones para diseñar estrategias pedagógicas que integren herramientas tecnológicas de manera efectiva.”

5. Objetivos de la investigación

- Incluye objetivo general y, si aplica, objetivos específicos.
- Deben ser claros, medibles y coherentes con el problema planteado.
- **Ejemplo:**

Objetivo general: Analizar la influencia de las herramientas de inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Máster 1.
Objetivos específicos:

1. Identificar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes.
2. Describir la frecuencia y tipos de uso de herramientas de inteligencia artificial.
3. Examinar la relación entre el uso de inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico.

6. Hipótesis o preguntas de investigación

- Si tu estudio es cuantitativo, formula hipótesis claras.
- Si es cualitativo, plantea preguntas de investigación.
- Deben derivarse directamente del problema y los objetivos.
- **Ejemplo:**

"Se plantea la hipótesis de que un mayor uso de aplicaciones de IA se asocia con un nivel superior de pensamiento crítico en los estudiantes de Máster 1."

7. Redacción clara y concisa

- Evita párrafos excesivamente largos; cada idea central debe ocupar un párrafo.
- Usa lenguaje formal y preciso, evitando coloquialismos.

- Mantén coherencia y transición lógica entre contexto, antecedentes, problema, justificación y objetivos.

8. Uso adecuado de referencias

- Todas las afirmaciones deben respaldarse con citas recientes y confiables.
- Utiliza APA 7.ª edición para libros, artículos, capítulos, tesis o páginas web.
- Evita fuentes no académicas, salvo para contextualizar datos estadísticos oficiales o institucionales.

Resumen práctico

1. Contextualiza el tema.
2. Revisa literatura y antecedentes.
3. Plantea el problema.
4. Justifica la investigación.
5. Define objetivos claros.
6. Formula hipótesis o preguntas de investigación.
7. Redacta con coherencia y claridad.
8. Sustenta con referencias confiables.

Redacción de una conclusión científica

1. Propósito de la conclusión

La conclusión resume los hallazgos principales del estudio y su relevancia, vinculándolos con los objetivos y la hipótesis planteada. Su función es:

- Sintetizar resultados clave.

- Responder al problema de investigación.
- Destacar la contribución del estudio.
- Sugerir recomendaciones, aplicaciones o futuras investigaciones.

17. Conclusión

Una conclusión científica es la sección final de un trabajo de investigación (TFM, artículo, informe, tesis, etc.) en la que se sintetizan los resultados obtenidos y se

interpretan a la luz de los objetivos, hipótesis y marco teórico. Su propósito es responder a la pregunta de investigación, demostrar si se cumplieron los objetivos y ofrecer una visión crítica y reflexiva sobre los hallazgos.

17.1. Características principales de una conclusión científica:

1. Síntesis de hallazgos: Resume los resultados más importantes del estudio sin repetir todo el contenido del trabajo.

2. Respuesta a la hipótesis y objetivos: Explica si la hipótesis inicial se confirma o se rechaza y si se lograron los objetivos planteados.

3. Interpretación crítica: Analiza los resultados en relación con el marco teórico y la literatura existente, destacando su relevancia y aportes.

4. Implicaciones y aplicaciones: Señala cómo los hallazgos pueden aplicarse en la práctica, en políticas, educación o investigación futura.

5. Limitaciones y recomendaciones: Puede incluir los límites del estudio y sugerencias para investigaciones posteriores.

6. Claridad y concisión: Debe ser directa, organizada y comprensible, evitando información irrelevante.

En resumen, la conclusión científica no es solo un resumen, sino una interpretación crítica de los resultados que conecta la investigación con la teoría, objetivos y posibles aplicaciones prácticas.

17.2. Estructura sugerida

- Oración de apertura: síntesis del objetivo principal y del tema general.
- Síntesis de hallazgos: resumen de los resultados clave o descubrimientos más importantes.
- Interpretación y relevancia: significado de los hallazgos en relación con el marco teórico o el contexto.

- Confirmación de hipótesis / respuesta a preguntas: indica si se cumplieron las expectativas iniciales.
- Cierre con aportes y recomendaciones: sugerencias para práctica, política educativa, investigación futura o aplicaciones.

17.3. Consejos finales

- Evita repetir literalmente el resumen o los datos exactos.
- Mantén un tono formal y académico.
- Usa conectores lógicos como *por lo tanto*, *en consecuencia*, *estos resultados indican*, *se concluye que*.
- La conclusión debe ser clara, directa y entre 1 y 3 párrafos dependiendo de la extensión del trabajo.

17.4. Ejemplo general de conclusión científica

- "Los resultados del estudio indican que el uso de aplicaciones móviles como Duolingo y Quizlet mejora significativamente la competencia léxica de los estudiantes de español como lengua extranjera. Se confirma la hipótesis de que estas herramientas digitales facilitan el aprendizaje autónomo y la retención de vocabulario, especialmente cuando se integran con actividades colaborativas en el aula. Este hallazgo respalda teorías de aprendizaje autónomo y tecnología educativa, y sugiere que los docentes deben considerar estas aplicaciones como complemento pedagógico efectivo. Futuras investigaciones podrían analizar el impacto en otras habilidades lingüísticas como la expresión oral y la comprensión auditiva."

18. Elaboración de propuestas didácticas

Primera Propuesta didáctica para aprender español y francés con Duolingo

1. Introducción general

Las aplicaciones móviles como Duolingo se han consolidado como herramientas efectivas para el aprendizaje de lenguas extranjeras, favoreciendo la autonomía, la motivación y la práctica constante (Vesselinov & Grego, 2012). En el contexto del aprendizaje de español y francés, Duolingo ofrece módulos estructurados por niveles

(A1–C1) que combinan ejercicios de vocabulario, gramática, comprensión y producción.

Una propuesta didáctica efectiva integra distintos estilos pedagógicos, adaptando la aplicación a los objetivos lingüísticos, el nivel de los estudiantes y el contexto educativo.

2. Estilos de propuestas didácticas y actividades con Duolingo

Estilo didáctico	Actividad práctica para español	Actividad práctica para francés	Ventajas
Comunicativo	**Crear diálogos simples usando las frases aprendidas en Duolingo. Participar en chats simulados o ejercicios de "Escribe lo que escuchas".**	**Practicar conversaciones básicas, responder preguntas sobre situaciones cotidianas, narrar experiencias usando vocabulario aprendido.**	**Desarrolla competencia comunicativa y contextualiza el aprendizaje.**

Estilo didáctico	Actividad práctica para español	Actividad práctica para francés	Ventajas
Basado en tareas	**Completar un módulo de vocabulario sobre comida y luego escribir un menú o receta usando los términos aprendidos.**	**Completar un módulo de transporte y luego describir una ruta o itinerario en francés.**	**Promueve la aplicación activa de la lengua y la consolidación de estructuras.**
Gamificado	**Mantener streak diario de 7 días, competir en ligas con compañeros y obtener puntos por lecciones completadas.**	**Lograr niveles y medallas en módulos de francés, desbloqueando nuevas unidades con objetivos claros.**	**Incrementa motivación, constancia y hábito de estudio autónomo.**
Autónomo	**Elegir los módulos que el estudiante considera prioritarios, ajustando la dificultad y ritmo.**	**Planificar el aprendizaje de módulos de francés según interés personal (vocabulario profesional, viaje, cultura).**	**Fomenta autonomía, responsabilidad y gestión del propio aprendizaje.**

3. Procedimiento de implementación didáctica

a) Evaluación inicial: Determinar el nivel del estudiante (A1–C1) y su familiaridad con la aplicación.

b) Asignación de tareas: Planificar módulos semanales según objetivos de aprendizaje (gramática, vocabulario, comprensión oral).

c) Seguimiento: Supervisar el progreso mediante reportes de Duolingo y cuestionarios de autoevaluación.

d) Aplicación práctica: Complementar ejercicios de Duolingo con producción escrita, oral o interacción en clase.

e) Evaluación final: Combinar resultados de la app con pruebas prácticas de producción y comprensión para medir avances.

4. Resultados esperados

- Incremento en vocabulario activo y pasivo en español y francés.
- Mejora en estructuras gramaticales básicas y complejas.
- Mayor motivación y autonomía en el aprendizaje de lenguas.

- Capacidad de aplicar el idioma en contextos reales, reforzando el pensamiento comunicativo.

Propuesta didáctica 02: Uso de Quizlet y Kahoot para mejorar la expresión oral en ELE

1. Nivel y población

- Nivel: Estudiantes universitarios de nivel intermedio de español (B1–B2).
- Población: 25 estudiantes de Máster 1 en ELE, con conocimientos básicos de español y experiencia previa limitada en actividades de expresión oral.

2. Objetivos de la propuesta

- Objetivo general:

  Mejorar la expresión oral en español de los estudiantes mediante actividades interactivas y lúdicas utilizando Quizlet y Kahoot.

- **Objetivos específicos:**

  a) Incrementar el vocabulario activo para producir frases y oraciones coherentes en español.

  b) Desarrollar la fluidez y pronunciación mediante la práctica oral guiada por ejercicios de repetición y juegos interactivos.

  c) Fomentar la motivación y participación en actividades comunicativas a través de herramientas gamificadas.

3. Estilos didácticos aplicados

4. Procedimiento

Estilo	Actividad con Quizlet	Actividad con Kahoot	Ventajas
Comunicativo	**Uso de tarjetas (flashcards) con vocabulario y frases modelo. Los estudiantes leen y repiten las frases en parejas o grupos.**	**Competencias de preguntas rápidas que requieren respuestas orales o justificación de respuestas en español.**	**Favorece la producción oral y la interacción auténtica.**
Basado en tareas	**Los estudiantes crean sus propias tarjetas con frases y vocabulario sobre temas específicos (viajes, comida, trabajo) y presentan a la clase.**	**Juegos de Kahoot donde los estudiantes deben formular frases completas usando palabras aprendidas.**	**Promueve la práctica activa, contextualizada y significativa del lenguaje.**
Gamificado	**Quizlet Live: los estudiantes compiten en equipos para emparejar palabras y definiciones oralmente.**	**Kahoot: concurso de preguntas orales con temporizador y puntos.**	**Aumenta motivación, atención y participación activa.**
Autónomo	**Práctica individual de tarjetas de Quizlet para mejorar pronunciación y memorización de vocabulario.**	**Revisión de resultados de Kahoot para autoevaluar progreso y planificar nuevas estrategias de aprendizaje.**	**Fomenta autonomía, autorregulación y autoevaluación del aprendizaje.**

- Sesión inicial: Presentación de Quizlet y Kahoot; explicación de objetivos y dinámicas.
- Creación de materiales: Los estudiantes crean tarjetas de vocabulario y frases modelo relacionadas con temas del curso.
- Práctica guiada:
    1. Lectura y repetición en parejas usando Quizlet.
    2. Participación en juegos de Quizlet Live para practicar en equipo.
- Evaluación lúdica:
    1. Juegos de Kahoot para reforzar vocabulario y estructuras oracionales, con preguntas que requieren respuestas completas y justificadas.
- Aplicación práctica: Los estudiantes producen diálogos, presentaciones cortas o descripciones utilizando el vocabulario aprendido.
- Seguimiento: El docente revisa participación, fluidez, pronunciación y uso correcto del vocabulario.

5. Instrumentos de evaluación

- Rúbrica de expresión oral: evaluando fluidez, coherencia, pronunciación y uso adecuado del vocabulario.
- Registro de participación en Quizlet Live y Kahoot: número de respuestas correctas, interacción oral y colaboración en equipo.
- Encuesta de percepción: valoración de motivación y utilidad de las herramientas para el aprendizaje.

6. Resultados esperados

- Mejora significativa en la fluidez y precisión de la expresión oral en español.
- Incremento en la motivación y participación activa de los estudiantes.
- Desarrollo de vocabulario activo contextualizado y habilidades de comunicación oral.

1. Estilos de redacción

La redacción académica y científica puede adoptar distintos estilos según el propósito del texto, la audiencia y la disciplina. Conocerlos permite comunicar las ideas con claridad, coherencia y precisión.

1. Redacción expositiva

- Definición: Presenta información, conceptos o hechos de manera clara, ordenada y objetiva, sin argumentar ni expresar opiniones personales.
- Objetivo: Explicar o informar sobre un tema, describir procesos o exponer teorías.
- Características:
    - Lenguaje objetivo y formal.
    - Uso de definiciones, ejemplos y comparaciones.
    - Organización lógica (introducción, desarrollo, conclusión).
- Aplicaciones: Libros de texto, informes científicos, manuales.
- Referencia: Swales John M. & Feak Christine B. (2012). *Academic writing for graduate students* (3rd ed.). University of Michigan Press.

2. Redacción argumentativa

- Definición: Busca convencer al lector de una idea o postura mediante evidencia y razonamiento lógico.
- Objetivo: Defender un punto de vista o justificar decisiones académicas o profesionales.
- Características:
    - Uso de tesis clara y argumentos respaldados con evidencia.
    - Lenguaje formal y persuasivo, evitando juicios subjetivos sin respaldo.
    - Conclusión que reafirma la postura central.
- Aplicaciones: Ensayos académicos, artículos de opinión científica, debates escritos.
- Referencia: Graff Gerald & Birkenstein Cathy (2016). *They say/I say: The moves that matter in academic writing* (3rd ed.). W.W. Norton & Company.

3. Redacción descriptiva

- Definición: Describe personas, lugares, objetos, procesos o situaciones de manera detallada y ordenada.
- Objetivo: Crear una imagen clara y precisa en la mente del lector.
- Características:
    - Uso de adjetivos y detalles concretos.
    - Estructura organizada espacial o cronológicamente.
- Aplicaciones: Informes de observación, estudios de caso, descripciones de experimentos.
- Referencia: Oshima Alice & Hogue Ann (2006). *Writing academic English* (4th ed.). Pearson Longman.

4. Redacción narrativa

- Definición: Relata hechos o experiencias de forma secuencial y cronológica.
- Objetivo: Contar eventos, procesos o experiencias de manera comprensible y coherente.
- Características:

    - Uso de conectores temporales: “primero”, “luego”, “finalmente”.
    - Lenguaje objetivo en la ciencia, pero puede integrar experiencias o casos.
- Aplicaciones: Estudios de caso, informes de prácticas, memorias de investigación.
- Referencia: Swales & Feak (2012).

5. Redacción científica o académica

- Definición: Combina elementos expositivos y argumentativos con rigor metodológico y evidencia confiable.
- Objetivo: Comunicar hallazgos, teorías o investigaciones de manera objetiva, clara y precisa.
- Características:
    - Lenguaje formal, impersonal y objetivo.
    - Uso de citas y referencias confiables.
    - Estructura clara: introducción, marco teórico, metodología, resultados, discusión y conclusión.
- Aplicaciones: TFM, tesis, artículos académicos, proceedings.
- Referencia: American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). APA.

6. Recomendaciones generales para elegir un estilo

1. Analizar el propósito: Informar, persuadir, describir o narrar.
2. Conocer la audiencia: Académica, profesional o general.
3. Mantener coherencia: Evitar mezclar estilos sin justificación.
4. Usar lenguaje adecuado: Formal, preciso y objetivo en contextos académicos.

19. Conectores

Tabla 1: Conectores por función en la redacción

Función	Conectores / Ejemplos	Uso
Orden cronológico	en primer lugar, en segundo, después, finalmente, por fin, primero, segundo, tercero, mientras	Para organizar ideas o acciones en secuencia temporal.
Agrupación de ideas	además, asimismo, también, de nuevo, al mismo tiempo, de la misma forma, inclusive, algo semejante ocurre con…	Para añadir ideas relacionadas o reforzar información previa.
Oposición / Contraste	pero, aunque, no obstante, sin embargo, a pesar de, por el contrario, en contraposición a, mientras que	Para presentar ideas contrarias o contrastes entre argumentos.
Ejemplificación	por ejemplo, tal es el caso, así como, tal como, un ejemplo de, similarmente	Para ilustrar o concretar un argumento mediante ejemplos.
Parafraseo / explicación	es decir, en otras palabras, de hecho, lo que es lo mismo, esto es	Para clarificar, explicar o reformular ideas.
Causa / motivo	porque, debido a, dado que, ya que, a causa de, puesto que	Para introducir razones o justificaciones de un fenómeno.
Consecuencia / resultado	por lo tanto, por consiguiente, en consecuencia, como resultado, por ende, de allí	Para mostrar efectos o resultados derivados de una idea previa.
Condición	si, siempre que, a condición de, siempre y cuando, a menos que	Para expresar condiciones necesarias para que ocurra un hecho.
Concordancia / propósito	para que, con el objeto de, de acuerdo con, a fin de que, con la finalidad de	Para indicar intención o alineamiento con un objetivo.
Comparación	así como, al igual que, de modo similar, de igual forma, paralelamente	Para relacionar ideas o fenómenos comparándolos.
Conclusión / cierre	en resumen, en conclusión, finalmente, en síntesis, para finalizar, concretizando	Para resumir, concluir o cerrar un argumento.
Afirmación / refuerzo	sin duda alguna, no cabe duda, por supuesto, evidentemente, resulta lógico, naturalmente	Para reforzar una afirmación o expresar certeza.

Fuente:

Tabla 2: Conectores según tipo de relación textual

Relación	Conectores / Ejemplos	Uso
Temporal / cronológica	posteriormente, entonces, antes, después, acto seguido, al mismo tiempo	Para indicar el orden o momento en que ocurren los hechos.

Relación	Conectores / Ejemplos	Uso
Espacial	aquí, allá, en este lugar, más adelante, en esos lugares	Para ubicar acciones o elementos en el espacio.
Modal / manera	así, de esta manera, del mismo modo, de la forma que	Para indicar la manera en que se realiza una acción o proceso.
Causal	debido a, a causa de, gracias a, puesto que	Para introducir motivos o causas de un fenómeno.
Consecuencia / efecto	por lo tanto, de modo que, por consiguiente, así que	Para mostrar efectos o conclusiones derivadas de una acción.
Condición / hipótesis	a condición de que, con tal de que, si, en caso de que	Para expresar condiciones que deben cumplirse para que ocurra algo.
Finalidad / propósito	para que, con el fin de, a fin de que, con miras a	Para indicar el objetivo o propósito de una acción.
Oposición / contraste	en cambio, sin embargo, por el contrario, no obstante	Para introducir ideas opuestas o contrastantes.
Objeción / limitación	aunque, por más que, a pesar de que, si bien	Para señalar limitaciones, objeciones o matices.

Tabla 3: Conectores para enlazar párrafos y oraciones

Función	Conectores / Ejemplos	Uso
Para empezar un tema	El objetivo principal de, Este trabajo va dirigido a, Ante todo, Para empezar	Introducir un nuevo tema o sección.
Para cambiar de tema	Con respecto a, En relación con, Sobre, Otro punto es	Señalar transición hacia otro tema o idea.
Para marcar orden distinguir ideas	en primer lugar, por una parte, en segundo lugar, por otra parte	Organizar ideas, subtemas o argumentos.
Para continuar un mismo punto	además, así mismo, a continuación, es decir, en otras palabras	Añadir detalles o desarrollar un mismo argumento.
Para detallar	por ejemplo, en caso de, a saber, en particular	Aclarar o ilustrar con ejemplos concretos.
Para resumir	en resumen, brevemente, en conjunto, recapitulando	Sintetizar información previamente presentada.

Función	Conectores / Ejemplos	Uso
Para finalizar / concluir	en conclusión, para finalizar, finalmente, en último lugar	Cerrar ideas o secciones de manera coherente.

Fuente: elaboración propia

20. Preposiciones

Preposiciones en español

1. Preposiciones de lugar / posición

Indican **ubicación espacial** de personas, objetos o eventos.

Preposición	Ejemplo	Uso
A	Voy **a** la escuela.	Dirección hacia un lugar.
En	Estoy **en** casa.	Ubicación dentro de un espacio.
Sobre	El libro está **sobre** la mesa.	Posición encima de algo.
Bajo	El gato está **bajo** la mesa.	Posición debajo de algo.
Delante de	La profesora está **delante de** la clase.	Posición frontal.
Detrás de	El coche está **detrás de** la casa.	Posición posterior.
Entre	El libro está **entre** los cuadernos.	Posición intermedia.
Junto a / al lado de	Estoy **junto a** mi amiga.	Cercanía física.
Cerca de	La tienda está **cerca de** la plaza.	Proximidad.
Lejos de	La estación está **lejos de** mi casa.	Distancia.

2. Preposiciones de tiempo

Indican **momento, duración o frecuencia** de una acción.

Preposición	Ejemplo	Uso
A	La clase empieza **a** las 8:00.	Hora exacta.
En	Llegaré **en** cinco minutos.	Duración o plazo.
Desde	Estudio español **desde** enero.	Inicio de un periodo.
Hasta	Trabajé aquí **hasta** marzo.	Fin de un periodo.
Durante	Estudié **durante** toda la tarde.	Tiempo continuado.

Preposición	Ejemplo	Uso
Entre	**Entre** enero y marzo, viajé mucho.	Intervalo de tiempo.
Antes de	Debes entregar el trabajo **antes de** la fecha límite.	Acción anterior a otra.
Después de	Vamos a comer **después de** la clase.	Acción posterior a otra.

3. Preposiciones de causa, motivo o finalidad

Explican **razón o propósito** de una acción.

Preposición	Ejemplo	Uso
Por	Fue premiado **por** su esfuerzo.	Causa o motivo.
Para	Estudio español **para** viajar a España.	Finalidad u objetivo.
A causa de	La reunión se canceló **a causa de** la lluvia.	Expresa causa.
Debido a	La actividad fue suspendida **debido a** problemas técnicos.	Expresa causa o razón.

4. Preposiciones de modo, instrumento o medio

Expresan **la manera, medio o instrumento** con el que se realiza algo.

Preposición	Ejemplo	Uso
Con	Escribí la carta **con** un bolígrafo.	Instrumento o medio.
De	Hablamos **de** manera formal.	Forma o modo.
Según	**Según** el informe, los resultados son positivos.	Fuente o conformidad.
Sin	No puedo trabajar **sin** mi computadora.	Negación de instrumento o medio.

---

5. Preposiciones de relación, pertenencia o origen

Establecen **vínculos entre elementos**.

Preposición	Ejemplo	Uso
De	El libro **de** María.	Pertenencia o posesión.
Entre	El acuerdo fue firmado **entre** las partes.	Relación entre varios elementos.
Sobre	Hablamos **sobre** política.	Tema o asunto.
Desde	Soy estudiante **desde** Argelia.	Origen o procedencia.
Hacia	Caminamos **hacia** el centro.	Dirección o tendencia.

---

6. Preposiciones frecuentes combinadas con verbos y expresiones

Algunas preposiciones forman **locuciones verbales** comunes en español:

Locución verbal	Ejemplo	Uso
pensar en	Pienso **en** ti.	Reflexión o atención.
depender de	Todo **depende de** tus decisiones.	Condición o causa.
consistir en	La actividad **consiste en** practicar conversación.	Descripción de contenido.
salir de	Salimos **de** la universidad.	Indica origen o procedencia.
llegar a	Llegué **a** la estación tarde.	Movimiento hacia un lugar.

Examenes y correcciones modelo

Pregunta 1: Diferencia entre investigación básica y aplicada

Pregunta:

Explique las diferencias fundamentales entre la investigación básica y la investigación aplicada. Dé un ejemplo práctico de cada una.

Ejemplo práctico:

- Investigación básica: Estudiar cómo los estudiantes aprenden vocabulario en ELE (Español como Lengua Extranjera).
- Investigación aplicada: Desarrollar una app tipo Duolingo para mejorar la competencia léxica de los estudiantes.

Total: 20 puntos

Pregunta 2: Importancia del planteamiento del problema y uso del árbol de problemas

Pregunta:

Describa la importancia del planteamiento del problema y explique cómo el árbol de problemas contribuye a esta etapa.

Ejemplo práctico:

- Problema central: Bajo rendimiento en comprensión lectora de estudiantes de ELE.
- Causas: Falta de práctica diaria, escasa motivación, poca exposición al idioma.
- Efectos: Fracaso en exámenes, desinterés en clases, dificultad en conversación.

Pregunta 3: Diferencias entre método inductivo y deductivo

Pregunta:

Explique la diferencia entre el método inductivo y el deductivo en investigación y proporcione un ejemplo práctico de cada uno.

Ejemplo práctico:

- Método inductivo: Observando que varios estudiantes repiten errores gramaticales, se concluye que existe una dificultad general en la clase.
- Método deductivo: Sabemos que "todos los estudiantes que no practican el vocabulario regularmente presentan errores"; al observar a Ana, deducimos que cometerá errores si no estudia.

2. Correcciones modelo

Respuesta modelo:

La investigación básica genera conocimiento teórico sin una aplicación inmediata, mientras que la investigación aplicada busca solucionar problemas concretos usando ese conocimiento. La investigación básica amplía la comprensión del fenómeno, y la aplicada lo utiliza para generar soluciones prácticas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Baremo (sobre 20):

- Diferencia correcta entre investigación básica y aplicada: 8 puntos

- Ejemplo práctico de investigación básica: 4 puntos
- Ejemplo práctico de investigación aplicada: 4 puntos
- Coherencia y claridad en la exposición: 4 puntos

  Respuesta modelo:

  El planteamiento del problema define claramente el tema y delimita los objetivos de la investigación. El árbol de problemas permite organizar visualmente causas y efectos, ayudando a formular hipótesis y objetivos específicos (Creswell & Creswell, 2018).

  Baremo (sobre 20):
- Explicación de la importancia del planteamiento del problema: 6 puntos
- Explicación del árbol de problemas: 6 puntos
- Ejemplo práctico correcto (problema, causas, efectos): 6 puntos
- Coherencia y claridad: 2 puntos

  Total: 20 puntos

  Respuesta modelo:

  El método inductivo va de lo particular a lo general, mientras que el deductivo va de lo general a lo particular. El inductivo permite generar teorías a partir de observaciones; el deductivo aplica teorías existentes a casos específicos (Kerlinger & Lee, 2002).

  Baremo (sobre 20):
- Diferencia correcta entre inductivo y deductivo: 8 puntos
- Ejemplo práctico inductivo: 4 puntos
- Ejemplo práctico deductivo: 4 puntos
- Claridad y coherencia: 4 puntos

Conclusión

La obra pedagógica analizada constituye un recurso fundamental para los estudiantes de Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras, en especial aquellos centrados en la enseñanza y aprendizaje del español. Su contenido se organiza de manera sistemática, combinando fundamentos teóricos con ejemplos prácticos que permiten a los alumnos comprender la estructura del idioma y aplicarla en la redacción académica y científica. Esta combinación de teoría y práctica asegura que los estudiantes no solo adquieran conocimiento lingüístico, sino también competencias comunicativas esenciales para la producción de textos académicos

Uno de los aspectos más relevantes de la obra es la atención que dedica a las preposiciones en español, desglosándolas según su función: lugar, tiempo, causa, modo, relación y combinaciones frecuentes con verbos y expresiones. Este enfoque permite a los estudiantes comprender la función semántica y gramatical de cada preposición dentro de contextos reales, lo cual es esencial para lograr precisión y coherencia en la redacción científica. Además, los ejercicios prácticos facilitan la internalización de estructuras lingüísticas complejas y su aplicación en textos académicos, lo que contribuye al desarrollo de la competencia escrita avanzada.

La obra también destaca por su orientación hacia la redacción científica, enfatizando principios como claridad, coherencia, concisión y organización lógica de las ideas. Estos principios son fundamentales para la elaboración de trabajos de investigación de posgrado, como los TFM, artículos científicos y proceedings. La sistematización de estos elementos en la obra permite a los estudiantes comprender cómo construir párrafos argumentativos, formular hipótesis y objetivos claros, y estructurar sus trabajos de manera que cumplan con los estándares académicos internacionales (Creswell & Creswell, 2018).

Otro punto fuerte de la obra es la inclusión de ejemplos prácticos y modelos de escritura, que permiten a los alumnos observar la aplicación directa de las normas

académicas en situaciones concretas. Por ejemplo, la integración de preposiciones correctamente en textos expositivos y argumentativos, así como la correcta citación de fuentes, facilita el aprendizaje mediante la práctica guiada. Esta metodología favorece un aprendizaje activo y significativo, contribuyendo a que los estudiantes desarrollen autonomía en la redacción científica y mayor seguridad en la producción textual.

La obra también aborda la importancia del planteamiento del problema y la formulación de objetivos, elementos esenciales en cualquier investigación académica. Al presentar herramientas pedagógicas para delimitar temas, establecer preguntas de investigación y generar hipótesis, la obra ayuda a los estudiantes a estructurar sus trabajos de manera rigurosa. Esta orientación metodológica no solo fortalece la competencia lingüística, sino que también contribuye al desarrollo de habilidades críticas y analíticas que son indispensables en la investigación educativa (Kerlinger & Lee, 2002).

Además, la obra enfatiza la relación entre gramática, vocabulario y redacción científica, mostrando cómo los elementos lingüísticos se integran en la producción de textos académicos coherentes. La atención a detalles como la correcta elección de preposiciones, conectores y marcadores discursivos permite que los estudiantes mejoren la cohesión y coherencia de sus escritos, aspectos esenciales para la comunicación académica efectiva. La obra, por tanto, no se limita a la enseñanza gramatical, sino que conecta la lingüística con la práctica investigativa, fomentando competencias transversales en los estudiantes de máster.

Otro aporte significativo de la obra es la orientación hacia la autoevaluación y el aprendizaje autónomo. A través de ejercicios, ejemplos y actividades de redacción, los estudiantes pueden identificar errores frecuentes y corregirlos de manera sistemática, reforzando así su aprendizaje. Esta metodología fomenta la reflexión sobre la propia escritura, lo que resulta clave para la mejora continua de la redacción científica y para la preparación de trabajos de investigación de alta calidad.

En síntesis, la obra pedagógica constituye un instrumento completo y actualizado que integra teoría lingüística, didáctica y metodologías de redacción científica. Al combinar contenidos gramaticales, orientaciones metodológicas y ejemplos prácticos, proporciona a los estudiantes de Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras las herramientas necesarias para desarrollar textos académicos rigurosos y coherentes. Su enfoque integral contribuye significativamente a la formación de futuros docentes e investigadores competentes, capaces de producir conocimiento y transmitirlo de manera clara y estructurada en contextos académicos y científicos.

Bibliografía

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.

Aronoff Mark, & Fudeman Karen. (2011). *What is morphology?* Wiley-Blackwell.

Benson Phil. (2011). *Teaching and researching autonomy in language learning* (2nd ed.). Routledge.

Benson Phil. (2011). *Teaching and researching autonomy in language learning* (2nd ed.). Routledge.

Booth Wayne C., Colomb Gregory G., & Williams Joseph M.. (2016). *The craft of research* (4th ed.). University of Chicago Press.

Creswell John W.. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE.

Day, R. A., & Gastel, B. (2012). *How to write and publish a scientific paper* (7th ed.). Cambridge University Press.

Deterding Sebastian, Dixon Dan, Khaled Rilla, & Nacke Lennart. (2011). From game design elements to gamefulness: Defining "gamification". *Proceedings of the 15th International Academic MindTrek Conference*, 9–15. https://doi.org/10.1145/2181037.2181040

Deterding Sebastian, Dixon Dan, Khaled Rilla, & Nacke Lennart. (2011). From game design elements to gamefulness: Defining "gamification". *Proceedings of the 15th International Academic MindTrek Conference*, 9–15. https://doi.org/10.1145/2181037.2181040

Ellis Rod. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford University Press.

Facione, P. A. (2011). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment.

Fairclough Norman. (2013). *Critical discourse analysis: The critical study of language* (2nd ed.). Routledge.

Halpern, D. F. (2014). *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking* (5th ed.). Psychology Press.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.

Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.

Murray, R. (2006): Cómo escribir para publicar en revistas académicas, Barcelona, Deusto. Bca. Psicología 001.81MUR

Padrón Novales . C-I. Quesada Padrón. N, Pérez Murguía. A , Luis González

Perrenoud Philippe. (2001). *Desarrollar la práctica reflexiva en la enseñanza*. Graó.

Prat, J.J. y A.Peña Delgado (2015): Manual de escritura académica, Madrid, Paraninfo. Bca. Políticas y Soc L001.81PRA

Ricardo-Zaldívar. B, "Algunas consideraciones sobre la redacción del artículo científico" *Referencia Pedagógica*. Año 2021, Vol.9, No.1. enero-abril, pp. 37-49, ISSN: 2308-3042

Richards Jack C., & Rodgers Theodore S.. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.). Cambridge University Press.

Richards Jack C., & Rodgers Theodore S.. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3rd ed.). Cambridge University Press.

Richards Jack C.. (2017). *Curriculum development in language teaching* (2nd ed.). Cambridge University Press.

Rivero. P, Martínez Hondares. L-E . *Rev. Ciencias Médicas. Marzo-abril*, 2014; 18(2): 362-380

Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.

Saussure Ferdinand de. (2013). *Course in general linguistics* (C. Bally & A. Sechehaye, Eds.; W. Baskin, Trans.). Columbia University Press.

Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.

Serra Martínez S, Mora Alba A, Mora Cantoral M. Orientaciones para elaborar un trabajo escrito. En: Manual para la elaboración de trabajos escritos. León: Universidad Iberoamericana León. 2006: 24

Stockwell Glenn. (2013). Mobile-assisted language learning: A selected annotated bibliography of implementation studies 1994–2012. *Language Learning & Technology*, *17*(3), 157–225.

Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). *Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills* (3rd ed.). University of Michigan Press.

UNESCO. (2017). *Recommendation concerning the status of higher-education teaching personnel*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000253941

Van Dijk Teun A.. (2008). *Discourse and power*. Palgrave Macmillan.

Vesselinov Rumen, & Grego John. (2012). Duolingo effectiveness study. City University of New York. https://www.duolingo.com/research