

UNIVERSIDAD AMAR TÉLIDJI – LAGHOUAT



**Facultad de Letras y Lenguas**

**Departamento de Español**

*Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras*

## **Phillips 66 Y La Expresión Oral En Estudiantes**

### **De Máster 1 - Universidad De Laghouat.**

*Trabajo de fin de Máster*

**Realizado por:**

*SOUKEHAL Lina Zahra*

*BENHARZALLAH Amina*

**Ante el jurado compuesto de:**

NADIR Rachid	MCA-Universidad de Laghouat	Presidente
ALI RAHMANI Khadidja	MCA-Universidad de Laghouat	Directora
BOUHAYA Abdellah	MAA- Universidad de Laghouat	Vocal

*Laghouat*

*2022 – 2023*

UNIVERSIDAD AMAR TÉLIDJI – LAGHOUAT



**Facultad de Letras y Lenguas**

**Departamento de Español**

*Máster en Didáctica de Lenguas Extranjeras*

## **Phillips 66 Y La Expresión Oral En Estudiantes**

### **De Máster 1 - Universidad De Laghouat.**

*Trabajo de fin de Máster*

**Realizado por:**

*SOUKEHAL Lina Zahra*

*BENHARZALLAH Amina*

**Ante el jurado compuesto de:**

NADIR Rachid	MCA-Universidad de Laghouat	Presidente
ALI RAHMANI Khadidja	MCA-Universidad de Laghouat	Directora
BOUHAYA Abdellah	MAA- Universidad de Laghouat	Vocal

*Laghouat*

*2022 – 2023*

*Dedicatoria*

*A nuestros padres.*

*A nuestros hermanos.*

*Y nuestros seres queridos in memoriam.*

## **Agradecimiento**

Ante todo, expreso mis más sinceros agradecimientos a mi padre Rachid por su apoyo incondicional por el cual hoy puedo ser lo que soy.

De igual modo, le agradezco a mi madre Radia por ser la figura más importante de mi vida como mejor amiga y consejera.

A nuestra tutora Dra. Khadidja ALI RAHMANI, por su gran soporte y colaboración, por su orientación y aclaraciones durante la realización de esta tesina.

A nuestra jefa del departamento Dra. Mebarka BEDARNIA, por sus enormes esfuerzos y ayuda, convenientes y valiosos consejos, desde el inicio de la carrera hasta hoy.

A los miembros del jurado que aceptaron formar parte del tribunal

A todos los profesores que nos han enseñado y ayudado a lo largo de nuestra carrera.

A mis hermanas, por su apoyo, cariño y por estar en los momentos más importantes de mi vida. Este logro también es de ustedes.

A mi hermano por acompañarme en este duro camino, por apoyarme desde el principio hasta el final. Con su presencia, respaldo y cariño que me impulsan para seguir adelante. Gracias a la vida por darme un hermano tan agradable como tú

Gracias a mis amigos, que han sido como mis hermanos. A mi compañera de trabajo por brindarme su apoyo durante el desarrollo de este trabajo.

SOUKEHAL Lina Zahra

A mis padres, por su gran motivación, confianza en mí, apoyo incondicional moral y material a lo largo de mis estudios.

A la Dra. Khadidja ALI RAHMANI, por ser mi inspiración y motivación para realizar esta investigación.

A la jefa del departamento, Dra. Mebarka BEDARNIA, que gracias a ella estamos aquí viviendo este momento feliz, y a todos los profesores quien fueron con nosotros a lo largo de nuestra carrera.

A mis hermanos y hermanas, por su amor y apoyo.

A mi compañera, mi hermana, quién me apoyó y la apoyé, en nuestros momentos difíciles ante de fáciles.

A amigos y las amigas quién de una forma me ayudaron en la realización de este trabajo.

BENHARZALLAH Amina

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria .....	I
Agradecimiento.....	II
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	VII
ÍNDICE DE ANEXOS.....	VIII
ABREVIATURAS .....	IX
RESUMEN.....	X
Introducción General.....	1

### CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes .....	4
2. Definición de conceptos .....	7
2.1. Aprendizaje cooperativo (Phillips 66) .....	7
2.2. Expresión oral .....	8
2.3 Comunicación verbal.....	8
2.4 Comunicación no verbal.....	9
2.5 Interacción social .....	9
3. Fundamentación teórica .....	10
3.1. Principios de la teoría socio-cultural.....	10
3.2. Aprendizaje colaborativo .....	11
3.2.1 Diferencia entre el aprendizaje colaborativo y cooperativo.....	11
3.3 Características del aprendizaje social.....	12
3.4 Funciones del docente .....	13
3.5 Requisitos del aprendizaje colaborativo .....	13
3.6 Expresión oral .....	14
3.7 Características de la expresión oral.....	15
3.8 Metodología de la enseñanza de la expresión oral.....	15
3.9. Estrategias y técnicas de la expresión oral .....	16

### CAPÍTULO II: Marco Metodológico

1. Enfoque del estudio.....	20
2. Método de investigación .....	21

3. Diseño de investigación.....	21
4. Nivel de investigación.....	21
5. Técnicas e instrumentos .....	22
5.1. Cuestionario .....	22
5.2. Observación no participante .....	23
6. Población y muestra .....	24
7. Presentación de la asignatura.....	25
8. Cuadro de operacionalización.....	26
<b>CAPÍTULO III:ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	
1. Análisis e interpretación de la ficha de observación .....	27
2. Análisis e interpretación del primer cuestionario.....	28
3. Análisis e interpretación del segundo cuestionario .....	44
4. Discusión de los resultados.....	56
3.1. Phillips 66 y la comunicación verbal .....	56
3.2 Phillips 66 y la comunicación no verbal.....	57
3.3 Phillips 66 y el aprendizaje cooperativo.....	57
3.4 Phillips 66 y el pensamiento crítico .....	58
3.5 Phillips 66 y la autonomía del aprendiz .....	58
CONCLUSIÓN GENERAL.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
Anexos.....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Cooperación vs colaboración</i> .....	12
<i>Tabla 2 : Métodos de la expresión oral</i> .....	16
<i>Tabla 3: Ficha de observación</i> .....	24
<i>Tabla 4: Muestra de la investigación</i> .....	25
<i>Tabla 5: “Datos identificativos de la asignatura Didáctica de Oral”</i> .	25
<i>Tabla 6: Cuadro de operacionalización</i> .....	26
<i>Tabla 7: Opinión y el rendimiento de los miembros de grupo</i> .	38
<i>Tabla 8: Opinión y el rendimiento de los miembros de grupo</i> .....	39
<i>Tabla 9: Opinión y el rendimiento de los miembros de grupo</i> .	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: “Composición de equipos”</i> .....	18
<i>Figura 2: Equipos heterogéneos y homogéneos</i> .....	19

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Trabajo individual o grupal.</i>	28
<i>Gráfico 2: Grupo y la comunicación abierta.</i>	29
<i>Gráfico 3: Elección del grupo y el rendimiento académico.</i>	30
<i>Gráfico 4: Cooperación y la confianza.</i>	31
<i>Gráfico 5: Aprendizaje cooperativo y la pertenencia.</i>	32
<i>Gráfico 6: Cooperación y la gestión del aula.</i>	33
<i>Gráfico 8: Responsabilidad del aprendiz y el aprendizaje cooperativo.</i>	34
<i>Gráfico 9: Autonomía del aprendiz.</i>	35
<i>Gráfico 10: Intercambio de ideas.</i>	36
<i>Gráfico 11: Necesidad de integrar el aprendizaje cooperativo.</i>	37
<i>Gráfico 12: Aprendizaje cooperativo, la tolerancia y el respeto.</i>	39
<i>Gráfico 13: Aprendizaje cooperativo y la comunicación efectiva.</i>	40
<i>Gráfico 14: Aprendizaje cooperativo y la resolución de problemas.</i>	41
<i>Gráfico 15: Satisfacción de los estudiantes al trabajar en grupo.</i>	42
<i>Gráfico 16: Aprendizaje cooperativo y el rendimiento escolar.</i>	43
<i>Gráfico 17: Phillips 66 y la producción oral.</i>	44
<i>Gráfico 18: Phillips 66 y el dinamismo.</i>	45
<i>Gráfico 19: Phillips 66 y el intercambio de opiniones.</i>	45
<i>Gráfico 20: Phillips 66 y la motivación.</i>	46
<i>Gráfico 21: Phillips 66 y el pensamiento crítico.</i>	47
<i>Gráfico 22: Phillips 66 y la actitud de estudiantes.</i>	48
<i>Gráfico 23: Phillips 66 y las habilidades comunicativas.</i>	49
<i>Gráfico 24: Phillips 66 y la lluvia de ideas.</i>	50
<i>Gráfico 25: Phillips 66 y la comunicación verbal.</i>	51
<i>Gráfico 26: Phillips 66 y la comunicación no verbal.</i>	52
<i>Gráfico 27: Phillips 66 y la distribución de roles.</i>	53
<i>Gráfico 28: Phillips 66 y el intercambio de ideas.</i>	54
<i>Gráfico 29: Phillips 66 y el estrés.</i>	55

## ÍNDICE DE ANEXOS

<i>Anexo 1: Ficha de observación.....</i>	<i>65</i>
<i>Anexo 2: Cuestionario 1 (Antes de la aplicación de Phillips 66).....</i>	<i>66</i>
<i>Anexo 3: Cuestionario 2 (Después de la aplicación de Phillips 66). ....</i>	<i>68</i>

## **ABREVIATURAS**

**E/LE:** Español como lengua extranjera.

**ABP:** Aprendizaje basado en proyectos.

**LM:** Lengua materna.

**LE:** Lengua extranjera.

**IQ:** Intelligence quotient.

**TJE:** Torneos de Juego por Equipo.

## **Notas sobre el estilo de la redacción**

La redacción de la lista de referencias bibliográficas citadas, por orden alfabético, está ajustada a las Normas del Sistema APA recogidas en la publicación de the American Psychological Association, en su sexta edición.

## RESUMEN

*Phillips 66* y la *expresión oral* en estudiantes de Máster 1 - Universidad de Laghouat, es nuestro tema de investigación, cuyo objetivo general consiste en determinar la relación entre *Phillips 66* y el desarrollo de la *expresión oral* en estudiantes de Máster 1. Para llevar a cabo nuestro objetivo, hemos usado una muestra compuesta 23 estudiantes que cursan Máster 1 en el Departamento de Español, Universidad de Laghouat. El enfoque de nuestro estudio es de tipo mixto. El nivel de la investigación es correlacional, el diseño aplicado es no experimental. Esta investigación es de tipo descriptivo-analítico. Los instrumentos usados para recoger datos fiables y validos son: la observación no participante, el cuestionario. Los resultados obtenidos aseguran que *Phillips 66* fomenta la *expresión oral*, el pensamiento crítico, y la participación activa de los estudiantes.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo; Phillips 66; expresión oral; interacción social; comunicación no verbal; comunicación verbal.

## ملخص

موضوع بحثنا هو فيليبس 66 و التعبير الشفهي لطلبة ماستر 1 – جامعة الأغواط ، و نهدف من خلاله الى تحديد العلاقة بين فيليبس و التعبير الشفهي لدى الماستر . المنهج المطبق في هذا البحث هو مختلط و نوع البحث مترابط ، و التصميم المطبق في بحثنا غير تجريبي. هذا البحث وصفي / تحليلي، و عينة البحث هي طلاب ماستر 1 ( 21 طالبا) ، و مجتمعه جامعة عمار تليجي بالاغواط . الأدوات المستخدمة هي : ملاحظة غير المشاركين و الاستبيانات . توصلنا من خلال النتائج التي تم الحصول عليها الى أن فيليبس ، يحسن من مستوى التعبير الشفهي و التفكير النقدي و المشاركة النشطة للطلاب.

**الكلمات المفتاحية:** التعلم التعاوني؛ فيليبس 66؛ تعبير شفهي؛ التفاعل الاجتماعي؛ التواصل غير اللفظي.

## ABSTRACT

Phillips 66 and oral expression in Master 1 students - University of Laghouat, is our research topic, whose general objective is to determine the relationship between the Phillips 66 and the development of oral expression in Master 1 students. The applied method in this research it is mixed, and the level of the research is correlational, the design applied in our research is non-experimental. This research is descriptive / analytical, in terms of the research sample are Master 1 students (23 students), and the population is the Amar Téliidji University in Laghouat. The instruments used are: non-participant observation, questionnaires and observation sheet. The results obtained ensure that Phillips 66 encourages oral expression.

**Keywords:** Cooperative learning; Phillips 66; oral expression; social interaction; non-verbal communication.

### Introducción General

En la actualidad, se ha observado un aumento significativo en el interés por la enseñanza y el aprendizaje de la destreza oral en las aulas de lenguas extranjeras. Este interés se debe en gran parte a las aportaciones del enfoque comunicativo y la lingüística funcional, que han cambiado la forma en que se enseñan las lenguas extranjeras.

Por tanto, el enfoque comunicativo se centra en el desarrollo de la competencia comunicativa del estudiante, lo que implica poner énfasis en la comunicación oral y en la capacidad del estudiante para expresarse con fluidez y eficacia en situaciones de la vida real. En otras palabras, el objetivo principal es que los estudiantes puedan utilizar la lengua extranjera en situaciones cotidianas y comunicarse de manera efectiva con hablantes nativos. Este enfoque ha llevado a un cambio radical en la forma en que se enseñan las lenguas extranjeras. En lugar de centrarse únicamente en la gramática y el vocabulario, se enfoca en el desarrollo de habilidades comunicativas como la expresión oral y la comprensión auditiva.

Pues, gracias a las aportaciones de Del Hymes (1971) y de Bachman (1998), la didáctica del oral conoció un cambio radical para la enseñanza del lenguaje oral, entre ellas mencionamos teorías de comunicación verbal y no verbal, el desarrollo de estrategias afectivas, lingüísticas y metacognitivas, asimismo la integración de estrategias y técnicas de tipo individual y grupal como el debate, TEDx, Phillips 66.

Los profesores de comprensión y expresión oral en las aulas universitarias argelinas se quejen del elevado número de estudiantes en sus grupos, ya que esto puede obstaculizar su trabajo y tener un impacto negativo en el rendimiento de los estudiantes en esta asignatura, ya que para lograr una mejora en la expresión oral de los estudiantes, es necesario dedicar tiempo a cada uno de ellos para la corrección y la retroalimentación, lo que puede ser difícil de hacer con grupos tan grandes. Desafortunadamente, esta es una situación común en la mayoría de las universidades argelinas, donde el número de estudiantes por grupo a menudo supera los 30.

Pues, nuestra investigación busca presentar soluciones alternativas a tales situaciones, con la integración de estrategias colaborativas que pueden resolver el problema del sobrepeso en las aulas universitarias argelinas.

De ahí, nuestro trabajo de Fin de Máster procura determinar el impacto del uso de Phillips 66 como estrategia colaborativa en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de Máster 1, Departamento de Español- Universidad de Laghouat.

Hemos notado que los estudiantes de Máster 1 presentan dificultades al momento de expresarse oralmente, ya que requiere de práctica y habilidades específicas para hacerlo de manera efectiva. Algunas de las dificultades que pueden presentarse incluyen la falta de pronunciación correcta de las palabras, la ausencia de fluidez en la expresión oral, un vocabulario limitado, la timidez para hablar en público, la dificultad para expresar el trabajo que han realizado, la omisión de consonantes al momento de pronunciar, la expresión de ideas sin coherencia lógica, la repetición de respuestas y la tartamudez.

Para abordar estas dificultades, es importante que los estudiantes tengan la oportunidad de practicar su expresión oral en un ambiente seguro y libre de prejuicios. Esto puede incluir actividades como debates, presentaciones orales, discusiones en grupo, juegos de rol, Phillips 66 y otras técnicas que fomenten la expresión oral.

Nuestro interés en la expresión oral surge de las dificultades que encontramos en nuestras carreras en la secundaria y la universidad. En segundo lugar, el año pasado aplicamos Phillips 66, una estrategia que nos gustaba mucho porque desarrolla el pensamiento crítico y al trabajo colaborativo. A partir de esto, nos enfocamos en determinar las opiniones de los estudiantes sobre el trabajo colaborativo, sus preferencias y actitudes hacia este tipo de aprendizaje, y también tratamos de estudiar el impacto de Phillips 66 en la mejora de la expresión oral en estudiantes de Máster 1.

Para realizar este estudio, proponemos responder a las siguientes preguntas una general y dos específicas:

- ¿Phillips 66 influye positivamente en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de Máster 1, lengua española, universidad de Laghouat?
- ¿Cuál es el efecto de Phillips 66 en la mejora de la expresión oral?
- ¿Phillips 66 favorece el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes de Máster 1?

A partir de estas preguntas, surge nuestra hipótesis sobre el objeto de investigación:

- Phillips 66 influye positivamente en la mejora de expresión oral en estudiantes de Máster 1.

Por tanto, el objetivo principal de este Trabajo de Fin de Máster:

- Determinar la relación entre la técnica de *Phillips 66* y el desarrollo de la *expresión oral* en estudiantes de Máster 1.

Y los específicos son:

- Analizar la influencia de *Phillips 66* en el desarrollo de la comunicación verbal y no verbal en estudiantes de Máster 1 de la universidad de Laghouat.
- Mostrar la influencia de Phillips 66 en el desarrollo de la comunicación verbal.

En esta investigación tenemos tres capítulos: Marco teórico, marco metodológico y análisis e interpretación de los resultados.

El marco teórico incluye antecedentes, definiciones de conceptos y fundamentos teóricos. En primer lugar, presentamos estudios previos para comparar nuestras aportaciones y aportaciones anteriores. Posteriormente, definiremos los conceptos clave de nuestro estudio. Luego, expondremos la base teórica de nuestra investigación (socioconstructivismo), sus principios, sus características; definición de la expresión oral, su tratamiento y las estrategias de expresión oral.

En cuanto al segundo capítulo (II), toca la metodología de nuestra investigación. Iniciado por el enfoque de la investigación, el método, el diseño, el nivel, técnicas e instrumentos, población y muestra, presentación de la asignatura y por último el cuadro de operacionalización.

En el tercer capítulo (III), presentamos nuestros resultados obtenidos, con la discusión y la interpretación de datos de nuestra investigación.

## CAPÍTULO I:

### MARCO TEÓRICO

Para realizar un estudio de investigación exacto, es fundamental consultar algunas fuentes disponibles que puedan tener una relación directa o indirecta con el tema de nuestro estudio.

En este sentido, es importante presentar los antecedentes relacionados con las variables, ya que esto ayuda a clarificar la perspectiva y el aporte del estudio.

Además de los antecedentes, es importante definir los conceptos básicos relacionados con el estudio, ya que esto proporciona una base sólida para la investigación y facilita la comprensión de los resultados obtenidos. Estos pasos ayudan a garantizar la validez y relevancia de la investigación, así como a facilitar su comprensión y aplicación en el campo correspondiente.

#### **1. Antecedentes**

Entre los trabajos consultados, Carlos Sobrado, profesor en la universidad las ciencias informáticas en Cuba, con Ismelis Castellano López. Este trabajo fue realizado en la universidad de Guayaquil de Ecuador (2017). En su tesis doctoral titulada “Aprendizaje cooperativo en la educación física, universidad de Las Ciencias Informáticas. Características de una Experiencia”. Con el objetivo de conocer y analizar la importancia que tiene el aprendizaje cooperativo y su aplicación en las clases de educación física, tanto para los estudiantes como los docentes. Pretenden describir experiencias en su institución a partir de las bases teóricas que plantea el aprendizaje cooperativo. Con la aplicación del método Torneos de Juego por Equipo (TJE), que considera como motivo en la primera fase de su experiencia. Los resultados de la experiencia demuestran que; la introducción de este método, relacionado con el aprendizaje cooperativo puede lograr resultados positivos, referente al trabajo grupal y rendimiento académico.

“El aprendizaje cooperativo en el aula”, el título original es “Cooperative Learning In The Classroom”, publicado en inglés por la Association For Supervision And Curriculum Development, Virginia (1994). ASCD es una asociación profesional de

educación sin fines de lucro. La traducción es de Gloria Vitale y Cubierta de Gustavo Macri. Este trabajo fue realizado por David W. Johnson, Roger T. Johnson y Edyth J Holubec, con el propósito de aportar al docente las estrategias correctas que necesita para comenzar a aplicar el aprendizaje cooperativo, y para mejorar su actual empleo de esta importante herramienta didáctica. Este libro tiene un fin de que los lectores a la hora de leerlo, pueden ayudarse unos a otros o poner en práctica con verdadera fidelidad al aprendizaje cooperativo.

Carlos Velázquez Callado, en su tesis doctoral titulada “Análisis de la implantación del aprendizaje cooperativo durante la escolarización obligatoria en el área de educación física”, en la Universidad de Valladolid, España (2013), cuyo objetivo es conocer y analizar la concepción que los docentes de educación física españoles tienen del aprendizaje cooperativo y el modo en que lo implementan en sus clases en la educación obligatoria. Usa el enfoque cualitativo, basándose en un estudio de caso múltiple, su investigación parte de un cuestionario exploratorio, al que respondieron 198 docentes de educación física.

Pere Pujolás Maset, José Ramón Lago y Milagros Naranjo Llanos (2013), en su tesis doctoral titulada “Aprendizaje cooperativo y apoyo a la mejora de las practicas inclusivas”. En la Universidad de Vigo. El objetivo es presentar una investigación sobre el desarrollo del programa cooperar para aprender / aprender a cooperar a través de un proceso de formación-asesoramiento.

Rosa M. Mayordomo y Javier Onrubia, en su libro “Aprendizaje cooperativo”. Diseño de la colección: Editorial UOC, su primera edición en lengua castellana fue publicada en octubre (2015) y su primera edición digital en (2016). Tiene como objetivo caracterizar conceptualmente lo que se entiende por “Aprendizaje cooperativo”, así como aportar argumentos a favor de la utilización habitual y sistemática de este tipo de aprendizaje en las aulas.

Sorto Bernando, en su tesis titulada “Aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del 5to año” (2017), tiene como objetivo determinar la influencia de la aplicación del aprendizaje cooperativo en el logro de aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en estudiantes del 5to año de secundaria de la

institución educativa estatal “Santa Isabel”, del distrito de Huancayo. El enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo aplicado es un texto no referenciado.

Marta Baralo (2000), en “El desarrollo de la expresión oral en el aula de ELE”, tiene como objetivo analizar de forma clara y sencilla todos los componentes o niveles de dominio que exige esta destreza, haciendo comparación de proceso de adquisición de cada uno de ellos en LM y en LE, para poder analizar mejor las necesidades y las propuestas de material didáctico. La población de este trabajo son los estudiantes de ELE.

Castillo Sivira y José Alejandro (2008), en “El desarrollo de la expresión oral a través del taller como estrategia didáctica y globalizadora”, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela. El enfoque utilizado es aplicativo, con el propósito de presentar algunas consideraciones acerca del rol que debería desempeñar el docente de Lengua y Literatura ante las necesidades de expresión oral más frecuentes que presentan los educandos del ciclo Diversificado venezolano.

Berraghda Rabea (2010), en su artículo titulado “El desarrollo de la expresión oral en lengua extranjera”, en la universidad de Bouzareah, tiene como objetivo, estudiar el desarrollo de la expresión oral en lengua extranjera. Este trabajo es dirigido a los estudiantes de LE.

Yuliana Simon Garrido (2018), en su trabajo de investigación “Taller de dinámicas grupales para la mejora de la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa 32925 Rene Guardián Ramírez de Amarillas. Hudnuco 2017” quería determinar en qué medida el taller de dinámicas grupales mejora la expresión oral. El estudio es de tipo cuantitativo con un diseño pre-experimental con pre-test y pos-test con grupo experimental. El trabajo hecho con una muestra de 25 alumnos de primaria cuya edad varía entre 7 a 9 años. Los resultados obtenidos confirman la hipótesis de la contribución del taller de dinámicas grupales en mejorar la expresión oral.

Pantidozo Alata, Milusta Gayda (2016) en su estudio pre-experimental “Técnicas Grupales En La Expresión Oral En Niños De Educación Primaria”, Tiende a denominar técnicas grupales en la expresión oral en los niños. La investigación desarrolló el enfoque cuantitativo y los resultados muestran la influencia significativa del uso de las técnicas grupales en la expresión oral de los niños de educación primaria.

En cuanto a Dala Samia (2018), su tesis doctoral gira en torno al “Papel del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la competencia comunicativa en el aula de ELE”. Su objetivo es analizar y observar los resultados que mejoran la competencia comunicativa en los estudiantes. Dala realizó una serie de encuestas a profesores y estudiantes de ELE, con el fin de explorar sus opiniones al aprendizaje cooperativo y su papel en el desarrollo de la competencia comunicativa. Resulta que las actividades grupales constituyen un recurso útil, tanto para el estudiante como el docente. En esta tesis el grado de participación ha sido elevando a pesar del desconocimiento inicial de los estudiantes de la metodología del aprendizaje cooperativo, ya que encontró mejor rendimiento que el aprendizaje individual.

Y debido a los antecedentes mencionados previamente, nos ha brindado ayuda para llevar a cabo nuestro proyecto.

## 2. Definición de conceptos

En esta parte, exponemos los conceptos clave de nuestro estudio. Estos últimos son la base de análisis para la recolección de datos. Este marco conceptual se compone de dos variables imprescindibles que son: *Aprendizaje cooperativo (Phillips 66)* y la *expresión oral*.

### 2.1. Aprendizaje cooperativo (Phillips 66)

El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos de pocos miembros para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y entre sí (Roger Johnson, David Johnson, 1991).

Se considera como un enfoque activo basado en el trabajo en grupo, una técnica que fomenta el pensamiento crítico y, asimismo, apoya la construcción y adquisición de competencias y habilidades sociales. En el *aprendizaje cooperativo*, los estudiantes aprenden juntos para lograr un objetivo común.

Para que los estudiantes interactúen de manera positiva, es importante utilizar técnicas de aprendizaje colaborativo como *Phillips 66*. Esta estrategia facilita la comunicación entre los estudiantes, ayuda a desarrollar habilidades de trabajo en equipo, además fomenta la democracia grupal y la escucha activa, y facilita el intercambio de ideas en un tiempo breve.

## 2.2. Expresión oral

Como manifiesta el Centro Virtual de Instituto de Cervantes<sup>1</sup>

La expresión oral es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de micro destrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no. (Centro Virtual Cervantes, s.d.)

De esta cita entendimos que la *expresión oral* es una habilidad del lenguaje relacionada con la producción de expresiones habladas. En la vida cotidiana de los seres humanos, la expresión verbal es considerada como una actividad más frecuente: A través de la comunicación verbal podemos transferir conocimientos, emociones, experiencias, etc. Por ello, la *expresión oral* es una actividad comunicativa, productiva y discursiva. A través del cual procesamos, transferimos, intercambiamos y comercializamos conocimientos o información con uno o más interlocutores.

A pesar de que esta habilidad (*expresión oral*) es importante, la mejor manera de desarrollarla es probablemente a través de la aplicación de diversas técnicas, y preferiblemente en grupos, ya que el *aprendizaje cooperativo* muestra el desarrollo.

Como en nuestro estudio encontramos que la técnica *Phillips 66* fomenta la *expresión oral*.

## 2.3 Comunicación verbal

Ramírez Martínez (2002) señala que la comunicación verbal es un aspecto fundamental en la destreza oral ya que tener un buen nivel en la competencia lingüística facilita la transmisión del mensaje ya sea oral o escrita. Señalamos que en la *expresión oral* es importante tener en cuenta la corrección gramatical, un vocabulario rico, relevante y adecuado al tema para comunicar de manera efectiva.

La comunicación verbal en la *expresión oral* es un proceso que necesita una buena planificación cognitiva, redacción, revisión y una buena pronunciación con el fin de asegurar que el mensaje se transmite de manera clara y efectiva.

---

<sup>1</sup>[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/expresionoral.htm#:~:text=La%20expresión%20oral%20es%20la,unos%20conocimientos%20socioculturales%20y%20pragm%C3%A1ticos.](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expresionoral.htm#:~:text=La%20expresión%20oral%20es%20la,unos%20conocimientos%20socioculturales%20y%20pragm%C3%A1ticos.)

## 2.4 Comunicación no verbal

En palabras de Poyatos (1994 a: cap. 5; 1998; 2002 b: cap. 7) la comunicación no verbal es “las emisiones de signos activos o pasivos, constituyan o no comportamiento, a través de los sistemas no léxicos somáticos, objetuales y ambientales contenidos en una cultura, individualmente o en mutua co-estructuración”.

Se define también como el lenguaje verbal, es un proceso de comunicación que se manifiesta a través de gestos, expresiones o movimientos corporales.

Pues, la comunicación no verbal tiene objetivo de transmitir un mensaje a través de gestos, expresiones faciales o determinadas posturas. En este tipo de comunicación no tiene cabida la comunicación verbal, sino que se basa en el lenguaje corporal.

## 2.5 Interacción social

La interacción se erige como objeto básico de la psicología social y se define como la acción recíproca de comportamientos entre individuos al relacionarse, teniendo en cuenta el contexto en el que lo hacen. «El centro del análisis es pues la relación entre sistemas de comunicación» Galindo et al (2009, pág. 485).

De lo citado acerca de la interacción, comprendemos que es la relación social comunicativa establecida entre los individuos en un contexto determinado. Es cierto que donde habrá interacción, habrá comunicación y viceversa. El individuo ocupa un lugar central en el proceso de comunicación, elemento que ha sido abordado sobre todo por psicólogos cognitivistas. Además “la comunicación tiene una esencia fundamentalmente social, por lo que el centro de reflexión de la comunicación no es tanto el individuo sino la relación” Galindo et al (2009, pág. 484). En otras palabras, la interacción es un proceso o acto social que incluye el comportamiento y la comunicación entre individuos en un contexto determinado. Además, la reflexión ocurre gracias al acto comunicativo.

### 3. Fundamentación teórica

En este estudio, hemos adoptado la teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1978) como base teórica de la investigación. La elección de esta teoría pone énfasis en la participación activa de las personas en el entorno que les rodea y en cómo esto influye en su desarrollo cognitivo. Vygotsky (1978) sostiene que el aprendizaje humano surge de la interacción social y que la adquisición de nuevas habilidades cognitivas se produce a través de la inmersión en contextos sociales reales. Este enfoque destaca la importancia de los procesos sociales y culturales en el aprendizaje, y cómo éstos influyen en el desarrollo cognitivo de las personas. Según Vygotsky, el aprendizaje es un proceso activo y dinámico que se lleva a cabo en el contexto de la interacción social.

Lev Vygotsky asevera que “los procesos psicológicos superiores se desarrollan en los niveles a través de la enculturación de las prácticas sociales, a través de la adquisición de la tecnología de la sociedad, de sus signos y herramientas y a través de la educación en todas sus formas” Moll (1993) citado por Chaves Sala (2001, pág. 03).

#### 3.1. Principios de la teoría socio-cultural

Glaserfeld (1994) citado en Chaves Salas (2001) , los principios fundamentales de la teoría socio-cultural son las siguientes:

- La construcción activa del conocimiento por el aprendiz en una interacción social.
- El conocimiento previo es importante para asimilar un nuevo aprendizaje.
- Requieren una práctica reflexiva.
- Están situados en contextos en relación con las prácticas sociales, y no son descontextualizados.

Guerrero (2018) asevera que el aprendiz tiene una serie de cualidades dentro de la teoría socio-constructivista:

- La enseñanza se centra en la figura del aprendiz.
- Asimilar un nuevo conocimiento requiere tener conocimiento previo
- El profesor es un mediador y facilitador.
- Conocer sus intereses.
- Estimular su motivación interna y externa.
- Reconocer la naturaleza social del conocimiento.

- Fomentar la motivación del discente.

### **3.2. Aprendizaje colaborativo**

Vygotsky (1978) señala que a pesar de las dificultades personales que tienen el aprendiz en su proceso de aprendizaje, la ayuda externa puede resolver estas lagunas y dificultades. Esto significa que el conocimiento colaborativo ocurre cuando hay interacción entre dos o más personas.

Para Vygotsky, el ser humano es un agente social porque nos establecemos en relación con los demás. Según Gergen, “No son los procesos internos de los individuos los que generan lo que se acepta como conocimiento, sino un proceso social de comunicación. Es en el seno de un proceso de intercambios sociales donde se engendra la racionalidad, la verdad es el producto de la colectividad de los hacedores de verdades” (1982, pág. 207) citado por Néstor Daniel Roselli (2011)

Phillips 66 es una técnica de expresión oral, que se considera como una técnica de aprendizaje colaborado y social.

#### **3.2.1 Diferencia entre el aprendizaje colaborativo y cooperativo**

Los términos "aprendizaje colaborativo" y "aprendizaje cooperativo" a menudo se confunden porque ambos se utilizan para el trabajo en grupo. Sin embargo, existen importantes diferencias entre ellos.

Tabla 1: Cooperación vs colaboración<sup>2</sup>

<b>Aprendizaje cooperativo.</b>	<b>Aprendizaje colaborativo.</b>
División de tareas entre los miembros del grupo de aprendizaje (trabajo dividido).	Tareas entrelazadas mediante acciones de interactividad e interdependencia.
El profesor escoge o plantea una situación o caso problemático.	El conocimiento construido es dinámico y se inicia a partir de problemas auténticos que motivan y comprometen a los participantes.
Cada alumno, o subgrupo, es responsabilizado de responder por la solución de la situación planteada.	La estructura de las actividades se desarrolla por iniciativa de los participantes, quienes asumen la dirección o coordinación de las mismas.
Cada alumno o subgrupo, al responder por su tarea, la pone en conocimiento del resto del grupo.	El alumno es más autónomo, aunque interdependiente y solidario, en las acciones que realiza para alcanzar las metas de aprendizaje
El logro de la meta común depende del alcance de los objetivos individuales. El éxito conjunto solo puede lograrse si todos los integrantes de un equipo aprenden los objetivos.	Interés entre las personas, para conocer, compartir y ampliar la información que cada uno posee.
Parte de una construcción conjunta donde existe una sucesión de apoyos, por parte del grupo con mayor experiencia, que deriva en un razonamiento individual.	El logro de la meta común depende del aporte colectivo y no de los objetivos individuales. Se promueve cuando los miembros de un grupo tienen una meta en común y trabajan en conjunto para alcanzarla.
Se enfoca más en las tareas o actividades que se realizan.	Se enfoca más en el proceso. La actividad es una forma colectiva y sistemática con una compleja estructura mediadora.

*Fuente: Peña (2010, pág. 192)*

### 3.3 Características del aprendizaje social

El aprendizaje colaborativo es un método educativo que aprecia dentro de la teoría de Vygotsky. Para que este aprendizaje sea efectivo, es necesario organizar pequeños grupos de trabajo para llevar a cabo las tareas sugeridas. En este sentido, la responsabilidad del aprendizaje recae en el grupo, no en el docente. Además, la interacción que se produce entre los miembros del grupo es muy importante en el proceso de aprendizaje.

Según David W Johnson, Karl A. Smith (1991), deben existir cinco características esenciales para que el aprendizaje colaborativo sea efectivo.

- Interdependencia positiva: cuando se vincula el éxito individual al del grupo.
- Interacción promotora: cuando promueve estimulación del aprendizaje.
- Responsabilidad individual y de grupo: todos corresponsables del proceso.

<sup>2</sup> Señalamos que en este trabajo no pretendemos diferenciar entre los dos conceptos, los utilizamos como sinónimos.

- Desarrollo de las competencias de trabajo en equipo: ayuda mutua.
- Valoración del grupo: todos coevalúan la productividad del grupo.

### 3.4 Funciones del docente

Según David W Johnson , Karl A. Smith (1991), desde la perspectiva de un docente, es importante crear espacios para el diálogo y la participación en el aula. Para ello, es necesario seguir una serie de pasos para formar grupos, estructurar las tareas de aprendizaje, facilitar la colaboración de los alumnos y evaluar todo el proceso de trabajo en grupo. Resumimos las funciones del docente.

- Orientar a los estudiantes: establecer normas y procedimientos.
- Formar los grupos: decidir tipos, tamaños y composición de los grupos.
- Estructurar las tareas de aprendizaje: diseñar tareas motivadoras para potenciar la participación de los estudiantes.
- Facilitar la colaboración de los estudiantes: realizar funciones de dinamización, de observación y también de control sobre el desarrollo del trabajo.
- Acompañar y evaluar: garantizar, en todo el proceso de trabajo de los grupos, la responsabilidad de los participantes y el rol docente.

### 3.5 Requisitos del aprendizaje colaborativo

En el aprendizaje colaborativo, el aprendiz es en centro del proceso de enseñanza-aprendizaje; ya que son activos, participan activamente en el aula e intercambian ideas y opiniones. Para que ese aprendizaje colaborativo se desarrolle, según Johnson, David W., Roger T. Johnson y Edythe Johnson Hulobec (1988), se requiere:

- La autonomía del trabajo, en el que cada miembro del equipo debe tener una tarea propuesta y ser responsable de llevarla a cabo, pero también debe cooperar trabajando de forma independiente.
- La composición del grupo de trabajo debe tener diferentes funciones, incluida la competencia de sus miembros, el nivel cognitivo y el estilo de aprendizaje de cada uno de ellos.
- También es importante la intervención y retroalimentación sobre los patrones de interrelación entre los diferentes miembros.

- El liderazgo es una función asignada a todos los miembros del grupo, es decir, asumir el rol.
- Insistencia en la interrelación positiva entre los miembros del grupo, sin caer en un mero desarrollo de la tarea.
- La evaluación puede de ser de forma grupal pero también de forma individual.

En resumidas cuentas, hemos elegido esta teoría de aprendizaje como base teórica para llevar a cabo nuestra investigación, ya que el Phillips 66 requiere trabajar en grupo, la interacción entre los aprendices, y el punto esencial es que el aprendiz es el centro de esta metodología activa y el papel del profesor radica en orientarle y facilitarle el proceso de la asimilación del saber.

### 3.6 Expresión oral

En el proceso de enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera, la destreza oral siempre ha sido una de las habilidades básicas. Esta actividad se divide en dos destrezas; receptiva y productiva. La primera destreza se refiere a la comprensión auditiva, es decir, escuchar y recibir. Mientras que la segunda es producir un mensaje oral, o sea, hablar.

Bueno (2017, pág. 128) explica que:

Las destrezas orales no solo resultan imprescindibles como un fin de sí mismo, sino que son, al mismo tiempo, otro recurso técnico para aprender un idioma. En nuestra opinión, tanto un contenido estructural como un mecanismo procedimental. Puede ser esta la razón por la que el Marco de Referencia dedica una buena parte a que el usuario-estudiante sepa evaluar el dominio como hablante dentro de los niveles de referencia, y a que sepa evaluar su propio progreso en la competencia oral.

Las destrezas orales son el recurso técnico esencial para el aprendizaje de la lengua extranjera, también se considera como un mecanismo procedimental. Por eso, el marco de referencia ofrece una parte para la autoevaluación del progreso de la competencia oral de cada estudiante.

Giovannini (1996) citado por Boubekour (2014, pág. 11).

La expresión oral es una de las actividades de comunicación que se pueden desarrollar en un acto comunicativo y mediante el mismo proceso, transmitimos, intercambiamos y negociamos información con uno o varios interlocutores. Por su carácter omnisciente, la expresión oral expresa un conjunto de elementos discursivos de modo diferente en la lengua escrita.

A partir de lo dicho anteriormente, la expresión oral se considera como una actividad comunicativa entre los interlocutores que realizan este acto comunicativo para expresar sentimientos, debatir y transmitir informaciones.

### **3.7 Características de la expresión oral**

Según Jean Robin (1982) el lenguaje oral se puede definir como la capacidad de comprender, en el cual se utiliza la oralidad, los signos y los símbolos lingüísticos como forma de comunicación.

Presentamos algunas características de la expresión oral:

- La comunicación oral es un código natural.
- La lengua oral es efímera e inmediata.
- Es un medio de comunicación presencial y directa.
- La comunicación oral es espontánea.

La comunicación oral tiene forma básica que es la conversación, eso significa, la interacción y el diálogo entre los interlocutores.

### **3.8 Metodología de la enseñanza de la expresión oral**

A continuación presentamos los métodos de la expresión oral.

Tabla 2 : Métodos de la expresión oral.

Método, año, siglo	Tratamiento
Método directo Finales de XIX Inicio de XX	Se enseña el vocabulario a través los materiales visuales. Se valora la expresión y la comprensión oral. La gramática se enseña mediante el proceso inductivo donde el alumno extrae las reglas mediante los ejemplos.
Método audio lingual 1950/XX	Se excluye el GMT de la pedagogía de enseñanza. Se da importancia a la destreza oral ante la escrita. La gramática se enseña de forma indirecta a través la audición. Se desarrolla el nivel de pronunciación tan como nativos. Se aprende mediante la escucha y se adquiere conocimientos mediante la repetición.
Enfoque comunicativo 1980/XX	Enseña cómo utilizar el lenguaje en situaciones sociales a través de introducir situaciones reales en el ámbito de aprendizaje. Considera las experiencias personales del alumno como medios que apoyen el aprendizaje.
Enfoque de tareas 1990XX	Aplica las tareas como actividades para garantizar un aprendizaje significativo. Fomenta el aprendizaje mediante el uso real de la lengua Introduce la tarea para fomentar la comunicación en el aula.
Enfoque por competencias XXI	Facilita la adquisición a través de situaciones experimentales. Favorece el desarrollo de habilidades a través de relacionar los nuevos y previos conocimientos. Da a conocer por cuál motivo se aprende y se desarrolla las habilidades y conocimientos.

*Fuente: Sacado de TFM: “El Dibujo Como Recurso Didáctico Para Trabajar La Expresión Oral” (2022, pág.12).*

### 3.9. Estrategias y técnicas de la expresión oral

Existen varias estrategias y técnicas de la expresión oral, se aplican con el propósito de fortalecer el conocimiento adquirido y desarrollar la competencia comunicativa. A continuación, mencionamos algunas:

- *TEDx*

Es una técnica que podemos considerar como una experiencia eficaz en la carrera del estudiante, porque a través de ella desarrollamos nuestra expresión oral, disminuyendo el miedo y la timidez de hablar en público, con el uso del lenguaje corporal, la mímica y el contacto visual.

- *Juegos de roles*

Catherine Díaz Divos (2018), lo define como: Una técnica en el cual el estudiante actúa y juega en entorno de imitación en que realizan situaciones comunicativas reales, y mejoran sus capacidades de expresión oral. Para practicarla, el estudiante debe asumir una identidad diferente dentro de su rol, donde se discuten temas sociales y de interés. Esta actividad, mejora las destrezas orales del aprendiz, y crea un ambiente divertido y alegre en el aula.

- *Phillips 66*

Esta técnica requiere poca preparación, se aplica con el propósito de dividir el grupo en seis (6) personas, y la participación de cada grupo dura seis (6) minutos. Dicha actividad posibilita el intercambio y la elaboración de ideas mediante una gestión eficaz. Alencastro (2013, Pág.90), define: «Phillips 66 es una técnica de dinámica en donde se debe hablar 6 minutos en equipo, para esto se debe dividir un grupo o reunión social en subgrupos de 6 individuos y hacerlos discutir sobre su tema inespecífico».

En nuestro Trabajo de Fin de Máster, vamos a elegir la técnica de *Phillips 66* porque el estudiante tiene la oportunidad de expresar su opinión, e intercambian los puntos de vista, la técnica también ayuda a superar las inhibiciones de hablar ante otros.

### ***3.10. Phillips 66 y la gestión del aula***

Para aplicar el aprendizaje cooperativo de manera correcta, es necesario seleccionar primero los materiales y objetivos didácticos que determinan los contenidos para que los estudiantes aprendan. Luego, se considera la formación de los grupos como la decisión fundamental tomada por el docente en la constitución de grupos. Una buena formación de grupos requiere dos condiciones: la cantidad de los miembros y la distribución de los alumnos.

### 3.10.1. Distribución de los miembros

A continuación, presentamos los tipos de la distribución de los miembros a aplicar Phillips 66.

**i. La distribución al azar:** La cantidad de los alumnos se divide por el número de los participantes. Como por ejemplo, en nuestra investigación los alumnos fueron divididos en 3 grupos, porque el total de los estudiantes era de 23, y nuestra técnica Phillips 66 requiere 6 personas en cada grupo.

**ii. La distribución estratificada:** Es igual que la anterior, pero en este caso, cada grupo contiene uno o dos alumnos con características específicas.

**iii. Los grupos seleccionados por el docente:** Generalmente, son grupos mixtos de género y heterogéneos (difieren entre sí). Pues, los alumnos van a trabajar cooperativamente. (De forma conjunta y coordinada).

Maset, Señala que para formar los equipos de composición heterogénea se debe distribuir los participantes de clase en tres subgrupos. Maset (2009) (Ver figura 1).



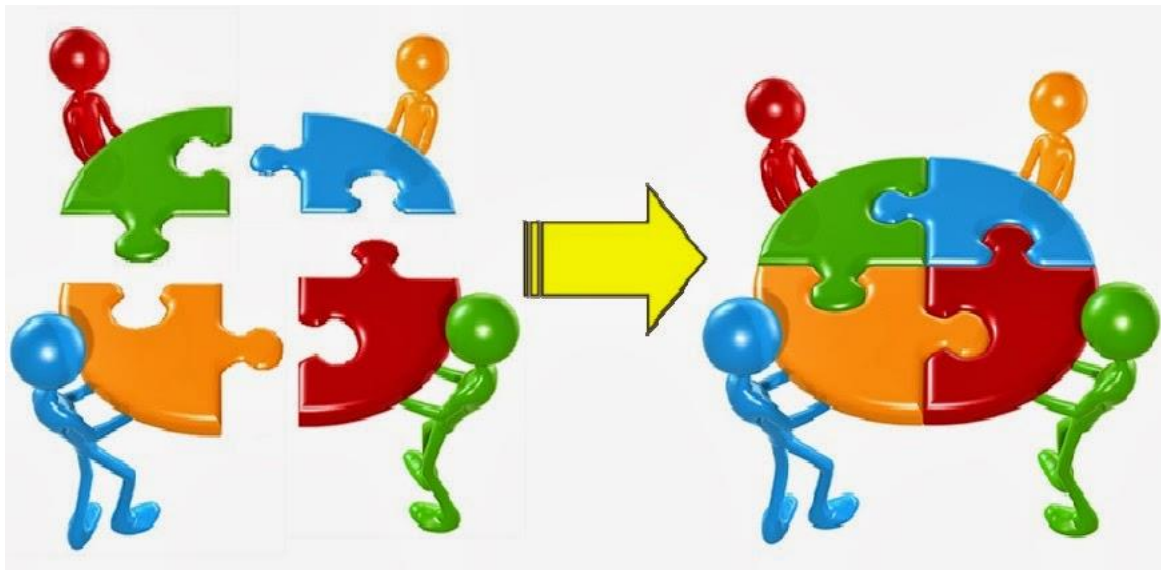
Figura 1: “Composición de equipos”

Fuente: “Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva” de Pere Pujolas Maset (2009)

**iv. Los grupos seleccionados por discentes:** Suelen ser homogéneos (miembros con el mismo nivel; superior o el contrario).

**v. La formación de grupos heterogéneos y homogéneos estaría de la siguiente forma.**

(Ver figura 5).



*Figura 2: Equipos heterogéneos y homogéneos.*

*Fuente: Extraído de artículo: “Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva” de Pere Pujolas Maset (2009).*

### **3.10.2. Phillips 66, duración y asignación de roles**

La duración de la práctica con equipos está determinada según la actividad, como en nuestro trabajo la práctica de la tarea (Phillips 66) es 6 minutos.

En la técnica de Phillips 66, los roles que desempeñan los integrantes tienen que ser complementarios e intercambiados. Los papeles son los siguientes:

- 1- Portavoz: Es la persona que tiene autoridad para representar el grupo, es decir, el líder.
- 2- Secretario/a: Es la persona que guarda, ordena y organiza las ideas.
- 3- Moderador/a: Es el árbitro y el facilitador, su papel consiste en ayudar a los integrantes a tener la oportunidad de hacer sus aportes y llegar a sus propias conclusiones.
- 4- Organizador/a de tiempo: Es la persona que controla la duración de la tarea.
- 5- Docente: Es el mediador, facilitador y guía de aprendizaje.

## CAPÍTULO II:

### Marco Metodológico

En este capítulo, procuramos dar a conocer cuál es el enfoque de la investigación que se desarrollará, así como el diseño y las técnicas y los instrumentos usados para recolectar datos y obtener datos fiables y válidos. En este sentido, vamos aplicando diversos referentes metodológicos para dar estructura y secuencia a nuestro proyecto de investigación, permitiendo usar diferentes formas dependiendo de la pregunta y el objetivo planteado.

#### 1. Enfoque del estudio

El modelo de enfoque de nuestro estudio es de tipo mixto, cuantitativo y cualitativo. Hernández Sampieri y Mendoza (2008), marcan que “Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y los análisis de datos cuantitativos y cualitativos” (pág. 10) la elección del enfoque mixto es para:

Es cuantitativo, con base en Hernández Sampieri Fernández y Baptista (2006, pág. 05) , porque consiste “en utilizar la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”. Así pues, a partir de este enfoque, procuramos obtener la recolección de datos con la intención de medir la correlación entre *Phillips 66* como técnica de *aprendizaje cooperativo* y *la expresión oral* en estudiantes de Máster 1, Departamento de Español, Universidad de Laghouat.

Nuestro estudio es cualitativo, ya que consiste en utilizar la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. En efecto, procuramos observar el proceso del aprendizaje de los estudiantes al usar *Phillips 66* (cualitativo).

## 2. Método de investigación

El método de nuestro estudio es descriptivo y analítico:

Por un lado, la investigación es descriptiva, ya que consiste en “buscar especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” Hernández Sampieri Fernández y Baptista (2006, pág. 108). De ello, vamos a describir las sesiones de observación no participante al aplicar la estrategia de nuestro trabajo.

Por otro lado, el estudio es analítico porque llevamos a cabo un proceso de análisis de datos e información obtenidos de la revisión literaria, y la medición de los resultados de las 12 sesiones de trabajo llevadas a cabo en el primer semestre de 2022-2023. Desde el punto de vista de PATINO (2016, pág. 104), pág. 104): “el nivel analítico es la alteración del fenómeno de la investigación, para llegar a una comprensión completa y bien detallada del problema mismo. Pues, el método analítico nos permite llegar a la descomposición de nuestro problema de estudio”.

## 3. Diseño de investigación

El diseño de investigación seguido en este estudio es de tipo no experimental, ya que no necesitamos a generar nuevas reacciones, situaciones o manipular nuestra muestra, solamente procuramos observar situaciones que ya son existentes. De ahí, estudiamos la relación entre las variables de estudio *Phillips 66* y la *expresión oral*, Manuel E. Cortés Cortés , Miriam Iglesias León (2004):

La investigación no experimental es la que no manipula deliberadamente las variables a estudiar. Lo que hace este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto actual, para después analizarlo. En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes (pág. 27).

## 4. Nivel de investigación

El nivel de nuestro proyecto de investigación es correlacional, ya que tenemos dos variables (*Phillips 66*, *expresión oral*) que procuramos relacionar entre ellas para estudiar el impacto de la primera variable sobre la segunda. Pues, en ese trabajo estudiamos qué va a suceder con la *expresión oral* al aplicar la técnica de *Phillips 66* en el aula de ELE. La

investigación correlacional consiste en evaluar dos variables, siendo su fin estudiar el grado de correlación entre ellas, Jose Arias-Gonzales (2021).

Este nivel busca determinar la naturaleza de la relación existente o lo que se llama causa y efecto. Así, los estudios correlacionales son investigaciones que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos, Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018, pág. 109).

También mencionaron los mismos autores, “Cuando planteamos un estudio correlacional debemos asegurarnos de que la relación entre los hechos, conceptos o variables sea real y lógica”, Hernández-Sampieri & Mendoza Torres (2018, pág. 110).

## **5. Técnicas e instrumentos**

En el presente trabajo de investigación, usamos unas técnicas de recolección de datos que son la encuesta a través del instrumento del cuestionario y también la ficha de observación no participante.

### **5.1. Cuestionario**

Para llevar a cabo esta investigación, hemos utilizado el cuestionario como técnica de recopilación de datos para medir y observar los resultados. Julio Meneses , David Rodríguez, (2011) afirman que:

Un cuestionario es, por definición, el instrumento estandarizado que utilizamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas. En pocas palabras, se podría decir que es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para re coger información estructurada sobre una muestra de personas, utilizando el tratamiento cuantitativo y agregado de las respuestas para describir la población a la que pertenecen o contrastar estadísticamente algunas relaciones entre variables de su interés. (pág. 109).

Hemos usado el Google Forms para diseñar el cuestionario de nuestro estudio, se compone de 31 preguntas de tipo: preguntas cerradas, de opción múltiple y preguntas libres. Cabe señalar que hemos elaborado dos cuestionarios diferentes.

Primer cuestionario <sup>3</sup>: Antes de la aplicación de la técnica de *Phillips 66* con el fin de determinar la opinión de los estudiantes sobre el *aprendizaje cooperativo* y su importancia en el aula.

Mientras el segundo cuestionario <sup>4</sup> dirigido a los estudiantes después de aplicar el *Phillips 66*, con el que procuramos determinar el impacto de esta última sobre su rendimiento académico y también determinar su opinión acerca de esta técnica cooperativa.

## 5.2. Observación no participante

La observación no participante es una de las técnicas de recolección de datos usadas en nuestro estudio para comprobar nuestra hipótesis. Esta última es aquella en la cual se recoge la información desde afuera, sin intervenir para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado, Lidia Diaz Sanjuan (2011, pág. 08).

Esta técnica es reforzada por un instrumento denominado ficha de observación no participante. Esta última fue definida por Tamayo (2004) citado en Covarrubias & Martines (2012) como:

Un formato en el cual se pueden recolectar los datos en sistemática y se pueden registrar en forma uniforme, su utilidad consiste en ofrecer una revisión clara y objetiva de los hechos, agrupa los datos según necesidades específicas, se hace respondiendo a la estructura de las variables o elementos del problema, (pág. 12).

En este estudio, procuramos asistir a 12 sesiones de observación no participante, haciendo una descripción total de su influencia. Nuestro objetivo es observar las actitudes de los estudiantes, la interacción, la participación, la autonomía, la autoconfianza, la competitividad, la comunicación verbal y no verbal.

La ficha de observación <sup>5</sup> que hemos diseñado se compone de 09 ítems relacionados con la técnica de *Phillips 66* y *la expresión oral*. La elaboración de estos descriptores nos permite determinar el impacto de *Phillips 66* en el desarrollo de la *expresión oral* en los

---

<sup>3</sup> <https://docs.google.com/forms/d/1f-y9Zrv1wyNwVu3F92xUvuv62q1ZAERLbD6VItWHaeM/edit?ts=64171d06>

<sup>4</sup> [https://docs.google.com/forms/d/1A7\\_pYyz0Ym6V7-T6CwvNHizBARGbsRVHMzwx73qJEe8/edit?ts=64171d92](https://docs.google.com/forms/d/1A7_pYyz0Ym6V7-T6CwvNHizBARGbsRVHMzwx73qJEe8/edit?ts=64171d92)

<sup>5</sup> Véase anexo I

estudiantes de Máster 1. A continuación, exponemos la ficha de observación que hemos usado para llevar a cabo nuestro estudio.

*Tabla 3: Ficha de observación*

Normas para considerar en la observación.	Excelente	Muy bien	Bien	Regular
El uso de la lengua materna.				
El uso de lenguaje corporal.				
La defensa de argumentos.				
Discusión exitosa entre los miembros del grupo.				
Interdependencia positiva (la interacción entre los integrantes del grupo).				
La mejora de la pronunciación y la fluidez.				
Responsabilidad en el aprendizaje cooperativo.				
Confianza y competitividad.				

*Fuente: elaboración propia*

## 6. Población y muestra

La población estuvo conformada por 23 estudiantes matriculados Máster 1, especialidad Didáctica de Lenguas Extranjeras en el departamento de español de la Universidad de Laghouat. Este curso cuenta con un total de 21 estudiantes, que tienen la edad entre 21 y 23 años. Raisirys y González, (2008, pág. 114) señalan que:

La muestra estadística al azar simple: (...) ahora se debe establecer que sujetos o casos elegir para la recolección de datos, la selección al azar de las unidades de los casos consiste en elegir los sujetos o casos de forma aleatoria, una forma precisa de obtener es colocando a todos los casos de la población en Excel, luego de ello escoger rangos de probabilidad para que Excel se encargue de escoger a la cantidad que se estableció con la fórmula para la muestra.

La muestra estuvo formada de la siguiente manera:

*Tabla 4: Muestra de la investigación.*

Nivel	Hombres	Mujeres	Total
MI	6	15	21

*Fuente: Elaboración propia.*

## 7. Presentación de la asignatura

La asignatura de didáctica del oral se considera como una de las asignaturas básicas durante el curso de Máster de Didáctica de la Lengua. Se enseña durante el primer año de Máster. Su coeficiente 02 y su crédito es 04; esta asignatura se enseña 3 horas por semana. Tiene una sola prueba de control más las presentaciones en el aula para practicar lo estudiado.

En esta tabla presentamos los datos identificativos del oral en la Universidad de Laghouat, Departamento de Español; primer curso de Máster.

*Tabla 5: “Datos identificativos de la asignatura Didáctica de Oral”.*

<b><i>Título</i></b>	<b>Grado de Máster en didáctica de la lengua española</b>
<b><i>Código y Denominación</i></b>	Didáctica de oral
<b><i>Área de conocimiento</i></b>	Lengua Española
<b><i>Carácter</i></b>	Obligatorio
<b><i>Coficiente</i></b>	02
<b><i>Crédito</i></b>	04
<b><i>Profesorado</i></b>	D.r.a. Mebarka Bedarnia
<b><i>Correo Electrónico</i></b>	<a href="mailto:m.bedarnia@gmail.com">m.bedarnia@gmail.com</a>

*Fuente: Elaboración propia.*

## 8. Cuadro de operacionalización

Tabla 6: Cuadro de operacionalización.

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Técnicas y Instrumentos
<b>Título</b>	<b>Phillips 66 y la expresión oral en estudiantes de Máster 1 - Universidad de Laghouat.</b>			
<b>Objetivo general</b>	Determinar la relación entre la técnica de <i>Phillips 66</i> y el desarrollo de la <i>expresión oral</i> en estudiantes de Máster 1.			
<b>Objetivos específicos</b>	Mostrar la influencia de <i>Phillips 66</i> en el desarrollo de la comunicación verbal. Mostrar el impacto de la comunicación no verbal en el desarrollo de la comunicación verbal.			
<b>Phillips 66</b>	<p><i>Phillips 66</i> es una técnica de dinámica en donde se debe hablar 6 minutos en equipo, para esto se debe dividir un grupo o reunión social en subgrupos de 6 individuos y hacerlos discutir sobre su tema inespecífico. Alencastro (2013, Pág.90).</p>	<p>Autonomía.</p> <p>Interacción</p> <p>Lenguaje no verbal</p> <p>Lenguaje verbal</p> <p><i>Aprendizaje cooperativo</i></p> <p>Hablar en publico</p>	<p>Fomentar la discusión en grupo</p> <p>Respetar el tiempo de la elaboración del discurso</p> <p>Cuidar el código verbal y no verbal</p> <p>Fomentar la lluvia de ideas</p> <p>Desarrollar el pensamiento crítico</p>	<p>Cuestionario</p> <p>La observación no participante.</p> <p>La ficha de observación.</p>
<b>Expresión oral</b>	<p>Es considerada como una de las actividades comunicativas más principales en el proceso de enseñanza aprendizaje, que se trabaja a través de varias actividades dentro o fuera del aula, en la que el aprendiz tiene que mejorar su comunicación verbal y no verbal como: Enriquecer su vocabulario, expresar espontáneamente sus pensamientos entre otros, como lo manifiesta el centro virtual del Instituto de 1997-2023.</p>			

Fuente: Elaboración propia.

## CAPÍTULO III

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En esta investigación hemos combinado entre la ficha de observación no participante y el cuestionario para medir el impacto de *Phillips 66* en el desarrollo de la *expresión oral*, a continuación presentamos los resultados obtenidos.

## 1. Análisis e interpretación de la ficha de observación

Normas para considerar en la observación	Excelente	Muy bien	Bien	Regular
El uso de la lengua materna.				✓
El uso de lenguaje corporal.		✓		
La defensa de argumentos.	✓			
Discusión exitosa entre los miembros del grupo.			✓	
Interdependencia positiva (la interacción entre los integrantes del grupo).	✓			
La mejora de la pronunciación y la fluidez.		✓		
Responsabilidad en el aprendizaje cooperativo.	✓			
Confianza y competitividad.		✓		

Hemos realizado nuestra observación (No participante) en tres (03) semanas con los estudiantes del Máster 1 durante el primer semestre. Lo notable es que en las primeras sesiones, la mayoría de los estudiantes habían cometido errores gramaticales y de lengua, y tampoco usan el lenguaje corporal (No verbal) ni el contacto visual. Además, se nota el desorden de ideas, estrés y timidez en sus presentaciones. Sin embargo, observamos la mejora en las últimas sesiones gracias a la aplicación de la técnica de Phillips 66. Los estudiantes han adquirido una fluidez lingüística usando de un lenguaje no verbal (Gestos...) y el contacto visual. Han aprendido a organizar sus ideas a la hora de hablar en público. Con la seguida de la práctica de Phillips 66, se nota que el estrés y la timidez se

disminuyeron. En cuanto a la cooperación, en las primeras sesiones los estudiantes no estaban acostumbrados a la idea del aprendizaje cooperativo, con lo cual notamos la falta de organización, pero en las últimas sesiones, se señala la ayuda mutua entre los miembros del grupo, especialmente a la hora de presentar y defender ideas.

En el tiempo de la preparación del discurso, todos los integrantes participan e intercambian ideas en las que debaten sus puntos de vista. Asimismo, notamos que cada uno fue responsable de presentar su idea.

En conclusión, hemos señalado que todas las sesiones han pasado de manera activa, divertida y que los estudiantes son motivados y participan por amor y no por obligación. Por eso, notamos un gran mejoramiento.

## 2. Análisis e interpretación del primer cuestionario

En esta parte describimos, analizamos e interpretamos los datos obtenidos a partir del primer cuestionario.

Pregunta 1. ¿Prefieres el trabajo en: individual, en pareja, en grupo?

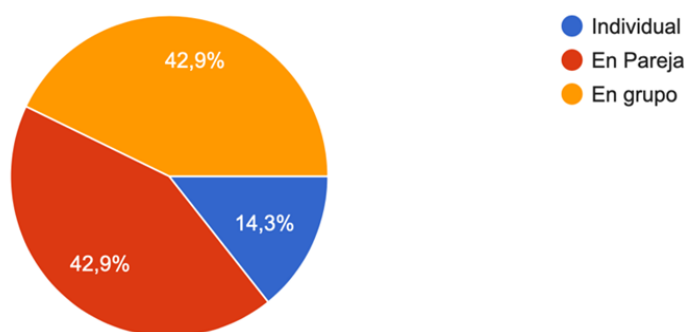


Gráfico 1: Trabajo individual o grupal.

Fuente: Elaboración propia.

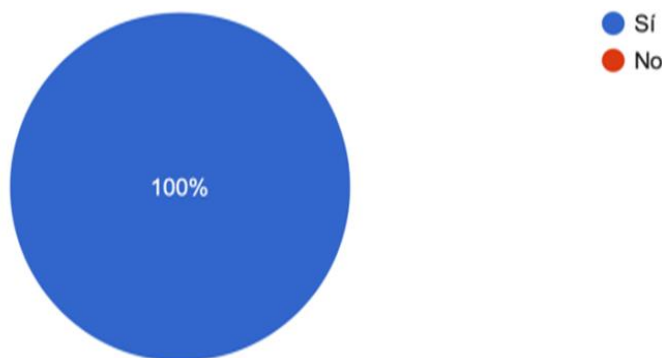
Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar el tipo de agrupamiento que prefieren los estudiantes.

A través de los resultados obtenidos, notamos que la mayoría de los estudiantes no les gusta el trabajo individual, mientras que el 42,9% prefieren trabajar en pareja o en grupo.

Señalamos también que la preferencia de trabajar en grupo o de manera individual se diferencia de un alumno a otro, ya que algunos estudiantes disfrutaban de la independencia

de trabajar solos, al contrario, otros prefieren trabajar en grupo para colaborar, intercambiar ideas, quitar la timidez y el miedo. Destacamos que trabajar en equipo es valioso y eficaz para resolver problemas, mejorar las habilidades sociales, comunicativas y lingüísticas.

- Pregunta 2. ¿Mantener una comunicación abierta con el grupo?



*Gráfico 2: Grupo y la comunicación abierta.*

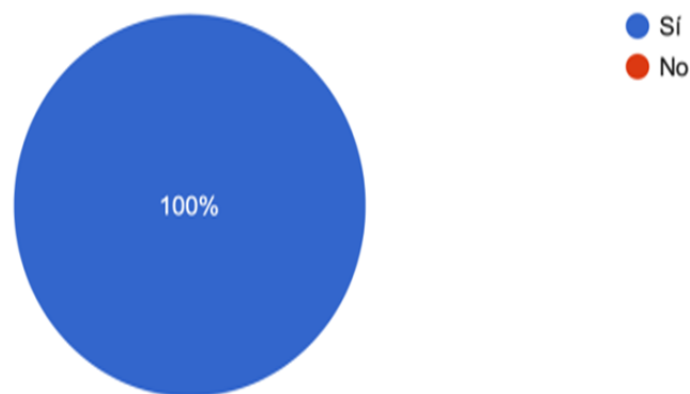
*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es saber el grado de interacción e intercambio de ideas entre los miembros del grupo.

Aquí, notamos que el 100% de los estudiantes han elegido la respuesta “sí” en cuanto a la comunicación grupal, eso significa que todos los miembros comunican entre sí e intercambian ideas, opiniones y conocimientos al hacer trabajos en grupos.

Los resultados obtenidos sugieren que la interacción e intercambio de ideas y conocimientos previos dentro del grupo de trabajo es el factor esencial para el éxito del grupo; de hecho que, cuando los miembros del grupo se comunican efectivamente, comparten y escuchan las ideas, se crea un ambiente colaborativo, cooperativo y productivo que lleva a soluciones creativas. El intercambio de ideas y la interacción ayudan los miembros del grupo a comprender mejor los diversos puntos de vista; que lleva a un mayor respeto, empatía por la diversidad de pensamiento. Pues, a partir de estos resultados, podemos afirmar que los estudiantes van a aceptar la idea de aplicar *Phillips 66*.

- Pregunta 3. ¿La elección del grupo adecuado afecta en el rendimiento académico?



*Gráfico 3: Elección del grupo y el rendimiento académico.*

*Fuente: Elaboración propia.*

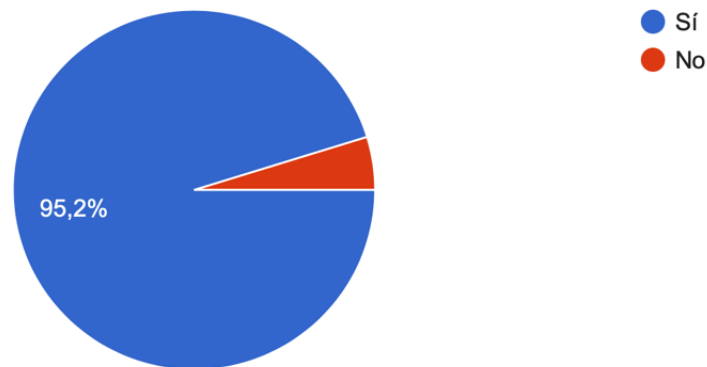
Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la influencia de la elección adecuada del grupo durante el proceso de trabajo en equipo.

Aquí, el 100% de los estudiantes les gusta participar con un grupo trabajador para tener buenos resultados.

Partiendo de eso, señalamos que la formación de grupos tiene un gran impacto en el aprendizaje y el éxito de los estudiantes, ya que para formar grupos hay que seguir unas pautas como el perfil del aprendiz, su personalidad, el nivel cognitivo y también su relación con los miembros del grupo. La tarea de la formación de grupos es la labor del docente que debe hacer primero un análisis de necesidades para poder crear grupos. Durante las sesiones de trabajo, hemos observado que hay unos grupos que no se encajan, porque todos tienen un nivel cognitivo alto y cada uno de ellos quiere ser líder. Igualmente, hemos visto otros grupos que tienen un nivel cognitivo bajo y esto influyó negativamente en los resultados finales.

Por tanto, señalamos que es importante tener en cuenta que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y por eso el docente está obligado de ofrecer una variedad de oportunidades de aprendizaje para asegurarse para que todos los estudiantes tengan éxito.

- Pregunta 4. ¿La cooperación genera confianza entre los miembros?



*Gráfico 4: Cooperación y la confianza.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es crear un ambiente relajante y un clima socioafectivo adecuado para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

En el resultado que hemos mencionado, señalamos que el 95,2% de los estudiantes están a favor de que la cooperación genere confianza entre los miembros del grupo, mientras que el 4,8% está en contra a causa de la falta de confianza entre ellos. Esta última puede ser causada por varios factores, como el miedo de cometer errores o trastornos psicológicos (complejo de inferioridad...etc.). Pues, la cooperación hace que los miembros del equipo trabajen juntos para alcanzar un objetivo común. Además, la confianza es el factor clave para la logra del éxito, Por eso es esencial fomentar la confianza dentro del grupo trabajando la inteligencia emocional y las competencias sociales. De allí, el *aprendizaje cooperativo* y la confianza son elementos muy importantes en la formación de grupos exitosos.

- Pregunta 5. ¿El aprendizaje cooperativo fomenta el sentido de pertenencia?

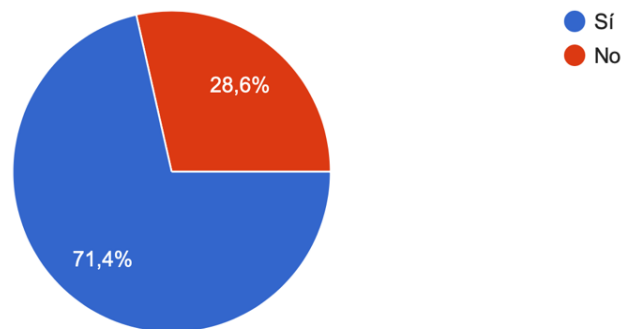


Gráfico 5: Aprendizaje cooperativo y la pertenencia.

Fuente: Elaboración propia.

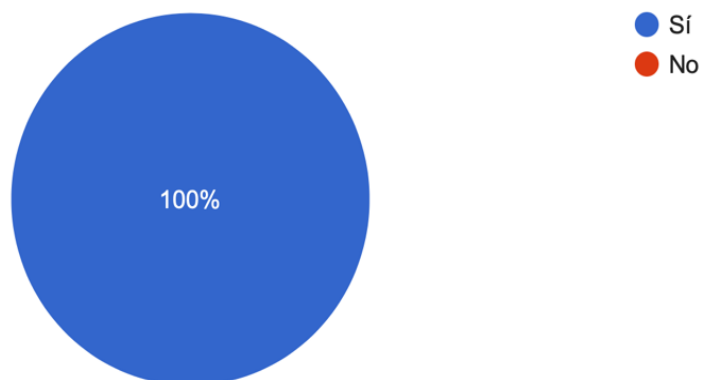
Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar que el *aprendizaje cooperativo* afecta al lado emocional de los estudiantes.

Después de preguntar a los estudiantes si «El aprendizaje cooperativo fomenta el sentido de pertenencia», notamos que la respuesta de la mayoría, es decir, 71,4% es sí, mientras que el 28,6% dicen que no.

Basándonos en la experiencia de Máster 1 y en la opinión de la mayoría de los estudiantes, podemos asegurar que el aprendizaje cooperativo fomenta el sentido de pertenencia, de hecho que la cooperación se basa en la interdependencia positiva, responsabilidad individual, participación equitativa e interacción social. Pues, los estudiantes de Máster 1 han trabajado en grupos pequeños para lograr objetivos comunes en todas las asignaturas y tienen una buena comunicación entre ellos en el aula y en su grupo de Facebook.

A partir de esto, afirmamos que el *aprendizaje cooperativo* es un método efectivo para fomentar el sentido de pertenencia y desarrollar habilidades sociales y emocionales.

- Pregunta 6. ¿Te gusta un ambiente de cooperación en el aula de ELE?



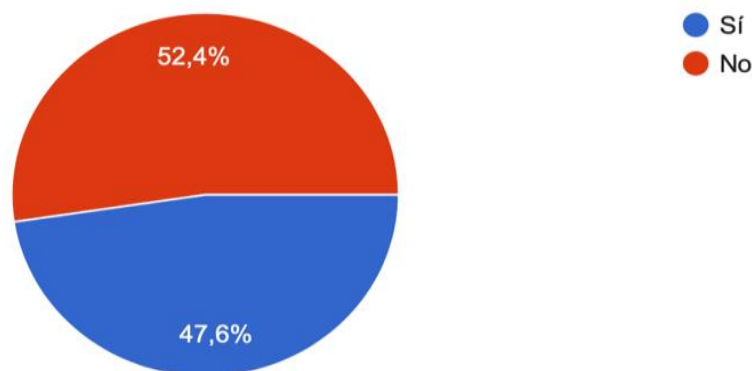
*Gráfico 6: Cooperación y la gestión del aula.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar las preferencias de los estudiantes acerca de la cooperación y colaboración en el aprendizaje.

Es notable aquí, que al 100% de los estudiantes les gusta el ambiente colaborativo y cooperativo, porque es un ambiente divertido y activo. De ello, el ambiente colaborativo y cooperativo es el preferido por los estudiantes de Máster 1, porque al trabajar juntos, tienen más posibilidades de hacer buenos trabajos, también pueden lograr sus objetivos deseados, lo que fomenta la sensación de comunidad y colaboración en el aula.

- Pregunta 7. ¿Te gusta ser el líder del grupo?



*Gráfico 7: Formación de grupos y el liderazgo.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la personalidad de cada estudiante, si es un líder o dependiente al trabajar en grupos.

Señalamos en esta pregunta que el 47,6% están a favor de ser el líder porque sostienen el sentido de la responsabilidad. Pues, es cierto que liderar un grupo puede ser una tarea difícil, y es importante tener en cuenta que necesitamos algunas habilidades y características para hacerlo de manera positiva, como tomar decisiones, asumir la responsabilidad de todo el grupo y motivar a los miembros de su grupo a trabajar juntos hacia un objetivo común.

Sin embargo, el 52,4% de los estudiantes no les gusta ser el líder del grupo, ya que sienten que no son capaces de asumir la responsabilidad de todo el grupo, se sienten incómodos ante la idea de liderar un grupo, porque no les gusta tomar decisiones importantes.

Pues, al formar grupo, es necesario tomar en consideración ese criterio, sugerimos elegir un solo líder a cada grupo ya que al trabajar juntos, los miembros del grupo complementan las habilidades de los demás y logran resultados.

Pregunta 8. ¿Eres responsable de tu propio trabajo o de todo el grupo?

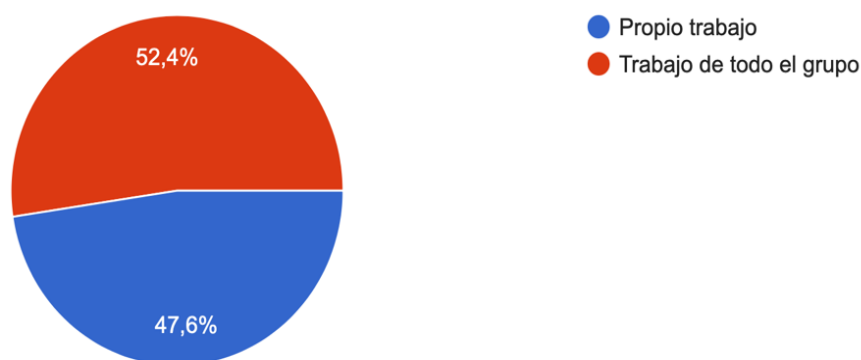


Gráfico 8: Responsabilidad del aprendiz y el aprendizaje cooperativo.

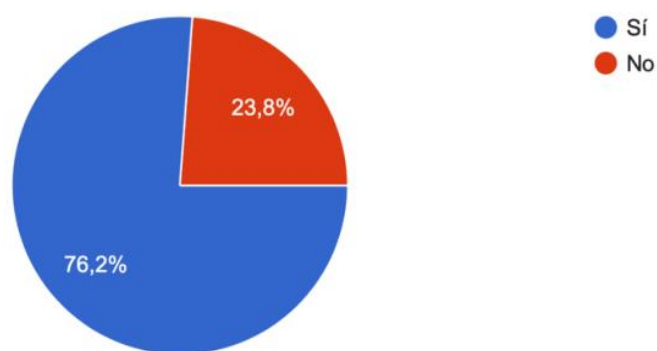
Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la responsabilidad de los estudiantes hacia el trabajo.

Notamos que hay una convergencia en estos resultados, en el cual 52,4% dicen que son responsables del trabajo de todo el grupo, en tanto el 47,6% de los estudiantes dicen que no pueden ser responsables del trabajo grupal, sino que son responsables de su propio trabajo solamente. Para nosotras, vemos que si hacemos un trabajo grupal, eso significa; asumir la responsabilidad de todo el grupo, no solo nuestro propio trabajo. Esta perspectiva es muy beneficiosa, porque en un trabajo grupal, todos los miembros deben hacer su parte y asumir la responsabilidad del éxito o fracaso del proyecto.

Si cada estudiante se focaliza en su propio trabajo y no se preocupa por el resto, esto puede causar el fracaso del proyecto. Es decir, si uno no completa con su parte del trabajo, el proyecto podría retrasarse o incluso fallar, afectando a todos los miembros del grupo. Así que, es esencial que cada miembro del grupo se sienta responsable del trabajo de todo el grupo y haga todo lo posible para garantizar la finalización del proyecto. Por último, completar una tarea del grupo significa rendir cuentas a todo el equipo, no solo a su propio trabajo.

- Pregunta 9. ¿Aprender individualmente para asimilar el trabajo?



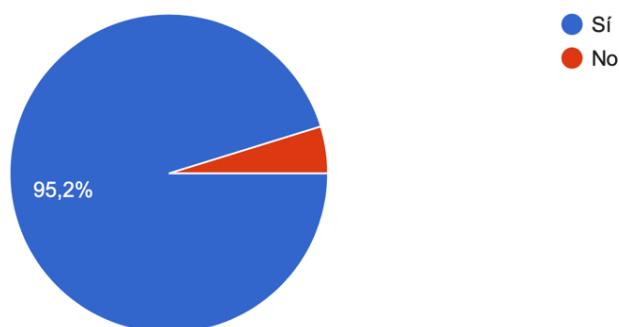
*Gráfico 9: Autonomía del aprendiz.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar el grado de la autonomía en los estudiantes de Máster 1.

Aquí, observamos que el 76,2% elige el aprendizaje individual para asimilar el trabajo del grupo, porque quieren ser mejores y dan todo para garantizar el éxito, mientras que el 23,8% de los estudiantes eligen el aprendizaje grupal porque prefieren aprender de sus compañeros.

- Pregunta 10. ¿Puedes dar información para recibir otra?



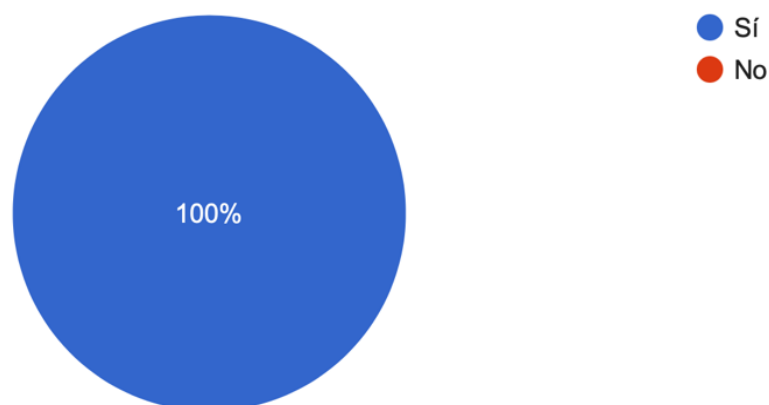
*Gráfico 10: Intercambio de ideas.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la importancia del intercambio de ideas en la mejora del rendimiento académico.

Cuando los estudiantes comparten sus opiniones es una forma positiva de fomentar el diálogo y el entendimiento mutuo. En nuestro estudio, hemos encontrado que al 95.2% de los estudiantes les gustaba compartir sus opiniones ya que se sienten confiados de sus puntos de vista, mientras que el 4.8% sienten que no es importante compartir sus opiniones con los demás. Afirmamos que compartir nuestras opiniones es ventajoso para enriquecer las discusiones y la comprensión mutua en diversas situaciones.

- Pregunta 11. ¿Necesitamos el aprendizaje cooperativo en nuestras aulas?



*Gráfico 11: Necesidad de integrar el aprendizaje cooperativo.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la necesidad del aprendizaje cooperativo.

Todos los estudiantes 100% están a favor de la aplicación del aprendizaje cooperativo en nuestras aulas, porque es una técnica eficaz para desarrollar nuestras ideas porque fomenta la colaboración y la cooperación entre los estudiantes. Pues, es interesante que todos los estudiantes estén a favor de la aplicación de estas técnicas en las aulas, esto señala la capacidad para reconocer los beneficios de esta estrategia (fomentar el desarrollo de sus ideas y habilidades). El aprendizaje cooperativo aporta la participación activa de todos los estudiantes, promueve la comunicación, el intercambio de ideas y la resolución de problemas de manera colectiva. Además, esta técnica desarrolla las habilidades sociales y emocionales (la empatía y la capacidad de trabajar en equipo).

El 100% dicen «Necesitamos el aprendizaje cooperativo en nuestras aulas», para ellos y según sus puntos de vista, hay que aplicarlo para:

*Tabla 7: Opinión y el rendimiento de los miembros de grupo.*

Estudiante 1	<i>el aprendizaje cooperativo es necesario para hacer un buen trabajo</i>
Estudiante 2	<i>creo que el aprendizaje cooperativo es necesario para ser la clase más dinámica y divertida</i>
Estudiante 3	<i>asegura que el aprendizaje cooperativo es necesario para intercambiar las ideas.</i>
Estudiante 4	<i>está de acuerdo que el aprendizaje cooperativo es mejor en grupo que individual; dos cabezas piensan mejor que una</i>
Estudiante 5	<i>ve que el trabajo en grupo afecta positivamente en los alumnos que el alumno necesita el otro y tiene que compartir sus informaciones con sus amigos del aula.</i>
Estudiante 6	<i>opina que al aprendizaje cooperativo lo necesitamos en nuestras aulas porque hay ejercicios, presentaciones y proyectos que no se puede realizar de manera individual sería mejor en grupo también para tener diferentes puntos de vista (diversidad de ideas).</i>

*Fuente: Elaboración propia.*

En nuestra opinión, es necesario aplicar el *aprendizaje cooperativo* en nuestras aulas para obtener un ambiente dinámico, divertido y creativo. Así, el aprendizaje sea más fácil y eficaz. Asimismo, genera confianza entre los miembros del grupo. Por fin, esta técnica se usa para intercambiar ideas y puntos de vista.

- Pregunta 12. ¿Qué haces para que un trabajo colaborativo sea exitoso?

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la opinión de los estudiantes acerca del trabajar en grupo.

Para que un trabajo colaborativo sea logrado, primero es importante crear una relación de confianza entre los miembros del grupo. Es decir, debemos elegir personas que tengan habilidades y conocimientos parecidos a los nuestros, y que aceptan trabajar unidos y efectivos. Además, es necesario establecer un ambiente de trabajo colaborativo que fomente la comunicación y la colaboración. Esto logra creando reuniones para discutir el progreso del plan.

Los estudiantes han compartido con nosotras sus opiniones de esta pregunta que son:

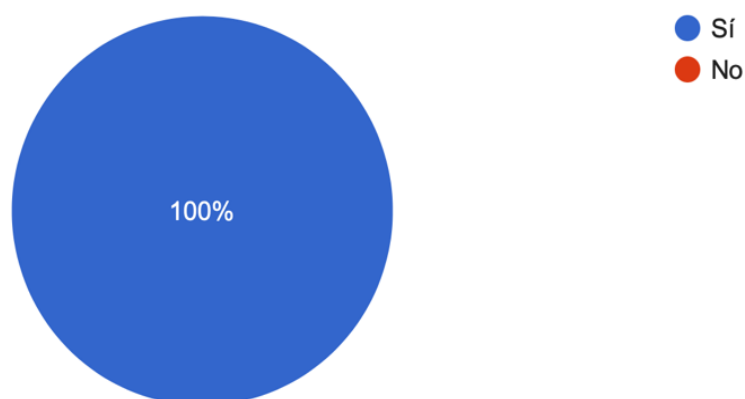
*Tabla 8: Opinión y el rendimiento de los miembros de grupo.*

Estudiante 1	<i>afirma que para un trabajo colaborativo sea exitoso hay que todos los miembros del grupo participen y comparten sus ideas no solo un estudiante que participa.</i>
Estudiante 2	<i>piensa que la planificación y la organización son los más importantes para que un trabajo colaborativo sea exitoso.</i>
Estudiante 3	<i>piensa que mezclar entre los que tiene alto nivel con los que tienen nivel intermedio para intercambiar opiniones de forma óptima sin caer en los obstáculos polémicos.</i>
Estudiante 4	<i>le parece que aprender de los demás compartir las informaciones ayudar el otro para que un trabajo colaborativo sea exitoso.</i>
Estudiante 5	<i>está de acuerdo de que compartir ideas, buscar y siempre preguntar para que un trabajo colaborativo sea exitoso.</i>
Estudiante 6	<i>afirma que para tener un trabajo exitoso, hay que hacer un líder en el grupo y cada grupo tiene 4 o 5 personas para hacer un buen desafío entre los alumnos.</i>

*Fuente: Elaboración propia.*

Segundo, hay que lograr el equilibrio en los grupos, y cuando creamos un grupo debemos repartir los roles a los estudiantes (líder, organizador de tiempo...), y todos tienen que participar en la tarea, tercero, es necesario también que los miembros del grupo sean de diferentes niveles, y lo más importante es hacer una discusión y aclarar las dudas a los compañeros.

- Pregunta 13. ¿El aprendizaje cooperativo aumenta la tolerancia y el respeto?



*Gráfico 12: Aprendizaje cooperativo, la tolerancia y el respeto.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar que la cooperación apoya los estudiantes a ser tolerantes y respetuosos.

Todos los estudiantes, es decir, el 100% están a favor de que el *aprendizaje cooperativo* aumente la tolerancia y el respeto. Esto significa que, les enseña a comprometerse y aceptar las ideas de los demás, ya que el aprendizaje cooperativo se centra en construir el conocimiento a través de la colaboración y la interdependencia activa entre los estudiantes. A través del trabajo en equipo, los estudiantes aprenden a comprometerse y aceptar las ideas de los demás, lo que les permite desarrollar habilidades sociales y emocionales como la empatía y la comunicación efectiva.

Por eso, el aprendizaje cooperativo promueve valores fundamentales como la tolerancia, el respeto y la cooperación.

- Pregunta 14. ¿El aprendizaje cooperativo fomenta la comunicación efectiva?

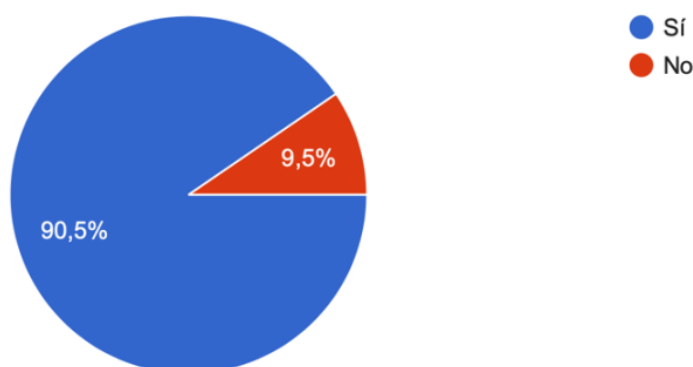


Gráfico 13: Aprendizaje cooperativo y la comunicación efectiva.

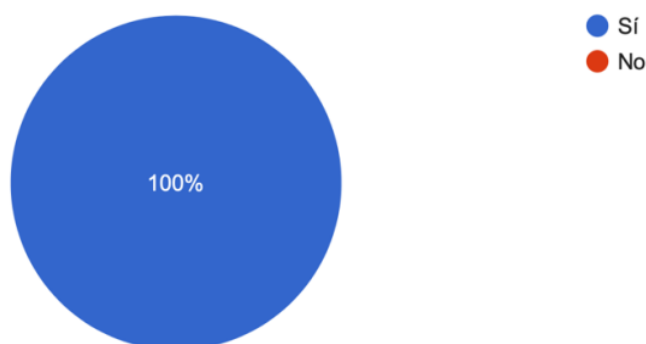
Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la eficacia de la comunicación durante el proceso de trabajo. Señalamos en esta pregunta que la mayoría de los estudiantes han afirmado su respuesta, es decir, el 90,5% de ellos dicen que el *aprendizaje cooperativo* fomenta la comunicación eficaz, mientras que el resto 9,5% están en contra, probablemente a causa de la falta de confianza o el miedo de cometer errores y recibir críticas.

Según lo señalado en esta pregunta, la gran mayoría de los estudiantes afirmaron que el *aprendizaje cooperativo* provoca la comunicación eficaz. Esto se debe a que el aprendizaje cooperativo se basa en la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la participación activa de todos los estudiantes. Además, el *aprendizaje cooperativo* promueve la socialización de los estudiantes, lo que les permite aprender unos de otros y desarrollar habilidades sociales, como la comunicación efectiva. Sin embargo, es importante mencionar que el resto de los estudiantes que se oponen al aprendizaje cooperativo pueden sentir falta de confianza o miedo a cometer errores y recibir críticas. Es primordial que los profesores trabajen conjuntamente con estos estudiantes para ayudarles a superar estas barreras y permitirles experimentar los beneficios del aprendizaje cooperativo.

De ello, aseveramos que el aprendizaje cooperativo es una experiencia pedagógica efectiva que fomenta la comunicación efectiva, la colaboración y el desarrollo de habilidades sociales.

Pregunta 15. ¿El trabajo en equipo mejora las habilidades de resolución de problemas?



*Gráfico 14: Aprendizaje cooperativo y la resolución de problemas.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la capacidad de la resolución de problemas de los estudiantes.

Observamos aquí, el 100% de los estudiantes están a favor de que el trabajo en equipo mejore las habilidades de resolución de problemas, porque a todos los miembros les importa el éxito, por eso todos intentan resolver los problemas que enfrentan al grupo y trabajan para alcanzar un solo objetivo.

Pues, trabajar en equipo ha permitido a los estudiantes de Máster 1 desarrollar habilidades y conocimientos complementarios, lo que facilita una resolución de problemas más eficaz. Aquí observamos que los estudiantes prefieren el trabajo cooperativo para desarrollar las destrezas de resolución de problemas porque todos los discentes se importan por el éxito y todos desean solucionar las dificultades que desafían el grupo y trabajar hacia un solo objetivo.

- Pregunta 16. ¿Sientes incómodo cuando trabajas en grupo?

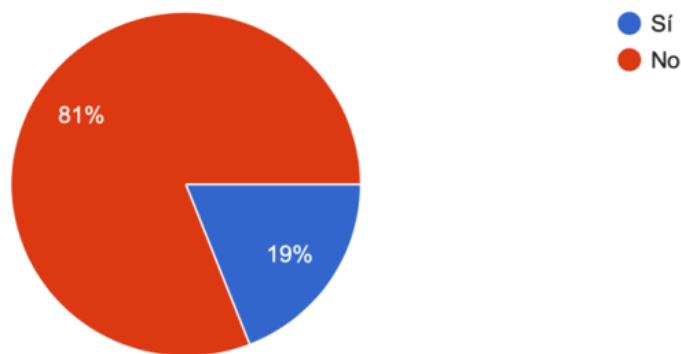


Gráfico 15: Satisfacción de los estudiantes al trabajar en grupo.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la satisfacción de los estudiantes al trabajar en grupos.

Notamos en esta pregunta que la mayoría de los estudiantes 81% no tienen problemas con el trabajo en equipo y se sienten cómodos en ello. Mientras que el 19% se sienten incómodos y prefieren trabajar solos en un ambiente calma y no les gusta que los compañeros dan órdenes.

Es comprensible que algunas personas prefieren trabajar solas porque les resulta más cómodo y les permite tener más control sobre el resultado final. El trabajo en equipo tiene muchas ventajas, como la posibilidad de compartir conocimientos y habilidades, aumentar la creatividad, y lograr objetivos más ambiciosos que los que se podrían lograr trabajando de forma aislada. El trabajo en equipo requiere habilidad y compromiso, pero puede conducir a resultados más importantes y satisfactorios. En suma, aunque algunos pueden

sentirse incómodos trabajando en equipo, es importante reconocer las ventajas que tiene este enfoque.

- Pregunta 17. ¿El aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento escolar?

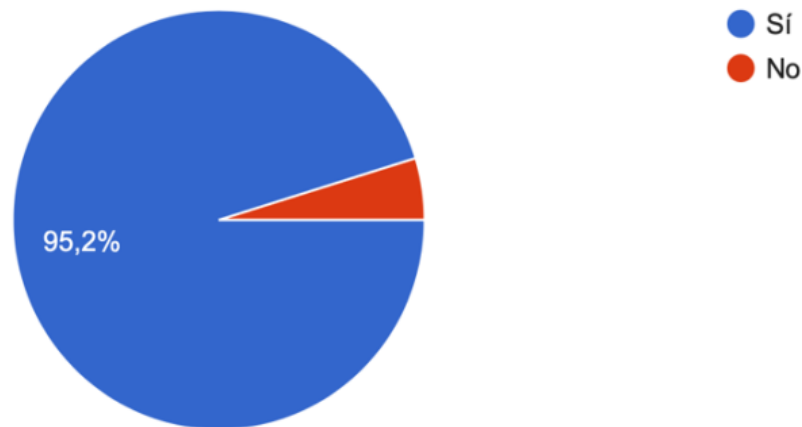


Gráfico 16: Aprendizaje cooperativo y el rendimiento escolar.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la influencia del *aprendizaje cooperativo* en el rendimiento escolar.

El 95,2% de los estudiantes están a favor de que el *aprendizaje cooperativo* influya en el rendimiento académico, porque les ayuda a interactuar en los equipos de trabajo, también porque tienen un objetivo común. Mientras que el resto (4,8%) están en contra, porque para ellos es mejor trabajar de manera individual y cada uno obtiene su propio rendimiento, es decir, cada estudiante es responsable de su propio trabajo y rendimiento.

Los estudiantes están de acuerdo en que el *aprendizaje cooperativo* afecta el desempeño, ya que les ayuda a interactuar en equipos de trabajo y les permite desarrollar habilidades de comunicación y trabajo en equipo. La cooperación crea un ambiente positivo y motivador que puede aumentar el compromiso y la motivación de los estudiantes. Además, el desempeño individual puede verse afectado si los estudiantes no están dispuestos a trabajar en equipo o si los miembros del equipo no cumplen con sus deberes.

### 3. Análisis e interpretación del segundo cuestionario

- Pregunta 1. ¿Cómo ves tu producción oral después de Phillips 66?

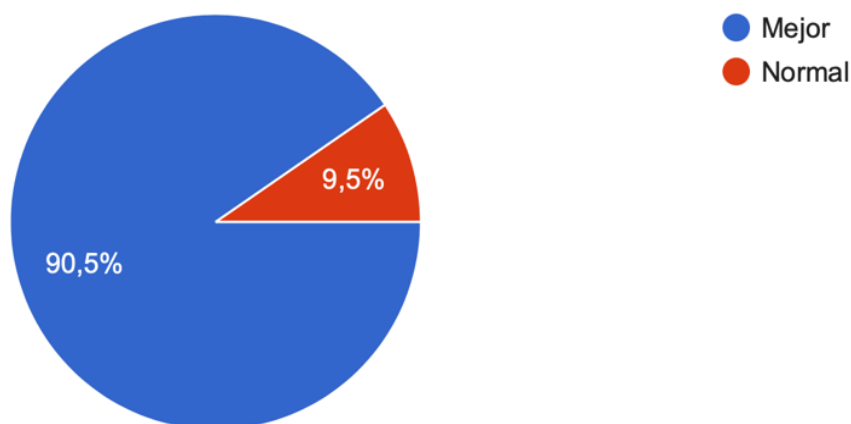


Gráfico 17: Phillips 66 y la producción oral.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar el impacto de la aplicación de *Phillips 66* en la mejora de la *expresión oral*.

Notamos aquí que la mayoría de los estudiantes 90.5%, dicen que sí su *expresión oral* ha sido mejorada después de la aplicación de *Phillips 66*, ya que estos estudiantes prefieren el trabajo en equipo y también la interacción social fomenta la generación de nuevos conocimientos y de ahí, mejoran su producción oral. En cambio, el 9.5% de los estudiantes ven que su nivel en la producción oral es el mismo, ya que estos sujetos prefieren un ambiente individualista.

A partir de los resultados conseguidos, aseveramos que *Phillips 66* conduce a una mejora en producción oral, mejora la participación de los estudiantes en el aula, también, fomenta la colaboración, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico.

- Pregunta 2. ¿Ves que Phillips 66 es una técnica dinámica?

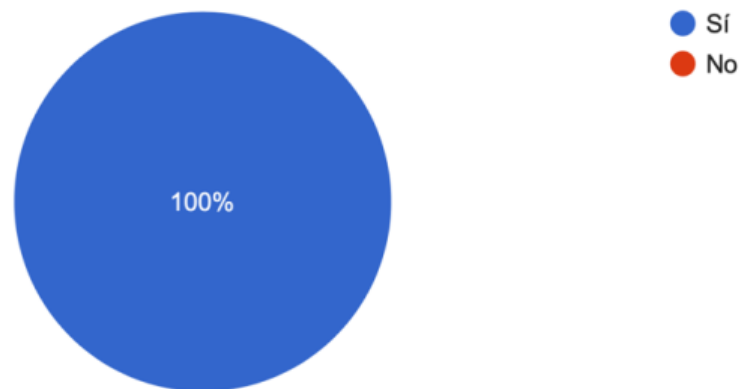


Gráfico 18: Phillips 66 y el dinamismo.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar cómo parece *Phillips 66* a los estudiantes.

En esta pregunta, todos los estudiantes 100% afirman que *Phillips 66* es una técnica dinámica porque aumenta la motivación y crea un ambiente dinámico y entretenido.

Por lo tanto, aseguramos que *Phillips 66* es una técnica de dinámica de grupo utilizada para fomentar la participación y el trabajo en equipo. Además, ayuda a mejorar la comunicación entre los miembros del grupo y fomenta la creatividad y la innovación a través de la discusión y el intercambio de ideas de diferentes perspectivas. Al usar esta técnica, los equipos logran mejores resultados y mejoran sus habilidades para resolver problemas y tomar decisiones efectivas.

- Pregunta 3. ¿Te gusta compartir tu opinión con los demás en *Phillips 66*?

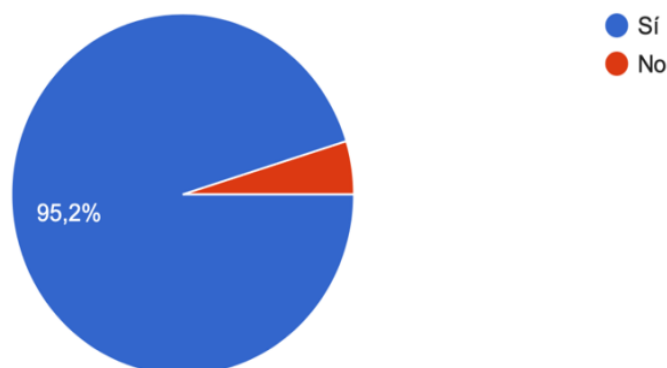


Gráfico 19: Phillips 66 y el intercambio de opiniones.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la capacidad de los estudiantes en compartir su opinión.

Compartir opiniones es la forma eficaz de fomentar el diálogo y el entendimiento mutuo. En nuestra investigación, hemos encontrado que al 95,2 % de los estudiantes encuestados les gusta compartir sus opiniones porque se sienten confiados en sus puntos, mientras que el 4,8 % de los estudiantes sienten que no es importante compartir sus puntos de vista con los demás, porque tienen miedo de hablar en público, cometer errores y recibir críticas. En general, compartir nuestros puntos de vista es valioso para enriquecer las discusiones en diversas situaciones.

- Pregunta 4. Con el uso de *Phillips 66* ¿se mejora la motivación?

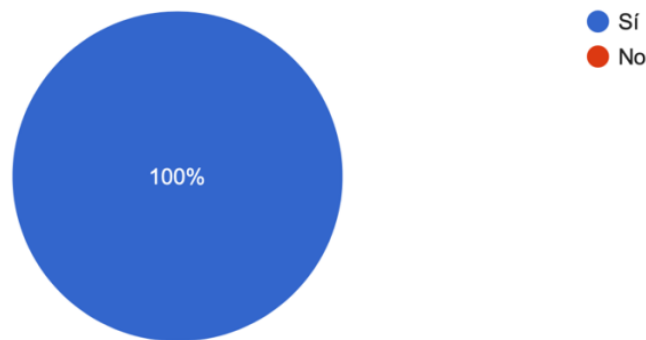


Gráfico 20: *Phillips 66* y la motivación.

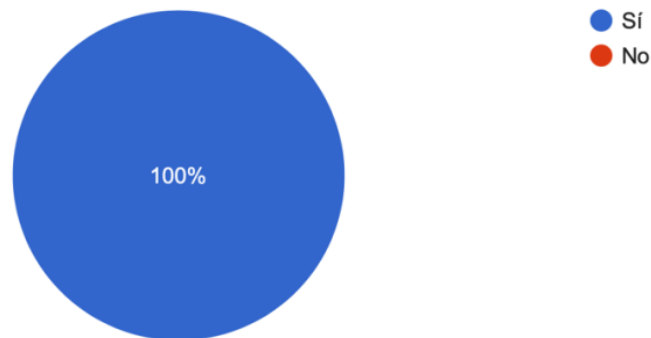
Fuente: *Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la mejora en la motivación durante la aplicación de *Phillips 66*.

Todos los estudiantes están a favor de que *Phillips 66* mejore la motivación porque es una técnica divertida.

Hemos notado que los estudiantes han desarrollado diferentes tipos de motivación. Por ejemplo, la motivación intrínseca, ya que todos quieren hablar en público correctamente sin cometer errores; y también la extrínseca con el fin de tener una buena nota. En cuanto a la colaboración, hemos visto que la motivación se ha aumentado en los estudiantes en clase. Por tanto, manifestamos que la aplicación de la cooperación (*Phillips 66*) aumenta el entusiasmo y la motivación de los estudiantes de Máster 1.

- Pregunta 5. ¿*Phillips 66* mejora el pensamiento crítico?



*Gráfico 21: Phillips 66 y el pensamiento crítico.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar el grado de la mejora en el pensamiento crítico.

También en esta pregunta todos los estudiantes están a favor de que *Phillips 66* potencie el pensamiento crítico entre los miembros de grupo, ya que al presentar los argumentos, cada grupo intente convencer sus ideas, y rechazar las ideas del otro grupo con argumentos, citas, y experiencias personales.

Por tanto, afirmamos que al aplicar esta técnica, podemos desarrollar las habilidades cognitivas superiores como analizar un problema, resolverlo, permitiendo así el conocimiento mutuo.

- Pregunta 6. ¿Phillips 66 cambia las actitudes de los estudiantes en el aula?

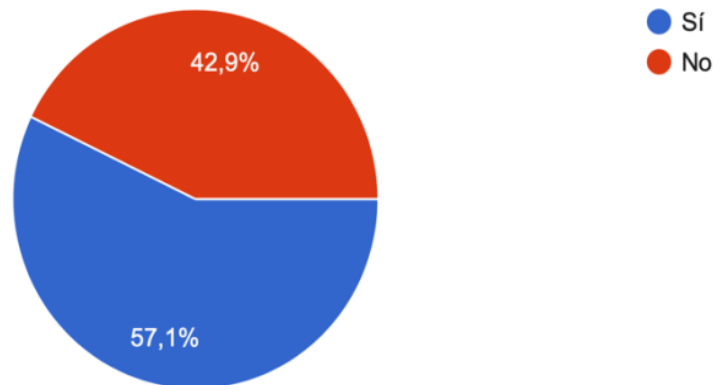


Gráfico 22: Phillips 66 y la actitud de estudiantes.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar el impacto de *Phillips 66* en las actitudes de los estudiantes.

Notamos que el 57.1% de los estudiantes ve que *Phillips 66* es útil por el cambio de sus actitudes como estudiantes, quizá porque esta técnica les enseñe cómo cooperar, respetar sus puntos de vista. En tanto que 42.9% de los estudiantes están en contra probablemente porque no les gusta participar con los demás.

Los estudiantes han desarrollado habilidades y actitudes críticas, discutiendo ideas y adoptando una actitud crítica en el uso de *Phillips 66*. A través de la discusión y el debate, los estudiantes han aprendido a resolver problemas desde múltiples perspectivas y visiones.

- Pregunta 7. ¿Cómo evalúas el rendimiento de tus compañeros?

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la opinión de los sujetos acerca del trabajo de sus compañeros.

A lo largo de las sesiones de observación no participante, hemos notado que cuando uno presenta su trabajo, sus compañeros le aplauden, luego le dan críticas positivas y negativas como una forma de retroalimentación.

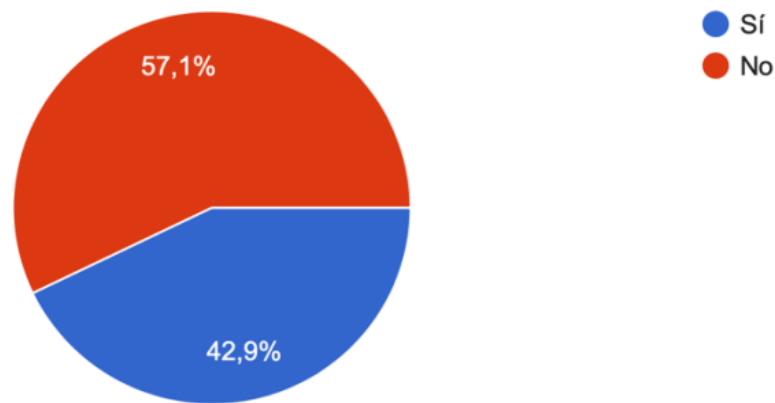
Con la práctica repetida, los estudiantes han podido mejorar su nivel en la destreza oral en varios aspectos (comunicación verbal, comunicación no verbal, pensamiento crítico).

Tabla 9: Opinión y el rendimiento de los miembros de grupo.

Estudiante 1	<i>Nota que los grupos que pasaron son dinámicos.</i>
Estudiante 2	<i>Declara que obviamente, les facilita a llegar a una conclusión profunda. Sin embargo, esa técnica tan dinámica nos muestra el 'IQ' de cada uno.</i>
Estudiante 3	<i>Piensa que los grupos han mejorado.</i>
Estudiante 4	<i>Ve la mejora de la pronunciación de los alumnos y mejora el nivel del oral.</i>
Estudiante 5	<i>Supone que la mayoría de mis compañeros se han mejorado no tienen estrés, halan mejor que antes y no cometen muchos errores.</i>
Estudiante 6	<i>Opina que los grupos han aprendido trabajar en grupo.</i>

*Fuente: elaboración propia*

- Pregunta 8. *¿Phillips 66 desarrolla las habilidades comunicativas en la destreza oral?*



*Gráfico 23: Phillips 66 y las habilidades comunicativas.*

*Fuente: Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar que *Phillips 66* afecta en las habilidades comunicativas en la destreza oral.

Para la mayoría 57,1% de los estudiantes están a favor de que *Phillips 66* es útil para el desarrollo de sus habilidades comunicativas, porque esta técnica les permite obtener rápidamente opiniones de sus compañeros, han aprendido a hablar en público y se han

mejorado en la comunicación no verbal. Mientras el 42,9% de ellos afirman que *Phillips 66* no es útil para el desarrollo de sus habilidades comunicativas ya que prefieren el trabajo individual, señalan que es una técnica buena para hacer lluvia de ideas.

Para suma, durante nuestro estudio de investigación hemos notado que *Phillips 66* tiene un gran impacto para el desarrollo de tus habilidades comunicativas en la destreza oral, pero eso depende de varios factores de aprendizaje.

- Pregunta 9. ¿La cooperación permite la generación de ideas para hacer una buena presentación oral?

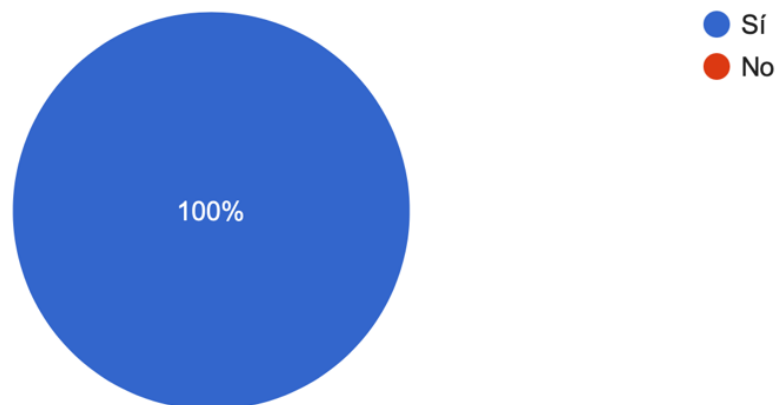


Gráfico 24: *Phillips 66* y la lluvia de ideas.

Fuente: *Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es determinar la influencia de la cooperación en la generación de ideas.

Todos los estudiantes 100% ven que la cooperación facilita la generación de ideas en la presentación oral mejor que el trabajo individual porque lograr el éxito con 6 seis personas que comparten un objetivo común mejor que uno solo.

- Pregunta 10. ¿*Phillips 66* mejora la comunicación verbal en la *expresión oral*?

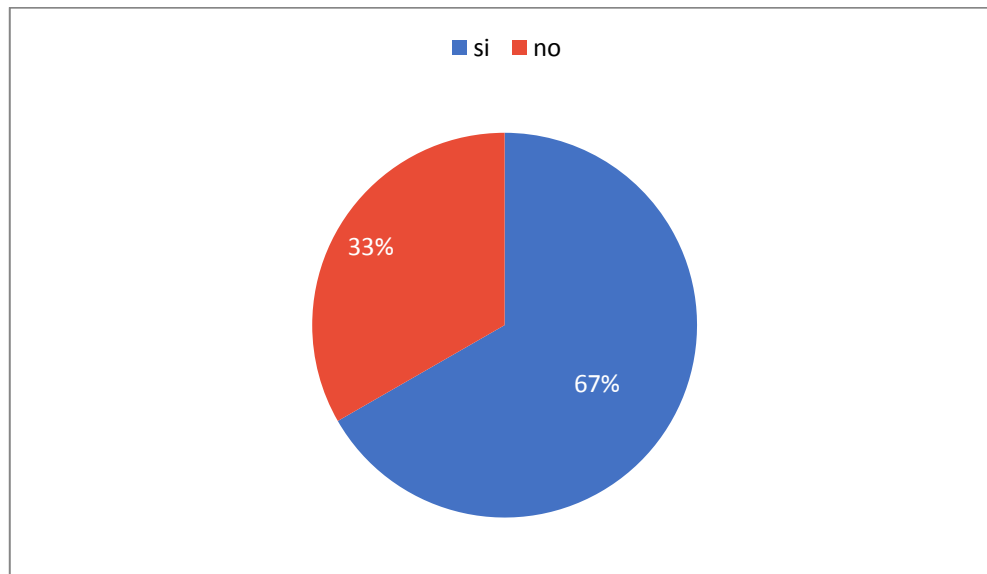


Gráfico 25: *Phillips 66* y la comunicación verbal.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar el impacto de *Phillips 66* en el desarrollo de la comunicación verbal en la *expresión oral*.

A través de este gráfico, observamos que los estudiantes afirman que *Phillips 66* mejora la comunicación no verbal. Señalamos que al asistir a las sesiones de observación no participante, hemos visto que en las primeras sesiones los estudiantes tenían un poco de estrés y miedo, por eso, han cometido muchos errores de lengua, tales como la pronunciación de la letra /e/, la pronuncian /i/ como lo aclaran los siguientes ejemplos: demostrar / dimostrar, tema / tima. Además, han cometido errores de gramática, por ejemplo, el uso del presente de indicativo en lugar de presente de subjuntivo, una prueba de ello: no creo que el matrimonio tradicional tiene éxito., también el masculino y el femenino como "la problema", "la tema" / "el amistad", "el actitud" etc.

En la segunda sesión, hemos observado un aumento en el porcentaje de comunicación verbal en comparación con la primera sesión. Además, hemos notado una disminución en los errores cometidos por los estudiantes de Máster 1, en particular en la gramática de género, como el uso incorrecto de "una aula" en lugar de "un aula". También hemos identificado errores en la articulación y pronunciación de ciertas palabras debido a la influencia del dialecto materno.

Estos errores son comunes en estudiantes que están aprendiendo un idioma como segundo idioma, y pueden ser corregidos a través de la práctica y el aprendizaje continuo. Es importante destacar que la comunicación verbal es una habilidad crucial en muchos campos y puede tener un impacto significativo en la vida profesional y personal de un individuo. Por lo tanto, es fundamental prestar atención a los errores cometidos y trabajar en mejorar las habilidades de comunicación verbal.

En la última sesión, los estudiantes han avanzado en su habilidad para hablar en público. Durante las primeras sesiones, es posible que los estudiantes hayan tenido dificultades para hablar en público, pero en la última sesión, el porcentaje ha avanzado debido a que se han acostumbrado a hacerlo, aplicando el método *Phillips 66* cada semana. Esto ha permitido que cada vez estén en progreso corrigiendo sus fallos y errores por sí mismos. Además, han mejorado en cuanto a la lingüística, fonética y han adquirido nuevo vocabulario en cada sesión, ya que cada una de ellas contiene diferentes temas. Estos avances son sin duda un reflejo del compromiso y la dedicación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

- Pregunta 11. ¿*Phillips 66* potencia la comunicación no verbal en la *expresión oral*?

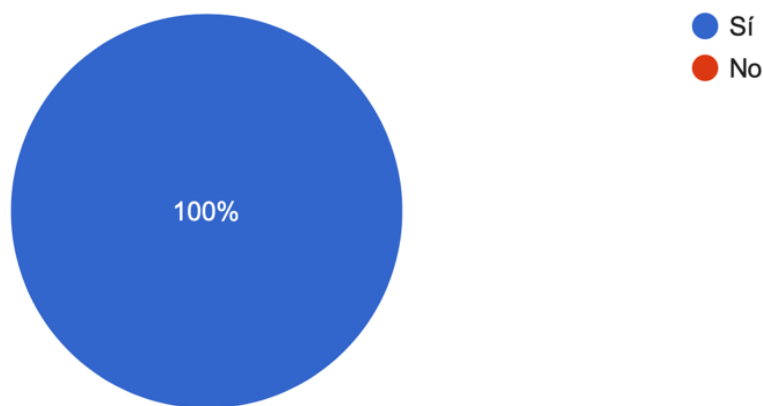


Gráfico 26: *Phillips 66* y la comunicación no verbal.

Fuente: *Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar que el impacto de *Phillips 66* en el desarrollo de la comunicación no verbal.

En la primera sesión, hemos observado que los participantes tenían un alto grado de estrés, lo que provocó una vibración en la voz, falta de tranquilidad a la hora de transmitir

ideas, pérdida del hilo y del manejo del espacio; se quedaron casi todo el tiempo en el mismo lugar, lo que causó un aburrimiento y una falta de interacción entre los miembros.

En la segunda sesión, hemos notado que había una mejora en comparación con la primera, ya que los aprendices empezaron a utilizar su lenguaje corporal, transmitieron sus opiniones mediante gestos y tuvieron un contacto visual con el público.

En la última sesión, y después de haber aplicado las últimas expresiones orales, hemos identificado que todos los estudiantes habían mejorado sus presentaciones orales y evitaron cometer los mismos errores. Además, hemos observado una mejora significativa comparando el nivel de la primera sesión hasta la última. Asimismo, hemos notado los puntos fuertes de cada equipo y de cada miembro, pues cada uno presentada con un tono de voz suave dominando su espacio y usando su lenguaje corporal que le ayudó a convencer más.

- Pregunta 12. ¿Cuál fue tu rol en el grupo?

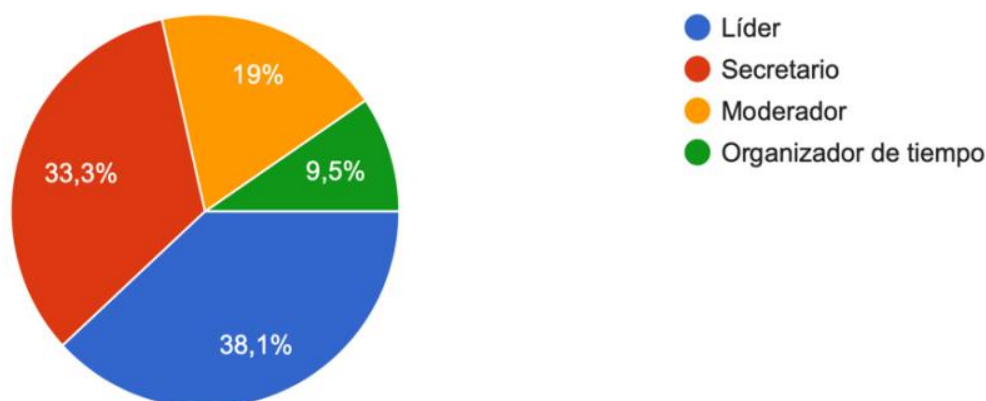


Gráfico 27: Phillips 66 y la distribución de roles.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es mostrar la distribución de roles en cada grupo.

A la hora de aplicar la técnica *Phillips 66*, el grupo se ha dividido en cuatro opciones que representan roles. Según nuestra investigación, el 38,1% de los estudiantes mostraron

liderazgo porque se sintieron responsables. El 33,3% son secretarías porque saben organizar las ideas. El 19% son facilitadores, prefiriendo actuar como facilitadores para sacar sus propias conclusiones. El 9,5% de las personas son organizadores del tiempo porque lo gestionan bien. Esta técnica permite que los miembros del grupo trabajen juntos de manera efectiva para lograr un objetivo común. Cada personaje tiene su propia importancia y contribución a la tarea en cuestión. La combinación de habilidades y conocimientos de los miembros del equipo en diferentes roles permite una gestión colaborativa eficaz y un intercambio de ideas diverso y rico.

- Pregunta 13. ¿*Phillips 66* permite el intercambio de ideas?

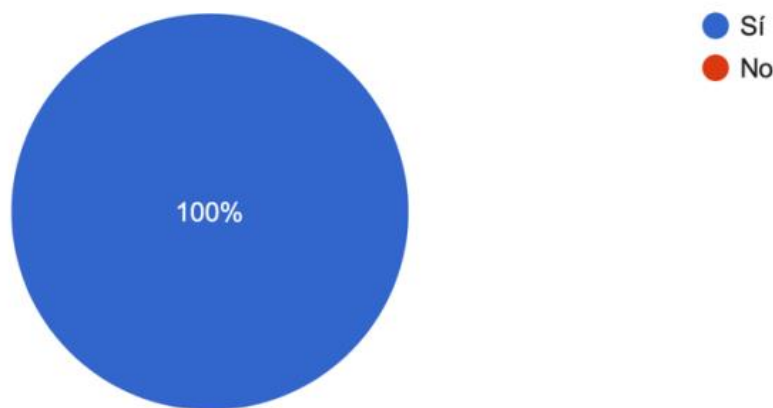


Gráfico 28: *Phillips 66* y el intercambio de ideas.

Fuente: *Elaboración propia.*

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar que los conocimientos se mejoran con el intercambio de ideas.

Todos los estudiantes aceptan que el intercambio de las ideas mejora sus conocimientos porque cada uno comparte su propio conocimiento y así todos reciben nueva idea.

Es muy cierto que *Phillips 66* es una herramienta importante para mejorar el conocimiento de cualquier persona. De hecho, existen muchas técnicas y estrategias que implementan en el aula para fomentar la discusión y el intercambio de ideas, y así mejorar el aprendizaje. Pues, podemos utilizar debates, lluvias de ideas, discusiones en grupo y

otros métodos para que los estudiantes compartan sus conocimientos y perspectivas, como en nuestro estudio, hemos aplicado la técnica de *Phillips 66*.

- Pregunta 14. ¿*Phillips 66* disminuye el estrés?

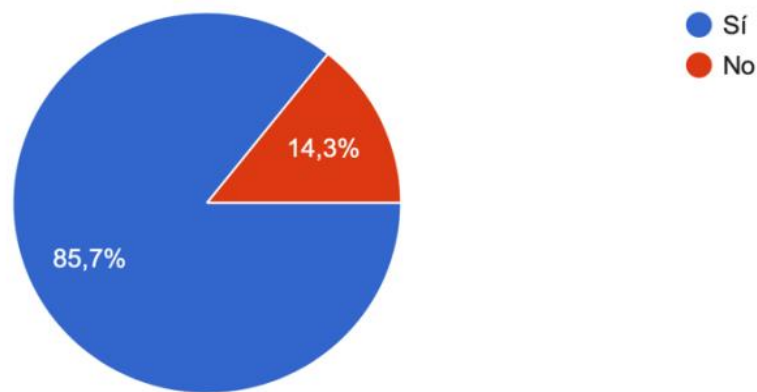


Gráfico 29: *Phillips 66* y el estrés.

Fuente: Elaboración propia.

Nuestro objetivo a través de esta pregunta es demostrar la relación entre el estrés y *Phillips 66*.

Para el 85.7% de los estudiantes están a favor de que el trabajo cooperativo disminuya el estrés porque uno apoya al otro, en tanto que el 14.3% de ellos comparten la opinión opuesta porque tienen problemas de hablar en público, timidez y miedo de recibir críticas.

En efecto, aseguramos que el *aprendizaje cooperativo* tiene un efecto positivo en la reducción del estrés de los estudiantes. En lugar de sentirse solos en el proceso de aprendizaje, los estudiantes se sienten apoyados por sus compañeros y pueden compartir ideas y estrategias para superar los desafíos académicos. En este sentido, las estrategias pedagógicas que incorporan el *aprendizaje cooperativo* son particularmente útiles para aliviar el estrés académico específico del contenido. Trabajar en equipo ayuda a los estudiantes a sentirse más seguros y confiados en su capacidad para comprender y aplicar conceptos estadísticos, lo que a su vez puede reducir el estrés y la ansiedad asociados con el aprendizaje de este contenido.

Según los instrumentos que hemos aplicado durante nuestro proceso de investigación (Ficha de observación, cuestionarios antes/después), hemos sacado el resultado final de la técnica de *Phillips 66* para fomentar la *expresión oral*. En comparación con las primeras y últimas sesiones, hemos notado que había una gran mejora en todos los aspectos (Lingüísticos y Psicológicos...). Por fin, es necesario aplicar técnicas de *aprendizaje cooperativo* en nuestras aulas porque es la manera más fácil y fiable para el desarrollo de la *expresión oral*.

#### **4. Discusión de los resultados**

La discusión de estos resultados se pudo hacer a través de los datos estadísticos recopilados del proceso. El análisis de los resultados obtenidos del cuestionario y la observación no participante cuando asistimos a las sesiones de Máster 1 Didáctica de la Lengua Extranjera nos permite concluir los siguientes puntos.

Los resultados del presente Trabajo de Fin de Máster revelan que existe correlación significativa y positiva entre *Phillips 66* y *el desarrollo de la expresión oral* en estudiantes de Máster 1.

##### **3.1. Phillips 66 y la comunicación verbal**

Partiendo de las sesiones de observación no participante, hemos notado que *Phillips 66* mejora la comunicación verbal, ya que es una técnica de trabajo en equipo que se centra en la discusión y el intercambio de ideas entre los miembros del equipo. Destacamos que esta estrategia permite generar muchas ideas que llevan a una presentación oral rica de informaciones. Esto gracias al aprendizaje social.

Además, *Phillips 66* ha permitido a los miembros del grupo enfrentar sus ideas y perspectivas, lo que puede mejorar las discusiones y aumentar el rendimiento de los estudiantes. Asimismo, hemos notado que esta técnica oral puede estimular a los miembros más tímidos de un conjunto a colaborar en discusiones.

Sin embargo, es fundamental tener en cuenta que durante las sesiones de observación, hemos notado que ciertos aprendices no han mejorado su comunicación verbal por la timidez, el miedo de hablar en público o por preferir trabajar de modo individual.

Como sugerencia, es importante que el docente haga una sesión de retroalimentación para trabajar los errores cometidos en la *expresión oral* y analizarlos. Así, los estudiantes van a aprender de sus errores.

### **3.2 Phillips 66 y la comunicación no verbal**

A partir de las sesiones de observación, hemos visto que en las primeras sesiones los estudiantes han tenido muchas dificultades en la comunicación no verbal, ya que no hay una homogeneidad entre lo dicho y lo expresado, no dominan el espacio, el tono muy bajo; no hay expresiones faciales.

Por tanto, afirmamos que *Phillips 66* se utiliza a menudo para trabajar la comunicación no verbal. Gracias a la repetición de esta técnica en varias sesiones, han intentado mejorar distintos aspectos en la comunicación no verbal como la distancia, el tiempo, expresiones faciales, volumen y las pausas.

Como sugerencia, propones que en cada sesión, el profesor escoge un solo aspecto de la comunicación no verbal y lo desarrolla. Así, al final del año, los estudiantes logran mejorar su comunicación no verbal.

### **3.3 Phillips 66 y el aprendizaje cooperativo**

Hemos visto que ciertamente *Phillips 66* es una técnica cooperativa y colaborativa, y que solo en seis minutos, los aprendices han sido capaces de generar muchas ideas relevantes. Aunque señalamos que la formación de grupos, la distribución de roles, la personalidad y el nivel cognitivo de los estudiantes influyen en el rendimiento del grupo y la cooperación.

Esta técnica ha promovido la participación en el aula y el aprendizaje colaborativo. Luego, cada miembro comparte sus pensamientos con su compañero, formando un grupo de seis, y así sucesivamente hasta que se produzca una discusión de grupo completo.

Hemos notado que los estudiantes trabajan juntos hacia un objetivo común, cada uno contribuyendo con sus propias habilidades y conocimientos únicos para el éxito del equipo.

Pues, afirmamos que *Phillips 66* y el *aprendizaje cooperativo* son dos estrategias muy efectivas en la expresión oral, que se pueden aplicar juntas para fomentar la

participación en el aula, el aprendizaje colaborativo y la resolución de problemas en equipo.

Proponemos que el profesor haga una buena formación de grupos, tomando en cuenta el nivel cognitivo, el número de los miembros, su personalidad y su estilo de aprendizaje para tener buenos resultados en la *expresión oral*.

### **3.4 Phillips 66 y el pensamiento crítico**

Hemos notado hay alumnos que tienen pensamiento crítico muy elevado, ya que dan argumentos sólidos con datos, cifras y una experiencia personal. Tienen la capacidad de analizar y reflexionar sobre el tema tratado y proponer soluciones. Mientras, otros alumnos como tienen un nivel cognitivo muy inferior no pueden defender sus ideas, ni rechazar, ni refutar las ideas del otro grupo.

Pues, verdad que *Phillips 66* potencia el pensamiento crítico y las habilidades cognitivas superiores ya que al discutir un tema con tiempo limitado, los miembros del grupo han identificado las ideas más importantes y relevantes y las han presentado de manera clara y concisa. Esto requiere un análisis crítico del tema en cuestión, así como la capacidad de sintetizar la información de manera efectiva.

### **3.5 Phillips 66 y la autonomía del aprendiz**

Hemos notado que los estudiantes de Máster 1 han potenciado su autonomía al participar en grupos de discusión, al corregir sus errores, al poder hablar en público y convencer sus ideas.

Los estudiantes han sido capaces de trazar objetivos a corto y largo plazo para desarrollar su rendimiento en la *expresión oral*.

De ello, aseveramos que *Phillips 66* se puede utilizar en el aula para fomentar la participación activa de los estudiantes y la autonomía de aprendizaje. Al trabajar en grupo, los estudiantes pueden discutir y aportar ideas de manera más efectiva, y al presentar sus propuestas a todo el grupo, pueden tomar un papel más activo en la toma de decisiones y en la dirección del proceso de aprendizaje. Es importante recalcar que esta técnica no solo fomenta la autonomía en el aprendizaje, sino que también promueve el trabajo en equipo y la colaboración.

En conclusión, la técnica *Phillips 66* es una técnica valiosa para trabajar la expresión oral en las aulas universitarias argelinas en grupos numerosos. Es una herramienta muy útil para fomentar la autonomía de los estudiantes, la participación activa, la resolución de problemas y el pensamiento crítico y al mismo tiempo promover el trabajo en equipo y la colaboración, cuando se usa adecuadamente en el contexto adecuado.

### CONCLUSIÓN GENERAL

En esta parte, presentamos las conclusiones finales de nuestro trabajo, en primer lugar, podemos declarar que hemos logrado nuestro objetivo principal del estudio, que es determinar la relación entre la técnica de *Phillips 66* y el desarrollo de la *expresión oral* en estudiantes de Máster 1. Tras llevar a cabo el cuestionario y asistir a las sesiones de observación no participante, hemos obtenido un resultado fiable, ya que los sujetos que han participado en esa experimentación de *Phillips 66* han mejorado y han tenido una buena formación estudiantil.

De ahí, afirmamos que hemos alcanzado nuestros objetivos específicos de estudio: Mostrar la influencia de *Phillips 66* en el desarrollo de la *expresión oral*, analizar el impacto de la comunicación no verbal en el desarrollo de la comunicación verbal.

De esta forma podemos confirmar que nuestra hipótesis de estudio es cierta y no admite duda; y que *Phillips 66* propicia una mejora en el nivel de estudiantes de E/LE en la expresión oral.

Concluimos que esta técnica ha sido válida para poder potenciar la calidad académica de la destreza oral en estudiantes universitarios. Por eso, *Phillips 66* es una estrategia muy efectiva. De allí, nos sale la respuesta final de nuestro interrogante de estudio *¿Phillips 66* influye positivamente en el desarrollo de la *expresión oral* y el *aprendizaje cooperativo* como técnica didáctica de los estudiantes de Máster 1, lengua española, Universidad de Laghouat?

A partir de los resultados obtenidos afirmamos que *Phillips 66* influye positivamente en el desarrollo de la *expresión oral* y el *aprendizaje cooperativo* como técnica didáctica de los estudiantes de Máster 1.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Balestrini Mirían Acuña. (2001). Como se elabora el proyecto de investigación. 5ª ed. Caracas: BL Consultores Asociados .141.
- BOUBEKEUR, A. (2014). La evaluación de la expresión oral en el aula de español como lengua extranjera. Universidad de Mohamed Ben Ahmed, Oran .11.
- Bueno, C. (2017). El tratamiento de las destrezas orales en la enseñanza de español como lengua extranjera: análisis de los beneficios derivados de un tratamiento lingüístico integrado. Universidad de Córdoba, UCOPress .128.
- Cervantes, C. V. (s.d.). *Centro Virtual Cervantes*.
- Chaves Salas. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. (R. Educación, Éd.) *Redalyc*, pp. Universidad de Costa Rica 59-65.
- David W Johnson , Karl A. Smith. (1991). Active Learning: Cooperation in the College Classroom. (I. B. Company, Ed.) Universidad de California.
- Galindo et al. (2009). Interacción social. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Giovannini, A. (1996). Profesor en Acción . Madrid: Edelsa. Gomez de Enterría, J.
- Guerrero. (2018). Enfoque constructivista social en la práctica pedagógica de la institución educativa municipal Normal Superior de San Juan de Pasto. Universidad de Nariño.
- Guillermo Campos y Covarrubias, Nallely Emma Lule Martínez. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. (U. I. pachuca, Ed.) Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Hernández Sampieri Fernández y Baptista. (2006). Metodología de la investigación. (S. D. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) México.
- Hernández Sampieri Roberto y Mendoza Torres. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta. (M. G. educación, Ed.) México.
- . (2008). METODOLOGÍA. (S. d. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) México.
- Holubec. (1999). los nuevos círculos del aprendizaje . Universidad de Minnesota. Estados Unidos.
- Holubec/Jonhson. (1999). el aprendizaje cooperativo en el aula. Universidad de Minnesota. Estados Unidos.

- Johnson, David W., Roger T. Johnson and Edythe Johnson Hulobec. (1988). Cooperation in the Classroom. (I. B. Company, Ed.) Estados Unidos.
- Jose Arias-Gonzales. (2021). DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. (E. C. 618, Ed.) Perú.
- JUAN DAVID PEREZ PATINO. (2016). GESTIÓN HUMANA DE ORIENTACIÓN. *la* Universidad EAFIT Departamento de Organización y Gerencia – Medellín.
- Julio Meneses , David Rodríguez. (2011). El cuestionario y la entrevista. (U. Catalunya, Ed.) España.
- LIDIA DIAZ SANJUAN. (2011). LA OBSERVACIÓN. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
- Rosa Maria Mayordomo, Javier Onrubia Goñi. (2015/2016). el aprendizaje cooperativo . 16. España.
- Manuel E. Cortés Cortés , Miriam Iglesias León. (2004). Generalidades sobre Metodología. (U. A. Carmen, Ed.) México.
- Marta Baralo. (2000). El desarrollo de la expresión oral en el aula de ELE. Cervantes, p. 32.
- Maset Pere Pujolàs. (2009). APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EDUCACIÓN INCLUSIVA: UNA FORMA PRÁCTICA DE APRENDER JUNTOS ALUMNOS DIFERENTES. Universidad de Vic. Laboratorio de Psicopedagogía. Barcelona, España.
- Néstor Daniel Roselli. (2011). TEORÍA DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO Y TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL: CONVERGENCIAS Y POSIBLES ARTICULACIONES. Fundación Universitaria Luis Amigó. Medellín, Colombia
- Peña, Katusca; Pérez, María; Rondón, Elsiré. (2010). Redes sociales en Internet reflexiones sobre sus posibilidades para el aprendizaje cooperativo y colaborativo. Universidad de los Andes Venezuela. 191.
- Phillips Donald. (2012). Phillips 66. Michigan state college.
- POYATOS, Fernando (2002b): Nonverbal Communication Across Disciplines, Vol. II: Paralanguage, Kinesics, silence, personal and environmental interaction. Amsterdam/Filadelfia, John Benjamins. Universidad de Nueva York.
- POYATOS, Fernando (1998a), “El paralenguaje en el Quijote: inventario completo y bases para su estudio”, Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica, 7, 293-318. Madrid.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- POYATOS, Fernando (1998b): “Los silencios en el discurso vivo y en la literatura: para el estudio realista del lenguaje y su entorno”, *Oralia: Análisis del discurso oral* 1, 47-70. Madrid.
- POYATOS, Fernando (1994a): *La comunicación no verbal, Vol. I: Cultura, lenguaje y conversación*, Madrid, Ediciones Istmo. POYATOS, Fernando (1994b): *La comunicación no verbal, Vol. II: Paralenguaje, kinésica e interacción*, Madrid, Ediciones Istmo.
- POYATOS, Fernando (1994c): *La comunicación no verbal, Vol. III: Nuevas perspectivas en novela y teatro y en su traducción*, Madrid, Ediciones Istmo. POYATOS, Fernando (1994d). “Paralenguaje y sonidos extrasomáticos en la novela: Perspectivas semiótico-comunicativas a través de los estudios de comunicación no verbal”, en *Semiótica(s): Homenaje a Greimas*, Romera, J., Yllera, A., García-Monge, M (coord.), Madrid, Visor Libros, 141-155
- Raisirys González, F. S. (2008). *ASPECTOS BÁSICOS DEL ESTUDIO DE MUESTRA Y POBLACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN*. (U. D. ORIENTE, Ed.) Madrid.
- Ramirez Martinez. (2002). *La Expresión Oral*. Universidad de La Rioja. España
- Roger Johnson, David Johnson. (1991). *Learning together and alone*. Michigan, The university of Michigan: Prentice Hall.
- Sampieri Roberto Hernandez. (1997). *Metodología de la investigación* . México
- (2010). *METODOLOGÍA de la investigación*. 122. México
- APRENDIZAJE COOPERATIVO, M<sup>a</sup> DEL MAR VERA GARCÍA. Disponible en: [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Nu\\_mero\\_14/MARIA%20DEL%20MAR\\_VERA\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Nu_mero_14/MARIA%20DEL%20MAR_VERA_1.pdf) .última consulta: 05/03/2023
  - Aprendizaje Cooperativo, *ESERP Business School*. Disponible en: <https://es.eserp.com/articulos/aprendizaje-cooperativo/?amp>.  
Última consulta: 08/03/2023
  - Aprendizaje cooperativo “uno para todos, y todos para uno”, Gobierno de Canarias Consejería De Educación, Universidades, Cultura Y Deportes. Disponible en: <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/pedagogic/aprendizaje-cooperativo/> última consulta: 10/03/2023
  - Características de la comunicación oral Formate, ficha de publicación: 17/052021. Disponible en: <https://www.formate.es/blog/formacion/caracteristicas-de-la-comunicacion-oral/> última consulta: 10/03/2023

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Los 5 elementos internos de la Comunicación Oral Israelhergon.Com. Disponible en: <https://israelhergon.com/2016/08/5-elementos-internos-comunicacion-oral/> última consulta: 12/03/2023
- Técnicas de aprendizaje cooperativo Grup de Recerca sobre Aprenentatge entre Iguals. Disponible en: <https://webs.uab.cat/grai/es/tecnicas-de-aprendizaje-cooperativo/> última consulta: 13/03/2023
- Teorías del aprendizaje cooperativo issuu.com. Disponible en: [https://issuu.com/pucesd/docs/1437-\\_alexandra\\_elizabeth\\_andrade\\_ara\\_z\\_2020\\_02\\_1/s/13146386](https://issuu.com/pucesd/docs/1437-_alexandra_elizabeth_andrade_ara_z_2020_02_1/s/13146386) última consulta: 15/03/2023
- Trabajo Colaborativo | 7 claves para aprovechar sus beneficios  
<https://www.bizneo.com/blog/7-claves-del-trabajo-colaborativo/>
- Consejos para un trabajo en equipo eficaz en la gestión de ...  
<https://www.wrike.com/es/project-management-guide/consejos-para-el-trabajo-en-equipo/>
- El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las ...  
<https://www.redalyc.org/journal/132/13258436011/html/>
- Trabajo en equipo en empresas: ventajas, herramientas y ...  
<https://asana.com/es/resources/teamwork-in-the-workplace>
- (DOC) DINÁMICAS DE GRUPO | Carlos Polo - Academia.edu  
[https://www.academia.edu/13243205/DIN%C3%81MICAS\\_DE\\_GRUPO](https://www.academia.edu/13243205/DIN%C3%81MICAS_DE_GRUPO)
- PNL: EL PUZZLE DE ARONSON Publicado el 25 marzo, 2016 por franciscosk. Disponible en: <https://franciscosk.wordpress.com/2016/03/25/pnl-el-puzzle-de-aronson/>. Última consulta: 13/03/2023

## Anexos

### *Anexo 1: Ficha de observación.*

Normas para considerar en la observación.	Excelente	Muy bien	Bien	Regular
El uso de la lengua materna.				
El uso de lenguaje corporal.				
La defensa de argumentos.				
Discusión exitosa entre los miembros del grupo.				
Interdependencia positiva (la interacción entre los integrantes del grupo).				
La mejora de la pronunciación y la fluidez.				
Responsabilidad en el aprendizaje cooperativo.				
Confianza y competitividad.				

*Fuente: elaboración propia.*

---

*Anexo 2: Cuestionario 1 (Antes de la aplicación de Phillips 66).*

- ¿Prefieres el trabajo:

Individual   
En Pareja   
En grupo

- ¿Mantener una comunicación abierta con el grupo?

Sí  No

- ¿La elección del grupo adecuado afecta en el rendimiento académico?

Sí  No

- ¿La cooperación genera confianza entre los miembros?

Sí  No

- ¿El aprendizaje cooperativo fomenta el sentido de pertenencia?

Sí  No

- ¿Te gusta un ambiente de cooperación en el aula de ELE?

Sí  No

- ¿Te gusta ser el líder del grupo?

Sí  No

- ¿Eres responsable de tu propio trabajo o del de todo el grupo?

Propio trabajo   
Trabajo de todo el grupo

- ¿Aprender individualmente para asimilar el trabajo del grupo?

Sí  No

- ¿Puedes dar información para recibir otra?

Sí  No

- ¿Necesitamos el aprendizaje cooperativo en nuestras aulas?

Sí                       No

¿Por qué?

.....

- ¿Qué haces para que un trabajo colaborativo sea exitoso?

.....

- ¿El aprendizaje cooperativo aumenta la tolerancia y el respeto?

Sí                       No

- ¿El aprendizaje cooperativo fomenta la comunicación eficaz?

Sí                       No

- ¿El trabajo en equipo mejora las habilidades de resolución de problemas?

Sí                       No

- ¿Sientes incómodo cuando trabajas en equipo?

Sí                       No

- ¿El aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento escolar?

Sí                       No

---

*Anexo 3: Cuestionario 2 (Después de la aplicación de Phillips 66).*

- ¿Cómo ves tu producción oral después de Phillips 66?

Mejor  Normal

- ¿Ves que Phillips 66 una técnica dinámica?

Sí  No

- ¿Te gusta compartir tu opinión con los demás?

Sí  No

- ¿Con el uso de Phillips 66 ¿Se mejora la motivación?

Sí  No

- ¿Phillips 66 mejora el pensamiento crítico?

Sí  No

- ¿Phillips 66 cambia las actitudes de los estudiantes en el aula?

Sí  No

- ¿Cómo evalúas el rendimiento de tus compañeros?

.....

- ¿Phillips 66 desarrolla las habilidades comunicativas en la destreza oral?

Sí  No

- ¿La cooperación permite la generación de ideas para hacer una buena presentación oral?

Sí  No

- ¿Phillips 66 mejora la comunicación verbal en la expresión oral?

Sí  No

- ¿Phillips 66 potencia la comunicación no verbal en la expresión oral?

Sí  No

- ¿Cuál fue tu rol en el grupo?

Líder     Secretario     Moderador     Organizador de tiempo

• ¿Phillips 66 permite el intercambio de ideas?

Sí                       No

• ¿El trabajo cooperativo disminuye el estrés?

Sí                       No