الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

People´s Democratic Republic of Algeria

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Ammar Telidji University of Laghout

Faculty of Letters and Languages

Department of : Spanish

جامعة عمار ثليجي بالأغواط

كلية الأداب و اللغات

قسم: اللغة الإسبانية



Didáctida del Oral y del Escrito

المقياس: تعليمية التعبير الشفهي

التخصص: اللـــغـــة الإسـبـانيـــــــة

المـسـتوى: الـسـنـة الاولى ماستر

تأليف: دة. علي رحماني خديجة

السنة الجامعية

2026-2025

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

People´s Democratic Republic of Algeria

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Ammar Telidji University of Laghout

Faculty of Letters and Languages

Department of : Spanish

جامعة عمار ثليجي بالأغواط

كلية الأداب و اللغات

قسم: اللغة الإسبانية



Didáctida del Oral y del Escrito

المقياس: تعليمية التعبير الشفهي

التخصص: اللـــغـــة الإسـبـانيـــــــة

المـسـتوى: الـسـنـة الاولى ماستر

تأليف: دة. علي رحماني خديجة

السنة الجامعية

2026-2025

Prólogo

La presente guía didáctica nace de la necesidad de ofrecer a los estudiantes de máster un marco sólido, actualizado y operativo para la enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral y escrita en contextos educativos contemporáneos. En un entorno académico cada vez más exigente, donde la comunicación eficaz se erige como una competencia transversal fundamental, resulta imprescindible dotar a los futuros docentes e investigadores de herramientas teóricas y prácticas que les permitan comprender y desarrollar estas habilidades de manera integrada.

La didáctica del oral y del escrito no puede concebirse como ámbitos independientes, sino como dimensiones complementarias de la competencia comunicativa. Mientras la expresión oral se caracteriza por su inmediatez, interacción y dinamismo, la expresión escrita exige planificación, estructuración y precisión discursiva. Ambas competencias, sin embargo, comparten procesos cognitivos y estrategias que deben ser abordados desde un enfoque pedagógico coherente y articulado.

Esta guía propone un recorrido que combina fundamentos teóricos, estrategias didácticas y actividades aplicadas, orientadas a contextos reales de enseñanza-aprendizaje. Se abordan metodologías activas como el debate, la dramatización, la escritura guiada y el análisis de discursos, así como el uso de recursos audiovisuales y digitales que favorecen la participación del estudiante y la construcción significativa del conocimiento.

Asimismo, se concede una especial atención a la evaluación, entendida como un proceso formativo que acompaña el aprendizaje. La incorporación de rúbricas, autoevaluación y coevaluación permite no solo valorar el desempeño, sino también fomentar la reflexión crítica y la autonomía del estudiante.

En definitiva, esta guía didáctica aspira a constituirse como un instrumento de apoyo para los estudiantes de máster, facilitando la adquisición de competencias necesarias para la enseñanza de la lengua desde una perspectiva integradora, crítica y orientada a la práctica profesional. Su finalidad última es contribuir a la formación de docentes capaces de responder a los retos actuales de la educación, promoviendo un uso consciente, eficaz y reflexivo del lenguaje.

Dra. Khadidja Ali Rahmani

Tabla de contenido

1. Introducción a la expresión oral 13
2. Comunicación no verbal en la interacción oral 18
2.1.1. Actividad 1: “Adivina la emoción” 19
2.1.2. Actividad 2: “Historias emocionales” 20
2.1.3. Actividad 3: “Emociones mixtas” 21
1. Gestos 21
2. Expresión facial 22
3. Postura corporal 22
4. Coherencia global 22
2.2.1. Actividad 1: “Adivina la emoción” 22
2.2.2. Actividad 2: “Historias emocionales” 23
2.2.3. Actividad 3: “Emociones mixtas” 23
3. Métodos de enseñanza de la expresión oral 25
3.2.1. Fase 1: Introducción y análisis (15 minutos) 27
3.2.2. Fase 2: Debate estructurado (20 minutos) 27
Entrevista guiada 34
Entrevista tipo debate 35
Entrevista tipo debate 36
Fuente: nuestra elaboración 37
Conclusion 38
A. Mesa redonda (ejemplo práctico) 39
Intervención de un estudiante 39
Intervención de otro estudiante 40
Intervención de síntesis (moderador) 40
B. Simulación de entrevista académica 40
Entrevistador 40
Entrevistado 40
Entrevistador 40
Entrevistado 40
Mesa redonda 40
spectos positivos 40
Aspectos a mejorar: 40
Reformulación modelo: 41
1. Rúbrica de evaluación – Mesa redonda 41
Simulación de entrevista académica 41
Aspectos positivos: 42
Aspectos a mejorar: 42
Reformulación modelo: 42
2. Rúbrica de evaluación – Entrevista oral 42
a. Debate dramático: “La inteligencia artificial en la educación universitaria” 45
Contexto 45
Roles 45
Ejemplo de desarrollo 45
b.Juicio simulado: “El uso excesivo del móvil en el aula” 45
Contexto 45
Roles 46
Ejemplo de desarrollo 46
C.Entrevista laboral compleja: “Candidato a profesor de ELE” 46
Contexto 46
Roles 46
Ejemplo de desarrollo 46
Producción del estudiante 51
Aplicación de la rúbrica de desempeño oral 51
2. Puntuación global 52
• Total: 19 / 24 puntos 52
Corrección global del docente 52

Conclusión 53
Podcast sobre las relaciones humanas (Yasser El Hezimi) 56
Ejercicios de comprensión (con corrección modelo) 56
Pregunta 1 ¿Cuál es el tema principal del podcast de Yasser El Hezimi? 56
Pregunta 2 ¿Qué aspectos influyen en una buena relación humana según el podcast? 56
Pregunta 3 ¿Qué problema se menciona en las relaciones humanas actuales? 57
Pregunta 4 (Verdadero o falso) Las emociones no influyen en las relaciones humanas. 57
Pregunta 5 ¿Qué recomienda el autor para mejorar las relaciones humanas? 57
Actividad complementaria 57
Conclusión 58
Ejemplo 1 Pregunta: ¿Qué papel tiene la empatía en las relaciones humanas según el podcast? 61
Ejemplo 2 (precisión) Pregunta: ¿Qué se critica en el comportamiento comunicativo actual? 62
Ejemplo 3 (inferencia) Pregunta: ¿Qué actitud transmite el hablante hacia las relaciones humanas modernas? 62
Ejemplo 4 (inferencia) 62
Ejemplo 5 (mixto: precisión + inferencia) 62
Síntesis 63
a. Comprensión global (idea principal) 67
b. Comprensión detallada 67
c. Inferencia crítica 67
d. Producción de resumen (síntesis) 68
Actividad dirigida 1 : análisis y debate del cortometraje “Te lo digo a mí” 71
a. Objetivo de la actividad 71
b. Descripción de la actividad 72
Fase 1: Pre-visualización 72
Fase 2: Visualización 72
Fase 3: Post-visualización (debate) 72
c. Preguntas para el debate 72
d. Rúbrica de evaluación del desempeño oral 73
Actividad dirigida 2: análisis y debate del tráiler “Rescatando a Sara” 73
Preguntas para el debate 74
Conclusión de la actividad 74
Corrección modelo 1: análisis del cortometraje “Te lo digo a mí” 75
Comprensión del contenido 75
Interpretación simbólica 75
Inferencia crítica 75
Corrección modelo: análisis y debate del tráiler “Rescatando a Sara” 75
1. Comprensión del contenido 75
2. Interpretación de elementos audiovisuales 76
3. Inferencia narrativa 76
4. Argumentación oral en el debate 77
Criterios de evaluación: 77
1. Fluidez 82
2. Comprensión 82
3. Coherencia 82
4. Creatividad 82
Interpretación global 83
Conclusión 83
Bibliografia 85

Tabla de Siglas Utilizadas

Sigla	Significado	Descripción / Uso en el Manual
TEDx	Tecnología, Entretenimiento, Diseño (evento local)	Formato de presentaciones breves utilizado como recurso didáctico para la expresión oral.
VER TAAL	(Verbo y Lengua)	Herramienta audiovisual para mejorar la comprensión oral y la práctica lingüística.
Philips 66	Técnica de discusión grupal	Método de trabajo colaborativo donde grupos de 6 personas discuten un tema durante 6 minutos.
AVD	Actividades Dirigidas	Conjunto de ejercicios prácticos propuestos para desarrollar habilidades de expresión y comprensión oral.
EO	Expresión Oral	Destreza lingüística enfocada en la producción y articulación de mensajes hablados.
CO	Comprensión Oral	Destreza lingüística centrada en la recepción y comprensión de mensajes orales.
AV	Audio/Video	Recursos multimedia utilizados en el aula para el desarrollo de la comprensión y expresión oral.
Rúb.	Rúbrica	Instrumento de evaluación que permite medir desempeño según criterios específicos.

I. Concepción de la asignatura en el programa de enseñanzas

Semestre 1
Título del Máster: Didáctica de las Lenguas Extranjeras
Semestre: S1
Título de la UEF: Unidad de Enseñanza Fundamental **Título de la materia**: Didáctica del oral y del escrito **Profesor responsable de la UE**: BEDARNIA Mebarka
Profesor responsable de la materia: BOUSERROUAL Hakima
Créditos: 06
Coeficiente: 03
1. Objetivos de la enseñanza
– Desarrollar habilidades de expresión y comprensión oral mediante estrategias prácticas y métodos de enseñanza.
– Evaluar la competencia oral a través de instrumentos y actividades dirigidas.
– Aplicar técnicas innovadoras como TEDx, cortometrajes y trailers para mejorar la comprensión oral.
2. Conocimientos previos recomendados
– Familiaridad básica con la comunicación verbal y no verbal.
– Conocimiento elemental de métodos de enseñanza de lenguas.
– Comprensión de los conceptos básicos de escucha activa y expresión oral.
3. Contenido de la materia
Bloque 1: Fundamentos de la expresión oral
– Destreza oral. Definición de la expresión oral. Características de la expresión oral. Actividades dirigidas.
– Diferencia entre expresión escrita y oral. Naturaleza de la expresión oral. Comunicación no verbal y expresión oral. Actividades dirigidas.
– Expresión oral y métodos de enseñanza. Actividades dirigidas.
– Estrategias de expresión oral y tipos de agrupamiento. TEDx (aplicación). Actividades dirigidas.
Bloque 2: Estrategias y evaluación de la expresión oral
– Estrategias de expresión oral: entrevista y teatralización (en pareja). Aplicación.
– Estrategias de expresión oral: debate. Aplicación.
– Estrategias de expresión oral: Philips 66. Aplicación.
Instrumentos de evaluación de la expresión oral. Aplicación.
– Evaluación de la expresión oral. Actividades dirigidas.
Bloque 3: Evaluación y comprensión oral.
– Destreza lingüística y comprensión oral. Definición de la comprensión oral. CO vs CA. Actividades dirigidas.
– Características de la comprensión oral. Importancia de la comprensión oral. Actividades dirigidas.

Bloque 4: Procesos y estrategias de comprensión oral
– Habilidad de escuchar. Input lingüístico comprensible y comprensión oral. Actividades dirigidas.
– Proceso psicolingüístico de la comprensión oral. Microhabilidades de la comprensión oral. Actividades dirigidas.
– Estrategias de comprensión oral. Actividades dirigidas.
– Actividades de comprensión oral. Actividades dirigidas.
Bloque 5: Aplicación práctica
– Actividades de comprensión oral. Actividades dirigidas.
– Actividades de comprensión oral. Actividades dirigidas.
– Actividades de comprensión oral. Actividades dirigidas.
– Comprensión oral y cortometraje. Aplicación.
– VER TAAL y comprensión oral. Applicacion.
– Trailers. Aplicación.
– Evaluación de la comprensión oral.
– Evaluación de la comprensión oral.
4. Modo de evaluación
- Control continuo (40%)
- Examen (60%) puede ser oral o escrito.
5. Referencias bibliográficas
Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
Consejo de Europa (2001). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación* (cap. 4.4.). Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Instituto Cervantes - Editorial Anaya, 2003.
Cortés Moreno, M. (2000). *Guía para el profesor de idiomas: didáctica del español y segundas lenguas*. Barcelona: Octaedro.

II. **Organigrama de clases**

Clase	Tema / Objetivo	Actividades Dirigidas	Modelo de Corrección / Evaluación
1	Introducción a la expresión oral: naturaleza y características	Dinámica de presentación personal en parejas; discusión sobre diferencias entre expresión oral y escrita	Observación del uso del lenguaje adecuado, claridad, fluidez y coherencia; retroalimentación inmediata
2	Comunicación no verbal y su rol en la interacción oral	Juego de mímica: expresar emociones y acciones sin palabras	Evaluación del reconocimiento y uso adecuado de gestos, expresiones faciales y postura corporal
3	Métodos de enseñanza de la expresión oral	Análisis de ejemplos de clases y debate sobre estrategias de enseñanza	Corrección basada en la identificación de métodos efectivos y argumentación de su elección
4	Estrategias de expresión oral: entrevistas	Realización de entrevistas por parejas, grabación de audio o video	Retroalimentación sobre formulación de preguntas, claridad de respuestas, entonación y vocabulario
5	Estrategias de expresión oral: debates	Debate grupal sobre un tema de actualidad, roles asignados	Evaluación de coherencia argumentativa, respeto de turnos, uso de conectores y lenguaje persuasivo
6	Estrategias de expresión oral: teatralización	Representación de una escena en parejas o pequeños grupos	Observación de expresión corporal, claridad en la pronunciación, interacción y creatividad
7	Evaluación de la expresión oral	Presentación individual de un tema breve (3-5 min)	Uso de rúbrica: fluidez, pronunciación, vocabulario, organización de ideas y seguridad en la presentación
8	Comprensión oral: definición y características	Escucha de un audio o podcast seguido de preguntas de comprensión	Corrección modelo: respuestas completas, identificación de ideas principales y detalles importantes
9	Comprensión oral: procesos psicolingüísticos y microhabilidades	Ejercicios de escucha activa: dictado, reconocimiento de sonidos, inferencias contextuales	Evaluación del grado de comprensión, precisión de la información y capacidad de inferencia
10	Estrategias de comprensión oral	Actividades tipo TEDx: resumen de exposición, identificación de ideas	Retroalimentación sobre síntesis, coherencia y comprensión de la intención del

Clase	Tema / Objetivo	Actividades Dirigidas	Modelo de Corrección / Evaluación
		principales y secundarias	hablante
11	Aplicación práctica: recursos audiovisuales	Visionado de cortometrajes o trailers; análisis y debate sobre contenido y estilo	Evaluación de comprensión del contenido, capacidad de análisis crítico y expresión oral
12	Evaluación integral de expresión y comprensión oral	Presentación de un tema final integrando estrategias aprendidas; actividades de autoevaluación y coevaluación	Corrección modelo: rúbrica integral considerando fluidez, comprensión, pronunciación, coherencia, creatividad y uso de estrategias

III. **Introducción**

El presente manual tiene como propósito servir de guía integral para el desarrollo de la expresión y comprensión oral dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de lenguas. Su enfoque se centra en la adquisición de competencias comunicativas sólidas, abordando tanto la teoría como la práctica, con el fin de proporcionar al docente y al estudiante herramientas efectivas que faciliten el aprendizaje y la evaluación de estas destrezas.

El manual se estructura en cinco bloques interrelacionados. El primero aborda los **fundamentos de la expresión oral**, definiendo su naturaleza, características principales y actividades dirigidas para su desarrollo. Se establece la distinción entre expresión oral y escrita, enfatizando el papel de la comunicación no verbal en la interacción y presentando métodos de enseñanza y estrategias didácticas aplicables en distintos contextos, incluyendo formatos innovadores como TEDx.

El segundo bloque se centra en las **estrategias y evaluación de la expresión oral**, proponiendo actividades prácticas como entrevistas, debates, teatralizaciones y la técnica Philips 66. Este apartado también analiza los instrumentos de evaluación y los criterios necesarios para valorar el desempeño del alumnado, ofreciendo pautas claras para su aplicación en el aula.

Los bloques tercero y cuarto profundizan en la **comprensión oral**, considerada una destreza lingüística fundamental. Se define su naturaleza, se diferencian sus características de otras competencias auditivas y se exploran los procesos psicolingüísticos implicados en la comprensión, así como las microhabilidades necesarias para su desarrollo. Asimismo, se presentan estrategias y actividades prácticas orientadas a mejorar la capacidad de escucha y comprensión en contextos educativos.

Finalmente, el quinto bloque se dedica a la **aplicación práctica**, integrando actividades dirigidas que facilitan la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos. Se incluyen recursos didácticos como cortometrajes, la herramienta VER TAAL y el análisis de trailers, así como procedimientos de evaluación orientados a medir el progreso y la efectividad del aprendizaje en comprensión oral.

En conjunto, este manual ofrece un enfoque equilibrado entre teoría, práctica y evaluación, destinado a fortalecer las competencias comunicativas de los estudiantes y a proporcionar a los docentes estrategias y recursos efectivos para la enseñanza de la expresión y comprensión oral.

1. **Introducción a la expresión oral**

Naturaleza y características de la expresión oral

La expresión oral constituye una de las competencias comunicativas más esenciales en el aprendizaje de cualquier lengua, dado que permite al individuo transmitir ideas, emociones y conocimientos de manera inmediata y eficaz (Celce-Murcia, Brinton & Goodwin, 2010). Su estudio no se limita únicamente al análisis de la articulación de sonidos o palabras, sino que comprende aspectos cognitivos, lingüísticos, sociales y culturales que influyen en la producción y recepción del mensaje (Brown, 2007). En este sentido, la expresión oral es un proceso dinámico que integra la habilidad de organizar pensamientos, seleccionar vocabulario adecuado, estructurar frases coherentes y emplear recursos paralingüísticos y no verbales, tales como la entonación, la velocidad del habla y los gestos, para reforzar la comunicación (Richards & Rodgers, 2014).

Entre las **características principales de la expresión oral** se encuentran la fluidez, que se refiere a la continuidad y naturalidad del discurso; la coherencia, entendida como la capacidad de organizar las ideas de manera lógica y comprensible; y la adecuación, que implica la selección de un registro lingüístico apropiado al contexto comunicativo (Ur, 2012). Adicionalmente, la pronunciación correcta, el control del ritmo y la utilización de conectores discursivos son aspectos fundamentales para garantizar que el mensaje sea percibido con claridad y eficacia por el interlocutor (Harmer, 2015). La expresión oral, a diferencia de la expresión escrita, es inmediata y efímera, lo que exige al hablante un nivel de procesamiento cognitivo rápido y una adaptación constante a las señales y reacciones del interlocutor, incluidas las expresiones faciales y los gestos (Lightbown & Spada, 2013).

Otro elemento crucial de la expresión oral es la **interacción social**, ya que la comunicación efectiva no solo depende de la capacidad individual de producir lenguaje, sino también de la habilidad para interpretar las respuestas del interlocutor, ajustar el mensaje y mantener la coherencia conversacional (Celce-Murcia et al., 2010). Esta dimensión interactiva refuerza la importancia de la práctica contextualizada en entornos significativos, donde los estudiantes puedan experimentar con diferentes registros, estrategias de comunicación y situaciones de habla reales o simuladas.

1.1. Actividad 1: Presentación personal en parejas

Objetivo:
Fomentar la fluidez y coherencia en la expresión oral, así como la interacción comunicativa entre los estudiantes.

Desarrollo:

- Los estudiantes se organizan en parejas.
- Cada participante debe presentarse, incluyendo información sobre su nombre, intereses, experiencias y expectativas del curso.
- La pareja escucha activamente y formula al menos tres preguntas abiertas para profundizar en la información compartida.
- Opcional: grabar la actividad para revisión posterior.

Criterios de corrección:

- Claridad en la expresión de ideas.
- Fluidez y ritmo del discurso.
- Coherencia y organización lógica de la información.
- Uso apropiado del vocabulario y estructuras gramaticales.
- Participación activa en la interacción y formulación de preguntas.

1.2. Debate grupal sobre un tema de actualidad

Objetivo:
Desarrollar la capacidad argumentativa, la fluidez y la adecuación del lenguaje en contextos formales de comunicación oral.

Desarrollo:

- Dividir la clase en dos grupos: a favor y en contra de un tema determinado (ej.: “El uso de redes sociales mejora la comunicación entre jóvenes”).

- Cada grupo prepara sus argumentos y los presenta en un debate estructurado de 10 minutos.
- Los estudiantes deben respetar turnos, escuchar atentamente al oponente y responder de manera coherente.

Criterios de corrección:

- Claridad y coherencia en los argumentos.
- Uso adecuado de conectores y lenguaje persuasivo.
- Respeto a los turnos y manejo de la interacción.
- Seguridad y confianza al hablar frente al grupo.
- Capacidad de refutar argumentos de manera respetuosa y fundamentada.

1.3. Actividad 3: Dramatización o teatralización en parejas o grupos pequeños

Objetivo:
Potenciar la expresión oral mediante la interacción lúdica, la creatividad y el uso de recursos paralingüísticos y no verbales.

Desarrollo:

- Los estudiantes forman parejas o grupos pequeños.
- Se les asigna una escena breve (puede ser un diálogo cotidiano, un anuncio, un fragmento de película o una situación ficticia).
- Los participantes deben representar la escena utilizando lenguaje oral y expresión corporal, enfatizando la entonación y los gestos.
- Se realiza una presentación frente a la clase y se invita a la reflexión sobre la interpretación.

Criterios de corrección:

- Pronunciación y entonación adecuadas.
- Uso de gestos y comunicación no verbal coherente con el mensaje.
- Creatividad y naturalidad en la actuación.

- Claridad y coherencia en la exposición oral.
- Capacidad de interactuar de forma efectiva con los compañeros.
- La literatura educativa resalta que el desarrollo de la expresión oral debe acompañarse de **actividades dirigidas y sistemáticas** que promuevan tanto la producción como la retroalimentación inmediata (Harmer, 2015). Entre estas actividades se incluyen presentaciones personales, debates, entrevistas, dramatizaciones y ejercicios de interacción en parejas o grupos. Estas estrategias permiten fortalecer la fluidez, la coherencia, la seguridad al hablar y la comprensión de la dimensión social del lenguaje, elementos todos esenciales para un desempeño comunicativo competente (Brown, 2007; Richards & Rodgers, 2014).

1.4. Corrección modelo:

1.4.1. Actividad 1: Presentación personal en parejas

- **Claridad:** Las ideas se expresan de manera comprensible, sin ambigüedades.
- **Fluidez:** El discurso es continuo, con pausas naturales y sin vacilaciones excesivas.
- **Coherencia:** Las ideas están organizadas lógicamente; hay introducción, desarrollo y conclusión.
- **Vocabulario y gramática:** Se utilizan palabras precisas, estructuras correctas y registro adecuado.
- **Interacción:** Participa activamente, formula y responde preguntas de manera pertinente.

Ejemplo de retroalimentación:

"Tu presentación fue clara y tus ideas estaban bien organizadas. Te sugiero trabajar un poco más en la fluidez, evitando pausas largas entre frases. Tus preguntas a la pareja fueron acertadas y fomentaron la interacción."

1.4.2. Actividad 2: Debate grupal sobre un tema de actualidad

- **Coherencia argumentativa:** Los argumentos son claros, estructurados y respaldados con ejemplos o evidencias.
- **Uso del lenguaje:** Conectores adecuados, vocabulario preciso y registro formal.

- **Respeto y turnos:** Mantiene la cortesía, escucha al oponente y respeta los tiempos de intervención.
- **Seguridad y confianza:** Habla con claridad, entonación adecuada y contacto visual.
- **Refutación:** Capacidad de responder a los argumentos contrarios con respeto y fundamento.

Ejemplo de retroalimentación:

"Los argumentos presentados fueron sólidos y bien organizados. La participación fue activa, aunque algunos turnos se solaparon; recuerda escuchar antes de responder. Excelente uso del vocabulario y de los conectores para estructurar tus ideas."

1.4.3. Actividad 3: Dramatización o teatralización en parejas o grupos pequeños

- **Pronunciación y entonación:** Las palabras se articulan correctamente y la entonación refuerza el mensaje.
- **Comunicación no verbal:** Gestos, posturas y expresiones faciales coherentes con el contenido.
- **Creatividad y naturalidad:** La actuación refleja espontaneidad y originalidad.
- **Claridad y coherencia oral:** El mensaje es comprensible y las ideas están organizadas.
- **Interacción:** Coordinación efectiva entre los participantes; escucha activa y respuesta adecuada.

Ejemplo de retroalimentación:

"La actuación fue muy creativa y los gestos ayudaron a comprender el mensaje. La pronunciación fue clara, aunque se recomienda enfatizar algunas palabras clave para mejorar la entonación. Excelente trabajo en la interacción con tu compañero."

En conclusión, la expresión oral no puede considerarse únicamente como la emisión de palabras, sino como un proceso integral que combina habilidades lingüísticas, cognitivas y sociales. Su dominio requiere práctica constante, comprensión de su naturaleza interactiva y atención a la claridad, fluidez, coherencia y adecuación del discurso, así como al uso

efectivo de la comunicación no verbal, garantizando así una competencia comunicativa sólida y funcional en distintos contextos (Ur, 2012; Lightbown & Spada, 2013).

2. **Comunicación no verbal en la interacción oral**

- Papel de gestos, postura y expresión facial

Papel de Gestos, Postura y Expresión Facial en la Expresión Oral

La comunicación oral no se limita únicamente al uso de palabras; los elementos **no verbales** desempeñan un papel crucial en la transmisión efectiva de mensajes. Entre estos, los **gestos, la postura y la expresión facial** son herramientas fundamentales que complementan, enfatizan y clarifican la información verbal (Knapp & Hall, 2010). La comunicación no verbal permite al interlocutor percibir emociones, intenciones y matices del mensaje, lo que facilita la comprensión y la interacción social (Richards & Rodgers, 2014).

Los gestos son movimientos de las manos, brazos o cuerpo que acompañan el habla y pueden reforzar la información transmitida, ilustrar conceptos abstractos o expresar emociones (McNeill, 1992). Por ejemplo, un gesto de señalar o indicar puede apoyar la explicación de direcciones o procesos, mientras que gestos simbólicos pueden expresar entusiasmo, sorpresa o desacuerdo, enriqueciendo la comprensión del mensaje (Celce-Murcia, Brinton & Goodwin, 2010).

La postura corporal también influye significativamente en la percepción del mensaje y del hablante. Una postura erguida y abierta transmite confianza y seguridad, mientras que posturas encorvadas o cerradas pueden comunicar inseguridad, desinterés o tensión (Burgoon, Guerrero & Floyd, 2016). La postura, combinada con la orientación hacia el interlocutor, facilita la interacción efectiva y contribuye a establecer un ambiente comunicativo adecuado, favoreciendo la atención y la participación.

La expresión facial es otro componente central de la comunicación no verbal. La cara transmite emociones y actitudes que complementan el contenido verbal, permitiendo al interlocutor interpretar correctamente la intención del hablante (Ekman & Friesen, 2003). Sonrisas, ceños fruncidos, levantamiento de cejas o contacto visual adecuado son señales que refuerzan la claridad y la persuasión del mensaje. Además, la congruencia entre la

expresión facial y el contenido verbal es esencial para generar confianza y credibilidad en la comunicación (Knapp & Hall, 2010).

La investigación educativa en enseñanza de lenguas subraya que la integración consciente de gestos, postura y expresión facial en actividades de expresión oral mejora la **fluidez, la claridad y la comprensión del mensaje**, al tiempo que refuerza la confianza y la motivación del estudiante (Harmer, 2015; Ur, 2012). Por ello, las estrategias pedagógicas deben incluir ejercicios prácticos donde los estudiantes aprendan a **coordinar lenguaje verbal y no verbal**, como dramatizaciones, presentaciones y debates, asegurando que la comunicación sea efectiva y significativa.

En conclusión, los gestos, la postura y la expresión facial son elementos inseparables de la expresión oral efectiva. Su dominio no solo potencia la claridad y coherencia del mensaje, sino que también mejora la interacción, la persuasión y la percepción del hablante, convirtiéndose en una competencia esencial dentro del desarrollo comunicativo en contextos educativos y profesionales (Celce-Murcia et al., 2010; Knapp & Hall, 2010).

2.1. Actividad dirigida: juego de mímica para expresar emociones

2.1.1. Actividad 1: "Adivina la emoción"

Objetivo:
Desarrollar la capacidad de expresar y reconocer emociones a través de gestos y expresiones faciales sin usar palabras.

Desarrollo:

1. El docente prepara tarjetas con distintas emociones (alegría, tristeza, sorpresa, enojo, miedo, orgullo, etc.).

2. Cada estudiante toma una tarjeta y representa la emoción mediante gestos, postura y expresión facial durante 30 segundos.

3. Los compañeros intentan adivinar la emoción representada.

4. Se repite la actividad con varios estudiantes para asegurar práctica colectiva.

Corrección modelo:

- **Claridad de la expresión:** La emoción es claramente reconocible.

- **Gestos y expresión facial:** Coherentes y congruentes con la emoción.
- **Postura corporal:** Refuerza el mensaje de manera convincente.
- **Participación:** Activa y comprometida con la dinámica.

Ejemplo de retroalimentación:

"La emoción fue fácilmente identificable gracias a tus gestos y expresión facial. Puedes mejorar usando un poco más de variación en la postura para enfatizar la emoción."

2.1.2. Actividad 2: "Historias emocionales"

Objetivo:
Integrar la expresión de emociones en un contexto narrativo y creativo.

Desarrollo:

1. Se divide la clase en pequeños grupos de 3-4 estudiantes.
2. Cada grupo crea una breve historia o escena de 1-2 minutos que incluya diferentes emociones.
3. Los estudiantes representan la historia únicamente con gestos, postura y expresiones faciales, sin hablar.
4. Los otros grupos observan e intentan identificar las emociones y la secuencia de la historia.

Corrección modelo:

- **Coherencia narrativa:** La secuencia de emociones es clara y comprensible.
- **Gestos y expresiones:** Variedad y precisión en la representación de emociones.
- **Postura:** Aporta significado y refuerza la historia.
- **Creatividad:** Originalidad en la interpretación y dramatización.

Ejemplo de retroalimentación:

"La historia fue fácil de seguir y las emociones estuvieron bien representadas. Podrían trabajar un poco más en la variación de gestos para diferenciar claramente cada emoción."

2.1.3. Actividad 3: “Emociones mixtas”

Objetivo:

Mejorar la habilidad de expresar emociones complejas o mezcladas de forma clara.

Desarrollo:

1. El docente indica una situación concreta que genere varias emociones simultáneas (por ejemplo: “Recibir un regalo inesperado, pero perder algo importante al mismo tiempo”).

2. Los estudiantes representan la situación con gestos, postura y expresión facial, transmitiendo las emociones mezcladas.

3. Los compañeros intentan identificar todas las emociones representadas.

4. Se fomenta la discusión sobre cómo los gestos y expresiones ayudan a interpretar emociones complejas.

Corrección modelo:

- **Claridad:** Las emociones múltiples son identificables por los observadores.
- **Gestos y expresión facial:** Capacidad de combinar señales no verbales para comunicar emociones complejas.
- **Postura corporal:** Apoya la representación y la comprensión.
- **Participación:** Compromiso activo y creatividad en la interpretación.

Ejemplo de retroalimentación:

“Lograste transmitir varias emociones al mismo tiempo de manera efectiva. Podrías mejorar combinando gestos más distintivos para cada emoción y enfatizar los cambios entre ellas.”

2.2. Corrección modelo: uso adecuado de la comunicación no verbal

Criterios Generales (aplicables a las tres actividades)

1. **Gestos**

- Los movimientos de manos, brazos o cuerpo refuerzan la emoción o el mensaje.
- Deben ser naturales, variados y coherentes con la intención comunicativa.

2. **Expresión facial**
   - Refleja de manera clara la emoción o intención del mensaje.
   - Debe ser congruente con el contenido verbal o con la situación representada.
3. **Postura corporal**
   - Erguida, abierta y orientada hacia el interlocutor o la audiencia.
   - Refuerza la seguridad, la atención y la interacción.
4. **Coherencia global**
   - La comunicación no verbal refuerza la verbal o la intención emocional.
   - No existen contradicciones que dificulten la comprensión del mensaje.

2.2.1. Actividad 1: "Adivina la emoción"

Corrección modelo:

- **Gestos:** Claros y representativos de la emoción; naturales y visibles.
- **Expresión facial:** Congruente con la emoción indicada en la tarjeta; emociones fácilmente identificables.
- **Postura corporal:** Mantiene apertura y equilibrio, favoreciendo la visibilidad de gestos y expresión facial.
- **Coherencia global:** Mensaje emocional comprensible y consistente con la representación no verbal.

Ejemplo de retroalimentación:

"Tu expresión facial transmitió claramente la emoción y tus gestos la reforzaron. La postura fue correcta, pero podrías enfatizar algunos gestos para que la emoción sea más evidente.

2.2.2. Actividad 2: “Historias emocionales”

Corrección modelo:

- **Gestos:** Utilizados de manera variada y coherente para diferenciar cada emoción de la historia.
- **Expresión facial:** Cambios visibles según la emoción de cada momento; congruente con la narrativa.
- **Postura corporal:** Ayuda a la interpretación y claridad de la historia; orientada hacia la audiencia.
- **Coherencia global:** Las emociones de la historia son fácilmente identificables gracias a la combinación verbal y no verbal.

Ejemplo de retroalimentación:

“Las emociones estuvieron bien diferenciadas gracias a tus gestos y expresiones. Para mejorar, podrías exagerar levemente la postura para reforzar la narrativa y ayudar a los observadores a seguir la secuencia de emociones.”

2.2.3. Actividad 3: “Emociones mixtas”

Corrección modelo:

- **Gestos:** Capaces de representar varias emociones al mismo tiempo; claros y consistentes.
- **Expresión facial:** Refleja con precisión la complejidad emocional de la situación; variación adecuada.
- **Postura corporal:** Refuerza las emociones simultáneas y facilita la interpretación.
- **Coherencia global:** Combinación de verbalidad (si aplica) y señales no verbales permite entender correctamente todas las emociones involucradas.

Ejemplo de retroalimentación:

“Lograste expresar varias emociones al mismo tiempo de manera efectiva. Los gestos y la postura ayudaron a clarificar la situación, aunque podrías trabajar en diferenciar un poco más cada emoción con movimientos específicos o cambios en la expresión facial.”

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Necesita Mejorar (2)	Insuficiente (1)
Claridad y coherencia verbal	Ideas estructuradas, claras y fáciles de seguir; argumentos fundamentados y bien organizados	Ideas comprensibles; mínimas incoherencias o desorden	Ideas parcialmente claras; algunas incoherencias o falta de estructura	Argumentos poco claros o confusos; difícil seguimiento	Ideas desorganizadas o incomprensibles
Fluidez oral	Discurso continuo y natural; pausas adecuadas; ritmo apropiado	Discurso generalmente fluido; algunas vacilaciones	Pausas frecuentes; flujo entrecortado	Discurso entrecortado; dificultad para mantener continuidad	Discurso muy fragmentado o interrumpido constantemente
Gestos	Gestos claros, variados y coherentes con el mensaje; refuerzan la comunicación	Gestos generalmente adecuados; podrían reforzar más el mensaje	Gestos limitados o poco claros; mensaje parcialmente reforzado	Gestos escasos o poco apropiados; comunicación débil	No hay gestos o son inapropiados; dificultan comprensión
Expresión facial	Expresiones faciales congruentes con el mensaje o emoción; reflejan intencionalidad y emoción	Expresiones generalmente coherentes; podrían enfatizar más emociones	Expresiones poco claras o repetitivas; interpretación limitada	Expresiones mínimas o inconsistentes; confunden el mensaje	Sin expresión facial o contradictoria con el mensaje
Postura corporal	Postura erguida, abierta y orientada al interlocutor; refuerza el mensaje	Postura generalmente adecuada; algunas correcciones necesarias	Postura algo rígida o cerrada; aporta poco al mensaje	Postura inadecuada; distrae o confunde	Postura inapropiada o indiferente; no refuerza comunicación
Coherencia global verbal y no verbal	Comunicación verbal y no verbal totalmente coherente; mensaje claro y consistente	Mayormente coherente; mínimas inconsistencias	Algunas inconsistencias; mensaje parcialmente claro	Frecuentes inconsistencias; mensaje confuso	Comunicación verbal y no verbal contradictoria; mensaje incomprensible
Participación / Interacción	Participación activa y equilibrada; respeta turnos y fomenta discusión	Participa adecuadamente; mínimas omisiones al escuchar o interactuar	Participación limitada; no siempre conecta con la discusión	Participación mínima; difícil interacción con otros	No participa; no interactúa
Argumentación / Creatividad (según actividad)	Argumentos sólidos, claros y fundamentados; dramatización o mímica muy creativa y convincente	Argumentos claros; creatividad adecuada	Argumentos débiles o poco claros; creatividad limitada	Argumentos poco claros; escasa creatividad	Argumentos irrelevantes o ausentes; sin creatividad

Fuente : Elaboración propia

3. Métodos de enseñanza de la expresión oral

La enseñanza de la expresión oral en el aprendizaje de lenguas constituye un componente central de la competencia comunicativa, ya que permite a los estudiantes desarrollar habilidades para transmitir información, interactuar socialmente y participar activamente en diversos contextos comunicativos (Celce-Murcia, Brinton & Goodwin, 2010). Para ello, es fundamental adoptar **métodos de enseñanza estructurados**, que no solo se centren en la corrección gramatical, sino también en la fluidez, la coherencia, la adecuación al contexto y el uso de estrategias de comunicación no verbal, como gestos, postura y expresión facial (Harmer, 2015).

3.1. Estrategias y Enfoques Didácticos de la Expresión Oral

- El desarrollo de la expresión oral constituye un componente esencial en la enseñanza de lenguas, ya que permite a los estudiantes no solo transmitir información, sino interactuar eficazmente y participar activamente en contextos sociales y académicos (Celce-Murcia, Brinton & Goodwin, 2010). Para potenciar esta competencia, los docentes deben aplicar **estrategias y enfoques didácticos** que favorezcan la práctica auténtica del lenguaje y estimulen tanto la comunicación verbal como no verbal, integrando elementos como gestos, postura y expresión facial (Harmer, 2015).

- Entre las **estrategias más utilizadas**, se destacan:

3.1.1. **Aprendizaje basado en tareas (Task-Based Learning)**

Este enfoque propone que los estudiantes realicen tareas auténticas que impliquen la utilización activa del lenguaje oral, tales como entrevistas, debates, dramatizaciones o presentaciones (Nunan, 2004). Las tareas fomentan la fluidez, la coherencia y la creatividad, al mismo tiempo que permiten que los estudiantes desarrollen autonomía en la producción lingüística. La retroalimentación del docente se centra en la claridad, la adecuación comunicativa y la comunicación no verbal, fortaleciendo la competencia global.

3.1.2. **Enfoque comunicativo** El enfoque comunicativo prioriza la interacción y el uso funcional del lenguaje por encima de la memorización de reglas gramaticales (Richards & Rodgers, 2014). Se implementa a través de actividades donde los estudiantes deben resolver problemas, expresar opiniones o participar en simulaciones de la vida real. Se

enfatiza la coherencia, la adecuación al contexto y la capacidad de interpretar señales no verbales del interlocutor.

3.1.3. **Aprendizaje cooperativo y colaborativo**

Este enfoque promueve la interacción entre pares mediante actividades grupales, fomentando la discusión, la negociación de significados y la coevaluación (Brown, 2007). Estrategias como el trabajo en parejas, el debate grupal y las dramatizaciones permiten que los estudiantes se expongan al lenguaje auténtico y aprendan unos de otros. Además, la observación mutua de la expresión oral ayuda a mejorar la comunicación no verbal y la confianza en situaciones de interacción real.

3.1.4. **Uso de recursos lúdicos y tecnológicos**

La integración de herramientas digitales, videos, podcasts y actividades lúdicas como juegos de rol o mímica permite que los estudiantes practiquen la expresión oral en contextos motivadores y significativos (Harmer, 2015). Estas estrategias favorecen la práctica de gestos, postura y expresión facial, a la vez que facilitan la retroalimentación inmediata y la autoevaluación del desempeño oral.

3.1.5. **Feedback y autoevaluación**

La retroalimentación constructiva, centrada en claridad, coherencia, fluidez y comunicación no verbal, es un componente clave de la enseñanza de la expresión oral (Ur, 2012). Asimismo, la autoevaluación permite que los estudiantes identifiquen fortalezas y áreas de mejora, desarrollando conciencia metacognitiva sobre sus habilidades de expresión oral y su desempeño en contextos reales.

En conclusión, las **estrategias y enfoques didácticos de la expresión oral** deben combinar métodos interactivos, colaborativos y basados en tareas, integrando la comunicación no verbal y fomentando la autonomía del estudiante. La selección adecuada de estas estrategias garantiza un aprendizaje significativo, donde la expresión oral se desarrolla de manera funcional, creativa y confiable, preparando al estudiante para enfrentar situaciones comunicativas auténticas en distintos contextos (Celce-Murcia et al., 2010; Harmer, 2015; Richards & Rodgers, 2014).

3.2. Actividad dirigida: análisis y debate sobre métodos de enseñanza

- **Objetivo:**

Analizar críticamente los métodos de enseñanza de la expresión oral y desarrollar habilidades de argumentación, comunicación verbal y no verbal, participación activa y pensamiento reflexivo.

- **Desarrollo de la Actividad**

3.2.1. **Fase 1: Introducción y análisis (15 minutos)**

- El docente presenta brevemente los principales métodos de enseñanza de la expresión oral:
- Aprendizaje basado en tareas (Task-Based Learning)
- Enfoque comunicativo (Communicative Language Teaching)
- Aprendizaje cooperativo y colaborativo
- Uso de recursos lúdicos y tecnológicos
- Se distribuyen **fichas de análisis** a los estudiantes, donde deben:
- Definir cada método con sus características principales.
- Identificar ventajas y desventajas.
- Relacionar cada método con situaciones de aplicación en el aula.

- **Actividad de concretización 1:**

- Cada estudiante elabora un **cuadro comparativo** de los métodos, incluyendo:
- Objetivo principal
- Estrategias típicas
- Tipos de actividades sugeridas
- Rol del docente y del estudiante

3.2.2. **Fase 2: Debate estructurado (20 minutos)**

- Los estudiantes se organizan en grupos, cada grupo defendiendo un método específico frente a otro.

- Cada grupo presenta **argumentos fundamentados** sobre por qué su método es más eficaz para desarrollar la expresión oral en diferentes contextos.

- Los demás grupos actúan como moderadores o contrargumentadores, cuestionando o apoyando los puntos expuestos.

- Durante el debate, se presta atención a:

- Uso de **gestos, postura y expresión facial** para reforzar argumentos

- Coherencia y claridad en la exposición

- Escucha activa y respeto por los turnos

- **Actividad de concretización 2:**

- Los estudiantes escriben un **resumen reflexivo** al finalizar el debate, indicando:

- Qué método consideran más adecuado según su análisis

- Cómo combinarían estrategias de distintos métodos

- Qué habilidades verbales y no verbales emplearon o observaron

3.3. Actividades relativas a cada enfoque

3.3.1. Aprendizaje Basado en Tareas

Actividad: ***Planificación y presentación de un proyecto breve***

Objetivo:
Desarrollar la expresión oral mediante la realización de tareas auténticas que impliquen organización, planificación y presentación de información.

Desarrollo:

1. Los estudiantes se organizan en pequeños grupos.

2. Se les asigna una tarea concreta: por ejemplo, diseñar un proyecto de campaña social o una propuesta de solución a un problema comunitario.

3. Cada grupo prepara la presentación oral (3-5 minutos), incorporando gestos, postura y expresión facial coherentes con el mensaje.

4. Los grupos exponen su proyecto frente al resto de la clase, mientras los demás toman notas para la discusión posterior.

3.3.2. Enfoque Comunicativo (Communicative Language Teaching)

Actividad: *Entrevista simulada*

Objetivo:
Practicar la interacción oral en situaciones reales, enfatizando la comunicación funcional y la comprensión del interlocutor.

Desarrollo:

1. Los estudiantes se organizan en parejas.

2. Se les asigna un rol (entrevistador / entrevistado) y un tema de interés (por ejemplo, hábitos de estudio, preferencias culturales).

3. La entrevista dura 5 minutos, y cada participante debe usar gestos, postura y expresión facial para reforzar la comunicación.

4. Tras la actividad, los estudiantes comentan cómo se sintieron y qué dificultades encontraron en la interacción.

3.3.3. Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo

Actividad: *Debate grupal sobre un tema polémico*

Objetivo:
Fomentar la interacción, la negociación de significados y la expresión oral en grupo, incorporando comunicación no verbal.

Desarrollo:

Se divide la clase en dos equipos: a favor y en contra de un tema determinado (ej.: “El uso de redes sociales mejora el aprendizaje”).

a. Cada grupo organiza sus argumentos y designa portavoces para presentarlos.

b. El debate dura 10 minutos, con turnos alternados entre los grupos.

c. Los estudiantes deben usar gestos, postura y expresión facial para reforzar la persuasión y la claridad de sus argumentos.

3.3.4. Uso de Recursos Lúdicos y Tecnológicos

Actividad: ***Análisis de un video y dramatización de escena***

Objetivo:
Mejorar la expresión oral y la comunicación no verbal mediante la observación de modelos auténticos y la práctica creativa.

Desarrollo:

a. El docente proyecta un corto o clip de una película en la lengua objetivo.

b. Los estudiantes analizan los gestos, expresiones faciales y posturas de los personajes.

c. Luego, se organizan en grupos para dramatizar una escena, replicando o adaptando las emociones y la interacción observada.

d. Presentan la dramatización frente a la clase, utilizando comunicación verbal y no verbal.

3.4. Corrección modelo: identificación de métodos efectivos y argumentación

3.4.1. **Criterios de evaluación**

- Claridad y coherencia verbal
- Excelente: Ideas estructuradas, argumentos claros y bien fundamentados.
- Bueno: Ideas comprensibles, con mínimas incoherencias.
- Aceptable: Argumentos poco desarrollados; algunas ideas confusas.
- Necesita mejorar: Argumentos dispersos; difícil seguimiento.

3.4.2. **Comunicación no verbal (gestos, postura, expresión facial)**

- Excelente: Refuerza coherentemente el discurso; gestos y expresiones naturales y variados.
- Bueno: Comunicación no verbal generalmente coherente; algunas señales podrían reforzar mejor el mensaje.
- Aceptable: Uso limitado de gestos o expresiones; mensaje parcialmente reforzado.

- Necesita mejorar: Gestos y expresión facial inapropiados o inexistentes; no refuerzan el mensaje.

3.4.3. **Participación y colaboración**

- Excelente: Interacción activa; escucha y responde de manera pertinente; fomenta la discusión.
- Bueno: Participa correctamente; algunas intervenciones poco conectadas con la discusión.
- Aceptable: Participación limitada; no siempre contribuye a la discusión.
- Necesita mejorar: Escasa o nula participación; no se involucra en el debate.

3.4.4. **Argumentación y fundamentación**

- Excelente: Argumentos sólidos, claros y respaldados con ejemplos o referencias.
- Bueno: Argumentos coherentes, con respaldo parcial.
- Aceptable: Argumentos débiles; ejemplos limitados o poco claros.
- Necesita mejorar: Argumentos poco claros o irrelevantes; sin fundamentación.

3.4.5. **Ejemplo de retroalimentación:**

- "El debate estuvo bien organizado y tus argumentos fueron claros y coherentes. Tus gestos y postura reforzaron tus ideas, y mantuviste buena interacción con los demás participantes. Para mejorar, podrías emplear más expresiones faciales para enfatizar emociones o énfasis en los puntos más importantes."

3.5. Corrección modelo de la actividad sobre el Aprendizaje Basado en Tareas

- Claridad y coherencia: Presentación estructurada con introducción, desarrollo y conclusión.
- Fluidez: Uso natural del lenguaje, sin pausas excesivas.
- Gestos y expresión facial: Refuerzan la presentación y facilitan la comprensión.
- Participación grupal: Todos los miembros contribuyen de manera equilibrada.

Ejemplo de retroalimentación:

“El proyecto fue presentado de manera clara y estructurada. Los gestos y la expresión facial reforzaron la información. Sería útil trabajar en la coordinación entre miembros del grupo para asegurar que todos participen activamente.”

3.5.1. Corrección modelo de la actividad sobre el Enfoque Comunicativo

- Coherencia y adecuación: Las preguntas y respuestas son pertinentes al tema.
- Fluidez y claridad: Las ideas se transmiten sin confusión.
- Gestos y expresión facial: Complementan la comunicación verbal.
- Escucha activa: Responde de manera pertinente y demuestra comprensión del interlocutor.

Ejemplo de retroalimentación: “La entrevista fue clara y coherente, y los gestos ayudaron a enfatizar tus respuestas. Podrías mejorar la variación de expresiones faciales para transmitir mejor emociones y reacciones ante las respuestas del entrevistado.”

3.5.2. Corrección modelo de la actividad sobre el Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo

- Argumentación: Claridad y coherencia en la presentación de ideas.
- Participación: Todos los miembros participan y respetan los turnos.
- Gestos, postura y expresión facial: Refuerzan los argumentos y la persuasión.
- Escucha activa: Responde a los argumentos del oponente con respeto y coherencia.

Ejemplo de retroalimentación:

“El debate estuvo bien organizado, y los gestos y la postura ayudaron a reforzar los argumentos. Algunos turnos se superpusieron; recuerda escuchar atentamente antes de intervenir.”

3.5.3. **Corrección modelo de la actividad sobre el Uso de Recursos Lúdicos y Tecnológicos** Claridad y coherencia verbal: La dramatización es comprensible.

- Gestos y expresión facial: Refuerzan las emociones y la acción.
- Postura corporal: Natural y coherente con la escena.
- Creatividad y fidelidad: La dramatización refleja la observación de los personajes y añade creatividad propia.

- Ejemplo de retroalimentación:
- “La dramatización fue clara y entretenida. Los gestos y la postura ayudaron a transmitir emociones, aunque algunas expresiones faciales podrían reflejar más los cambios emocionales de la escena.”

5. Estrategias de expresión oral: entrevistas

5.1. Técnicas de formulación de preguntas y respuestas

Las entrevistas constituyen una estrategia didáctica altamente eficaz para el desarrollo de la expresión oral en el aula de lenguas, en tanto promueven la interacción significativa, la escucha activa y la producción espontánea del discurso en contextos cercanos a la comunicación real. En este marco, la formulación de preguntas adquiere un papel central, ya que el uso de preguntas abiertas, claras y contextualizadas favorece la elaboración de respuestas más complejas y reflexivas, además de estimular la negociación de significados entre los interlocutores (Nunan, 2004). Asimismo, la incorporación de preguntas de seguimiento permite profundizar en la información y mantener la coherencia temática del intercambio, lo que contribuye al desarrollo de la competencia discursiva. Desde la perspectiva de la competencia comunicativa, resulta fundamental que los estudiantes adapten sus intervenciones al contexto, al propósito comunicativo y al interlocutor, integrando componentes gramaticales, sociolingüísticos y pragmáticos (Canale & Swain, 1980; Hymes, 1972). Por otra parte, la construcción de respuestas eficaces implica no solo fluidez, sino también organización lógica de ideas, uso adecuado de conectores y capacidad de argumentación, lo cual se vincula con el desarrollo de habilidades cognitivas superiores (Bygate, 2001). Además, la práctica de entrevistas favorece la autonomía del estudiante y reduce la ansiedad comunicativa al ofrecer un marco estructurado de interacción, lo que incrementa la confianza en la producción oral (Horwitz, 2001). En conjunto, esta estrategia no solo fortalece las destrezas lingüísticas, sino que también potencia habilidades pragmáticas y sociales esenciales para la comunicación efectiva en contextos académicos y profesionales.

5.2. Actividad dirigida: entrevistas por parejas, grabación de audio/video

Entrevista guiada

Pregunta: ¿Por qué decidiste estudiar español?
Respuesta del estudiante (nivel básico):
"Porque me gusta español y quiero viajar España."

Entrevista con preguntas abiertas

Pregunta: ¿Cómo influye la tecnología en tu aprendizaje?

Respuesta inicial:

"La tecnología es buena porque ayuda estudiar."

Entrevista con roles (role-play)

Situación: Entrevista de trabajo

Respuesta inicial:

"Yo soy trabajador y me gusta trabajar en equipo."

Entrevista con retroalimentación entre pares

Error frecuente (pronunciación/fluidez):

Pausas largas y repetición: "eh… yo… pienso… que…"

Entrevista tipo debate

Pregunta: ¿Las redes sociales afectan el aprendizaje?

Respuesta inicial:

"Sí, porque distrae mucho."

Entrevista progresiva (en cadena)

Error frecuente (repetición):

"Me gusta mucho porque es interesante, muy interesante."

5.3. Corrección modelo: claridad de respuestas, entonación y vocabulario

Respuesta guida

"Decidí estudiar español porque me gusta el idioma y quiero viajar a España."

Observaciones:

- Corrección de artículo (*el idioma*)
- Uso adecuado de infinitivo (*viajar*)
- Mejora de coherencia

Entrevista con preguntas abiertas

"La tecnología influye positivamente en mi aprendizaje, ya que me permite acceder a recursos en línea, practicar de forma autónoma y mejorar mis habilidades lingüísticas."

Observaciones:

- Uso de conectores (*ya que*)
- Ampliación de ideas
- Léxico más académico

Entrevista con roles (role-play)

"Me considero una persona responsable y comprometida, con facilidad para trabajar en equipo y adaptarme a diferentes situaciones laborales."

Observaciones:

- Registro formal
- Uso de expresiones más precisas
- Mejora de imagen profesional

Entrevista con retroalimentación entre pares

Corrección modelo:

"En mi opinión, considero que…"

Observaciones:

- Uso de marcadores discursivos
- Mejora de fluidez
- Reducción de muletillas

Entrevista tipo debate

Corrección modelo:

"Sí, considero que las redes sociales pueden afectar negativamente el aprendizaje, ya que generan distracciones y reducen el tiempo dedicado al estudio."

Observaciones:

- Argumentación
- Uso de causa (*ya que*)
- Mayor precisión léxica

6. Entrevista progresiva (en cadena)

Corrección modelo:

"Me resulta especialmente interesante porque aborda temas relevantes y actuales."

Observaciones:

- Evitar redundancia
- Enriquecimiento léxico
- Mejora de estilo

RÚBRICA DE EVALUACIÓN – ENTREVISTAS ORALES (ELE)

Criterios	**Excelente (4)**	**Bueno (3)**	**Aceptable (2)**	**Insuficiente (1)**
Fluidez	Se expresa con naturalidad, sin pausas innecesarias, discurso continuo	Presenta pocas pausas, mantiene el ritmo	Pausas frecuentes que afectan el discurso	Discurso fragmentado, muchas pausas
Corrección gramatical	Uso correcto y variado de estructuras gramaticales	Algunos errores menores que no afectan la comprensión	Errores frecuentes que dificultan parcialmente	Errores constantes que impiden la comprensión
Riqueza léxica	Léxico variado, preciso y adecuado al contexto	Léxico suficiente con poca variedad	Léxico limitado y repetitivo	Léxico muy pobre o inadecuado
Pronunciación y entonación	Pronunciación clara y natural, entonación adecuada	Comprensible con leves interferencias	Dificultades que afectan la claridad	Difícil de entender
Interacción	Responde y pregunta con coherencia, mantiene la conversación	Interacción adecuada con algunas limitaciones	Participación limitada, poca iniciativa	No logra mantener la interacción
Coherencia y organización	Ideas bien estructuradas, uso de conectores	Organización clara con algunos fallos	Ideas poco organizadas	Discurso incoherente
Adecuación sociolingüística	Registro totalmente adecuado al contexto	Generalmente adecuado	Algunas inadecuaciones	Registro inapropiado
Lenguaje no verbal	Excelente uso de gestos, contacto visual y postura	Uso adecuado con pequeñas mejoras	Uso limitado	Ausencia o uso inadecuado

Fuente: nuestra elaboración

Conclusion

La implementación de actividades basadas en entrevistas orales por parejas demuestra ser una estrategia eficaz para el desarrollo de la expresión oral en contextos de enseñanza de ELE en el nivel universitario. En primer lugar, este tipo de actividad favorece la producción espontánea de la lengua, ya que los estudiantes deben formular y responder preguntas en tiempo real, lo que contribuye a mejorar la fluidez, la coherencia discursiva y la capacidad de interacción comunicativa (Littlewood, 2004; Kagan, 2009).

Asimismo, la entrevista oral permite trabajar de manera integrada la comprensión y la producción oral, reforzando la competencia pragmática del estudiante mediante el uso adecuado de registros, fórmulas interrogativas y estrategias de cortesía comunicativa. La grabación en audio o vídeo añade un valor formativo adicional, ya que facilita la autoevaluación y la reflexión sobre el propio desempeño lingüístico, promoviendo así el aprendizaje autónomo.

Por otro lado, la aplicación de rúbricas de evaluación estructuradas contribuye a una valoración más objetiva y formativa del proceso, permitiendo identificar aspectos como la pronunciación, la adecuación de las respuestas, la interacción y la corrección lingüística. Este enfoque evaluativo favorece la retroalimentación inmediata y la mejora progresiva de las competencias orales.

En conclusión, las entrevistas orales constituyen una herramienta pedagógica pertinente y efectiva para fortalecer la expresión oral en ELE, ya que combinan interacción auténtica, práctica comunicativa significativa y evaluación formativa, elementos clave para el desarrollo de la competencia comunicativa en la educación superior.

6. Estrategias de expresión oral: debates

El debate constituye una estrategia didáctica privilegiada para el desarrollo de la expresión oral en el aula de ELE, al fomentar la interacción, el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento. En este contexto, la **argumentación** se erige como una competencia central, ya que permite a los estudiantes formular opiniones fundamentadas, justificar sus ideas mediante evidencias y responder a contraargumentos de manera estructurada. Desde la perspectiva del modelo argumentativo de Stephen Toulmin (1958), un discurso eficaz se basa en la articulación de tesis, datos y justificaciones, lo que contribuye a una comunicación más clara y persuasiva. Asimismo, el desarrollo de la **coherencia discursiva** resulta fundamental, ya que implica la organización lógica de las ideas y el uso adecuado de conectores que garanticen la progresión temática y la claridad del mensaje, elementos esenciales de la competencia comunicativa (Dell Hymes, 1972; Michael Halliday & Hasan, 1976).

Por otra parte, la gestión de los **turnos de palabra** es un componente clave en la dinámica del debate, ya que asegura una interacción equilibrada y respetuosa entre los participantes. Esta habilidad implica no solo saber intervenir en el momento adecuado, sino también escuchar activamente, respetar las opiniones ajenas y responder de forma pertinente, en consonancia con los principios de cooperación comunicativa propuestos por Herbert Paul Grice (1975). Además, el debate favorece el desarrollo de la fluidez oral, la precisión lingüística y la competencia pragmática, al situar a los estudiantes en situaciones comunicativas reales que requieren toma de decisiones lingüísticas en tiempo real (Bygate, 2001). En consecuencia, esta estrategia no solo fortalece las habilidades lingüísticas, sino que también promueve la autonomía, la confianza y la capacidad de interacción en contextos académicos y profesionales.

6.1. Actividad dirigida: debate grupal sobre tema de actualidad

A. Mesa redonda (ejemplo práctico)

Tema: *El uso de la tecnología en la educación universitaria*

Intervención de un estudiante

“Yo pienso que la tecnología es muy importante en la universidad porque ayuda a los estudiantes a aprender más rápido y también facilita el acceso a la información.”

Intervención de otro estudiante

“Estoy de acuerdo, pero también creo que demasiada tecnología puede hacer que los estudiantes no piensen por sí mismos.”

Intervención de síntesis (moderador)

“En conclusión, podemos decir que la tecnología es útil para el aprendizaje, pero debe utilizarse de manera equilibrada para evitar la dependencia excesiva.”

B. Simulación de entrevista académica

Tema: *Experiencia de aprendizaje del estudiante en la universidad*

Entrevistador

“¿Cómo describiría su experiencia de aprendizaje en la universidad?”

Entrevistado

“Mi experiencia es buena, pero a veces es difícil porque hay muchas asignaturas y poco tiempo para estudiar.”

Entrevistador

“¿Qué estrategias utiliza para mejorar su rendimiento?”

Entrevistado

“Estudio en grupo y trato de hacer resúmenes para entender mejor los temas.”

6.2. Corrección modelo: coherencia argumentativa y lenguaje persuasivo

Mesa redonda

spectos positivos

- Uso de opiniones claras.
- Presencia de conectores básicos (*porque, pero, en conclusión*).
- Interacción adecuada entre participantes.

Aspectos a mejorar:

- Ampliar los argumentos con ejemplos concretos.

- Evitar afirmaciones generales sin justificación.
- Mejorar la cohesión discursiva.

Reformulación modelo:

"La tecnología es muy importante porque ayuda a aprender."
"La tecnología es muy importante en la educación universitaria porque permite acceder a recursos digitales, plataformas educativas y materiales actualizados que facilitan un aprendizaje más autónomo y eficiente."

1. Rúbrica de evaluación – Mesa redonda

2. Escala de valoración:

4 = Excelente | 3 = Bueno | 2 = Aceptable | 1 = Insuficiente

Criterio	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Aceptable)	1 (Insuficiente)
Argumentación	Argumentos sólidos, bien justificados y con ejemplos claros	Argumentos adecuados pero con poca ampliación	Argumentos básicos y poco desarrollados	Sin argumentos o ideas incoherentes
Coherencia y cohesión	Discurso muy organizado, uso variado de conectores	Discurso organizado con algunos conectores	Organización básica, conectores limitados	Discurso desordenado
Interacción oral	Interviene activamente, responde y contraargumenta	Participa de forma adecuada	Participación limitada	No interactúa o interrumpe sin respeto
Turnos de palabra	Respeta completamente los turnos	Respeta casi siempre los turnos	Algunas interrupciones	No respeta turnos
Fluidez oral	Habla fluida, sin pausas excesivas	Fluidez aceptable con algunas pausas	Fluidez limitada	Muchas pausas y bloqueos
Corrección lingüística	Uso correcto de gramática y vocabulario académico	Algunos errores leves	Errores frecuentes pero comprensibles	Errores graves que dificultan la comprensión
Trabajo cooperativo	Excelente colaboración y roles bien asumidos	Buena colaboración	Colaboración irregular	No coopera con el grupo

Fuente : Elaboracion propia

Simulación de entrevista académica

Tema: *Experiencia de aprendizaje del estudiante en la universidad*

Aspectos positivos:

- Respuestas coherentes.
- Uso de estrategias de aprendizaje.
- Interacción fluida.

Aspectos a mejorar:

- Ampliar respuestas con explicaciones.
- Evitar respuestas demasiado breves.
- Mejorar la precisión léxica.

Reformulación modelo:

✔ "Mi experiencia en la universidad es positiva, aunque a veces resulta exigente debido a la carga académica y la gestión del tiempo, lo que me obliga a organizar mejor mis estudios."

2. Rúbrica de evaluación – Entrevista oral

Escala de valoración:
4 = Excelente | 3 = Bueno | 2 = Aceptable | 1 = Insuficiente

Criterio	4 (Excelente)	3 (Bueno)	2 (Aceptable)	1 (Insuficiente)
Comprensión de preguntas	Comprende y responde con precisión total	Comprende casi todas las preguntas	Comprensión parcial	No comprende preguntas básicas
Formulación de respuestas	Respuestas completas, claras y desarrolladas	Respuestas adecuadas pero algo breves	Respuestas simples	Respuestas incompletas o incoherentes
Fluidez oral	Fluidez natural y continua	Fluidez aceptable	Fluidez limitada	Discurso fragmentado
Interacción comunicativa	Interacción dinámica y natural	Interacción adecuada	Interacción mínima	No hay interacción real
Pronunciación y entonación	Pronunciación clara y natural	Pequeños errores de pronunciación	Pronunciación irregular	Dificulta la comprensión
Adecuación pragmática	Uso correcto del registro y contexto	Adecuación general	Algunos errores de registro	Inadecuación comunicativa
Uso del lenguaje oral	Vocabulario variado y preciso	Vocabulario suficiente	Vocabulario limitado	Vocabulario muy básico

Fuente: elaboración propia

Conclusion

El debate grupal sobre temas de actualidad evidencia que esta estrategia constituye un recurso didáctico eficaz para el fortalecimiento de la expresión oral en contextos universitarios de ELE. En primer lugar, se constata que el debate favorece la construcción de discursos argumentativos más estructurados, permitiendo a los estudiantes organizar sus ideas, justificar sus opiniones y desarrollar habilidades de contraargumentación en un entorno comunicativo real y significativo (Gómez & López, 2020; Johnson, Johnson & Smith, 2014).

Asimismo, se observa que la dinámica del debate promueve una participación activa y equilibrada entre los estudiantes, siempre que exista una adecuada mediación docente. El respeto de los turnos de palabra, la interacción constante y la necesidad de responder a argumentos contrarios contribuyen al desarrollo de la fluidez oral y la competencia pragmática, reforzando la capacidad de adaptación discursiva en situaciones comunicativas complejas (Littlewood, 2004; Kagan, 2009).

Por otro lado, los resultados pedagógicos derivados de este tipo de actividad muestran una mejora en la confianza comunicativa de los estudiantes, así como una reducción progresiva de la ansiedad asociada a la producción oral en lengua extranjera. El trabajo colaborativo y la exposición de ideas en público favorecen la construcción de un aprendizaje más activo, reflexivo y participativo.

Finalmente, se concluye que el debate grupal, como estrategia de expresión oral, no solo contribuye al desarrollo de competencias lingüísticas, sino que también fortalece habilidades cognitivas y sociales esenciales en la formación universitaria, consolidándose como una herramienta clave en la enseñanza de ELE.

7. Estrategias de expresión oral: teatralización

La teatralización en la enseñanza de lenguas extranjeras constituye una estrategia didáctica que integra la expresión corporal, la oralidad y la dimensión emocional del aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de la competencia comunicativa en contextos significativos. Desde una perspectiva pedagógica, esta técnica se fundamenta en enfoques comunicativos y humanistas del aprendizaje, que consideran la lengua como un instrumento de interacción social y no solo como un sistema formal de قواعد gramaticales (Hymes, 1972; Richards & Rodgers, 2014). En este sentido, la teatralización permite a los estudiantes reproducir situaciones comunicativas reales mediante la dramatización de roles, lo que contribuye al desarrollo de la fluidez, la espontaneidad y la adecuación pragmática del discurso oral.

En cuanto a sus estilos, la teatralización puede adoptar diferentes modalidades según el grado de estructuración de la actividad. Por un lado, se encuentra la dramatización guiada, en la que el docente proporciona un guion o esquema previo que los estudiantes deben representar; por otro lado, la dramatización libre o improvisada, donde los aprendientes construyen el diálogo de manera espontánea a partir de una situación comunicativa dada. Ambas modalidades fomentan la creatividad lingüística y la interacción cooperativa, aunque la segunda potencia en mayor medida la autonomía y la capacidad de reacción comunicativa en tiempo real (Littlewood, 2004; Gillies, 2016).

Entre sus principales características se destacan el uso del lenguaje verbal y no verbal, la expresión de emociones, la simulación de contextos reales y la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Asimismo, la teatralización favorece la reducción de la ansiedad comunicativa y mejora la confianza del alumnado al hablar en público, al situarlo en un entorno lúdico y seguro para la práctica lingüística. De acuerdo con investigaciones en didáctica de lenguas, este tipo de estrategias contribuye significativamente al desarrollo de la competencia sociolingüística y pragmática, al permitir que los estudiantes adapten su discurso a diferentes situaciones y roles sociales (Kagan, 2009; Johnson, Johnson & Smith, 2014).

En conclusión, la teatralización constituye una estrategia pedagógica integral que combina el aprendizaje lingüístico con la dimensión afectiva y social del estudiante, favoreciendo una adquisición más dinámica, significativa y contextualizada de la lengua extranjera.

7.1. Expresión corporal y dramatización Actividad dirigida: representación de escenas en grupos

a. Debate dramático: “La inteligencia artificial en la educación universitaria”

Contexto

Debate académico formal con carga argumentativa y contraargumentativa.

Roles

- Moderador/a
- Grupo A (a favor de la IA)
- Grupo B (en contra)
- Observador crítico (evalúa argumentos)

Ejemplo de desarrollo

Moderador:
“Damos inicio al debate. Grupo A, tiene la palabra.”

Grupo A:
“Consideramos que la inteligencia artificial mejora la educación porque permite personalizar el aprendizaje y optimizar el tiempo del docente.”

Grupo B:
“Sin embargo, creemos que la IA puede reducir el pensamiento crítico del estudiante y generar dependencia tecnológica.”

Grupo A (contraargumento):
“Esa dependencia puede evitarse si el docente orienta su uso de manera adecuada como herramienta complementaria.”

Observador:
“Los argumentos del Grupo A son más estructurados, pero el Grupo B presenta una crítica pertinente que abre el debate ético.”

b.Juicio simulado: “El uso excesivo del móvil en el aula”

Contexto

Simulación de un juicio académico donde se analiza un “caso educativo”.

Roles

- Juez/a
- Fiscal
- Defensa (estudiante acusado)
- Testigos (profesor y compañero)
- Jurado

Ejemplo de desarrollo

Fiscal:
"El acusado ha utilizado el móvil durante las clases de forma reiterada, lo que ha afectado su rendimiento académico."

Defensa:
"Reconozco el uso del móvil, pero lo utilizaba para buscar información relacionada con la asignatura."

Profesor (testigo):
"En varias ocasiones observé distracción, aunque también hubo momentos de uso académico."

Juez:
"Se analizarán ambas versiones antes de emitir un veredicto pedagógico."

C.Entrevista laboral compleja: "Candidato a profesor de ELE"

Contexto

Simulación de entrevista profesional en un proceso de selección.

Roles

- Entrevistador/a (director académico)
- Candidato/a (aspirante a profesor de ELE)
- Observador (evalúa desempeño comunicativo)

Ejemplo de desarrollo

Entrevistador:

"¿Cómo gestionaría la diversidad lingüística en un aula de ELE?"

Candidato:
“Intentaría adaptar mis explicaciones según el nivel de los estudiantes y fomentar actividades colaborativas.”

Entrevistador:
“¿Qué metodologías considera más eficaces?”

Candidato:
“El enfoque comunicativo y el aprendizaje cooperativo, ya que favorecen la interacción y la autonomía.”

7.2. Corrección modelo: pronunciación, interacción y creatividad

Actividad 1.

Uso de conectores argumentativos avanzados (*sin embargo, por consiguiente, en efecto*).

Necesidad de mayor profundidad conceptual.

Mejorar: evidencia empírica en los argumentos.

Evitar afirmaciones generales sin soporte.

Reformulación avanzada:
“Desde una perspectiva pedagógica, la inteligencia artificial no sustituye al docente, sino que actúa como mediador del aprendizaje, siempre que se integre en un modelo didáctico crítico y reflexivo.”

Actividad 2.

- Uso adecuado de lenguaje formal.
- Buen manejo de roles discursivos.
- Mejorar: precisión terminológica (evitar generalizaciones).
- Aumentar justificación de evidencias.

Reformulación avanzada: “El uso del dispositivo móvil en el aula debe evaluarse desde una perspectiva didáctica, distinguiendo entre uso académico y uso distractor, lo que exige una regulación pedagógica clara.”

Actividad 3.

- Registro formal adecuado.
- Respuestas coherentes y pertinentes.
- Mejorar: ampliar ejemplos concretos de aula.
- Incorporar mayor fundamentación teórica.

Reformulación avanzada:

“Implementaría un enfoque comunicativo apoyado en estrategias de aprendizaje cooperativo, como el trabajo por tareas, con el objetivo de fomentar la interacción significativa y la competencia pragmática en contextos reales de uso de la lengua.”

Conclusión

La teatralización en la enseñanza de lenguas extranjeras se fundamenta en los enfoques comunicativos del aprendizaje, que conciben la lengua como un medio de interacción social y construcción de significados (Hymes, 1972; Richards & Rodgers, 2014). Desde el punto de vista teórico, esta estrategia integra principios del aprendizaje experiencial y cooperativo, al situar al estudiante en contextos simulados de comunicación real que favorecen la negociación de significados, la fluidez oral y el desarrollo de la competencia pragmática (Littlewood, 2004; Kagan, 2009). En el plano práctico, la teatralización resulta una herramienta eficaz para mejorar la expresión oral, ya que combina el uso del lenguaje verbal y no verbal, fomenta la participación activa, reduce la ansiedad comunicativa y promueve el trabajo colaborativo en el aula. Asimismo, permite al docente observar el desempeño comunicativo en situaciones contextualizadas y aplicar una evaluación formativa más precisa. En conjunto, esta estrategia didáctica contribuye de manera significativa al desarrollo integral de la competencia comunicativa, al aprendizaje significativo y a la motivación del estudiante en la enseñanza de ELE en contextos universitarios.

8. Evaluación de la expresión oral

La evaluación de la expresión oral constituye un componente esencial en la enseñanza de lenguas extranjeras, ya que permite valorar el grado de desarrollo de la competencia comunicativa del estudiante en situaciones reales de interacción. Desde un enfoque comunicativo, la evaluación oral no se limita a la corrección gramatical, sino que integra aspectos como la fluidez, la pronunciación, la coherencia discursiva, la adecuación pragmática y la capacidad de interacción (Hymes, 1972; Bachman, 1990). En este sentido, evaluar la expresión oral implica analizar tanto el contenido lingüístico como el uso funcional de la lengua en contextos comunicativos.

Asimismo, la evaluación de la expresión oral puede adoptar diferentes enfoques, entre ellos la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación formativa resulta especialmente relevante, ya que permite retroalimentar el proceso de aprendizaje y mejorar progresivamente el desempeño del estudiante a través de la corrección continua y la orientación pedagógica (Black & Wiliam, 1998). Por otro lado, la evaluación sumativa se centra en medir el nivel alcanzado al final de un proceso de aprendizaje, generalmente mediante pruebas estructuradas o presentaciones orales.

En cuanto a los instrumentos de evaluación, destacan las rúbricas, las listas de cotejo, las escalas de estimación y la observación directa, los cuales permiten objetivar el desempeño oral del estudiante y garantizar mayor fiabilidad en los resultados. Estos instrumentos facilitan la valoración de múltiples dimensiones de la competencia oral, promoviendo una evaluación más integral y transparente.

En conclusión, la evaluación de la expresión oral en la enseñanza de lenguas debe entenderse como un proceso continuo, dinámico y multidimensional, orientado no solo a calificar el rendimiento, sino también a mejorar el aprendizaje y fortalecer la competencia comunicativa del estudiante en contextos reales de uso de la lengua.

8.1. Criterios de evaluación

La evaluación de la expresión oral en la enseñanza de lenguas extranjeras se apoya en criterios que permiten analizar de manera objetiva el desempeño comunicativo del estudiante. Entre los más relevantes se encuentran la fluidez, la pronunciación y la

organización del discurso, ya que estos elementos reflejan el grado de dominio de la competencia comunicativa en situaciones de interacción real (Bachman, 1990; Hymes, 1972).

En primer lugar, la **fluidez** se refiere a la capacidad del estudiante para producir el discurso oral de manera continua, sin pausas excesivas ni interrupciones que afecten la comprensión. Una buena fluidez no implica ausencia total de errores, sino la habilidad para mantener la comunicación de forma natural y coherente, lo cual es fundamental en el enfoque comunicativo (Littlewood, 2004).

En segundo lugar, la **pronunciación** evalúa la claridad en la articulación de los sonidos, la entonación y el ritmo del habla. Este criterio es esencial porque una pronunciación adecuada facilita la comprensión del mensaje y mejora la eficacia comunicativa. Además, contribuye a la inteligibilidad del discurso, incluso cuando existen errores gramaticales o léxicos.

Por último, la **organización del discurso** hace referencia a la capacidad del estudiante para estructurar sus ideas de manera lógica y coherente, utilizando conectores adecuados y manteniendo una secuencia clara en su intervención. Este criterio permite valorar la cohesión textual y la capacidad de planificación del discurso oral, aspectos fundamentales en contextos académicos.

En conjunto, estos tres criterios permiten una evaluación integral de la expresión oral, combinando aspectos lingüísticos y discursivos, y ofreciendo una visión completa del desarrollo de la competencia comunicativa del estudiante en lengua extranjera.

8.2. Actividad dirigida: presentación individual breve

Esta actividad consiste en que cada estudiante realice una presentación oral individual de entre 2 y 3 minutos sobre un tema académico o de actualidad previamente asignado o elegido libremente dentro de un marco temático. El objetivo principal es desarrollar la fluidez, la coherencia discursiva y la confianza en la producción oral en lengua extranjera, favoreciendo al mismo tiempo la organización de ideas y el uso adecuado de estructuras lingüísticas.

Durante la exposición, el estudiante deberá estructurar su intervención en tres partes: introducción del tema, desarrollo de ideas principales y cierre o conclusión. Se valorarán aspectos como la claridad en la pronunciación, la correcta organización del discurso, el uso de conectores y la capacidad de mantener la atención del público. Según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (Council of Europe, 2020), la producción oral debe evaluarse no solo por la corrección lingüística, sino también por la eficacia comunicativa en contexto.

Al finalizar cada presentación, el docente proporcionará una retroalimentación breve centrada en fortalezas y aspectos de mejora, promoviendo la reflexión metacognitiva del estudiante y el aprendizaje autónomo. Esta fase es clave para consolidar el desarrollo progresivo de la competencia oral (Littlewood, 2004).

Ejemplo de actividad: Tema: *La importancia del aprendizaje cooperativo en la universidad*

Producción del estudiante

"Hoy voy a hablar sobre el aprendizaje cooperativo. Es muy importante en la universidad porque los estudiantes trabajan juntos. Esto ayuda a aprender mejor. También es bueno porque los estudiantes pueden compartir ideas. Yo pienso que es útil para todos los alumnos. En conclusión, el aprendizaje cooperativo es importante."

8.3. Corrección modelo: rúbrica de desempeño oral

Aplicación de la rúbrica de desempeño oral

Actividad evaluada: Presentación individual breve

Tema: *La importancia del aprendizaje cooperativo en la universida*

Criterios	Nivel	Justificación (corrección modelo)
Fluidez	3 (bueno)	El discurso se desarrolla de manera relativamente continua, aunque aparecen algunas pausas breves para buscar ideas.
Pronunciación e inteligibilidad	3 (bueno)	La pronunciación es clara en general, con algunos errores menores que no impiden la comprensión.
Organización del Discurso	4 (excelente)	La presentación está bien estructurada (introducción, Desarrollo y conclusión), con uso adecuado de conectores.
Riqueza léxica	3 (bueno)	Se emplea vocabulario adecuado al contexto académico, aunque con algunas repeticiones léxicas.
Corrección gramatical	3 (bueno)	Existen errores leves de concordancia y estructuras simples, sin afectar gravemente la comprensión.
Interacción / comunicación	3 (bueno)	Mantiene contacto visual y muestra seguridad, aunque con poca variación expresiva.

Fuente: Elaboración propia

2. Puntuación global

- Fluidez: 3
- Pronunciación: 3
- Organización: 4
- Léxico: 3
- Gramática: 3
- Interacción: 3
- **Total: 19 / 24 puntos**

Nivel global: Bueno (competencia oral adecuada con aspectos a mejorar)

Corrección global del docente

"El estudiante demuestra una buena competencia oral en lengua académica, destacando especialmente la organización clara del discurso y la coherencia en la exposición del tema. La fluidez es aceptable, aunque presenta algunas pausas que podrían reducirse con mayor preparación. La pronunciación es comprensible, aunque se observan pequeñas interferencias léxicas. En general, el desempeño es satisfactorio, pero se recomienda ampliar el repertorio léxico académico y mejorar la naturalidad en la producción oral mediante más práctica guiada."

Conclusión

La aplicación de la rúbrica de desempeño oral en la actividad de presentación individual permite evaluar de manera objetiva y sistemática la competencia comunicativa de los estudiantes en lengua extranjera. Los resultados obtenidos muestran un nivel global satisfactorio, destacando especialmente la organización del discurso como fortaleza principal, mientras que aspectos como la fluidez, la riqueza léxica y la pronunciación presentan un margen de mejora progresiva.

En términos pedagógicos, la rúbrica no solo cumple una función evaluativa, sino también formativa, ya que facilita la identificación de dificultades específicas y orienta la retroalimentación docente hacia la mejora continua del aprendizaje oral. Asimismo, contribuye al desarrollo de la autonomía del estudiante, al hacer explícitos los criterios de evaluación y promover la autorregulación del desempeño.

En conjunto, este tipo de instrumento refuerza la importancia de una evaluación integral de la expresión oral, en la que se valoran tanto los aspectos lingüísticos como los comunicativos, favoreciendo así un aprendizaje más significativo y orientado al uso real de la lengua en contextos académicos.

9. Comprensión oral: definición y características

La comprensión oral es una de las habilidades fundamentales en el aprendizaje de lenguas extranjeras y se refiere al proceso mediante el cual el oyente interpreta, decodifica y construye significado a partir de un mensaje oral. Este proceso no se limita a la simple percepción auditiva, sino que implica la integración de conocimientos lingüísticos, pragmáticos y contextuales para comprender la intención comunicativa del hablante (Rost, 2011; Field, 2008). En el enfoque comunicativo de la enseñanza de lenguas, la comprensión oral se considera una competencia activa y estratégica, ya que el oyente participa en la construcción del significado y no es un receptor pasivo del mensaje (Richards, 2008).

Entre sus principales características, la comprensión oral es un proceso complejo, dinámico e interactivo, que requiere la identificación de sonidos, palabras, estructuras gramaticales y elementos prosódicos como la entonación y el ritmo. Asimismo, implica el uso de estrategias cognitivas como la inferencia, la anticipación y la selección de información relevante, lo que permite al estudiante comprender incluso cuando no reconoce todos los elementos lingüísticos del discurso (Vandergrift & Goh, 2012). Otra característica esencial es su carácter contextual, ya que el significado del mensaje depende en gran medida de la situación comunicativa, el propósito del hablante y el conocimiento previo del oyente.

En el ámbito educativo, la comprensión oral desempeña un papel clave en el desarrollo de la competencia comunicativa, especialmente en contextos de enseñanza de español como lengua extranjera (ELE). Su desarrollo contribuye a mejorar la interacción en el aula, facilitar la participación activa y reforzar la adquisición de la lengua, ya que constituye la base para el desarrollo de otras destrezas como la expresión oral. Por ello, su enseñanza requiere la utilización de materiales auténticos, actividades significativas y estrategias de escucha activa que favorezcan un aprendizaje progresivo y autónomo.

9.1. Diferencias con otras competencias auditivas

La comprensión oral se distingue de otras competencias relacionadas con la audición dentro del aprendizaje de lenguas por su naturaleza interpretativa y comunicativa. Mientras que la percepción auditiva se centra únicamente en la identificación física de sonidos, la

comprensión oral implica la construcción activa de significado a partir de un mensaje completo, integrando aspectos lingüísticos, pragmáticos y contextuales (Rost, 2011; Field, 2008).

En primer lugar, a diferencia de la **discriminación auditiva**, que consiste en reconocer y diferenciar sonidos, fonemas o patrones prosódicos, la comprensión oral requiere ir más allá de la identificación acústica para interpretar el sentido global del discurso. Es decir, no basta con oír correctamente, sino que es necesario comprender la intención comunicativa del hablante.

En segundo lugar, se diferencia de la **escucha pasiva**, ya que esta última implica una recepción del mensaje sin una intervención cognitiva activa. Por el contrario, la comprensión oral es un proceso activo en el que el oyente infiere, predice y verifica información constantemente, utilizando estrategias cognitivas y metacognitivas para construir el significado (Vandergrift & Goh, 2012).

Asimismo, la comprensión oral se diferencia de la **escucha selectiva**, que se centra únicamente en la identificación de información específica dentro de un discurso. Aunque esta estrategia puede formar parte del proceso de comprensión, no lo sustituye, ya que la comprensión oral implica entender el mensaje en su totalidad y no solo datos aislados.

Finalmente, en comparación con la **comprensión lectora**, ambas competencias comparten procesos cognitivos similares (como la inferencia o la activación de conocimientos previos), pero difieren en el canal de entrada: la comprensión oral es efímera y secuencial, mientras que la lectura permite mayor control del tiempo y revisión del texto. Esta característica hace que la comprensión oral sea más exigente desde el punto de vista cognitivo, especialmente en contextos de aprendizaje de lenguas extranjeras.

En conjunto, estas diferencias muestran que la comprensión oral constituye una competencia compleja y dinámica, fundamental para el desarrollo de la interacción comunicativa en el aula y en contextos reales de uso de la lengua.

9.2. Actividad dirigida: escucha de audio/podcast con preguntas de comprensión

Podcast sobre las relaciones humanas (Yasser El Hezimi)

Esta actividad tiene como objetivo desarrollar la comprensión oral a partir de la escucha de un podcast del divulgador **Yasser El Hezimi**, centrado en las **relaciones humanas**, la comunicación interpersonal y la gestión emocional en contextos sociales. El uso de este tipo de materiales auténticos permite acercar al estudiante a discursos reales, con un registro más natural y reflexivo.

La actividad se organiza en tres fases: **pre-escucha, escucha y post-escucha**. En la fase inicial, se activan conocimientos previos mediante preguntas como: *¿Qué hace que una relación humana sea saludable?* o *¿Qué dificultades pueden surgir en la comunicación entre personas?*. Durante la fase de escucha, los estudiantes realizan una primera audición global para captar la idea general del podcast y una segunda escucha más detallada para completar actividades específicas. En la fase final, se responde a preguntas de comprensión y se realiza una breve reflexión oral o escrita.

Según Rost (2011), la exposición a materiales auténticos favorece la comprensión del lenguaje real en contextos comunicativos variados, mientras que Vandergrift y Goh (2012) destacan la importancia de la escucha activa, la inferencia y la verificación de hipótesis como estrategias fundamentales en la comprensión oral.

9.3. Corrección modelo: identificación de ideas principales y detalles

Ejercicios de comprensión (con corrección modelo)

Pregunta 1 **¿Cuál es el tema principal del podcast de Yasser El Hezimi?**

- Respuesta del estudiante: Habla de las relaciones entre las personas.
- Corrección modelo: El podcast aborda la importancia de las relaciones humanas, centrándose en la comunicación, la empatía y la gestión emocional en las interacciones sociales.

Pregunta 2 **¿Qué aspectos influyen en una buena relación humana según el podcast?**

- Respuesta del estudiante: La comunicación y el respeto.
- Corrección modelo: Según el podcast, una buena relación humana depende de la comunicación efectiva, el respeto mutuo, la empatía y la capacidad de escuchar activamente.

Pregunta 3 **¿Qué problema se menciona en las relaciones humanas actuales?**

- Respuesta del estudiante: La falta de comunicación.
- Corrección modelo: Uno de los principales problemas mencionados es la falta de comunicación auténtica y la escasa escucha activa, lo que genera malentendidos y conflictos.

Pregunta 4 (Verdadero o falso) **Las emociones no influyen en las relaciones humanas.**

- Respuesta del estudiante: Verdadero.
- Corrección modelo: Falso. Las emociones juegan un papel fundamental en las relaciones humanas, ya que influyen directamente en la forma en que las personas se comunican e interactúan.

Pregunta 5 **¿Qué recomienda el autor para mejorar las relaciones humanas?**

- Respuesta del estudiante: Hablar más con las personas.
- Corrección modelo: El autor recomienda mejorar la comunicación, practicar la escucha activa, desarrollar la empatía y ser consciente de las emociones propias y ajenas.

Actividad complementaria

- Debate en parejas: *¿Qué es más importante en una relación humana: hablar o escuchar?*
- Producción oral: resumen del podcast en 2–3 minutos.
- Reflexión escrita: *¿Cómo puedes mejorar tus relaciones personales en tu vida diaria?*

Esta práctica permite desarrollar la comprensión oral a través de un contenido significativo y cercano al estudiante. Además, fomenta la reflexión crítica sobre las relaciones humanas,

mejora la capacidad de interpretación de discursos auténticos y refuerza habilidades comunicativas esenciales como la escucha activa y la expresión de opiniones personales.

Conclusión

La comprensión oral, tanto auditiva como audiovisual, constituye una competencia esencial en el aprendizaje de lenguas extranjeras, ya que permite al estudiante interpretar, analizar y reconstruir significados a partir de discursos orales en contextos reales. La integración de materiales auténticos, como podcasts, facilita el desarrollo de esta habilidad al exponer al aprendiente a diferentes acentos, ritmos de habla y registros comunicativos, lo que enriquece su competencia receptiva.

El ejemplo del podcast de Yasser El Hezimi sobre las relaciones humanas ilustra cómo la escucha guiada y estructurada favorece no solo la comprensión global y detallada del mensaje, sino también la activación de procesos cognitivos como la inferencia, la anticipación y la interpretación crítica. Además, cuando se acompaña de actividades audiovisuales o complementarias, se refuerza la conexión entre lo auditivo, lo visual y lo contextual, mejorando la retención y la comprensión profunda del contenido.

En este sentido, la comprensión oral no debe entenderse como una habilidad pasiva, sino como un proceso activo e encional que integra estrategias de escucha y reflexión. El uso de podcasts en el aula demuestra ser una herramienta eficaz para desarrollar la autonomía del estudiante, mejorar su competencia comunicativa y acercarlo a situaciones reales de uso de la lengua en contextos sociales y académicos.

Clase 9. Comprensión oral: procesos psicolingüísticos y microhabilidades

La comprensión oral es un proceso complejo de naturaleza psicolingüística que implica la decodificación, interpretación y construcción de significado a partir de un mensaje hablado. Este proceso no se limita a la simple recepción de sonidos, sino que requiere la activación simultánea de conocimientos lingüísticos, cognitivos y contextuales. Según Rost (2011), la comprensión auditiva es un proceso activo en el que el oyente reconstruye el significado del discurso a partir de la información acústica y su conocimiento previo, lo que evidencia su carácter interactivo y estratégico.

Desde la perspectiva psicolingüística, este proceso implica varias etapas interrelacionadas: la percepción auditiva de los sonidos, el reconocimiento de unidades léxicas, el procesamiento sintáctico y semántico, y finalmente la integración del significado global del discurso. Además, intervienen procesos de memoria de trabajo, atención selectiva e inferencia, que permiten al oyente completar información implícita o resolver ambigüedades durante la escucha (Field, 2008).

En este marco, las microhabilidades de la comprensión oral constituyen las destrezas específicas que el estudiante debe desarrollar para mejorar su competencia auditiva. Entre ellas se incluyen la capacidad de identificar ideas principales y secundarias, reconocer palabras clave, inferir significados por contexto, discriminar acentos y entonaciones, y retener información relevante a corto plazo. Mendelsohn (1994) destaca que estas microhabilidades son esenciales para transformar la escucha en un proceso estratégico y consciente, especialmente en contextos de aprendizaje de lenguas extranjeras.

En conjunto, los procesos psicolingüísticos y las microhabilidades de la comprensión oral evidencian que esta competencia requiere una combinación de habilidades cognitivas y lingüísticas que deben ser trabajadas de manera sistemática en el aula. Su desarrollo progresivo permite al estudiante mejorar su autonomía comunicativa y su capacidad para interactuar eficazmente en situaciones reales de comunicación.

9.1. Escucha activa y estrategias cognitivas

La escucha activa implica un proceso consciente en el que el estudiante no solo oye el mensaje, sino que lo analiza, lo interpreta y responde mental o verbalmente a él. Este tipo

de escucha se apoya en estrategias cognitivas y metacognitivas que permiten organizar la información, anticipar significados y verificar la comprensión en tiempo real (Rost, 2011; Vandergrift & Goh, 2012).

Entre las estrategias cognitivas más utilizadas se encuentra la **anticipación**, que consiste en prever el contenido a partir del título o del contexto. Por ejemplo, antes de escuchar un podcast sobre *las relaciones humanas*, el estudiante puede suponer que se hablará de la comunicación, los conflictos o la empatía. Otra estrategia es la **identificación de palabras clave**: durante la escucha, el estudiante se centra en términos como "empatía", "conflicto" o "diálogo", lo que le ayuda a reconstruir el sentido global del mensaje (Field, 2008).

También destaca la **inferencia**, que permite deducir información no explícita. Por ejemplo, si el hablante menciona que "las personas ya no se escuchan entre sí", el estudiante puede inferir que se está criticando la falta de comunicación en la sociedad actual. A esto se añade el **monitoreo de la comprensión**, mediante el cual el oyente se pregunta mentalmente si ha entendido correctamente una idea y, en caso contrario, ajusta su interpretación (Vandergrift & Goh, 2012).

Finalmente, la **toma de notas selectiva** es una estrategia muy frecuente en contextos académicos: el estudiante anota ideas principales como "importancia de la escucha activa en las relaciones humanas" en lugar de transcribir todo el discurso.

En conjunto, estos ejemplos muestran que la escucha activa no es un proceso pasivo, sino una actividad cognitiva compleja que implica estrategias conscientes para mejorar la comprensión oral y favorecer un aprendizaje más autónomo y significativo.

9.2. Actividad dirigida: dictado, reconocimiento de sonidos, inferencias contextuales

Esta actividad tiene como objetivo desarrollar la comprensión oral a través de tres fases complementarias que integran la escucha activa, la discriminación auditiva y el pensamiento inferencial. Se basa en la idea de que la comprensión oral es un proceso progresivo que requiere atención selectiva y estrategias cognitivas para la construcción del significado (Rost, 2011; Field, 2008).

En la **primera fase (dictado)**, el docente lee un breve texto relacionado con un tema académico (por ejemplo, "la importancia de las relaciones humanas en la educación"). Los estudiantes deben escribir el contenido escuchado, centrándose en la correcta identificación de palabras clave, estructuras gramaticales y conectores discursivos. Esta tarea favorece la atención auditiva y la memoria de trabajo.

En la **segunda fase (reconocimiento de sonidos)**, se presentan fragmentos del mismo audio donde los estudiantes deben identificar aspectos específicos como entonación, pausas, acentuación o palabras que presentan dificultad fonética. Por ejemplo, distinguir entre sonidos similares o reconocer la intención del hablante (afirmación, duda o énfasis). Esta etapa contribuye al desarrollo de la percepción fonológica y la discriminación auditiva (Field, 2008).

En la **tercera fase (inferencias contextuales)**, los estudiantes responden a preguntas que no están explícitamente en el texto, sino que requieren deducir información. Por ejemplo: *¿Cuál es la actitud del hablante hacia la comunicación actual?* o *¿Qué problema se sugiere en las relaciones humanas?*. Esta actividad fomenta la capacidad de interpretación crítica y la comprensión profunda del discurso (Vandergrift & Goh, 2012).

En conjunto, esta secuencia didáctica permite trabajar la comprensión oral de forma integrada, combinando precisión lingüística, percepción auditiva y desarrollo inferencial, lo que favorece un aprendizaje más completo y significativo en contextos de lengua extranjera.

9.3. Corrección modelo: precisión y capacidad de inferencia

Ejemplo 1 Pregunta: ¿Qué papel tiene la empatía en las relaciones humanas según el podcast?

❌ Respuesta incorrecta: *"La empatía no es importante."*

Respuesta parcial: *"La empatía ayuda en las relaciones."*

✅ Respuesta modelo: *"La empatía es un elemento esencial que permite comprender las emociones del otro y mejorar la calidad de las relaciones humanas."*

Corrección: Se valora la exactitud conceptual y la ampliación del significado sin alterar la idea del discurso.

Ejemplo 2 (precisión) Pregunta: ¿Qué se critica en el comportamiento comunicativo actual?

- ✗ Respuesta incorrecta: *"La gente habla demasiado."*
- Respuesta parcial: *"Hay problemas al comunicarse."*
- ✓ Respuesta modelo: *"Se critica que las personas hablan mucho, pero no practican la escucha activa, lo que debilita la comunicación interpersonal."*

Ejemplo 3 (inferencia) Pregunta: ¿Qué actitud transmite el hablante hacia las relaciones humanas modernas?

- ✗ Respuesta incorrecta: *"Está feliz con la situación."*
- Respuesta parcial: *"Cree que hay problemas."*
- ✓ Respuesta modelo: *"El hablante muestra una postura crítica, sugiriendo que las relaciones humanas actuales son superficiales debido a la falta de escucha y conexión emocional."*

Corrección: Se evalúa la interpretación del tono y la actitud implícita del discurso.

Ejemplo 4 (inferencia)

Pregunta: ¿Qué se puede deducir sobre el impacto de la tecnología en la comunicación?

- ✗ Respuesta incorrecta: *"La tecnología no influye."*
- Respuesta parcial: *"La tecnología cambia la comunicación."*
- ✓ Respuesta modelo: *"Se puede inferir que la tecnología facilita la comunicación, pero también puede reducir la calidad de la interacción cara a cara y la escucha activa."*

Ejemplo 5 (mixto: precisión + inferencia)

Pregunta: Resume la idea principal del fragmento.

- ✗ Respuesta incorrecta: *"Habla de la vida."*
- Respuesta parcial: *"Habla de la comunicación."*

- ✓ Respuesta modelo: *"El fragmento trata sobre la importancia de la escucha activa en las relaciones humanas y cómo su ausencia afecta la calidad de la comunicación interpersonal."*

Síntesis

Estos ejemplos muestran que la corrección modelo en comprensión oral debe:

- Evaluar la **exactitud de la información** (precisión).
- Valorar la **interpretación del significado implícito** (inferencia).
- Fomentar respuestas completas, argumentadas y contextualizadas.

Conclusión

La corrección basada en criterios de precisión y capacidad de inferencia permite una evaluación más completa y formativa de la comprensión oral, ya que no se limita a verificar la repetición literal de la información, sino que valora también la interpretación y reconstrucción del significado. Este enfoque resulta especialmente pertinente en la enseñanza de lenguas extranjeras, donde comprender implica integrar información explícita e implícita del discurso.

A través de ejemplos prácticos, se evidencia que la precisión garantiza la identificación correcta de ideas y datos del mensaje, mientras que la inferencia permite acceder a los significados no expresados directamente, pero presentes en el contexto comunicativo. Ambas dimensiones trabajan de forma complementaria para desarrollar una comprensión más profunda y estratégica.

En este sentido, la corrección modelo no solo cumple una función evaluativa, sino también pedagógica, ya que orienta al estudiante hacia procesos de escucha más conscientes, reflexivos y autónomos. De este modo, se fortalece la competencia auditiva en su conjunto y se favorece un aprendizaje más significativo de la lengua extranjera.

10. Estrategias de comprensión oral

Las estrategias de comprensión oral constituyen un conjunto de procedimientos cognitivos, metacognitivos y socioafectivos que permiten al estudiante procesar, interpretar y retener información procedente de un discurso oral. Su uso sistemático es fundamental en la enseñanza de lenguas extranjeras, ya que facilita la comprensión global y detallada del mensaje, así como el desarrollo de la autonomía del aprendiente (Vandergrift & Goh, 2012).

Entre las principales estrategias cognitivas se encuentra la **identificación de ideas clave**, que consiste en reconocer la información más relevante del discurso, y la **inferencia**, que permite deducir significados implícitos a partir del contexto (Field, 2008). Asimismo, la **anticipación del contenido** ayuda al estudiante a prever la información antes de escuchar, activando conocimientos previos que facilitan la comprensión.

Las estrategias metacognitivas desempeñan también un papel esencial. Estas incluyen la **planificación de la escucha**, que implica establecer objetivos antes de la actividad; el **monitoreo**, que consiste en comprobar durante la escucha si se está comprendiendo el mensaje; y la **evaluación**, que permite reflexionar sobre el nivel de comprensión alcanzado al finalizar la tarea (Vandergrift & Goh, 2012).

Por otro lado, las estrategias socioafectivas ayudan a reducir la ansiedad y mejorar la disposición del estudiante frente a la escucha. Entre ellas destacan la cooperación con compañeros, la solicitud de aclaraciones y el control emocional durante la actividad oral.

En conjunto, estas estrategias permiten transformar la comprensión oral en un proceso activo, consciente y eficiente, favoreciendo el desarrollo de una competencia auditiva sólida en contextos de aprendizaje de lenguas extranjeras.

10.1. Técnicas de síntesis y análisis de exposiciones

Las técnicas de síntesis y análisis de exposiciones orales comprenden procedimientos didácticos esenciales para el desarrollo de la comprensión oral avanzada en contextos académicos, ya que permiten al estudiante pasar de una recepción pasiva del discurso a una construcción activa del significado. Estas técnicas implican procesos cognitivos complejos

como la atención selectiva, la organización de la información, la inferencia y la reformulación, aspectos fundamentales en la adquisición de competencias comunicativas en lenguas extranjeras (Nunan, 2003; Rost, 2011).

El **análisis de exposiciones orales** consiste en la descomposición estructurada del discurso en sus elementos constitutivos. El estudiante identifica la introducción, el desarrollo y la conclusión, así como las ideas principales, los argumentos de apoyo, los ejemplos y las conclusiones implícitas o explícitas. Este proceso también incluye el reconocimiento de marcadores discursivos (por ejemplo: "en primer lugar", "por otro lado", "en conclusión"), que ayudan a comprender la organización lógica del discurso. Según Field (2008), este tipo de análisis favorece la escucha estratégica, ya que permite al oyente anticipar información y reducir la carga cognitiva durante la comprensión.

Además, el análisis implica la capacidad de distinguir entre información relevante y secundaria, así como la detección de la intención comunicativa del hablante (informar, explicar, argumentar o persuadir). Esta dimensión resulta especialmente importante en contextos académicos, donde las exposiciones suelen presentar contenidos complejos que requieren una interpretación crítica y estructurada.

Por otro lado, la **síntesis de exposiciones** es una técnica que consiste en reconstruir el contenido escuchado de manera breve, coherente y significativa. El estudiante debe seleccionar las ideas esenciales, eliminar información redundante y reformular el contenido utilizando sus propias palabras. Esta actividad puede realizarse de forma oral o escrita, mediante resúmenes, esquemas, mapas conceptuales o presentaciones breves. Vandergrift y Goh (2012) destacan que la síntesis favorece la consolidación del aprendizaje, ya que obliga al estudiante a reorganizar cognitivamente la información recibida.

Asimismo, la síntesis desarrolla habilidades como la capacidad de abstracción, la jerarquización de ideas y la coherencia discursiva. Por ejemplo, tras escuchar una exposición sobre la comunicación en las relaciones humanas, el estudiante puede sintetizar el contenido en ideas como: "importancia de la escucha activa", "impacto de la comunicación digital" y "necesidad de empatía en la interacción social".

La aplicación conjunta de ambas técnicas puede implementarse mediante actividades didácticas como la toma de apuntes estructurados durante una exposición, la elaboración de fichas de resumen, la creación de mapas mentales o la reformulación oral del contenido ante el grupo. Estas tareas fomentan la participación activa, el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo.

En conclusión, las técnicas de análisis y síntesis de exposiciones no solo mejoran la comprensión oral, sino que también desarrollan competencias cognitivas superiores, permitiendo al estudiante transformar la información escuchada en conocimiento organizado, significativo y aplicable en contextos académicos y profesionales.

10.2. Actividad dirigida: visualización de charlas tipo TEDx y resumen de ideas

Esta actividad tiene como objetivo desarrollar la comprensión oral y audiovisual a través de la visualización de una charla TEDx relacionada con el consumo de drogas y su vínculo con la delincuencia. El uso de este tipo de discursos expositivos permite a los estudiantes enfrentarse a contenidos reales, de carácter social y argumentativo, favoreciendo la comprensión global, la identificación de ideas clave y el desarrollo del pensamiento crítico (Rost, 2011; Field, 2008).

La actividad se organiza en tres fases. En la **fase de pre-escucha**, el docente introduce el tema mediante preguntas como: *¿Qué factores pueden llevar a una persona al consumo de drogas?* o *¿Existe una relación directa entre drogas y delincuencia?*. Esta etapa activa conocimientos previos y prepara al estudiante para la escucha.

Durante la **fase de escucha**, los estudiantes visualizan la charla TEDx, realizando una toma de notas estructurada sobre ideas principales, causas, consecuencias y ejemplos mencionados por el orador. Se recomienda una segunda visualización para reforzar la comprensión y verificar la información.

En la **fase de post-escucha**, los estudiantes elaboran un resumen argumentativo y responden a preguntas inferenciales, como: *¿Qué factores sociales influyen en la relación entre drogas y delincuencia?* o *¿Qué soluciones propone el ponente?*. Según Vandergrift y Goh (2012), estas tareas fomentan la escucha estratégica, la reflexión crítica y la construcción activa del significado.

10.3. Corrección modelo: coherencia y comprensión de intención del hablante

a. Comprensión global (idea principal)

Pregunta: ¿Cuál es el tema central de la charla?

❌ Incorrecto: *"Habla de las drogas."*

Parcial: *"Habla del consumo de drogas y la delincuencia."*

✅ Modelo: *"La charla analiza la relación compleja entre el consumo de drogas y la delincuencia, destacando factores sociales, económicos y personales que influyen en este fenómeno."*

Criterio de corrección: Se valora la capacidad de sintetizar el tema sin reducirlo ni simplificarlo en exceso.

b. Comprensión detallada

Pregunta: ¿Qué factores influyen en la relación entre drogas y delincuencia según el ponente?

❌ Incorrecto: *"Solo la pobreza."*

Parcial: *"La sociedad influye."*

✅ Modelo: *"El ponente señala factores sociales como la exclusión, la falta de oportunidades, el entorno familiar y la adicción como elementos que pueden contribuir a la relación entre consumo de drogas y conductas delictivas."*

Criterio de corrección: Precisión en la identificación de múltiples elementos del discurso.

c. Inferencia crítica

Pregunta: ¿Qué postura adopta el ponente sobre la forma de abordar el problema?

❌ Incorrecto: *"Cree que hay que castigar más."*

Parcial: *"Habla de soluciones."*

✓ Modelo: *"El ponente adopta una postura crítica, sugiriendo que el problema debe abordarse desde una perspectiva preventiva y educativa, más que exclusivamente punitiva."*

Criterio de corrección: Capacidad de interpretar la intención y el enfoque ideológico del discurso.

d. Producción de resumen (síntesis)

✗ Incorrecto: *"Habla de drogas y delincuencia."*

Parcial: *"El video explica problemas sociales."*

✓ Modelo:
"La charla TEDx analiza la relación entre el consumo de drogas y la delincuencia, destacando la influencia de factores sociales como la exclusión y la falta de oportunidades. El ponente subraya la importancia de la prevención y la educación como estrategias fundamentales para reducir este problema social."

Esta corrección evidencia que la evaluación de la comprensión oral debe integrar tres dimensiones complementarias: la **precisión informativa**, la **organización del contenido** y la **capacidad de inferencia crítica**. De este modo, el estudiante no solo demuestra haber comprendido el discurso, sino también ser capaz de interpretarlo, reorganizarlo y reflexionar sobre su contenido de manera autónoma.

Conclusión

La actividad de comprensión oral basada en una charla TEDx sobre el consumo de drogas y la delincuencia permite desarrollar de manera integrada la comprensión global, detallada e inferencial del discurso oral en contextos académicos. El uso de materiales auténticos favorece la exposición del estudiante a registros reales del lenguaje, lo que contribuye a una comprensión más significativa y contextualizada del contenido.

La corrección modelo evidencia que la evaluación no debe limitarse a la reproducción de información, sino que debe considerar la capacidad del estudiante para identificar ideas principales, reconocer relaciones de causa y efecto, y comprender la postura implícita del hablante. En este sentido, la precisión y la inferencia se consolidan como dos dimensiones esenciales del proceso de comprensión oral.

Asimismo, se constata que este tipo de actividades fomenta el pensamiento crítico y la reflexión sobre problemáticas sociales complejas, como el consumo de drogas y la delincuencia, favoreciendo no solo el aprendizaje lingüístico, sino también la formación integral del estudiante. En conjunto, la integración de charlas TEDx en el aula se revela como una estrategia eficaz para potenciar la competencia auditiva, la autonomía y la capacidad analítica en la enseñanza de lenguas extranjeras.

11. Aplicación práctica: recursos audiovisuales

La aplicación de recursos audiovisuales en la enseñanza de la comprensión oral constituye una estrategia didáctica fundamental en el aprendizaje de lenguas extranjeras, ya que permite integrar estímulos visuales y auditivos que facilitan la comprensión del mensaje y favorecen la construcción del significado. Estos recursos incluyen vídeos educativos, charlas TEDx, documentales, fragmentos de películas, podcasts con soporte visual y materiales digitales interactivos.

Desde una perspectiva didáctica, los recursos audiovisuales ofrecen un contexto comunicativo auténtico que acerca al estudiante a situaciones reales de uso de la lengua. Según Mayer (2001), el aprendizaje multimedia mejora la comprensión cuando la información verbal y visual se presentan de manera integrada, lo que facilita la retención y el procesamiento cognitivo del contenido. De igual forma, Rost (2011) destaca que la combinación de imagen y sonido potencia la atención selectiva y la comprensión global del discurso oral.

En la práctica, estos recursos permiten diseñar actividades estructuradas en tres fases: pre-visualización, durante la visualización y post-visualización. En la primera fase se activan conocimientos previos; durante la visualización se trabaja la identificación de ideas clave, la toma de notas y la inferencia; y en la fase final se desarrollan tareas de síntesis, debate o reflexión crítica. Este enfoque favorece la participación activa del estudiante y el desarrollo de estrategias de comprensión más profundas.

Asimismo, los recursos audiovisuales contribuyen a mejorar la motivación del alumnado, reducir la ansiedad ante la comprensión oral y fomentar la autonomía en el aprendizaje. Su uso sistemático en el aula permite diversificar las actividades, atender a diferentes estilos de aprendizaje y reforzar la competencia comunicativa en contextos reales y significativos.

En conjunto, la aplicación de recursos audiovisuales se presenta como una herramienta eficaz para fortalecer la comprensión oral, al integrar dimensiones lingüísticas, cognitivas y pedagógicas en un proceso de aprendizaje dinámico e interactivo.

- **Uso de cortometrajes, trailers y herramientas interactivas**

El uso de cortometrajes, trailers y herramientas interactivas constituye una estrategia didáctica eficaz para el desarrollo de la comprensión oral y audiovisual en la enseñanza de lenguas extranjeras. Estos recursos se caracterizan por su brevedad, intensidad comunicativa y riqueza contextual, lo que permite trabajar la comprensión global, la inferencia de significados y el análisis del discurso en situaciones reales o simuladas.

Desde una perspectiva pedagógica, los cortometrajes ofrecen narrativas completas en poco tiempo, lo que facilita la identificación de estructuras discursivas como la introducción, el conflicto y la resolución. Según Mayer (2001), el aprendizaje multimedia favorece la comprensión cuando los elementos visuales y auditivos se integran de forma coherente, lo que mejora la retención y el procesamiento de la información. En este sentido, los cortometrajes permiten al estudiante interpretar emociones, intenciones comunicativas y relaciones entre personajes.

Por su parte, los trailers constituyen un recurso útil para trabajar la anticipación del contenido y la predicción lingüística. A partir de fragmentos breves, el estudiante puede inferir el tema, el género y posibles líneas argumentativas, desarrollando así estrategias cognitivas como la anticipación y la formulación de hipótesis (Field, 2008).

Las herramientas interactivas, como plataformas digitales, cuestionarios en línea, aplicaciones de comprensión auditiva o actividades gamificadas, complementan estos recursos al permitir una participación activa del estudiante. Según Vandergrift y Goh (2012), la interacción con tareas digitales favorece la escucha estratégica, el autocontrol del aprendizaje y la retroalimentación inmediata.

En conjunto, el uso combinado de cortometrajes, trailers y herramientas interactivas transforma la comprensión oral en un proceso dinámico, motivador y significativo, que favorece tanto el desarrollo de la competencia comunicativa como la autonomía del aprendiente en contextos de lenguas extranjeras.

- **Actividad dirigida: análisis y debate sobre contenido y estilo**

Actividad dirigida 1 : análisis y debate del cortometraje “Te lo digo a mí”

a. Objetivo de la actividad

Desarrollar la comprensión audiovisual, la interpretación simbólica y la expresión oral a partir del análisis del cortometraje *"Te lo digo a mí"*, en el que una joven se encuentra con su yo infantil y su yo adulto, reflexionando sobre su pasado, presente y futuro.

b. Descripción de la actividad

Los estudiantes visualizan el cortometraje y realizan un análisis guiado del contenido narrativo y simbólico. Posteriormente, participan en un debate grupal en el que expresan sus interpretaciones, argumentan sus ideas y contrastan diferentes puntos de vista.

La actividad se estructura en tres fases:

Fase 1: Pre-visualización

Activación de conocimientos previos mediante preguntas:

- ¿Crees que las decisiones del presente influyen en el futuro?
- ¿Cómo imaginas que serás dentro de 10 años?
- ¿Qué significa "hablar con uno mismo"?

Fase 2: Visualización

Los estudiantes ven el cortometraje y toman notas sobre:

- Situaciones clave
- Mensajes principales
- Elementos simbólicos (yo infantil / yo adulto)

Fase 3: Post-visualización (debate)

Debate en grupos sobre el contenido, el mensaje y la interpretación del cortometraje.

c. Preguntas para el debate

- ¿Qué representa el encuentro entre la joven, su yo infantil y su yo adulto?
- ¿El futuro está determinado o puede cambiarse?
- ¿Qué emociones transmite el cortometraje?

- ¿Qué papel juegan las decisiones personales en la construcción de la identidad?
- ¿Te identificas con alguna de las versiones del personaje?

d. Rúbrica de evaluación del desempeño oral

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)
Comprensión del contenido	Comprende completamente el mensaje y lo explica con precisión	Comprende la idea general con pequeños errores	Comprensión parcial del contenido	No comprende el mensaje
Interpretación simbólica	Interpreta correctamente el valor simbólico y lo justifica	Interpreta el simbolismo de forma adecuada pero superficial	Interpretación limitada	No interpreta el simbolismo
Argumentación oral	Argumenta con coherencia, ejemplos y claridad	Argumenta de forma clara pero poco desarrollada	Argumentación simple o poco estructurada	Sin argumentación clara
Interacción en el debate	Participa activamente y respeta turnos	Participa de forma adecuada	Participación limitada	No participa o interfiere
Uso del lenguaje oral	Léxico variado y adecuado al contexto académico	Léxico adecuado con algunos errores	Léxico básico y repetitivo	Dificultades graves de expresión

Fuente: elaboración propia

Esta actividad permite integrar la comprensión audiovisual con la expresión oral en un contexto reflexivo y significativo. El análisis del cortometraje favorece el desarrollo del pensamiento crítico, la interpretación simbólica y la capacidad de argumentación, mientras que el debate fomenta la interacción comunicativa y la construcción colectiva del conocimiento. Asimismo, el trabajo sobre la identidad y el tiempo contribuye a una mayor implicación emocional y cognitiva del estudiante en el proceso de aprendizaje.

Actividad dirigida 2: análisis y debate del tráiler “Rescatando a Sara”

Esta actividad tiene como objetivo desarrollar la comprensión audiovisual, la interpretación crítica y la expresión oral a partir del análisis del tráiler *“Rescatando a Sara”*. El uso de trailers como recurso didáctico permite trabajar la anticipación del contenido, la inferencia

de significados y el reconocimiento de elementos narrativos y audiovisuales en contextos breves pero intensos (Field, 2008; Mayer, 2001).

La actividad se organiza en tres fases. En la **fase de pre-visualización**, se activan conocimientos previos mediante preguntas como: *¿Qué sugiere el título "Rescatando a Sara"?* o *¿Qué elementos crees que aparecen en una historia de rescate o conflicto?*. Esta etapa favorece la anticipación y la formulación de hipótesis sobre el contenido.

Durante la **fase de visualización**, los estudiantes observan el tráiler y toman notas sobre aspectos clave como los personajes, el conflicto principal, el tono emocional y los elementos visuales y sonoros. Se recomienda una segunda visualización para confirmar o ajustar las hipótesis iniciales.

En la **fase de post-visualización**, se realiza un debate guiado en el aula en el que los estudiantes analizan el contenido y el estilo del tráiler, argumentan sus interpretaciones y contrastan diferentes puntos de vista. Se fomenta la participación activa, el uso de conectores discursivos y la coherencia argumentativa (Vandergrift & Goh, 2012).

Preguntas para el debate

- ¿Cuál crees que es el conflicto principal del tráiler?
- ¿Qué emociones transmite el lenguaje visual y sonoro?
- ¿Qué tipo de relación existe entre los personajes?
- ¿Qué expectativas genera el tráiler sobre la historia completa?
- ¿Qué elementos del tráiler te ayudan a comprender la trama?

Conclusión de la actividad

El análisis del tráiler *"Rescatando a Sara"* permite integrar la comprensión audiovisual con la producción oral en un contexto dinámico y motivador. Este tipo de actividad favorece el desarrollo de habilidades inferenciales, la interpretación de códigos audiovisuales y la capacidad de argumentación, contribuyendo a una participación activa y reflexiva del estudiante en el aula de lengua extranjera.

- **Corrección modelo: comprensión crítica y expresión oral**

Corrección modelo 1: análisis del cortometraje “Te lo digo a mí”

En este cortometraje, **una joven protagonista se encuentra con su yo infantil y su yo adulto**, en un diálogo introspectivo en el que se revelan posibles experiencias del futuro aún por vivir. Este encuentro temporal funciona como un recurso narrativo y simbólico que permite explorar la construcción de la identidad y la toma de decisiones a lo largo del tiempo (Rost, 2011; Mayer, 2001).

Comprensión del contenido

El cortometraje presenta a una joven que dialoga con versiones anteriores y futuras de sí misma, lo que le permite reflexionar sobre su vida, sus decisiones y las consecuencias que estas tendrán en su desarrollo personal.

Interpretación simbólica

El encuentro entre la joven, su yo infantil y su yo adulto simboliza el proceso de construcción de la identidad, mostrando la tensión entre la inocencia, la experiencia y la madurez.

Inferencia crítica

El mensaje sugiere que las decisiones presentes de la joven influyen en su futuro, destacando la importancia de la reflexión personal, la responsabilidad y el crecimiento progresivo como parte del desarrollo humano.

Corrección modelo: análisis y debate del tráiler “Rescatando a Sara”

La corrección de esta actividad se orienta a evaluar tres dimensiones fundamentales de la comprensión audiovisual y la expresión oral: la **comprensión del contenido narrativo**, la **interpretación de los recursos audiovisuales** y la **capacidad de inferencia y argumentación crítica** (Field, 2008; Mayer, 2001; Vandergrift & Goh, 2012).

1. Comprensión del contenido

Pregunta: ¿Cuál es el conflicto principal del tráiler?

❌ Incorrecto: *"Habla de una película de acción."*

Parcial: *"Una persona está en peligro."*

✅ Modelo: *"El tráiler presenta una situación de tensión en la que el personaje de Sara se encuentra en peligro, generando la necesidad de ser rescatada, lo que desencadena el conflicto principal de la historia."*

Criterio: identificación clara del núcleo narrativo sin ambigüedades.

2. Interpretación de elementos audiovisuales

Pregunta: ¿Qué elementos refuerzan la tensión del tráiler?

❌ Incorrecto: *"Solo la historia."*

Parcial: *"La música y las imágenes ayudan."*

✅ Modelo: *"La tensión se construye mediante la música acelerada, los cortes rápidos de edición, los planos cerrados y el uso de iluminación oscura, que intensifican la sensación de peligro y urgencia."*

Criterio: reconocimiento funcional de recursos audiovisuales.

3. Inferencia narrativa

Pregunta: ¿Qué se puede deducir sobre la historia completa?

❌ Incorrecto: *"No se entiende la historia."*

Parcial: *"Es una historia de rescate."*

✅ Modelo: *"Se puede inferir que la película desarrolla una historia de rescate con elementos de conflicto emocional y físico, donde los personajes enfrentan situaciones de riesgo y decisiones críticas."*

Criterio: capacidad de anticipación e inferencia a partir del fragmento audiovisual.

4. Argumentación oral en el debate

Criterios de evaluación:

- Claridad en la exposición de ideas
- Uso de argumentos coherentes
- Capacidad de interpretación del contenido audiovisual
- Participación activa en el debate
- Uso adecuado de léxico y conectores discursivos

La evaluación del tráiler *"Rescatando a Sara"* permite comprobar que la comprensión audiovisual no se limita a la identificación de hechos, sino que implica la interpretación de elementos narrativos y estilísticos, así como la capacidad de inferir información no explícita. Asimismo, el debate oral favorece el desarrollo de la competencia argumentativa y la interacción comunicativa, consolidando un aprendizaje activo y significativo en el aula de lengua extranjera.

Conclusión

Los recursos audiovisuales, especialmente los cortometrajes y los tráileres, constituyen herramientas didácticas altamente eficaces en la enseñanza de la comprensión y expresión oral en lengua extranjera, ya que permiten integrar de manera simultánea estímulos visuales, auditivos y contextuales que facilitan la construcción del significado. Su carácter auténtico y multimodal favorece el desarrollo de la comprensión global e inferencial, así como la interpretación de elementos discursivos implícitos presentes en el mensaje audiovisual (Mayer, 2001; Field, 2008).

En particular, los cortometrajes ofrecen narrativas completas en un formato breve, lo que facilita el análisis estructural del discurso, la identificación de conflictos y la reflexión sobre aspectos simbólicos y emocionales. Por su parte, los tráileres, al presentar fragmentos condensados de información, estimulan la anticipación, la formulación de hipótesis y la capacidad de inferencia, elementos clave en el desarrollo de estrategias de comprensión oral avanzada.

Asimismo, ambos recursos fomentan la participación activa del estudiante mediante actividades de análisis, debate y producción oral, lo que contribuye al fortalecimiento de la competencia comunicativa en contextos académicos. En conjunto, su utilización en el aula promueve un aprendizaje significativo, dinámico y centrado en el estudiante, al tiempo que potencia el pensamiento crítico, la interacción y la autonomía en el aprendizaje de lenguas extranjeras.

12. Evaluación integral de expresión y comprensión oral

La evaluación de la expresión y la comprensión oral en el aprendizaje de lenguas extranjeras se concibe actualmente como un proceso dinámico, continuo y orientado al desarrollo de la competencia comunicativa en su globalidad. Este enfoque supera la evaluación fragmentada de habilidades aisladas y propone una visión integrada en la que comprender y producir discurso oral forman parte de un mismo proceso comunicativo situado (Council of Europe, 2020; Luoma, 2004).

Desde esta perspectiva, la evaluación no se limita a medir la corrección lingüística, sino que incorpora dimensiones como la adecuación pragmática, la coherencia discursiva, la fluidez, la interacción y la capacidad de negociación de significado. En este sentido, la competencia oral se entiende como la habilidad para actuar eficazmente en situaciones comunicativas reales, donde el contexto y la intención comunicativa adquieren un papel central (Canale & Swain, 1980).

La implementación de una evaluación integral requiere el uso de instrumentos variados que permitan capturar la complejidad del desempeño oral. Entre ellos destacan las rúbricas analíticas, la observación en el aula, las tareas comunicativas auténticas, las grabaciones orales y los portafolios de aprendizaje. Estos instrumentos facilitan una evaluación más completa, al combinar evidencias de desempeño con procesos de reflexión del estudiante (Brown & Abeywickrama, 2019).

Asimismo, la evaluación integrada favorece un enfoque formativo, en el que la retroalimentación desempeña un papel clave en la mejora progresiva del aprendizaje. La autoevaluación y la coevaluación contribuyen, además, al desarrollo de la autonomía del estudiante y a la toma de conciencia sobre sus propias estrategias comunicativas.

En definitiva, la evaluación integral de la expresión y la comprensión oral se configura como un enfoque coherente con la enseñanza actual de lenguas, al promover una valoración más auténtica, contextualizada y significativa del uso de la lengua en situaciones comunicativas reales.

12.1. Integración de estrategias aprendidas

La integración de estrategias de expresión y comprensión oral constituye una etapa clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras, ya que permite articular de manera coherente los distintos procedimientos trabajados a lo largo de la formación. Este enfoque parte de la idea de que el desarrollo de la competencia comunicativa no depende de habilidades aisladas, sino de la capacidad del estudiante para movilizar estrategias diversas de forma flexible y contextualizada (Oxford, 2017; Cohen, 2014).

En este sentido, la integración estratégica implica la combinación de técnicas de comprensión oral (como la inferencia, la escucha selectiva y la toma de notas) con estrategias de producción oral (como la planificación del discurso, la argumentación y la reformulación). Esta articulación favorece una actuación comunicativa más eficaz, especialmente en tareas complejas como debates, exposiciones orales o análisis de materiales audiovisuales.

Asimismo, el aprendizaje estratégico se refuerza mediante la práctica reflexiva, en la que el estudiante toma conciencia de los procedimientos que utiliza antes, durante y después de la tarea comunicativa. Según Griffiths (2008), la conciencia metacognitiva permite al aprendiente seleccionar, adaptar y evaluar sus propias estrategias, lo que incrementa su autonomía y su rendimiento comunicativo.

La integración de estrategias se potencia también a través de metodologías activas como el aprendizaje cooperativo, el trabajo por tareas y el uso de recursos audiovisuales, que exigen la movilización simultánea de múltiples habilidades lingüísticas y cognitivas. De este modo, el aula se convierte en un espacio donde la lengua se utiliza de forma funcional, significativa y colaborativa.

En conclusión, la integración de estrategias aprendidas permite consolidar un aprendizaje más profundo y transferible, en el que el estudiante no solo adquiere conocimientos lingüísticos, sino que desarrolla la capacidad de utilizarlos de manera eficaz en contextos comunicativos reales.

12.2. Actividad dirigida: presentación final, autoevaluación y coevaluación

Esta actividad tiene como objetivo consolidar de manera integrada las competencias de expresión y comprensión oral desarrolladas a lo largo del curso, mediante una presentación

final, seguida de procesos de autoevaluación y coevaluación. Se trata de una propuesta formativa que favorece la reflexión metacognitiva, la autonomía del estudiante y la evaluación del aprendizaje como proceso continuo (Brown & Abeywickrama, 2019; Council of Europe, 2020).

En la **primera fase**, cada estudiante realiza una **presentación oral individual o en parejas** sobre un tema trabajado previamente en el aula (por ejemplo: comunicación interpersonal, recursos audiovisuales, estrategias de expresión oral o análisis de materiales auténticos). La exposición debe incluir introducción, desarrollo y conclusión, así como el uso de ejemplos y conectores discursivos que garanticen la coherencia del discurso.

En la **segunda fase**, se lleva a cabo la **autoevaluación**, en la que el estudiante reflexiona sobre su propio desempeño a partir de una rúbrica previamente establecida. Esta etapa permite identificar fortalezas y aspectos a mejorar en relación con la fluidez, la pronunciación, la organización del discurso y la interacción comunicativa. Según Oxford (2017), la reflexión sobre el propio aprendizaje favorece el desarrollo de estrategias metacognitivas y la autonomía.

En la **tercera fase**, se realiza la **coevaluación entre compañeros**, donde los estudiantes evalúan el desempeño oral de sus pares de forma constructiva, basándose en criterios claros y objetivos. Este proceso fomenta la observación crítica, el aprendizaje colaborativo y la interiorización de los criterios de calidad del discurso oral.

La combinación de presentación final, autoevaluación y coevaluación permite una evaluación más completa, participativa y formativa del aprendizaje oral. Este enfoque no solo mide el nivel de competencia alcanzado, sino que también promueve la reflexión crítica, la responsabilidad del estudiante en su proceso de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas en contextos académicos reales.

12.3. **Corrección modelo: rúbrica integral considerando fluidez, comprensión, coherencia y creatividad**

La siguiente rúbrica propone un modelo de evaluación integral del desempeño oral en lengua extranjera, basada en cuatro criterios esenciales: **fluidez, comprensión, coherencia y creatividad**. Este tipo de instrumento permite una evaluación global, formativa y

orientada al desarrollo de la competencia comunicativa, al integrar tanto aspectos lingüísticos como discursivos y cognitivos (Council of Europe, 2020; Brown & Abeywickrama, 2019).

1. Fluidez

- ✕ **Insuficiente (1):** Discurso muy fragmentado, numerosas pausas que dificultan la comunicación.
- **Básico (2):** Fluidez limitada, pausas frecuentes y dependencia de notas o apoyo externo.
- **Bueno (3):** Fluidez adecuada, con algunas pausas que no afectan la comprensión global.
- **Excelente (4):** Discurso fluido, natural y continuo, con buena gestión del ritmo comunicativo.

Evalúa la capacidad de mantener un discurso oral continuo y comprensible.

2. Comprensión

- ✕ **Insuficiente (1):** No comprende el tema o lo interpreta de manera incorrecta.
- **Básico (2):** Comprensión parcial de las ideas principales.
- **Bueno (3):** Comprende adecuadamente el contenido general del tema.
- **Excelente (4):** Comprensión completa, precisa e inferencial del contenido.

Evalúa la capacidad de interpretar ideas explícitas e implícitas del discurso.

3. Coherencia

- ✕ **Insuficiente (1):** Ideas desorganizadas, sin estructura lógica.
- **Básico (2):** Organización limitada, conectores escasos o inadecuados.
- **Bueno (3):** Discurso organizado con estructura clara y progresión lógica.
- **Excelente (4):** Alta cohesión y coherencia, uso preciso y variado de conectores discursivos.

Evalúa la organización y la claridad en la progresión de ideas.

4. Creatividad

✕ **Insuficiente (1):** Discurso repetitivo, sin aportes personales.

Básico (2): Poca originalidad, ideas poco desarrolladas.

Bueno (3): Aporta ejemplos o ideas personales pertinentes.

Excelente (4): Alto nivel de originalidad, reflexión crítica y aportes innovadores.

Evalúa la capacidad de expresión personal y pensamiento crítico.

Interpretación global

- **16–14 puntos:** Desempeño excelente
- **13–10 puntos:** Buen nivel comunicativo
- **9–6 puntos:** Nivel básico con aspectos a mejorar
- **5 o menos:** Desempeño insuficiente

Esta rúbrica integral permite evaluar el desempeño oral de forma objetiva, equilibrada y formativa, considerando tanto la calidad lingüística como la capacidad de comprensión, organización y expresión creativa del estudiante. Su aplicación contribuye al desarrollo progresivo de la competencia comunicativa en contextos académicos de lengua extranjera.

Conclusión

La evaluación integral de la expresión y la comprensión oral se establece como un elemento fundamental en la enseñanza de lenguas extranjeras, al posibilitar una valoración global, coherente y contextualizada del desempeño comunicativo del estudiante. Este enfoque supone una superación de los modelos tradicionales centrados exclusivamente en la corrección lingüística, al incorporar dimensiones discursivas, pragmáticas y cognitivas que reflejan el uso real de la lengua en situaciones académicas y sociales.

En este sentido, se ha puesto de manifiesto la necesidad de integrar la comprensión y la producción oral dentro de un mismo proceso evaluativo, entendiendo que ambas competencias se encuentran estrechamente interrelacionadas y se retroalimentan de forma constante. Así, la evaluación deja de ser un mero instrumento de medición para convertirse en un recurso pedagógico que orienta el aprendizaje a través de la retroalimentación continua y el seguimiento del progreso del estudiante.

Asimismo, el empleo de instrumentos como las rúbricas analíticas, la observación sistemática, la autoevaluación y la coevaluación contribuye a una evaluación más objetiva, transparente y formativa. Estas herramientas favorecen la implicación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, promoviendo la autorregulación, la reflexión crítica y el desarrollo progresivo de la competencia comunicativa.

De forma complementaria, el desarrollo de la competencia oral se entiende como un proceso complejo e integrado en el que confluyen la expresión oral, la comprensión oral, las estrategias didácticas y la evaluación formativa. Estas dimensiones no operan de manera aislada, sino que se articulan de forma dinámica dentro del acto comunicativo y del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este marco, las estrategias didácticas como los debates, las entrevistas, la dramatización, las presentaciones orales, la escucha guiada y el análisis de discursos contribuyen de manera decisiva a un aprendizaje activo y significativo. Estas prácticas sitúan al estudiante en contextos comunicativos auténticos o simulados, favoreciendo el uso funcional de la lengua y el desarrollo de habilidades como la argumentación, la interacción y la creatividad.

Del mismo modo, el uso de recursos audiovisuales —cortometrajes, tráileres, podcasts y charlas TEDx— se revela como un apoyo especialmente eficaz para la comprensión oral, al ofrecer estímulos multimodales que facilitan la interpretación de mensajes complejos, la identificación de información implícita y el desarrollo de estrategias de anticipación e inferencia, incrementando al mismo tiempo la motivación del alumnado.

En conjunto, la articulación entre estrategias didácticas, recursos audiovisuales y evaluación integral configura un modelo pedagógico coherente, actualizado y centrado en el estudiante, que favorece el desarrollo pleno de la competencia oral en lengua extranjera y responde a las exigencias actuales de la didáctica de las lenguas.

Bibliografía

Abreu, J. L. (2014). El método de la investigación descriptiva. *Daena: International Journal of Good Conscience, 9*(3), 195–204.

Agudelo Viana, G., & Aigneren Aburto, M. (2008). Diseño de investigación no experimental. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 10*(2), 1–15.

Austin, J. L. (1962). *How to do things with words*. Oxford University Press.

Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests*. Oxford University Press.

Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests*. Oxford University Press.

Brown, H. D., & Abeywickrama, P. (2019). *Language assessment: Principles and classroom practices* (3rd ed.). Pearson.

Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge University Press.

Bygate, M. (1987). *Speaking*. Oxford University Press.

Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics, 1*(1), 1–47. https://doi.org/10.1093/applin/I.1.1

Cohen, A. D. (2014). *Strategies in learning and using a second language* (2nd ed.). Routledge.

Council of Europe. (2020). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume*. Council of Europe Publishing.

Derwing, T. M., & Munro, M. J. (2005). Second language accent and pronunciation teaching: A research-based approach. *TESOL Quarterly, 39*(3), 379–397.

Dewalt, K. M., & Dewalt, B. R. (2002). *Participant observation: A guide for fieldworkers*. AltaMira Press.

Escandell Vidal, M. V. (1996). *Introducción a la pragmática*. Ariel.

Field, J. (2008). *Listening in the language classroom*. Cambridge University Press.

Galarza, M. (2020). Investigación correlacional en ciencias sociales. *Revista de Metodología Educativa, 15*(2), 45–60.

García, M., & Coronado, L. (2017). Factores del rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Educación y Desarrollo, 12*(1), 33–50.

Gillies, R. M. (2016). *Cooperative learning: Review of research and practice*. Australian Journal of Teacher Education, 41(3), 39–54.

Gómez Vargas, M., Galeano Higuita, C., & Jaramillo Muñoz, D. (2015). El análisis de datos en investigación cualitativa. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6*(1), 112–130.

Gómez, A., & López, M. (2020). El debate como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia comunicativa. *Revista de Didáctica de las Lenguas*, 12(2), 75–89.

Gómez, J., & López, R. (2020). El debate como estrategia de aprendizaje en educación superior. *Revista de Didáctica, 18*(2), 70–85.

Griffiths, C. (2008). *Lessons from good language learners*. Cambridge University Press.

Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. Longman.

Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Horwitz, E. K. (2001). Language anxiety and achievement. *Annual Review of Applied Linguistics, 21*, 112–126.

Hymes, D. (1972). On communicative competence. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics* (pp. 269–293). Penguin.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning*. Educational Researcher, 38(5), 365–379.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). *Cooperative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory*. Journal on Excellence in College Teaching, 25(3–4), 85–118.

Kagan, S. (2009). *Kagan cooperative learning*. Kagan Publishing.

Kerlinger, F. N. (1979). *Behavioral research: A conceptual approach*. Holt, Rinehart & Winston.

Lakoff, R. (1973). The logic of politeness. *Papers from the Ninth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*, 292–305.

Lennon, P. (1990). Investigating fluency in EFL: A quantitative approach. *Language Learning, 40*(3), 387–417.

Littlewood, W. (2004). *Communicative language teaching*. Cambridge University Press.

Littlewood, W. (2004). *The task-based approach: Some questions and suggestions*. ELT Journal, 58(4), 319–326.

Littlewood, W. (2004). The task-based approach: Some questions and suggestions. *ELT Journal, 58*(4), 319–326. https://doi.org/10.1093/elt/58.4.319

Luoma, S. (2004). *Assessing speaking*. Cambridge University Press.

MacIntyre, P. D. (2007). Willingness to communicate in the second language. *The Modern Language Journal, 91*(4), 564–584.

Mayer, R. E. (2001). *Multimedia learning*. Cambridge University Press.

Mendelsohn, D. (1994). *Learning to listen: A strategy-based approach for the second-language learner*. Dominie Press.

Moreno Olivos, T. (2021). *La retroalimentación en la educación superior*. Editorial Académica.

Nunan, D. (2003). *Practical English language teaching: Listening*. McGraw-Hill.

Oxford, R. L. (2017). *Teaching and researching language learning strategies*. Routledge.

Phillips, D. G. (1959). The Phillips 66 discussion method. *Journal of Higher Education*, 30(1), 20–25.

Phillips, J. (1959). *66 discussion technique*. University of Chicago Press.

Rost, M. (2011). *Teaching and researching listening* (2nd ed.). Pearson.

Sampieri, R. (1997). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Searle, J. R. (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge University Press.

Slavin, R. E. (2015). *Cooperative learning in schools*. Routledge.

Troussel, M., & Manrique, C. (2018). Retroalimentación docente en formación universitaria. *Revista Argentina de Educación Superior, 10*(2), 55–72.

Vandergrift, L., & Goh, C. (2012). *Teaching and learning second language listening*. Routledge.

Velita Tomas, R. (2021). Afectividad docente y rendimiento académico en educación inicial. *Revista de Investigación Educativa, 8*(1), 2