**الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية**
**People´s Democratic Republic of Algeria**
**وزارة التعليم العالي و البحث العلمي**
**Ministry of Higher Education and Scientific Research**




***Ammar Telidji University of Laghout***
***Faculty of Letters and Languages***
***Department of : Spanish***

**جامعة عمار ثليجي بالأغواط**
**كلية الأداب و اللغات**
**قسم: اللغة الإسبانية**

# *Anteproyecto*

**المقياس:**
**التخصص:** اللـــغـــــة الإسـبـــانيـــــــــة
**المـستوى:** الـسـنـة الاولى ماستر

**تأليف: دة. علي رحماني خديجة**

**السنة الجامعية**
**2026-2025**

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
People´s Democratic Republic of Algeria
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
Ministry of Higher Education and Scientific Research




جامعة عمار ثليجي بالأغواط
كلية الأداب و اللغات
قسم: اللغة الإسبانية

*Ammar Telidji University of Laghout*
*Faculty of Letters and Languages*
*Department of : Spanish*

# *Anteproyecto*

**المقياس:** تعليمية التعبير الشفهي
**التخصص:** اللـــغـــــة الإسـبـــانيـــــــــة
**المـستوى:** الـسـنـة الاولى ماستر

**تأليف: دة. علي رحماني خديجة**

**السنة الجامعية**
**2026-2025**

**Tabla de contenido**

SYLLABUS DEL CURSO ..... 8
"Elaboración del Trabajo de Fin de Máster (TFM)" ..... 8
1. Datos generales ..... 8
2. Competencias del curso ..... 8
3. Contenidos y sesiones ..... 8
Semestre 2 ..... 9
1. Objetivos de la enseñanza ..... 9
2. Conocimientos previos recomendados ..... 9
3. Contenido de la materia Bloque 1: Estructura inicial del TFM ..... 9
Bloque 2: Componentes iniciales del TFM ..... 10
Bloque 4: Marco teórico y antecedentes ..... 10
Bloque 5: Marco Metodológico e interpretación ..... 10
4. Modo de evaluación ..... 10
5. Referencias bibliográficas .....
Introducción ..... 11
1. Estructura inicial del TFM ..... i
C. Actividad práctica: análisis de modelos reales de TFM ..... iv
2.1. Elementos obligatorios ..... v
2.1.1. Normas formales ..... v
2.2. Actividad: análisis de portadas de universidades argelinas y españolas ..... vi
3.1. Errores comunes en la portada ..... 9
3.2.1. Aplicación de la corrección ..... 10
4.1. Jerarquía y organización ..... 12
4.2. Numeración correcta ..... 12
4.2.1. Modelo de índice – Didáctica (ELE) ..... 13
4.2.2. Modelo de índice – Literatura ..... 14
4.2.3. Modelo de índice – Historia ..... 15
5.1. Problemas de coherencia estructural ..... 18
5.2. Importancia de la coherencia estructural ..... 19
- Objetivo de la actividad ..... 20
- Desarrollo de la actividad ..... 20
- Ejemplos de errores frecuentes en índices reales ..... 20
6. Componentes iniciales del TFM ..... 20
6.2. Importancia de los componentes iniciales ..... 21
6.2.2. Estructura y contenido ..... 22
6.2.3. Características académicas ..... 23
Abstract ..... 23
Abstract ..... 24
Abstract ..... 25
6.4.1. Análisis crítico ..... 26
6.4.2. Corrección grupal ..... 27
6.4.3. Discusión académica ..... 27
7. Elementos esenciales de la introducción ..... 29
7.1. Problema de investigación ..... 29
7.2. Objetivos de la investigación ..... 29
7.3. Justificación del estudio ..... 29
Introducción ..... 30
Introducción (descompuesta por fases académicas) ..... 31
1. Contextualización del tema ..... 31
2. Planteamiento del problema ..... 31
3. Objetivo general ..... 31

4. Objetivos específicos ..... 31
5. Justificación del estudio ..... 32
8. Marco teórico ..... 32
8.3. Estructura del marco teórico ..... 33
8.4. Selección de fuentes en Didáctica, Literatura e Historia ..... 34
8.4.1. Selección de fuentes en Didáctica ..... 34
8.4.2. Selección de fuentes en Literatura ..... 34
8.4.3. Selección de fuentes en Historia ..... 35
8.5. Criterios generales de selección ..... 35
8.6. Tipos de fuentes ..... 36
8.6.1. Fuentes primarias ..... 36
8.6.2. Fuentes secundarias ..... 36
8.6.3. Fuentes terciarias ..... 37
8.7. Criterios de uso de las fuentes ..... 37
La concepción de la mujer en la trilogía de Federico García Lorca ..... 38
9. Marco metodológico e interpretación ..... 39
- Diseño experimental ..... 39
- Diseño cuasi-experimental ..... 40
- Diseño no experimental ..... 40
- Diseño descriptivo ..... 41
- Diseño correlacional ..... 41
- Diseño mixto ..... 41
  - Justificación del diseño elegido (ejemplo aplicado) ..... 41

9.2. Enfoque de investigación ..... 42
Tipos de enfoque de investigación ..... 43
- Enfoque cuantitativo ..... 43
- Enfoque cualitativo ..... 43
- Enfoque mixto ..... 43

Ejemplo aplicado (ELE) ..... 44
9.3. Nivel de investigación ..... 44
- Nivel exploratorio ..... 45
- Nivel descriptivo ..... 45
- Nivel correlacional ..... 45
- Nivel explicativo ..... 46
- Técnicas e instrumentos de investigación ..... 49

Técnicas de investigación ..... 49
a) Encuesta ..... 49
b) Entrevista semiestructurada ..... 49
c) Observación directa ..... 50
Justificación: Permite analizar la práctica docente sin intervenir en el proceso educativo, lo que
rInstrumentos de investigación ..... 50
a) Cuestionario estructurado ..... 50
b) Guía de entrevista ..... 50
c) Lista de cotejo o guía de observación ..... 51
Justificación del enfoque combinado ..... 51
- Propuesta de análisis de metodologías en TFM (Didáctica y Lingüística) ..... 52

- Objetivo de la actividad ..... 52
- Metodología de análisis de la actividad ..... 52

- Caso 1: TFM en Didáctica (ELE) ..... 52

Descripción del estudio ..... 52
Metodología (resumen) ..... 52
Ejes de análisis ..... 53

- Caso 2: TFM en Lingüística ..... 53
  - Descripción del estudio ..... 53
  - Metodología (resumen) ..... 53
  - Ejes de análisis ..... 53
- Comparación final (actividad reflexiva) ..... 54
- Resultado esperado ..... 54
  - Rúbrica de evaluación: Análisis de metodologías en TFM (Didáctica y Lingüística) ..... 54
- Criterios de evaluación ..... 54

11.1. Interpretación de la encuesta (cuestionario) ..... 56
- Procedimiento: ..... 56
- Interpretación: ..... 56

11.2. Interpretación de la entrevista ..... 56
- Procedimiento: ..... 56
- Interpretación: ..... 57

11.3. Observación no participante con pretest y postest ..... 57
- a) Observación no participante ..... 57
- b) Pretest y postest ..... 57
- c) Interpretación integrada (observación + pre/postest) ..... 58

- 11.4. Síntesis ..... 58
  - 11.5. Medición del grado de fiabilidad de los resultados ..... 59

Formas de medir la fiabilidad ..... 59
- Consistencia interna (Alfa de Cronbach) ..... 59
- Test–retest ..... 60

Fiabilidad interevaluador ..... 60
Fiabilidad de instrumentos pretest–postest ..... 60
Aplicación según técnicas ..... 60
Ejemplo aplicado (ELE) ..... 60
- Importancia de la fiabilidad ..... 61

Resumen de errores reformulados ..... 64
12. Integración y cierre ..... 65
Síntesis del Trabajo de Fin de Máster (TFM) ..... 65
- Síntesis de los elementos fundamentales del TFM ..... 65
- Integración de resultados ..... 65
- Valoración general del estudio ..... 66
- Limitaciones y proyección futura ..... 66
  - Actividad final: revisión integral de un TFM ..... 68

1. Objetivo de la actividad ..... 68
2. Fases de la revisión integral ..... 68
- a) Análisis de la estructura general ..... 68
- b) Revisión del marco teórico ..... 68
- c) Evaluación del marco metodológico ..... 69
- d) Análisis de resultados y discusión ..... 69
- e) Revisión de conclusiones ..... 69
- f) Evaluación formal y redacción académica ..... 69

Producto final de la actividad ..... 70
Competencias evaluadas ..... 70

**SYLLABUS DEL CURSO**

**“Elaboración del Trabajo de Fin de Máster (TFM)”**

## 1. Datos generales

- **Duración:** 12 sesiones
- **Modalidad:** Presencial / semipresencial
- **Nivel:** Máster 1 (TFM)
- **Carácter:** Formativo–metodológico

## 2. Competencias del curso

Al finalizar el curso, el estudiante será capaz de:

- Estructurar correctamente un TFM según normas académicas
- Elaborar cada sección del trabajo con coherencia científica
- Aplicar criterios de redacción académica
- Identificar y corregir errores frecuentes en trabajos de investigación
- Desarrollar habilidades de análisis, síntesis y argumentación

## 3. Contenidos y sesiones

**Ficha técnica**

**Semestre 2**

**Título del Máster**: Didáctica de las lenguas extranjeras
**Semestre**: S2

**Título de la UEM**: Unidad de Enseñanza Metodológica **Título de la materia**: Técnicas y redacción del anteproyecto **Profesor responsable de la UE**: REDJEM Abdelhadi **Profesor responsable de la materia**: REDJEM Abdelhadi

**Créditos**: 02
**Coeficiente**: 04

## 1. Objetivos de la enseñanza

- Desarrollar habilidades avanzadas para redactar, evaluar y mejorar las partes esenciales de un TFM mediante el uso de metodologías activas como el ABP y la evaluación entre pares

## 2. Conocimientos previos recomendados

- Conocimientos básicos sobre metodología de investigación y redacción
- Familiaridad con conceptos generales sobre artículos científicos y su estructura.

## 3. Contenido de la materia Bloque

**1: Estructura inicial del TFM**

- Elaboración de la Portada
- Elementos clave de una portada correcta.
- Posibles errores comunes y cómo evitarlos.
- Actividad práctica: Revisión de portadas de TFM y análisis de errores.

- Elaboración del Índice
- Cómo estructurar un índice lógico y coherente.
- Errores frecuentes en la numeración, jerarquía y organización.

**Bloque 2: Componentes iniciales del TFM**

- Elaboración de un Resumen (Abstract)
- Elementos esenciales de un resumen efectivo.

Corrección de resúmenes de TFM y discusión grupal.

- Introducción General
- Propósito y estructura de una introducción sólida.
- Actividad práctica: Identificación de problemas en introducciones reales.

**Bloque 4: Marco teórico y antecedentes**

- Actividad práctica: Revisión crítica de los antecedentes en TFM.
- Errores frecuentes: Desactualización de fuentes, falta de conexión con el tema o redundancia.

**Bloque 5: Marco Metodológico e interpretación**

- Marco Metodológico
- Actividad práctica: Análisis de marcos metodológicos y propuestas de mejora.
- Interpretación y Discusión de Resultados:
- Actividad práctica: Discusión grupal sobre interpretaciones débiles en TFM.

## 4. Modo de evaluación

a. Control continuo (100%)

## Introducción

El presente syllabus del curso “Elaboración del Trabajo de Fin de Máster (TFM)” se concibe como una propuesta formativa de carácter metodológico y práctico orientada a guiar al estudiante en el proceso de construcción, desarrollo y redacción de su investigación final de máster. Este curso responde a la necesidad académica de dotar al alumnado de herramientas conceptuales, procedimentales y analíticas que le permitan afrontar con éxito la elaboración de un trabajo científico estructurado, coherente y conforme a los estándares de la investigación universitaria.

El TFM constituye una de las etapas más significativas en la formación de posgrado, ya que representa la integración de los conocimientos adquiridos durante el programa académico y su aplicación en un proceso de investigación autónomo. No obstante, en la práctica académica se observa que los estudiantes suelen enfrentar diversas dificultades relacionadas con la delimitación del tema, la organización de la estructura del trabajo, la coherencia entre las partes del documento, el uso adecuado de fuentes bibliográficas, la formulación del marco metodológico y la interpretación de resultados. En este contexto, el presente curso se plantea como un espacio de apoyo formativo que busca reducir dichas dificultades mediante un enfoque progresivo, sistemático y orientado a la práctica.

El **objetivo general** del curso consiste en capacitar al estudiante para diseñar, estructurar y redactar un Trabajo de Fin de Máster completo, coherente y científicamente fundamentado. De manera más específica, el curso persigue los siguientes objetivos: en primer lugar, desarrollar la capacidad del estudiante para organizar correctamente la estructura formal del TFM, incluyendo la portada, el índice y los elementos preliminares; en segundo lugar, fortalecer las competencias de redacción académica mediante la elaboración de resúmenes, introducciones y marcos teóricos sólidos; en tercer lugar, proporcionar herramientas metodológicas que permitan diseñar investigaciones rigurosas, seleccionando adecuadamente enfoques, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y finalmente, fomentar la capacidad de análisis e interpretación de resultados desde una perspectiva crítica y académicamente fundamentada.

Para alcanzar estos objetivos, el curso se organiza en **cinco bloques temáticos interrelacionados**, diseñados de manera progresiva para acompañar al estudiante desde las fases iniciales hasta la integración final del trabajo. El **Bloque 1: Estructura inicial del TFM** se centra en los aspectos formales básicos del documento académico, abordando la elaboración de la portada y del índice, así

como la identificación de errores frecuentes en su construcción, con el objetivo de garantizar una presentación correcta y estandarizada del trabajo.

El **Bloque 2: Componentes iniciales del TFM** se orienta al desarrollo de los elementos introductorios fundamentales, como el resumen (abstract) y la introducción general. En este bloque se enfatiza la importancia de la claridad, la concisión y la coherencia argumentativa, así como la correcta formulación del problema de investigación, los objetivos y la justificación del estudio.

El **Bloque 3: Marco teórico y antecedentes** se dedica a la construcción del soporte conceptual de la investigación. En esta etapa, el estudiante aprende a seleccionar, organizar y analizar fuentes académicas pertinentes, estableciendo relaciones teóricas sólidas que fundamenten el objeto de estudio y eviten la redundancia o la desactualización bibliográfica.

El **Bloque 4: Marco metodológico e interpretación de resultados** aborda el diseño de la investigación, la definición del enfoque metodológico, la selección de la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos de análisis. Asimismo, se introduce la interpretación de resultados, enfatizando la importancia de la coherencia entre los datos obtenidos y los objetivos planteados.

Finalmente, el **Bloque 5: Integración y cierre del TFM** se centra en la articulación global del trabajo, la elaboración de conclusiones fundamentadas, la revisión de la coherencia interna del documento y la corrección de posibles errores formales y conceptuales. Este bloque tiene como finalidad consolidar el trabajo final y asegurar su calidad académica antes de su presentación.

En conjunto, este syllabus propone una formación estructurada, gradual y aplicada, que combina la teoría con la práctica mediante actividades de análisis, revisión crítica y producción académica. De este modo, se busca no solo guiar al estudiante en la elaboración de su TFM, sino también fortalecer sus competencias investigativas y su capacidad para desarrollar trabajos científicos rigurosos en el ámbito universitario.

## 1. Estructura inicial del TFM

El primer bloque del curso “Elaboración del Trabajo de Fin de Máster (TFM)” se centra en la **estructura inicial del trabajo académico**, considerada un elemento fundamental para garantizar la coherencia, la claridad y la calidad formal del documento de investigación. En esta fase, el estudiante adquiere las bases necesarias para organizar correctamente los componentes preliminares del TFM, los cuales constituyen la primera impresión del rigor científico del estudio.

Desde un enfoque formativo, este bloque tiene como objetivo que el estudiante sea capaz de identificar y aplicar adecuadamente los elementos formales del TFM, en particular la **portada** y el **índice**, así como reconocer y corregir los errores más frecuentes en su elaboración. La correcta estructuración de estos elementos contribuye a la legibilidad del trabajo y a la coherencia global del documento académico, aspectos esenciales en la escritura científica (Day & Gastel, 2012).

En relación con los contenidos específicos, se aborda en primer lugar la **elaboración de la portada**, la cual debe incluir información esencial como el título del trabajo, la autoría, la institución, el tutor académico y la fecha de presentación. Se analizan también errores comunes como la falta de uniformidad tipográfica, la ausencia de elementos obligatorios o la incorrecta disposición visual de la información.

En segundo lugar, se trabaja la **elaboración del índice**, entendido como la representación estructural del contenido del trabajo. Este elemento cumple una función organizativa y orientadora, ya que permite visualizar la jerarquía de los apartados y la coherencia interna del TFM. Según Eco (2001), una correcta organización estructural es clave para la claridad argumentativa y la comprensión del trabajo académico.

Este bloque incorpora además una dimensión práctica basada en el análisis de ejemplos reales de TFM, la identificación de errores formales y la propuesta de mejoras. Esta metodología favorece el aprendizaje activo y el desarrollo de competencias críticas en la construcción de textos académicos (Booth, Colomb & Williams, 2016).

En síntesis, el Bloque 1 constituye una etapa introductoria esencial que sienta las bases formales del Trabajo de Fin de Máster, asegurando la correcta organización del documento y

preparando al estudiante para el desarrollo progresivo de las siguientes fases de la investigación.

## 1.1. Introducción al TFM

### A. Concepto y finalidad del TFM

El Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituye una producción académica de carácter obligatorio en los estudios de posgrado, cuyo propósito fundamental es evidenciar la capacidad del estudiante para integrar, aplicar y desarrollar de manera autónoma los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación. Se trata de un ejercicio de investigación estructurado que exige rigor metodológico, coherencia argumentativa y dominio de las competencias propias del campo disciplinar correspondiente.

Desde una perspectiva conceptual, el TFM puede entenderse como un trabajo académico de carácter investigativo en el que el estudiante formula un problema, establece objetivos, revisa el estado de la cuestión, aplica un diseño metodológico adecuado y presenta resultados fundamentados. En este sentido, no se limita a una síntesis bibliográfica, sino que implica un proceso de construcción de conocimiento basado en el análisis crítico y la reflexión científica (Eco, 2001; Booth, Colomb & Williams, 2016).

En cuanto a su finalidad, el TFM tiene como objetivo principal evaluar la capacidad del estudiante para desarrollar una investigación completa de manera autónoma, integrando los saberes teóricos y metodológicos adquiridos durante el máster. Asimismo, busca fomentar competencias esenciales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la capacidad de análisis y la comunicación científica escrita. De acuerdo con Day y Gastel (2012), la escritura académica en este nivel formativo constituye una herramienta clave para la consolidación del pensamiento científico y la producción de conocimiento.

De este modo, el TFM se configura no solo como un requisito académico para la obtención del título de máster, sino también como un proceso formativo de carácter integrador, que prepara al estudiante para la investigación avanzada o para su inserción en contextos profesionales donde se requiera el uso riguroso del conocimiento científico.

### B. Estructura general

La estructura general del Trabajo de Fin de Máster (TFM) responde a un modelo académico estandarizado que garantiza la coherencia, la sistematicidad y el rigor científico del documento de investigación. Aunque puede presentar variaciones según el área disciplinar y las normativas de cada institución, en términos generales, el TFM se organiza en partes claramente diferenciadas que cumplen funciones específicas dentro del proceso investigativo.

En primer lugar, se encuentran los **elementos preliminares**, que incluyen la portada, el índice y, en algunos casos, el resumen (abstract) y las palabras clave. Estos componentes cumplen una función introductoria y orientativa, facilitando la identificación del trabajo y la comprensión de su organización interna.

En segundo lugar, se desarrolla la **introducción**, donde se presenta el tema de investigación, la problemática, los objetivos, la justificación del estudio y, en ocasiones, las hipótesis. Esta sección establece el marco inicial del trabajo y delimita su alcance.

Posteriormente, se incorpora el **marco teórico**, en el que se revisa la literatura existente sobre el tema, se definen los conceptos clave y se construye la base conceptual que sustenta la investigación. Este apartado permite situar el estudio dentro del campo académico correspondiente.

A continuación, se presenta el **marco metodológico**, en el que se describe el enfoque de investigación, el diseño, la población o muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos. Esta sección garantiza la validez y fiabilidad del estudio.

Seguidamente, se exponen los **resultados y la discusión**, donde se presentan los datos obtenidos y se interpretan en relación con los objetivos y el marco teórico. Esta fase constituye el núcleo analítico del trabajo.

Finalmente, el TFM concluye con las **conclusiones**, en las que se sintetizan los hallazgos principales, se responde a los objetivos planteados y se señalan posibles limitaciones y líneas futuras de investigación, seguidas de la bibliografía y, en su caso, anexos.

## C. Actividad práctica: análisis de modelos reales de TFM

**Objetivo de la actividad:**
Desarrollar la capacidad de identificación y comprensión de la estructura formal del TFM a partir del análisis crítico de trabajos reales.

**Descripción de la actividad:**
El estudiante revisará varios modelos de TFM pertenecientes a diferentes áreas de estudio con el fin de identificar sus partes estructurales (introducción, marco teórico, metodología, resultados, conclusiones, etc.) y analizar cómo se organizan y relacionan entre sí.

**Fases de la actividad:**

1. Selección de uno o dos TFM modelo proporcionados por el docente.
2. Identificación de las secciones principales del documento.
3. Elaboración de un esquema estructural del TFM analizado.
4. Debate en clase sobre similitudes, diferencias y posibles mejoras en la organización.

El estudiante será capaz de reconocer la estructura estándar de un TFM, comprender la función de cada apartado y aplicar este conocimiento en la elaboración de su propio trabajo académico.

## 2. La portada del TFM

La portada del Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituye el elemento inicial de presentación del documento académico y cumple una función esencial de identificación institucional, formal y administrativa. Aunque no pertenece al contenido científico del trabajo, su correcta elaboración refleja el grado de rigor académico, la capacidad de organización del estudiante y el cumplimiento de las normas universitarias establecidas.

Desde el punto de vista académico, la portada es un componente paratextual que facilita la localización del trabajo y asegura su estandarización dentro del ámbito universitario. Según Eco (2001), la presentación formal de un trabajo científico forma parte del rigor global de la investigación, ya que la estructura externa también comunica seriedad y coherencia académica.

### 2.1. Elementos obligatorios

De manera general, la portada de un TFM debe incluir los siguientes elementos:

- Nombre completo de la universidad y facultad
- Título del trabajo (claro, preciso y representativo del contenido)
- Nombre del autor o autora
- Nombre del tutor o director académico
- Titulación o programa de máster
- Curso académico o año de presentación
- Logotipo institucional (según normativa universitaria)

Estos elementos responden a criterios de identificación y normalización académica, garantizando la trazabilidad del trabajo dentro del sistema universitario (Day & Gastel, 2012).

#### 2.1.1. Normas formales

La elaboración de la portada debe respetar criterios de presentación académica estandarizados, entre los que destacan:

- Uso de tipografía formal, uniforme y legible
- Ausencia de elementos decorativos innecesarios
- Organización simétrica y equilibrada de la información

- Respeto de márgenes y formatos institucionales
- Uso adecuado de mayúsculas, negritas y jerarquización visual
- Adaptación a las normativas específicas de cada universidad

Estas normas contribuyen a la homogeneidad de los trabajos académicos y facilitan su evaluación, archivo y reconocimiento institucional (Booth, Colomb & Williams, 2016).

### 2.2. Actividad: análisis de portadas de universidades argelinas y españolas

**Objetivo de la actividad:**
Analizar comparativamente la estructura formal de las portadas de TFM en universidades argelinas y españolas, identificando similitudes, diferencias y niveles de estandarización académica.

**Desarrollo de la actividad:**

1. Selección de ejemplos reales de portadas de TFM de universidades de Argelia y España.
2. Identificación de los elementos obligatorios en cada modelo.
3. Análisis de las normas formales utilizadas (tipografía, organización, información incluida).
4. Elaboración de un cuadro comparativo entre ambos sistemas universitarios.
5. Discusión crítica sobre la importancia de la normalización en la escritura académica.

El estudiante será capaz de reconocer los elementos estructurales de una portada académica, aplicar correctamente las normas formales de presentación y desarrollar una perspectiva comparativa sobre las prácticas universitarias en distintos contextos.

**UNIVERSIDAD AMMAR THELIDJI DE LAGHOUAT**




**Facultad de Letras y Lenguas Extranjeras**

**Departamento de Español**

Máster de Didáctica del Español como Lengua Extranjera

# RETROALIMENTACIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE ESPAÑOL DE TERCER CURSO EN LA SEGUNDARIA DE AL-HAYET

Trabajo de Fin de Máster.

Realizado por:

Hacene CHIKH DAHMANE

Khaoula BOUAZZARA

Trabajo dirigido por:

Dra. Khadidja ALI RAHMANI

Laghouat

2021 - 2022

Tesis y Másters

# Nombre de la universidad
# Nombre de la facultad

## Título del trabajo

Trabajo final para optar por el título de:

Apellido y nombre de la/el/las/los autor/a/es/as:

Director/a:

Año

## 3. Errores en la portada

La portada del Trabajo de Fin de Máster (TFM), al ser el primer elemento de presentación del documento académico, debe cumplir estrictamente las normas formales establecidas por la institución. No obstante, en la práctica universitaria se detectan con frecuencia errores que afectan a la coherencia visual, la normalización académica y la calidad global del trabajo, lo que puede influir negativamente en la percepción inicial del evaluador.

### 3.1. Errores comunes en la portada

Entre los errores más habituales en la elaboración de la portada del TFM se encuentran:

- **Omisión de elementos obligatorios**, como el nombre de la universidad, el tutor o el curso académico, lo que incumple los requisitos formales básicos (Day & Gastel, 2012).
- **Títulos imprecisos o demasiado generales**, que no reflejan adecuadamente el contenido del trabajo y reducen su claridad académica (Eco, 2001).
- **Incoherencias tipográficas**, como el uso de diferentes fuentes, tamaños o estilos sin criterio uniforme, lo cual afecta a la presentación formal del documento (Booth, Colomb & Williams, 2016).
- **Desorganización visual de la información**, sin jerarquía ni estructura equilibrada, lo que dificulta la lectura académica.
- **Exceso de elementos decorativos**, incompatibles con el carácter científico del trabajo universitario.
- **Incumplimiento de normas institucionales**, especialmente en relación con márgenes, interlineado y formato exigido por la universidad.
- **Errores ortográficos o gramaticales**, que comprometen la credibilidad y el rigor académico del trabajo.
- **Ausencia del logotipo institucional**, cuando este es obligatorio según la normativa universitaria.

Estos errores, aunque en apariencia formales, tienen un impacto significativo en la evaluación global del TFM, ya que la portada constituye el primer contacto del lector con el trabajo académico y refleja el nivel de cuidado, rigor y profesionalidad del estudiante. En este sentido, la correcta aplicación de las normas formales contribuye a la estandarización y calidad de la producción científica universitaria.

### 3.2. Corrección aplicada

La corrección aplicada de los errores en la portada del Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituye una fase esencial dentro del proceso de formación académica, ya que permite transformar las deficiencias detectadas en oportunidades de mejora y aprendizaje. Esta etapa no se limita a la identificación de fallos formales, sino que implica la aplicación de criterios normativos y académicos para garantizar la correcta presentación del documento científico.

En este sentido, la corrección debe basarse en las directrices establecidas por la institución universitaria y en los principios de la escritura académica formal. Según Day y Gastel (2012), la claridad y la precisión en la presentación de un trabajo científico no solo afectan al contenido, sino también a su credibilidad y rigor metodológico.

#### 3.2.1. Aplicación de la corrección

La corrección de la portada del TFM se realiza atendiendo a los errores más comunes identificados previamente:

- **Inclusión de elementos obligatorios omitidos**: se verifica que la portada contenga todos los datos exigidos (universidad, facultad, título, autor, tutor, programa y curso académico), garantizando la identificación completa del trabajo.
- **Reformulación del título**: se ajusta el título para que sea claro, específico y representativo del contenido del estudio, evitando ambigüedades conceptuales (Eco, 2001).

- **Normalización tipográfica**: se unifican los tipos de letra, tamaños y estilos, asegurando la coherencia visual del documento.
- **Reorganización de la estructura visual**: se redistribuye la información de forma jerárquica y equilibrada, facilitando la lectura académica.
- **Eliminación de elementos decorativos innecesarios**: se garantiza un diseño sobrio y acorde con el carácter científico del trabajo.
- **Adecuación a la normativa institucional**: se ajustan márgenes, interlineado y formato según las directrices oficiales de la universidad.
- **Corrección lingüística**: se revisan y eliminan errores ortográficos o gramaticales, reforzando la calidad académica del documento.

## 4. El índice del TFM

El índice del Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituye un elemento estructural esencial dentro del documento académico, ya que refleja de manera sintética y jerarquizada la organización interna del trabajo de investigación. Su función principal es orientar al lector

en la comprensión global del contenido, facilitando la localización de las distintas secciones y evidenciando la coherencia lógica del proceso investigativo. En este sentido, el índice no es únicamente un requisito formal, sino una representación sistemática de la arquitectura del discurso científico (Booth, Colomb & Williams, 2016).

### 4.1. Jerarquía y organización

La jerarquía del índice hace referencia a la estructuración ordenada de los contenidos en niveles de importancia y subordinación. Esta organización permite distinguir entre capítulos principales, subcapítulos y apartados menores, estableciendo relaciones claras entre las distintas partes del trabajo. La correcta jerarquización contribuye a la coherencia interna del TFM y evita la fragmentación del discurso académico.

Una organización adecuada del índice debe garantizar:

- La progresión lógica de los contenidos desde lo general a lo específico
- La coherencia entre los títulos del índice y el desarrollo del texto
- La correcta distribución de los apartados según su relevancia
- La ausencia de repeticiones o superposiciones temáticas

Según Eco (2001), la estructura de un trabajo académico debe responder a una lógica interna clara que permita seguir el recorrido argumentativo del investigador de manera ordenada y comprensible.

### 4.2. Numeración correcta

La numeración del índice constituye un elemento técnico fundamental que permite organizar jerárquicamente el contenido del TFM mediante un sistema coherente y uniforme. Generalmente, se utiliza la numeración decimal (1, 1.1, 1.1.1…), que facilita la identificación progresiva de los apartados y subapartados.

Una numeración correcta debe cumplir los siguientes criterios:

- Consistencia en todo el documento, sin cambios de sistema de numeración
- Correspondencia exacta entre el índice y el contenido del trabajo
- Claridad en la diferenciación de niveles jerárquicos
- Evitar la excesiva subdivisión que dificulte la lectura académica

De acuerdo con Day y Gastel (2012), la claridad estructural en la presentación de un trabajo científico es un factor determinante para su comprensión y evaluación, ya que la organización formal refleja el rigor del proceso de investigación.

### 4.3. Actividad: elaboración de un índice modelo

Esta actividad tiene como finalidad que el estudiante comprenda la estructura jerárquica del índice del TFM y sea capaz de aplicarla en diferentes ámbitos disciplinares, adaptando la organización del contenido según el campo de estudio.

#### 4.3.1. **Objetivo de la actividad**

- Aplicar correctamente la jerarquía y numeración del índice académico.
- Diferenciar la organización de un TFM en Didáctica y en Literatura.
- Desarrollar la capacidad de estructuración lógica del contenido científico.

El estudiante deberá elaborar **dos índices modelo completos** de un Trabajo de Fin de Máster:

1. Un índice correspondiente a un TFM en **Didáctica de lenguas (ELE)**
2. Un índice correspondiente a un TFM en **Literatura hispánica**

Ambos índices deben respetar la numeración decimal (1, 1.1, 1.1.1), incluir todas las partes del TFM y mostrar coherencia interna en la organización de los contenidos.

#### 4.2.1. Modelo de índice – Didáctica (ELE)

**1. Introducción**

1.1 Planteamiento del problema

1.2 Objetivos de la investigación

1.3 Hipótesis y preguntas de investigación

1.4 Justificación del estudio

**2. Marco teórico**

2.1 Enfoques en la enseñanza de ELE

2.2 Competencia comunicativa

2.3 Uso de tecnologías en el aula

**3. Metodología**

3.1 Diseño de la investigación

3.2 Población y muestra

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**4. Resultados y análisis**

4.1 Presentación de resultados

4.2 Análisis e interpretación

**5. Conclusiones**

5.1 Síntesis de resultados

5.2 Limitaciones del estudio

5.3 Líneas futuras de investigación

**6. Referencias bibliográficas**

### 4.2.2. Modelo de índice – Literatura

**1. Introducción**

1.1 Contexto del estudio

1.2 Problema de investigación

1.3 Objetivos

**2. Marco teórico**

2.1 Corrientes literarias principales

2.2 Análisis narratológico

2.3 Estudios críticos previos

**3. Análisis del corpus literario**

3.1 Selección de obras

3.2 Análisis temático

3.3 Análisis estilístico

**4. Discusión**

4.1 Interpretación crítica de los resultados

4.2 Relación con estudios previos

**5. Conclusiones**

5.1 Aportes del estudio

5.2 Limitaciones

5.3 Perspectivas futuras

**6. Bibliografía**

**4.2.3. Modelo de índice – Historia**

**1. Introducción**

1.1 Contextualización histórica del tema

1.2 Planteamiento del problema

1.3 Objetivos de la investigación

1.4 Justificación del estudio

**2. Marco teórico e historiográfico**

2.1 Principales corrientes historiográficas

2.2 Estado de la cuestión

2.3 Conceptos clave en el análisis histórico

**3. Contexto histórico del periodo estudiado**

3.1 Antecedentes históricos

3.2 Desarrollo del periodo

3.3 Actores históricos principales

**4. Análisis del proceso histórico**

4.1 Dimensión política

4.2 Dimensión social

4.3 Dimensión económica

4.4 Conflictos y transformaciones

**5. Discusión historiográfica**

5.1 Interpretaciones de distintos autores

5.2 Debates historiográficos actuales

5.3 Aportación del estudio

**6. Conclusiones**

6.1 Síntesis de resultados

6.2 Respuesta a los objetivos

6.3 Limitaciones del estudio

6.4 Líneas futuras de investigación

Al finalizar la actividad, el estudiante será capaz de:

- Construir índices académicos correctamente jerarquizados
- Adaptar la estructura del TFM según el área disciplinar
- Garantizar coherencia entre índice y contenido del trabajo

- Aplicar normas básicas de escritura científica

## 5. Errores en el índice

El índice del Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituye una representación jerarquizada del contenido del trabajo académico, por lo que su coherencia estructural es un requisito fundamental para garantizar la claridad, la organización lógica y la legibilidad del documento. Sin embargo, en la práctica académica se observan con frecuencia diversos errores que afectan a la consistencia interna del índice y, en consecuencia, a la calidad global del trabajo.

Desde una perspectiva metodológica, la coherencia estructural implica que exista una correspondencia exacta entre el índice y el desarrollo real del contenido, así como una organización lógica y progresiva de los apartados. Según Booth, Colomb y Williams (2016), la estructura de un trabajo de investigación debe reflejar de manera clara el recorrido argumentativo del autor, evitando contradicciones, repeticiones o desajustes internos.

### 5.1. Problemas de coherencia estructural

Entre los errores más frecuentes relacionados con la coherencia del índice se pueden destacar los siguientes:

- **Desajuste entre el índice y el contenido real del trabajo**, cuando los apartados no coinciden con lo desarrollado en el texto.
- **Falta de lógica en la secuenciación de los capítulos**, presentando un orden arbitrario o poco progresivo.
- **Repetición de ideas o contenidos en diferentes apartados**, lo que genera redundancia estructural.
- **Subdivisiones desproporcionadas**, con capítulos excesivamente fragmentados o, por el contrario, demasiado generales.
- **Inconsistencia en la jerarquía**, mezclando niveles de organización sin criterio (capítulos, subcapítulos y subsubapartados mal estructurados).
- **Títulos poco representativos**, que no reflejan adecuadamente el contenido real de cada sección.

- **Ausencia de equilibrio entre las partes del trabajo**, con secciones demasiado extensas frente a otras muy reducidas.

Estos problemas afectan directamente a la comprensión del trabajo académico, ya que dificultan seguir el hilo argumentativo de la investigación y reducen la claridad del discurso científico.

### 5.2. Importancia de la coherencia estructural

La coherencia del índice no solo tiene una función formal, sino también epistemológica, ya que refleja la lógica interna del proceso de investigación. Un índice bien estructurado permite al lector comprender de manera inmediata la organización del estudio y anticipar su desarrollo argumentativo. En este sentido, la estructura del TFM constituye un elemento esencial de la comunicación científica.

Según Eco (2001), la organización lógica de un trabajo académico es un indicador directo de la calidad del pensamiento investigador, ya que un discurso desordenado suele reflejar una investigación poco sistemática.

### 5.3. Actividad: corrección de índices reales

La corrección de índices reales de Trabajos de Fin de Máster (TFM) constituye una actividad formativa de carácter práctico que permite al estudiante desarrollar competencias de análisis crítico, detección de errores estructurales y aplicación de criterios académicos de organización. Este ejercicio se basa en la revisión de índices auténticos (anonimizados o adaptados) con el fin de identificar debilidades y proponer mejoras coherentes con las normas de la escritura científica.

Desde un punto de vista académico, esta actividad se fundamenta en la idea de que la estructura del trabajo de investigación refleja la calidad del proceso cognitivo del investigador. En este sentido, una correcta organización del índice es un indicador de

claridad conceptual, coherencia metodológica y solidez argumentativa (Booth, Colomb & Williams, 2016).

- **Objetivo de la actividad**

  - Identificar errores estructurales en índices reales de TFM
  - Analizar la coherencia interna de la organización del contenido
  - Aplicar criterios de jerarquización y numeración académica
  - Proponer versiones corregidas y mejoradas del índice

- **Desarrollo de la actividad**

  1. Se entregan al estudiante varios índices reales de TFM (de distintas disciplinas).
  2. El estudiante realiza una lectura crítica de cada índice.
  3. Se identifican problemas de estructura, jerarquía y coherencia.
  4. Se elabora una versión corregida del índice.
  5. Se realiza una puesta en común para comparar soluciones y justificar correcciones.

- **Ejemplos de errores frecuentes en índices reales**

  - Capítulos sin relación directa con el tema de investigación
  - Numeración incorrecta o inconsistente (errores en 1.1 / 1.2 / 2.1)
  - Falta de equilibrio entre capítulos (unos excesivamente largos y otros muy breves)
  - Ausencia de coherencia entre título del apartado y contenido desarrollado
  - Subapartados mal jerarquizados o mal organizados
  - Mezcla de niveles analíticos sin criterio metodológico

## 6. Componentes iniciales del TFM

Los componentes iniciales del Trabajo de Fin de Máster (TFM) constituyen la primera fase sustantiva del documento académico, en la que se presenta, delimita y justifica la

investigación. Estos elementos cumplen una función estratégica, ya que orientan al lector sobre el contenido, la relevancia y la estructura del estudio, además de establecer las bases argumentativas y metodológicas del trabajo.

Desde una perspectiva académica, esta sección no se limita a una presentación formal, sino que representa el punto de partida del proceso investigativo, donde se definen los elementos esenciales que guiarán el desarrollo posterior del TFM. Según Day y Gastel (2012), la claridad en la presentación inicial de un trabajo científico es determinante para la comprensión global de la investigación y su coherencia interna.

### 6.1. **Elementos principales de los componentes iniciales**

Los componentes iniciales del TFM suelen incluir los siguientes apartados fundamentales:

- **Resumen (Abstract)**
- **Palabras clave**
- **Introducción general**

Cada uno de estos elementos cumple una función específica dentro de la estructura del trabajo:

- El **resumen** ofrece una síntesis breve y precisa del contenido del TFM, incluyendo objetivos, metodología, resultados y conclusiones principales.
- Las **palabras clave** facilitan la indexación y recuperación del trabajo en bases de datos académicas.
- La **introducción general** contextualiza el tema de investigación, plantea la problemática, define los objetivos y justifica la relevancia del estudio.

### 6.2. Importancia de los componentes iniciales

Estos elementos iniciales son esenciales porque permiten al lector comprender de manera rápida y global el alcance del estudio. Además, establecen la coherencia entre la problemática planteada y el desarrollo posterior de la investigación. Según Eco (2001), una

introducción bien construida no solo presenta el tema, sino que también delimita el campo de estudio y orienta el recorrido argumentativo del investigador.

En este sentido, los componentes iniciales funcionan como un "mapa conceptual" del TFM, facilitando la comprensión de su estructura y asegurando la coherencia entre las distintas partes del trabajo académico.

### 6.2.1. El resumen (Abstract)

El resumen o *abstract* constituye un componente fundamental del Trabajo de Fin de Máster (TFM), ya que ofrece una síntesis breve, precisa y autónoma del contenido de la investigación. Su función principal es permitir al lector comprender de manera rápida los aspectos esenciales del estudio sin necesidad de leer el documento completo. En este sentido, el resumen actúa como una herramienta de difusión científica y de accesibilidad académica.

Desde una perspectiva metodológica, el abstract debe reflejar de forma equilibrada las principales etapas del trabajo: el problema de investigación, los objetivos, la metodología empleada, los resultados obtenidos y las conclusiones principales. Según Day y Gastel (2012), un resumen bien elaborado no solo informa, sino que también representa de manera fiel el contenido global del artículo o trabajo académico.

### 6.2.2. Estructura y contenido

La estructura del resumen debe ser clara, coherente y organizada de manera lógica. Aunque puede variar según las normas de cada institución, generalmente incluye los siguientes elementos:

- **Contexto o introducción breve del tema**
- **Planteamiento del problema o finalidad del estudio**
- **Objetivos de la investigación**
- **Metodología utilizada (enfoque, diseño, muestra, instrumentos)**

- **Resultados principales**
- **Conclusiones más relevantes**

El contenido debe redactarse en un solo párrafo (en la mayoría de los casos), evitando citas, referencias bibliográficas o información secundaria. La concisión y la precisión son elementos esenciales para garantizar su eficacia comunicativa.

### 6.2.3. Características académicas

El resumen académico debe cumplir una serie de características fundamentales:

- **Brevedad**: generalmente entre 150 y 300 palabras, según normas institucionales.
- **Claridad**: uso de un lenguaje preciso y comprensible.
- **Objetividad**: ausencia de opiniones personales o valoraciones subjetivas.
- **Autonomía textual**: debe ser comprensible sin necesidad de leer el TFM completo.
- **Coherencia interna**: conexión lógica entre objetivos, metodología y resultados.
- **Uso de tercera persona o estilo impersonal**: para mantener el rigor académico.
- **Redacción en tiempo pasado** (en investigaciones ya realizadas) o presente perfecto.

Según Eco (2001), la capacidad de sintetizar un trabajo académico en pocas líneas refleja el grado de comprensión profunda del investigador sobre su propio objeto de estudio.

## 6.3. Actividad: redacción de abstract

Tema “Dinámicas de cooperación y tensión en las relaciones hispano-argelinas (1989–2001): un análisis histórico-diplomático del eje mediterráneo”

**Abstract**

El presente estudio analiza la evolución de las relaciones hispano-argelinas durante el periodo 1989–2001, en un contexto de reconfiguración del orden internacional posterior a la Guerra Fría y de intensificación de las dinámicas de cooperación en el espacio

mediterráneo. La investigación se articula a partir de la siguiente pregunta: ¿cómo se configuraron las relaciones políticas, económicas y diplomáticas entre España y Argelia en el periodo 1989–2001 y qué factores explican su evolución? El objetivo general consiste en examinar los principales ejes de cooperación y tensión bilateral, mientras que los objetivos específicos se orientan a identificar la evolución de la cooperación energética, analizar la dimensión migratoria y evaluar el papel de la política exterior española en el Magreb. La hipótesis de trabajo sostiene que la intensificación de las relaciones hispano-argelinas en este periodo estuvo determinada principalmente por la creciente interdependencia energética, sin excluir la influencia de factores políticos y migratorios. Metodológicamente, se adopta un enfoque histórico-analítico basado en el análisis documental de fuentes oficiales, acuerdos bilaterales y literatura especializada. Los resultados evidencian una consolidación progresiva de la cooperación bilateral, especialmente en el ámbito energético, junto con episodios puntuales de tensión diplomática. Se concluye que las relaciones entre ambos países se estructuraron como un eje estratégico en la política mediterránea española.

**Palabras clave:** relaciones hispano-argelinas, política exterior, cooperación energética, Mediterráneo, Magreb, diplomacia.

**“El pensamiento anticolonial de Frantz Fanon: subjetividad, violencia y descolonización en** *Piel negra, máscaras blancas* **y** *Los condenados de la tierra*”

## Abstract

El presente estudio examina la contribución del pensamiento de Frantz Fanon al desarrollo de la teoría anticolonial a través de sus obras *Peau noire, masques blancs* y *Les damnés de la terre*. La investigación parte de la siguiente pregunta: ¿en qué medida el pensamiento fanoniano redefine las categorías de identidad, violencia y liberación en el contexto colonial y poscolonial? El objetivo principal consiste en analizar los fundamentos teóricos del discurso anticolonial de Fanon, así como su impacto en la crítica del colonialismo y en la construcción de nuevas epistemologías de la liberación. Los objetivos específicos incluyen: identificar las principales categorías conceptuales en ambas obras, examinar la

relación entre subjetividad colonial y alienación, y evaluar la vigencia del pensamiento fanoniano en los estudios poscoloniales contemporáneos. La hipótesis plantea que Fanon constituye una figura central en la formulación de un pensamiento anticolonial radical, en el que la violencia, la identidad y la descolonización se articulan como procesos inseparables de emancipación. Metodológicamente, se adopta un enfoque cualitativo de carácter hermenéutico y analítico, basado en el análisis textual de las obras seleccionadas y en la revisión de literatura crítica especializada. Los resultados evidencian que Fanon propone una ruptura epistemológica con el pensamiento colonial, redefiniendo la subjetividad del colonizado y la lógica de la dominación. Se concluye que su obra mantiene una vigencia fundamental en el pensamiento crítico contemporáneo.

**Palabras clave:** Frantz Fanon, anticolonialismo, descolonización, subjetividad, violencia, pensamiento

**Título: "Influencia del habla dialectal del docente en la enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ELE) en Argelia: implicaciones para la competencia comunicativa del alumnado"**

## Abstract

El presente estudio analiza la influencia del habla dialectal del profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Español como Lengua Extranjera (ELE) en el contexto universitario argelino. La investigación se plantea a partir de la siguiente pregunta: ¿cómo afecta el uso de rasgos dialectales en el habla del docente de ELE a la adquisición de la competencia lingüística en los estudiantes universitarios en Argelia? El objetivo principal consiste en examinar el impacto del input dialectal del profesor en el desarrollo de la competencia oral y la comprensión lingüística del alumnado. Entre los objetivos específicos se encuentran: identificar los rasgos dialectales más frecuentes en la interacción docente, analizar su incidencia en la pronunciación y comprensión del estudiante, y evaluar la percepción del alumnado respecto a la variedad lingüística utilizada en el aula. La hipótesis de trabajo sostiene que la presencia de rasgos dialectales no estandarizados en el

discurso del docente puede influir tanto positiva como negativamente en el proceso de adquisición del español, dependiendo del nivel de competencia del estudiante y del grado de exposición a la lengua estándar. Metodológicamente, se adopta un enfoque mixto basado en la observación de clases, grabaciones de interacciones orales y cuestionarios aplicados a estudiantes. Los resultados sugieren que el habla dialectal del docente desempeña un papel significativo en la formación de la competencia comunicativa, generando tanto estrategias de adaptación como posibles interferencias lingüísticas. Se concluye que la variación dialectal constituye un عامل relevante en la didáctica del ELE en contextos multilingües como el argelino.

**Palabras clave:** ELE, habla dialectal, enseñanza de lenguas, competencia comunicativa, Argelia, didáctica del español

## 6.4. Evaluación de resúmenes

La evaluación de resúmenes (*abstracts*) constituye una actividad académica esencial dentro del proceso de formación en investigación, ya que permite desarrollar la capacidad de síntesis, precisión conceptual y escritura científica del estudiante. El resumen, como género académico, no solo condensa la información principal de un estudio, sino que también refleja el nivel de rigor metodológico y la coherencia global del trabajo de investigación (Day & Gastel, 2012).

En este sentido, la evaluación de resúmenes debe concebirse como un proceso sistemático que integra el **análisis crítico**, la **corrección colaborativa** y la **discusión académica fundamentada**, con el objetivo de mejorar la calidad de la producción científica y fomentar la reflexión metalingüística sobre la escritura académica.

### 6.4.1. Análisis crítico

El análisis crítico consiste en examinar los resúmenes desde criterios científicos previamente establecidos, tales como la claridad, la coherencia, la concisión, la adecuación

terminológica y la estructura interna (introducción, objetivos, metodología, resultados y conclusiones). Según Swales y Feak (2012), el *abstract* debe cumplir una función comunicativa precisa dentro de la comunidad académica, por lo que su evaluación exige atención tanto al contenido como a la forma.

Este análisis permite identificar problemas frecuentes como la falta de delimitación del problema, la ausencia de metodología explícita o la excesiva descripción sin síntesis analítica.

### 6.4.2. Corrección grupal

La corrección grupal se basa en una metodología colaborativa en la que los estudiantes revisan y mejoran resúmenes elaborados por sus compañeros. Este enfoque favorece el aprendizaje entre iguales y promueve la adquisición de competencias de evaluación crítica.

Desde una perspectiva pedagógica, la corrección colaborativa mejora la comprensión de los criterios de calidad académica y fomenta la reflexión sobre los errores comunes en la escritura científica (Hyland, 2019). En este proceso, se recomienda el uso de rúbricas de evaluación que incluyan criterios como coherencia, cohesión, precisión y adecuación académica.

### 6.4.3. Discusión académica

La discusión académica consiste en un intercambio argumentado sobre la calidad de los resúmenes analizados, sustentado en criterios teóricos y metodológicos. Esta fase permite confrontar diferentes interpretaciones, justificar correcciones y reforzar la competencia crítica del estudiante.

Las tendencias actuales en didáctica de la escritura académica destacan la importancia de la evaluación formativa, el aprendizaje colaborativo y la retroalimentación entre pares como estrategias eficaces para mejorar la producción científica en contextos universitarios (Hyland & Jiang, 2022).

Asimismo, estudios recientes subrayan que la enseñanza explícita de la estructura del *abstract* mejora significativamente la competencia de escritura académica en estudiantes de posgrado, especialmente en contextos multilingües como el ELE (Flowerdew, 2020).

### 5.4. Introducción general

La introducción general constituye uno de los componentes fundamentales del Trabajo de Fin de Máster (TFM), ya que establece el punto de partida de la investigación y orienta al lector hacia la comprensión del objeto de estudio. Su función principal es contextualizar el tema, delimitar el problema de investigación y presentar de manera clara los objetivos y la justificación del estudio. En este sentido, la introducción actúa como un puente entre el contexto general del campo disciplinar y el desarrollo específico de la investigación (Day & Gastel, 2012).

Desde una perspectiva académica, una introducción bien construida no se limita a describir el tema, sino que organiza de forma lógica los elementos esenciales del proceso investigativo, garantizando coherencia y pertinencia científica (Booth, Colomb & Williams, 2016).

## 7. Elementos esenciales de la introducción

La introducción del TFM suele estructurarse en torno a tres componentes principales:

### 7.1. Problema de investigación

El problema constituye el eje central del estudio. En esta sección se delimita la situación que motiva la investigación, se identifica una necesidad académica o social y se justifica la pertinencia del tema. Según Eco (2001), formular correctamente un problema de investigación implica transformar una inquietud general en una cuestión científica clara y delimitada.

### 7.2. Objetivos de la investigación

Los objetivos definen lo que se pretende alcanzar con el estudio. Se distinguen generalmente en:

- **Objetivo general:** expresa la finalidad global de la investigación.
- **Objetivos específicos:** detallan los pasos concretos para alcanzar el objetivo general.

La formulación de objetivos debe ser clara, coherente y alcanzable, evitando ambigüedades y garantizando su correspondencia con la metodología y los resultados.

### 7.3. Justificación del estudio

La justificación explica la relevancia del tema investigado. En ella se argumenta la importancia académica, social o profesional del estudio, así como su aportación al campo de conocimiento. Este apartado responde a la pregunta de por qué es necesario realizar la investigación.

De acuerdo con Creswell (2014), la justificación permite situar el estudio dentro de un marco científico más amplio, evidenciando su contribución al avance del conocimiento.

- **Actividad: análisis de introducciones**

**Introducción**

El pensamiento de Frantz Fanon ocupa un lugar central en el desarrollo de las teorías anticoloniales contemporáneas, al ofrecer una interpretación crítica de la colonialidad no solo como sistema político y económico, sino también como estructura de dominación psicológica y simbólica. En este sentido, sus obras *Piel negra, máscaras blancas* (1952) y *Los condenados de la tierra* (1961) constituyen textos fundamentales para comprender los procesos de construcción de la subjetividad en contextos coloniales, así como las dinámicas de violencia y emancipación que atraviesan dichos espacios históricos.

El problema de investigación que orienta este estudio se formula en los siguientes términos: ¿cómo articula Frantz Fanon las categorías de subjetividad, violencia y descolonización en sus obras principales, y en qué medida estas categorías contribuyen a la configuración de un pensamiento anticolonial radical? A partir de esta pregunta, el objetivo general consiste en analizar la contribución teórica de Fanon a la crítica del colonialismo y a la construcción de nuevas epistemologías de la liberación. De manera específica, se busca examinar los mecanismos de alienación del sujeto colonizado, la función de la violencia en los procesos de descolonización y la redefinición de la identidad en contextos poscoloniales.

La importancia de este estudio radica en la vigencia del pensamiento fanoniano en los debates contemporáneos sobre poscolonialismo, identidad y poder, así como en su influencia en diversas corrientes críticas que cuestionan las estructuras heredadas del

colonialismo. En este sentido, el análisis de sus obras permite no solo comprender una etapa histórica específica, sino también reflexionar sobre las formas persistentes de dominación simbólica en el mundo actual.

**Introducción (descompuesta por fases académicas)**

**1. Contextualización del tema**

El pensamiento de Frantz Fanon ocupa un lugar central en el desarrollo de las teorías anticoloniales contemporáneas, al ofrecer una interpretación crítica del colonialismo no solo como sistema político y económico, sino también como estructura de dominación psicológica, cultural y simbólica. Sus obras *Piel negra, máscaras blancas* (1952) y *Los condenados de la tierra* (1961) se consideran textos fundamentales para comprender la formación de la subjetividad en contextos coloniales y las dinámicas de violencia inherentes a los procesos de descolonización.

**2. Planteamiento del problema**

El problema de investigación se formula en los siguientes términos:

**¿Cómo articula Frantz Fanon las categorías de subjetividad, violencia y descolonización en sus principales obras, y en qué medida estas categorías contribuyen a la configuración de un pensamiento anticolonial radical?**

Este interrogante permite analizar la coherencia interna del pensamiento fanoniano y su impacto en la crítica del colonialismo.

**3. Objetivo general**

Analizar la contribución teórica de Frantz Fanon al pensamiento anticolonial a partir de sus obras *Piel negra, máscaras blancas* y *Los condenados de la tierra*, centrándose en las categorías de subjetividad, violencia y descolonización.

**4. Objetivos específicos**

- Examinar los procesos de alienación del sujeto colonizado.
- Analizar la función de la violencia en los procesos de liberación.
- Estudiar la construcción de la identidad en contextos coloniales y poscoloniales.
- Identificar la vigencia del pensamiento fanoniano en la teoría crítica contemporánea.

## 5. Justificación del estudio

La relevancia de esta investigación radica en la vigencia del pensamiento de Fanon en los debates actuales sobre poscolonialismo, identidad y poder. Su obra permite comprender no solo las estructuras históricas del colonialismo, sino también sus formas persistentes en la actualidad a nivel simbólico, cultural y epistemológico. En este sentido, el estudio contribuye a una mejor comprensión de las dinámicas de dominación y emancipación en el mundo contemporáneo.

## 8. Marco teórico

### 8.1. Marco teórico y antecedentes

El marco teórico constituye una de las secciones centrales del Trabajo de Fin de Máster (TFM), ya que proporciona el soporte conceptual, epistemológico y científico sobre el cual se fundamenta la investigación. Su función principal es situar el estudio dentro de un campo de conocimiento determinado, estableciendo un diálogo crítico con las teorías, modelos y estudios previos que han abordado la temática investigada. En este sentido, el marco teórico no se limita a una recopilación descriptiva de autores, sino que implica un proceso de análisis, selección y organización crítica de la literatura científica relevante (Booth, Colomb & Williams, 2016).

Desde una perspectiva académica, el marco teórico cumple varias funciones esenciales: en primer lugar, delimita el objeto de estudio y evita la ambigüedad conceptual; en segundo lugar, permite justificar la pertinencia de la investigación a partir del estado actual del

conocimiento; y, en tercer lugar, orienta la interpretación de los resultados al proporcionar categorías analíticas previas (Creswell, 2014).

### 8.2. **Función del marco teórico**

La función del marco teórico puede sintetizarse en los siguientes aspectos:

- **Delimitar conceptualmente el objeto de estudio**, estableciendo definiciones claras de los principales conceptos.
- **Sustentar científicamente la investigación**, mediante la integración de teorías y enfoques previos.
- **Identificar vacíos de investigación**, que justifican la necesidad del estudio.
- **Orientar el análisis de datos**, proporcionando categorías interpretativas.

Según Eco (2001), un buen marco teórico no es una acumulación de citas, sino una construcción argumentativa que organiza el conocimiento existente para dar sentido a la investigación.

### 8.3. Estructura del marco teórico

La estructura del marco teórico suele organizarse de forma jerárquica y coherente, siguiendo una progresión lógica que va de lo general a lo específico. Generalmente incluye:

- **Definición de conceptos clave** relacionados con el tema de investigación.
- **Revisión de teorías principales**, modelos o enfoques relevantes.
- **Estado de la cuestión o antecedentes**, que recoge investigaciones previas sobre el tema.
- **Relación entre teoría y objeto de estudio**, estableciendo el marco interpretativo del análisis.

En el apartado de antecedentes, se analizan estudios previos relevantes que permiten situar la investigación dentro del campo académico, identificar tendencias actuales y detectar posibles lagunas de conocimiento.

### 8.4. Selección de fuentes en Didáctica, Literatura e Historia

La selección de fuentes constituye una fase fundamental dentro del marco teórico, ya que determina la calidad, la fiabilidad y la solidez científica de la investigación. En un Trabajo de Fin de Máster (TFM), no todas las fuentes poseen el mismo valor académico, por lo que es necesario aplicar criterios rigurosos de evaluación y pertinencia. Según Booth, Colomb y Williams (2016), una investigación sólida se construye a partir de fuentes fiables, actualizadas y directamente relacionadas con el objeto de estudio.

En este sentido, la selección de fuentes varía según el campo disciplinar, ya que cada área del conocimiento presenta enfoques, tipos de documentos y tradiciones académicas específicas.

#### 8.4.1. Selección de fuentes en Didáctica

En el ámbito de la Didáctica de lenguas (como el ELE), las fuentes deben centrarse en:

- Estudios sobre adquisición de segundas lenguas (SLA)
- Investigaciones en didáctica del español como lengua extranjera
- Artículos científicos en revistas especializadas (Scopus, Web of Science)
- Modelos pedagógicos y enfoques metodológicos actuales
- Estudios empíricos sobre aula, interacción y competencia comunicativa

Se priorizan fuentes recientes (últimos 10–15 años), ya que la didáctica es un campo en constante evolución tecnológica y metodológica (Creswell, 2014).

#### 8.4.2. Selección de fuentes en Literatura

En el campo de la Literatura, las fuentes se orientan hacia:

- Estudios críticos y teóricos literarios
- Análisis de obras y corpus textuales
- Enfoques narratológicos, semióticos o comparatistas
- Artículos académicos sobre autores, movimientos y corrientes literarias
- Ediciones críticas y estudios filológicos

En este caso, se combinan fuentes clásicas y contemporáneas, ya que la tradición literaria requiere un equilibrio entre teoría consolidada y enfoques actuales.

### 8.4.3. Selección de fuentes en Historia

En Historia, las fuentes deben garantizar rigor documental y contextualización cronológica. Se incluyen:

- Fuentes primarias: documentos históricos, archivos, discursos, tratados
- Fuentes secundarias: estudios historiográficos y monografías académicas
- Artículos científicos en revistas de historia
- Obras de historiografía crítica
- Bases de datos y archivos digitales especializados

Según Eco (2001), el historiador debe distinguir claramente entre fuente primaria y análisis interpretativo, asegurando la fiabilidad del discurso histórico.

## 8.5. Criterios generales de selección

Independientemente del área, toda fuente debe cumplir:

- Relevancia directa con el tema de investigación
- Actualización y vigencia científica
- Autoría reconocida académicamente
- Publicación en editoriales o revistas científicas indexadas

- Coherencia con el enfoque metodológico del TFM

### 8.6. Tipos de fuentes

En el desarrollo de un Trabajo de Fin de Máster (TFM), la identificación y clasificación de las fuentes constituye un aspecto esencial del marco teórico, ya que permite garantizar la validez, la fiabilidad y el rigor científico de la investigación. Las fuentes no solo sustentan teóricamente el estudio, sino que también orientan el análisis y la interpretación de los datos. Según Booth, Colomb y Williams (2016), una investigación académica sólida se construye sobre una base documental diversa, pertinente y críticamente seleccionada.

Desde una perspectiva metodológica, las fuentes se clasifican en diferentes categorías según su naturaleza, función y grado de proximidad al objeto de estudio.

#### 8.6.1. Fuentes primarias

Las fuentes primarias son documentos originales que proporcionan información directa y no interpretada sobre el objeto de estudio. Constituyen la base empírica de muchas investigaciones, especialmente en Historia y Filología.

**Ejemplos:**

- Documentos históricos (tratados, cartas, archivos oficiales)
- Obras literarias originales
- Discursos políticos
- Grabaciones orales o entrevistas
- Datos empíricos obtenidos en investigación de campo

En Historia, estas fuentes son fundamentales para la reconstrucción de acontecimientos, mientras que en Didáctica pueden incluir grabaciones de aula o producciones orales de estudiantes.

#### 8.6.2. Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias analizan, interpretan o critican las fuentes primarias. Son esenciales para la construcción del marco teórico y el estado de la cuestión.

**Ejemplos:**

- Libros académicos
- Artículos científicos
- Tesis doctorales y trabajos de investigación
- Revisiones bibliográficas
- Estudios críticos y análisis teóricos

Según Creswell (2014), estas fuentes permiten situar la investigación dentro del debate académico existente y fundamentar las interpretaciones del investigador.

### 8.6.3. Fuentes terciarias

Las fuentes terciarias recopilan, organizan o sintetizan información procedente de fuentes primarias y secundarias. Tienen un carácter orientativo o de consulta general.

**Ejemplos:**

- Enciclopedias
- Diccionarios especializados
- Bases de datos bibliográficas
- Manuales de referencia

Aunque no constituyen la base principal de una investigación científica, son útiles para la localización inicial de información.

## 8.7. Criterios de uso de las fuentes

En la investigación académica, especialmente en el TFM, se recomienda:

- Priorizar fuentes primarias y secundarias académicas

- Evitar fuentes no científicas o sin revisión por pares
- Utilizar bases de datos indexadas (Scopus, Web of Science)
- Garantizar la actualidad y relevancia de las referencias

Como señala Eco (2001), el uso adecuado de las fuentes es un indicador directo del rigor intelectual del investigador y de la calidad global del trabajo académico.

### 8.8. Actividad: revisión crítica de antecedentes

**La concepción de la mujer en la trilogía de Federico García Lorca**

La concepción de la mujer en la trilogía rural de Federico García Lorca (*Bodas de sangre*, *Yerma* y *La casa de Bernarda Alba*) ha sido objeto de una amplia producción crítica que la sitúa en el centro de una reflexión sobre el deseo, la norma social y las estructuras patriarcales de la España rural del siglo XX. Los estudios coinciden en que las figuras femeninas lorquianas encarnan una subjetividad atravesada por la represión social, la frustración afectiva y la imposibilidad de realización individual en un contexto normativo rígido (Gibson, 1998; Anderson, 2005).

Una línea crítica relevante ha interpretado estas obras como una representación de la mujer sometida a un sistema patriarcal que regula su cuerpo, su sexualidad y su función social, especialmente en relación con la maternidad y el honor. En este sentido, *Yerma* ha sido leída como la dramatización de la esterilidad no solo biológica, sino también simbólica de la mujer dentro de una estructura social opresiva (García Lorca, 2008). Asimismo, *La casa de Bernarda Alba* ha sido analizada como un espacio de clausura donde la autoridad materna reproduce el control social sobre las hijas, reforzando la dimensión disciplinaria del género femenino (Aznar Soler, 2013).

Otros enfoques más recientes han introducido una lectura más compleja, señalando que las protagonistas no solo representan la victimización femenina, sino también formas de resistencia simbólica y deseo de emancipación, lo que introduce una tensión entre sumisión y agencia (Richards, 2014). Desde esta perspectiva, la trilogía lorquiana no se limita a

reproducir estereotipos de género, sino que los problematiza mediante una estética trágica que evidencia las contradicciones internas del orden social.

En conjunto, la revisión de antecedentes muestra que la crítica ha evolucionado desde interpretaciones esencialmente sociológicas hacia enfoques interdisciplinarios que incorporan estudios de género, teoría feminista y análisis cultural, consolidando así la relevancia contemporánea de la obra lorquiana.

## 9. Marco metodológico e interpretación

El marco metodológico constituye la base operativa de la investigación, ya que define el conjunto de procedimientos, estrategias y decisiones técnicas que orientan la recolección, análisis e interpretación de los datos. Su finalidad es garantizar la coherencia entre los objetivos del estudio y los métodos utilizados, asegurando así la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos. Según Creswell (2014), la metodología en investigación educativa debe seleccionarse en función de la naturaleza del problema y del tipo de información que se pretende analizar.

En este sentido, el marco metodológico no se limita a una descripción técnica, sino que representa una reflexión epistemológica sobre cómo se construye el conocimiento científico dentro de un determinado campo de estudio.

### 9.1. Diseño de investigación

En el marco metodológico de una investigación científica, la elección del diseño de investigación es un elemento clave, ya que determina la forma en que se abordará el fenómeno estudiado, así como el nivel de intervención del investigador sobre las variables. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2014), el diseño constituye el plan o estrategia que guía la obtención y análisis de los datos en función de los objetivos planteados.

- **Diseño experimental**

El diseño experimental implica la manipulación intencional de una o más variables independientes para observar su efecto sobre una variable dependiente, bajo condiciones controladas.

**Justificación:**
Este diseño se utiliza cuando el objetivo es establecer relaciones causales directas entre variables. Es altamente riguroso desde el punto de vista científico, pero requiere control estricto del contexto.

**Limitación:**
En contextos educativos reales, su aplicación suele ser compleja por razones éticas y prácticas.

- **Diseño cuasi-experimental**

En este diseño también existe intervención sobre las variables, pero no se asignan aleatoriamente los sujetos a los grupos.

**Justificación:**
Es frecuente en educación, ya que permite evaluar intervenciones pedagógicas en contextos naturales, como aulas reales, sin alterar completamente el entorno.

**Ventaja:**
Ofrece un equilibrio entre control científico y realidad educativa.

- **Diseño no experimental**

El investigador observa los fenómenos tal como ocurren, sin manipular variables.

**Justificación:**
Es el diseño más adecuado cuando se pretende analizar fenómenos educativos en su contexto natural, como prácticas docentes o uso de tecnologías en el aula.

Según Creswell (2014), este diseño es apropiado cuando no es posible o no es ético manipular variables.

- **Diseño descriptivo**

Se centra en describir características, comportamientos o fenómenos sin establecer relaciones causales.

**Justificación:**
Permite caracterizar situaciones educativas, como el uso de la inteligencia artificial o las prácticas docentes en ELE.

- **Diseño correlacional**

Analiza la relación entre dos o más variables sin establecer causalidad.

**Justificación:**
Es útil para identificar asociaciones, por ejemplo, entre el uso de herramientas digitales y el rendimiento académico.

- **Diseño mixto**

Combina enfoques cuantitativos y cualitativos.

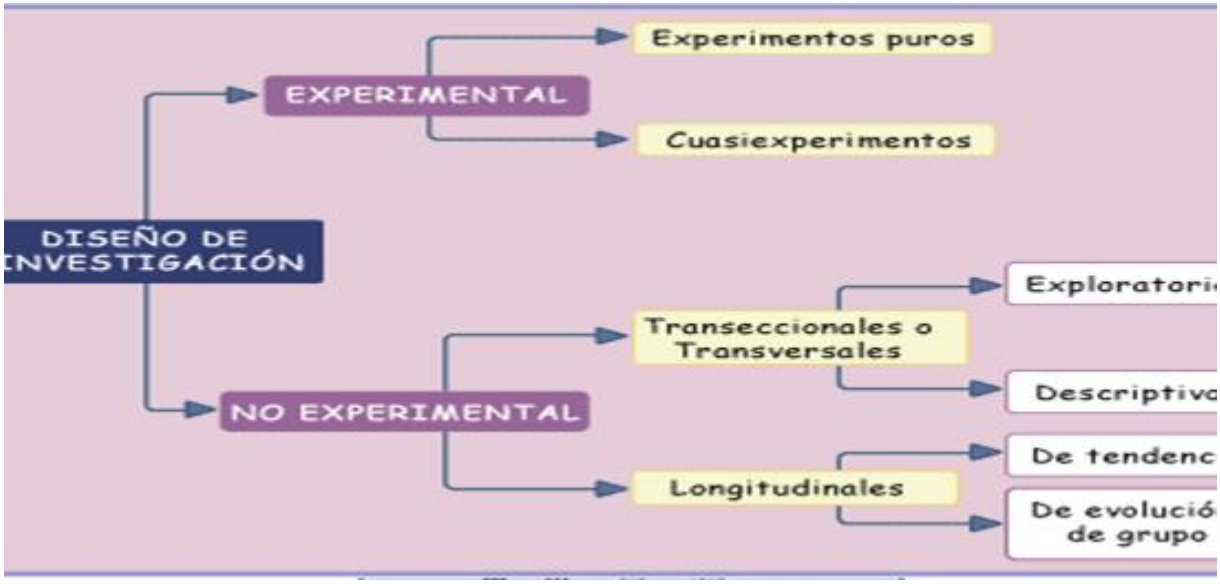
**Justificación:**
Permite una visión más completa del fenómeno educativo, integrando datos numéricos y percepciones subjetivas. Según Creswell (2014), es especialmente adecuado en investigaciones educativas complejas.

- **Justificación del diseño elegido (ejemplo aplicado)**

En estudios sobre didáctica del ELE o el uso de inteligencia artificial en educación, el diseño más adecuado suele ser el **no experimental, descriptivo-correlacional y de enfoque mixto**, ya que:

- No se manipulan variables en el aula real
- Se analizan fenómenos en su contexto natural
- Se busca identificar relaciones entre variables
- Se integran datos cuantitativos y cualitativos

Esto permite una comprensión más completa y realista del fenómeno educativo.




Fuente; http://metodo-ayuda.blogspot.com/2015/05/tema-10-diseno-de-la-investigacion.html

### 9.2. Enfoque de investigación

El **enfoque de investigación** es la orientación epistemológica y metodológica general que adopta un estudio para la producción del conocimiento científico. Define la naturaleza de los datos que se van a recolectar, la forma en que serán analizados y el tipo de lógica que guiará todo el proceso investigativo. En este sentido, constituye el nivel más global de la planificación metodológica, ya que condiciona tanto el diseño como las técnicas e instrumentos utilizados.

Según Creswell (2014), el enfoque de investigación representa la “visión del mundo” del investigador, es decir, la manera en que concibe la realidad y la forma en que puede ser estudiada científicamente.

**Tipos de enfoque de investigación**

- **Enfoque cuantitativo**

Se basa en la medición numérica de variables y en el análisis estadístico de los datos.

- Utiliza datos numéricos
- Busca relaciones entre variables
- Pretende generalizar resultados
- Emplea instrumentos estructurados (cuestionarios, tests)

- **Enfoque cualitativo**

Se centra en la comprensión profunda de fenómenos sociales, educativos o culturales.

- Utiliza datos no numéricos (textos, entrevistas, observaciones)
- Analiza significados, percepciones y experiencias
- No busca generalización estadística
- Emplea técnicas flexibles (entrevistas, observación)

- **Enfoque mixto**

Combina los enfoques cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio.

- Integra datos numéricos y cualitativos
- Permite una visión más completa del fenómeno
- Mejora la validez de los resultados mediante triangulación

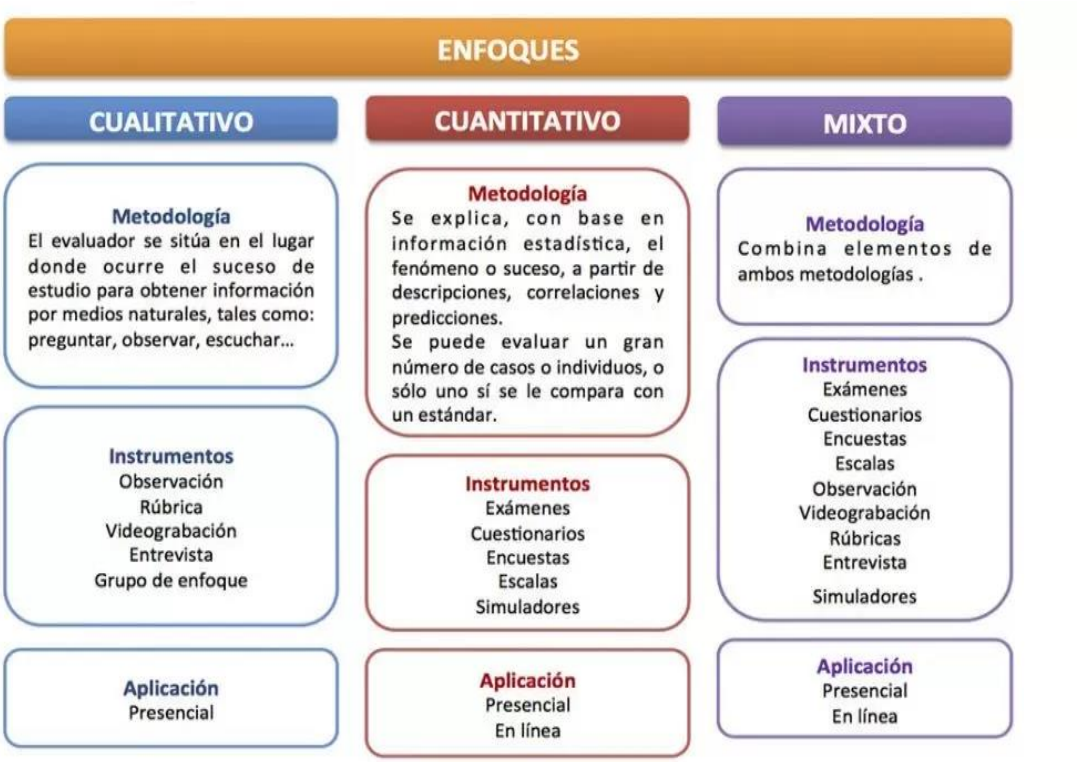
Según Creswell (2014), el enfoque mixto es especialmente útil en investigaciones complejas como las educativas, donde intervienen múltiples variables y dimensiones.

**Ejemplo aplicado (ELE)**

En una investigación sobre el uso de inteligencia artificial en la enseñanza del ELE:

- **Enfoque mixto**: cuestionarios a estudiantes + entrevistas a docentes + observación de aula.
- Permite analizar tanto el impacto medible como las percepciones subjetivas del fenómeno.

**Tabla de enfoques de investigación**




Fuente; https://webdelmaestrocmf.com/portal/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cualitativo/

### 9.3. Nivel de investigación

El **nivel de investigación** se refiere al grado de profundidad y alcance con el que se estudia un fenómeno científico. Indica hasta dónde llega el análisis del investigador: si se limita a

explorar, describir, relacionar o explicar variables. En este sentido, el nivel está directamente vinculado con los objetivos del estudio y determina el tipo de conclusiones que pueden obtenerse. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2014), el nivel de investigación orienta la formulación del problema, las hipótesis y el tipo de análisis de datos.

- **Nivel exploratorio**

Se utiliza cuando el fenómeno ha sido poco estudiado o es desconocido.

- Busca familiarizarse con el tema
- Genera ideas o hipótesis iniciales
- No pretende conclusiones definitivas

**Ejemplo:** Estudio inicial sobre el uso de inteligencia artificial en clases de ELE en Argelia.

- **Nivel descriptivo**

Tiene como objetivo caracterizar un fenómeno tal como se presenta.

- Describe características, comportamientos o situaciones
- No establece relaciones causales
- Responde a preguntas como “cómo es” o “cómo se manifiesta”

**Ejemplo:** Describir cómo los profesores utilizan herramientas digitales en el aula de ELE.

- **Nivel correlacional**

Analiza la relación entre dos o más variables.

- Identifica asociaciones o vínculos
- No implica causalidad directa
- Permite predecir tendencias

**Ejemplo:** Relación entre uso de IA y rendimiento académico en estudiantes de ELE.

- **Nivel explicativo**

Busca determinar causas y efectos entre variables.

- Explica por qué ocurre un fenómeno
- Requiere mayor control metodológico
- Se asocia a diseños experimentales

**Ejemplo:** Determinar si el uso de IA mejora directamente el aprendizaje del español.

**Importancia del nivel de investigación**

El nivel de investigación es clave porque:

- Define el alcance del estudio
- Determina el tipo de análisis (descriptivo, estadístico, causal)
- Orienta la formulación de hipótesis
- Condiciona la interpretación de los resultados

**En resumen**

- **Exploratorio:** descubrir
- **Descriptivo:** caracterizar
- **Correlacional:** relacionar
- **Explicativo:** explicar causas

**Tabla diferenciativa de niveles y diseños de investigación**




Fuente: https://www.webyempresas.com/niveles-y-disenos-de-investigacion/

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Nivel de investigación** | Grado de profundidad o alcance del estudio | Analítica (alcance de los resultados) | qué tipo de conclusiones se pueden | ¿Hasta dónde llega el análisis? | orio, descriptivo, correlacional, cuasi-experimental, no experimental, descriptiva | Define el tipo de relación entre variables | Medio | correlacional (relación IA–aprendiz |
| **Diseño de investigación** | Plan o estrategia para realizar el estudio | Metodológica (organización del proceso) | Determina cómo se recogen y analizan los datos | ¿Cómo se ejecuta la investigación? | | Puede implicar manipulación o no | Medio | Diseño no experimental |
| **Enfoque de investigación** | on general sobre cómo se produce el | Epistemológica (visión del conocimiento) | Define el tipo de datos y lógica de análisis | ¿Cómo se estudia la realidad? | Cuantitativo, cualitativo, mixto | Orienta su tratamiento | Alto | Enfoque mixto (encuestas + entrevistas) |
| **Aspecto** | **Definición** | **Naturaleza** | **Función** | **Pregunta clave** | **Tipos principales** | **Relación con variables** | **Grado de abstracción** | **Ejemplo (ELE)** |

**Fuente:**

## 10. Técnicas e instrumentos

- **Técnicas e instrumentos de investigación**

En el marco metodológico de una investigación científica, las técnicas e instrumentos constituyen los medios operativos que permiten la obtención, organización y análisis de los datos. Su correcta selección es fundamental para garantizar la validez, fiabilidad y coherencia del estudio, en correspondencia con los objetivos planteados. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2014), las técnicas representan los procedimientos de recolección de información, mientras que los instrumentos son las herramientas concretas utilizadas para su aplicación

**Técnicas de investigación**

Las técnicas se refieren a los procedimientos sistemáticos mediante los cuales se obtiene la información necesaria para el estudio.

**a) Encuesta**

La encuesta es una técnica cuantitativa que permite recopilar datos de una población amplia mediante preguntas estructuradas.

**Justificación:**
Es adecuada para medir percepciones, actitudes o comportamientos de los estudiantes en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje del ELE o el uso de tecnologías educativas.

**b) Entrevista semiestructurada**

Consiste en una interacción oral guiada por preguntas abiertas previamente diseñadas.

**Justificación:**

Permite obtener información cualitativa profunda sobre las experiencias, percepciones y prácticas de los docentes.

Según Dörnyei (2007), la entrevista semiestructurada es especialmente útil en investigaciones educativas por su flexibilidad y riqueza informativa.

**c) Observación directa**

Implica el registro sistemático de comportamientos en contextos reales de aula.

**Justificación:**

**Permite analizar la práctica docente sin intervenir en el proceso educativo, lo que rInstrumentos de investigación**

Los instrumentos son los medios concretos utilizados para aplicar las técnicas de recolección de datos.

**a) Cuestionario estructurado**

Incluye preguntas cerradas con escalas de valoración (como la escala Likert).

**Función:**

Medir variables como percepciones del alumnado, niveles de comprensión o actitudes hacia el uso de la tecnología en el aula.

**b) Guía de entrevista**

Documento que contiene las preguntas orientadoras de la entrevista semiestructurada.

**Función:**

Garantizar coherencia en la obtención de información cualitativa sin limitar la espontaneidad del entrevistado.

### c) Lista de cotejo o guía de observación

Instrumento que permite registrar de forma sistemática los comportamientos observados en el aula.

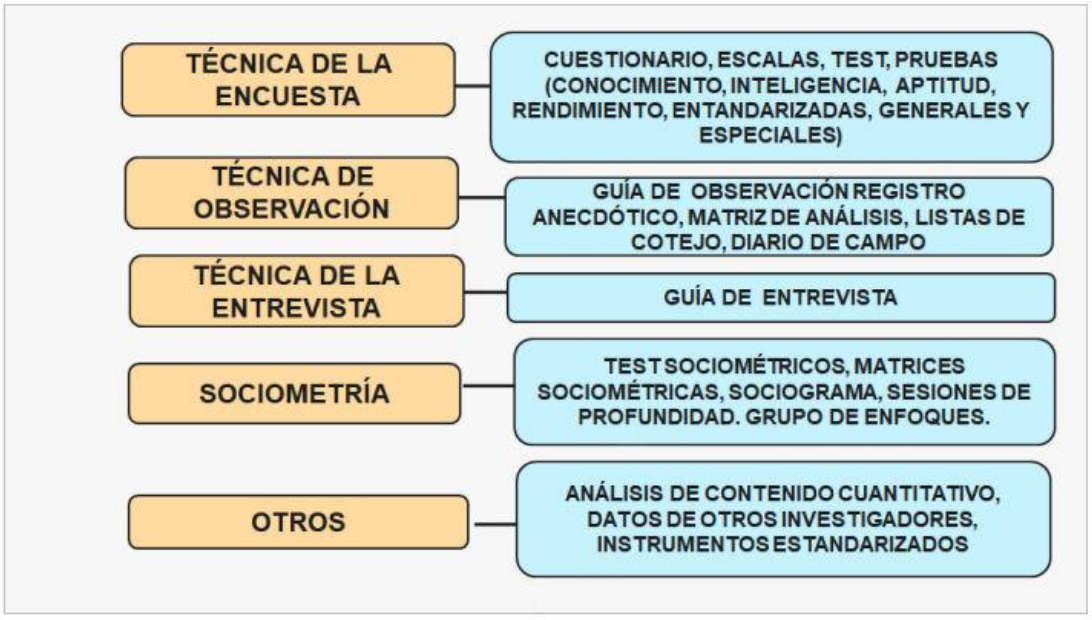
**Función:**

Identificar patrones de interacción docente-estudiante, uso de recursos didácticos o estrategias de enseñanza.

### Justificación del enfoque combinado

El uso conjunto de técnicas cuantitativas y cualitativas permite adoptar un enfoque mixto, lo que enriquece el análisis y proporciona una visión más completa del fenómeno estudiado. Según Creswell (2014), la integración de métodos mejora la comprensión de problemas complejos en contextos educativos.

### Tabla recapitulativa de tecnicas e instrumentos de investigación




Fuente: Suárez I., Varguillas C. y Roncero C. (2022)

- **Propuesta de análisis de metodologías en TFM (Didáctica y Lingüística)**

Esta actividad tiene como finalidad desarrollar la capacidad de lectura crítica y evaluación metodológica de Trabajos de Fin de Máster (TFM), diferenciando entre los enfoques propios de la **Didáctica de lenguas** y la **Lingüística**, dos campos con lógicas investigativas complementarias pero distintas.

- **Objetivo de la actividad**

  - Identificar el tipo de enfoque y diseño metodológico en TFM reales o simulados
  - Analizar la coherencia entre problema, objetivos y metodología
  - Diferenciar las estrategias metodológicas en Didáctica y Lingüística
  - Desarrollar pensamiento crítico sobre la validez científica de un estudio

- **Metodología de análisis de la actividad**

El estudiante deberá analizar dos fragmentos de metodología (uno de Didáctica y otro de Lingüística) siguiendo esta guía:

  - Enfoque de investigación (cuantitativo, cualitativo, mixto)
  - Tipo de diseño (experimental, no experimental, descriptivo, etc.)
  - Técnicas de recolección de datos
  - Instrumentos utilizados
  - Coherencia con los objetivos
  - Fortalezas y debilidades metodológicas

- **Caso 1: TFM en Didáctica (ELE)**

**Descripción del estudio**

Investigación sobre el uso de inteligencia artificial en la enseñanza del español como lengua extranjera en estudiantes universitarios.

**Metodología (resumen)**

- Enfoque: mixto
- Diseño: no experimental, descriptivo-correlacional
- Técnicas: encuesta a estudiantes, entrevista a docentes, observación de aula
- Instrumentos: cuestionario Likert, guía de entrevista, lista de cotejo

**Ejes de análisis**

- ¿Existe coherencia entre enfoque mixto y técnicas utilizadas?
- ¿Los instrumentos permiten medir el impacto de la IA en el aprendizaje?
- ¿El diseño no experimental es adecuado para el contexto educativo?
- ¿Se integran datos cualitativos y cuantitativos de forma equilibrada?

- **Caso 2: TFM en Lingüística**

**Descripción del estudio**

Análisis de variación dialectal en el español hablado por estudiantes universitarios en contextos de aprendizaje formal.

**Metodología (resumen)**

- Enfoque: cualitativo
- Diseño: descriptivo
- Técnicas: grabación de corpus oral, análisis del discurso
- Instrumentos: transcripción fonética, fichas de análisis lingüístico

**Ejes de análisis**

- ¿El enfoque cualitativo es adecuado para el estudio de variación lingüística?
- ¿El corpus es representativo del fenómeno estudiado?
- ¿El análisis del discurso está bien justificado metodológicamente?
- ¿Se identifican criterios claros de categorización lingüística?

- **Comparación final (actividad reflexiva)**

El estudiante deberá elaborar una tabla comparativa respondiendo:

| Aspecto | Didáctica (ELE) | Lingüística |
|---|---|---|
| Enfoque | | |
| Diseño | | |
| Técnicas | | |
| Instrumentos | | |
| Nivel de intervención | | |
| Tipo de datos | | |

- **Resultado esperado**

  - Capacidad de análisis crítico de metodologías reales
  - Comprensión de la diferencia entre investigación aplicada (Didáctica) y teórica-descriptiva (Lingüística)
  - Dominio de conceptos clave del marco metodológico
  - Mejora de la escritura académica en TFM

- **Rúbrica de evaluación: Análisis de metodologías en TFM (Didáctica y Lingüística)**

**Actividad:** Análisis crítico de la metodología de dos TFM (Didáctica ELE y Lingüística)
**Puntuación total:** 10 puntos

- **Criterios de evaluación**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ponderación** | 20% | 20% | 15% | 15% | 15% | 10% | |
| **Insuficiente (<5)** | identifica correctamente el enfoque parcial o poco | el diseño o es parcial entre tipos de | entre objetivos cia limitada o poco | técnicas ni ión básica sin | compara ción o es descripti va sin profundi | de análisis limitado, más descripti con | deficient e y poco s de expresió n o |
| **Aprobado (5–6)** | pequeñas imprecisi | pero con justificac | general con | correcta con análisis | adecuada pero poco | algunas debilidad | adecuada con pequeños |
| **Notable (7–8)** | cualitativ | tipo de diseño | coherenc | mente técnicas | clara, estructur | observac | e, uso correcto |
| **Excelente (9–10)** | o o mixto) | en ambos | ia interna entre | e instrume | ada y argument | iones fundame | de |
| **Criterio** | **Identificación del enfoque metodol** | **Análisis del diseño de investiga** | **Coherencia entre objetivos y metodol** | **Análisis de técnicas e instrum** | **ación entre Didáctica y** | **Pensamiento crítico y argume** | **Presentación y rigor académi** |

**Fuente: elaboración propia**

## 11. Interpretación de resultados

La interpretación de resultados en investigaciones educativas se ajusta a la naturaleza de cada técnica empleada. En estudios que incorporan **observación no participante** junto con **pretest y postest**, se logra una comprensión más completa del fenómeno, al combinar evidencia conductual directa con mediciones comparativas del aprendizaje (Hernández Sampieri et al., 2014; Creswell, 2014).

### 11.1. Interpretación de la encuesta (cuestionario)

**Tipo de datos:** cuantitativos

**Procedimiento:**

- Análisis de frecuencias y porcentajes
- Identificación de tendencias generales
- Comparación entre variables

**Interpretación:**

> Los resultados indican que un alto porcentaje de estudiantes percibe positivamente el uso de herramientas digitales, lo que sugiere una actitud favorable hacia la integración tecnológica en el aula de ELE.

### 11.2. Interpretación de la entrevista

**Tipo de datos:** cualitativos

**Procedimiento:**

- Codificación temática
- Identificación de categorías emergentes
- Análisis del discurso

**Interpretación:**

Los docentes manifiestan que la inteligencia artificial favorece la autonomía del estudiante, aunque señalan limitaciones en el desarrollo de la interacción oral.

### 11.3. Observación no participante con pretest y postest

**Tipo de datos:** mixtos (conductuales + cuantitativos comparativos)

#### a) Observación no participante

El investigador observa sin intervenir directamente en el proceso educativo.

**Procedimiento:**

- Registro sistemático de comportamientos
- Uso de guía de observación
- Identificación de patrones de interacción

**Interpretación:**

Se observa un incremento en la participación del alumnado durante las sesiones en las que se emplean herramientas digitales, lo que evidencia un mayor grado de implicación en el proceso de aprendizaje.

#### b) Pretest y postest

Permiten medir el nivel inicial y final de los estudiantes.

**Procedimiento:**

- Aplicación de prueba inicial (pretest)
- Implementación de la intervención (uso de IA, por ejemplo)
- Aplicación de prueba final (postest)

- Comparación de resultados

**Interpretación:**

> Los resultados del postest muestran una mejora significativa en comparación con el pretest, lo que sugiere un impacto positivo de la intervención didáctica en el aprendizaje de los estudiantes.

**c) Interpretación integrada (observación + pre/postest)**

La combinación de estas técnicas permite validar los resultados desde diferentes perspectivas.

**Ejemplo integrado:**

> Los datos obtenidos en el postest evidencian una mejora en el rendimiento académico, lo cual se ve reforzado por la observación no participante, donde se registra un aumento en la participación y motivación del alumnado. Esta convergencia de resultados sugiere que la intervención aplicada tiene efectos positivos tanto a nivel cognitivo como conductual.

- **11.4. Síntesis**

| Técnica | Tipo de datos | Interpretación |
|---|---|---|
| Encuesta | Cuantitativos | Tendencias y percepciones |
| Entrevista | Cualitativos | Significados y experiencias |
| Observación no participante | Cualitativos | Comportamientos reales |
| Pretest/Postest | Cuantitativos | Comparación de resultados (antes/después) |
| Integración | Mixto | Triangulación de datos |

---

La incorporación del **pretest y postest** dentro de un enfoque que incluye **observación no participante** permite no solo medir el impacto de una intervención educativa, sino también comprender cómo se manifiestan los cambios en el comportamiento del alumnado. Esta triangulación metodológica refuerza la validez de los resultados y enriquece la interpretación científica del estudio.

### 11.5. Medición del grado de fiabilidad de los resultados

La **fiabilidad** hace referencia al grado en que un instrumento de investigación produce resultados **consistentes, estables y reproducibles** en condiciones similares. Evaluar la fiabilidad es esencial para garantizar que los datos obtenidos no son producto del azar, sino que reflejan de manera precisa el fenómeno estudiado (Hernández Sampieri et al., 2014).

**Formas de medir la fiabilidad**

- **Consistencia interna (Alfa de Cronbach)**

Es el método más utilizado para cuestionarios con escalas tipo Likert.

- Mide la coherencia entre los ítems de un mismo instrumento
- Valores entre **0 y 1**

**Interpretación:**

- $\geq 0.90 \rightarrow$ Excelente
- $0.80 – 0.89 \rightarrow$ Alta
- $0.70 – 0.79 \rightarrow$ Aceptable
- $< 0.70 \rightarrow$ Baja

**Ejemplo:**

> Un cuestionario sobre percepción del uso de IA presenta un alfa de 0.82, lo que indica una alta fiabilidad.

- **Test–retest**

Evalúa la estabilidad temporal del instrumento.

- Se aplica el mismo instrumento en dos momentos distintos
- Se comparan los resultados obtenidos

**Interpretación:**

- Alta correlación → Alta fiabilidad
- Baja correlación → Baja estabilidad

**Fiabilidad interevaluador**

Se utiliza en técnicas cualitativas como la observación.

- Mide el grado de acuerdo entre diferentes observadores

**Ejemplo:**

Dos observadores registran comportamientos similares en el aula, lo que indica consistencia en la medición.

**Fiabilidad de instrumentos pretest–postest**

Permite verificar la coherencia de las mediciones antes y después de la intervención.

- Se analiza la consistencia de las pruebas aplicadas
- Se pueden usar coeficientes de correlación

**Aplicación según técnicas**

| Técnica | Método de fiabilidad |
|---|---|
| Cuestionario | Alfa de Cronbach |
| Entrevista | Consistencia en categorización |
| Observación | Fiabilidad interobservador |
| Pretest/Postest | Correlación y estabilidad |

**Ejemplo aplicado (ELE)**

El cuestionario aplicado a los estudiantes presentó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.85, lo que indica una alta consistencia interna. Asimismo, la observación no participante mostró un elevado grado de acuerdo entre evaluadores, reforzando la fiabilidad de los datos cualitativos. Finalmente, la comparación entre pretest y postest evidenció resultados coherentes, lo que confirma la estabilidad del instrumento.

- **Importancia de la fiabilidad**

  - Garantiza la calidad de los datos
  - Aumenta la credibilidad del estudio
  - Permite replicar la investigación
  - Refuerza la validez de las conclusiones

Medir la fiabilidad es una condición indispensable en toda investigación científica rigurosa. La combinación de distintos métodos (como alfa de Cronbach, test-retest y fiabilidad interevaluador) permite asegurar la consistencia de los resultados y fortalecer la solidez metodológica del estudio.

### 11.6. Discusión académica

La **discusión académica** representa una de las etapas más relevantes de la investigación, ya que es el espacio en el que los **resultados** dejan de ser datos aislados para convertirse en **conocimiento interpretado**. En esta sección, el investigador no se limita a describir los hallazgos, sino que los **analiza críticamente**, los relaciona con los **objetivos del estudio** y los sitúa en diálogo con el **marco teórico** y los **antecedentes**. En este sentido, discutir implica **explicar el significado** profundo de los resultados y justificar su **relevancia científica**.

En primer lugar, la discusión suele comenzar con una **síntesis de resultados** más importantes. Esta síntesis no debe repetir de forma literal los datos, sino destacar las **tendencias principales**. Por ejemplo, en un estudio sobre el uso de la inteligencia artificial en la enseñanza del ELE, el investigador podría señalar que “la mayoría de los estudiantes

muestra una **mejora significativa** en la comprensión escrita tras el uso de herramientas digitales". Esta afirmación resume el hallazgo clave y prepara el terreno para su **interpretación**.

A continuación, se procede a la **interpretación de resultados**, es decir, a explicar por qué se han obtenido esos datos y qué significan en el contexto del estudio. En el ejemplo anterior, se podría interpretar que "la mejora observada se debe a la capacidad de las herramientas digitales para ofrecer **retroalimentación inmediata** y **personalizada**, lo que favorece el **aprendizaje autónomo**". De este modo, los datos adquieren sentido al ser explicados en relación con el proceso educativo.

Otro aspecto fundamental de la discusión es la **comparación con estudios previos**. Este paso permite situar la investigación dentro del campo científico y evaluar si los resultados **confirman o contradicen** el conocimiento existente. Por ejemplo, el investigador podría indicar que "estos resultados coinciden con estudios recientes que destacan el impacto positivo de la tecnología en la adquisición de vocabulario, aunque difieren en lo relativo al desarrollo de la **expresión oral**". Esta comparación no solo valida los resultados, sino que también abre nuevas perspectivas de análisis.

Asimismo, es importante explicar las posibles **divergencias** o resultados inesperados. Lejos de considerarse un problema, estas diferencias pueden enriquecer la investigación. Por ejemplo, si no se observa una mejora significativa en la competencia oral, se podría argumentar que "la ausencia de **interacción comunicativa** directa en el uso de herramientas digitales limita el desarrollo de habilidades orales, lo que sugiere la necesidad de combinar tecnología con prácticas **comunicativas presenciales**". Este tipo de reflexión demuestra un análisis crítico y profundo.

La discusión también debe incluir las **implicaciones** del estudio, tanto a nivel **teórico** como **práctico**. En el ámbito de la didáctica, por ejemplo, se podría señalar que "los resultados obtenidos apoyan la integración de la inteligencia artificial como **recurso complementario** en el aula, especialmente para el desarrollo de habilidades **receptivas**, aunque no como

sustituto de la **interacción docente-estudiante**". De esta manera, el estudio aporta orientaciones concretas para la práctica educativa.

Por otro lado, es fundamental reconocer las **limitaciones del estudio**, como el **tamaño de la muestra**, la **duración** o el **contexto específico**. Por ejemplo, el investigador podría indicar que "los resultados deben interpretarse con cautela debido al número reducido de participantes y a la corta duración de la intervención". Este reconocimiento refuerza la **credibilidad** del trabajo.

Finalmente, la discusión suele concluir con la propuesta de **líneas futuras de investigación**. Siguiendo el ejemplo, se podría sugerir que "sería pertinente realizar estudios **longitudinales** que analicen el impacto a largo plazo de la inteligencia artificial en el aprendizaje del ELE, así como investigaciones centradas en el desarrollo de la **competencia oral** mediante herramientas digitales". De este modo, la investigación se proyecta hacia nuevas preguntas y contribuye al **avance del conocimiento**.

### 11.7. Errores frecuentes

Uno de los errores más comunes en la **discusión de resultados** es la **simple repetición de datos** ya presentados en el apartado de resultados, sin realizar ningún tipo de interpretación. En estos casos, el texto se limita a reiterar cifras o porcentajes sin explicar su significado científico ni su relación con el problema de investigación.

Otro fallo habitual es la **falta de conexión con los objetivos o hipótesis del estudio**. La discusión debe responder directamente a las preguntas planteadas al inicio de la investigación; sin embargo, en muchos trabajos se analiza la información de forma aislada, sin establecer un vínculo claro con lo que se pretendía investigar.

También se observa con frecuencia una **escasa relación con el marco teórico y los estudios previos**. Una discusión rigurosa debe situar los resultados dentro del conocimiento existente, contrastándolos con investigaciones anteriores. Cuando esto no ocurre, el análisis pierde profundidad académica y contexto científico.

Asimismo, es habitual encontrar una **interpretación demasiado descriptiva o superficial**, en la que el investigador se limita a explicar lo evidente sin profundizar en las causas, implicaciones o significados de los resultados. Esto reduce el valor analítico del estudio.

Otro problema importante es la **generalización injustificada de los resultados**, es decir, extender las conclusiones más allá de lo que permite la muestra o el diseño metodológico. Este error afecta directamente a la validez científica del trabajo.

También resulta frecuente la **omisión de resultados inesperados o contradictorios**. En lugar de analizarlos, algunos estudios los ignoran, lo que empobrece la discusión. Sin embargo, estos datos suelen ser fundamentales para comprender mejor el fenómeno estudiado.

Por otra parte, muchos trabajos no incluyen una adecuada **reflexión sobre las limitaciones del estudio**, lo que impide valorar con precisión el alcance real de los resultados. Reconocer las limitaciones es un elemento esencial del rigor académico.

Finalmente, es común la **ausencia de propuestas de investigación futura**, lo que limita la proyección del estudio y su contribución al avance del conocimiento científico.

## Resumen de errores reformulados

- Repetición de datos sin análisis
- Desconexión con objetivos e hipótesis
- Escasa vinculación con teoría y antecedentes
- Interpretación superficial
- Generalizaciones no justificadas
- Ignorar resultados contradictorios
- No señalar limitaciones
- Falta de propuestas futuras

## 12. Integración y cierre

### Síntesis del Trabajo de Fin de Máster (TFM)

La fase de **integración y cierre** constituye el momento final del Trabajo de Fin de Máster, en el que se articulan de manera coherente todos los elementos desarrollados a lo largo de la investigación. Su finalidad principal es ofrecer una **visión global y sintética del estudio**, destacando sus aportaciones, coherencia interna y relevancia científica. En este sentido, la síntesis no se limita a una repetición de contenidos, sino que implica un proceso de **reconstrucción analítica del trabajo en su conjunto** (Creswell, 2014).

### Síntesis de los elementos fundamentales del TFM

En primer lugar, la síntesis retoma el **problema de investigación**, recordando la cuestión central que ha guiado el estudio. Este elemento permite situar al lector en el punto de partida del trabajo y evaluar su desarrollo.

A continuación, se integran los **objetivos de la investigación**, valorando en qué medida han sido alcanzados a partir de los resultados obtenidos. Por ejemplo, si el objetivo era analizar el impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza del ELE, la síntesis debe indicar si dicho impacto ha sido confirmado, matizado o parcialmente verificado.

Seguidamente, se revisa el **marco teórico**, destacando los conceptos clave y las teorías que han sustentado el análisis. Esta integración permite comprobar la coherencia entre la base teórica y la interpretación de los resultados.

Posteriormente, se recupera el **marco metodológico**, subrayando el enfoque, diseño, técnicas e instrumentos utilizados. En esta fase se justifica la adecuación metodológica del estudio en relación con los objetivos planteados.

### Integración de resultados

La síntesis también implica la **integración de los resultados principales**, organizándolos de manera global. En lugar de presentar datos aislados, se destacan las tendencias generales y los hallazgos más relevantes.

Por ejemplo, en una investigación sobre ELE y tecnología, se puede señalar que los resultados evidencian una **mejora en la motivación y comprensión escrita del alumnado**, mientras que la **expresión oral presenta menor desarrollo**, lo que sugiere la necesidad de complementar las herramientas digitales con interacción comunicativa directa.

**Valoración general del estudio**

En esta sección se realiza una **evaluación global del trabajo**, considerando su coherencia interna, la validez de sus resultados y su contribución al campo de estudio. También se destacan los aportes teóricos y prácticos, especialmente en contextos educativos.

**Limitaciones y proyección futura**

El cierre del TFM incluye una breve reflexión sobre las **limitaciones del estudio**, tales como el tamaño de la muestra, el contexto específico o la duración de la investigación. Asimismo, se proponen **líneas futuras de investigación** que permitan ampliar o profundizar el tema estudiado.

**Cierre final**

Finalmente, la síntesis concluye destacando la **relevancia general del estudio**, su contribución al conocimiento científico y su posible impacto en la práctica educativa. Este cierre no introduce información nueva, sino que refuerza la coherencia global del trabajo.

- **Coherencia global del trabajo**

La **coherencia global del Trabajo de Fin de Máster (TFM)** hace referencia a la articulación lógica y sistemática entre todas sus partes, de manera que exista una relación directa y consistente entre el **planteamiento del problema**, los **objetivos**, el **marco**

**teórico**, la **metodología**, los **resultados** y la **discusión**. Esta coherencia es un indicador fundamental de calidad académica, ya que garantiza que la investigación mantiene una línea argumentativa unificada y científicamente válida (Creswell, 2014).

En un TFM bien estructurado, cada componente cumple una función específica dentro de un todo integrado. Así, el problema de investigación justifica los objetivos; estos determinan el diseño metodológico; la metodología permite obtener resultados pertinentes; y estos, a su vez, son interpretados a la luz del marco teórico. Cuando esta relación es consistente, el trabajo adquiere solidez epistemológica y rigor científico (Hernández Sampieri et al., 2014).

Por ejemplo, en una investigación sobre el uso de la inteligencia artificial en la enseñanza del ELE, la coherencia global se manifiesta cuando el enfoque mixto permite integrar datos cuantitativos (rendimiento académico) y cualitativos (percepciones docentes), y ambos tipos de datos convergen en una interpretación común y bien fundamentada.

- **Conclusiones**

La **coherencia global del Trabajo de Fin de Máster (TFM)** hace referencia a la articulación lógica y sistemática entre todas sus partes, de manera que exista una relación directa y consistente entre el **planteamiento del problema**, los **objetivos**, el **marco teórico**, la **metodología**, los **resultados** y la **discusión**. Esta coherencia es un indicador fundamental de calidad académica, ya que garantiza que la investigación mantiene una línea argumentativa unificada y científicamente válida (Creswell, 2014).

En un TFM bien estructurado, cada componente cumple una función específica dentro de un todo integrado. Así, el problema de investigación justifica los objetivos; estos determinan el diseño metodológico; la metodología permite obtener resultados pertinentes; y estos, a su vez, son interpretados a la luz del marco teórico. Cuando esta relación es consistente, el trabajo adquiere solidez epistemológica y rigor científico (Hernández Sampieri et al., 2014).

Por ejemplo, en una investigación sobre el uso de la inteligencia artificial en la enseñanza del ELE, la coherencia global se manifiesta cuando el enfoque mixto permite integrar datos cuantitativos (rendimiento académico) y cualitativos (percepciones docentes), y ambos tipos de datos convergen en una interpretación común y bien fundamentada.

## ● Actividad final: revisión integral de un TFM

La actividad de **revisión integral de un Trabajo de Fin de Máster (TFM)** tiene como objetivo consolidar todas las competencias desarrolladas a lo largo del programa formativo, permitiendo al estudiante aplicar de manera global los conocimientos adquiridos sobre estructura, metodología, redacción académica y análisis crítico.

### 1. Objetivo de la actividad

El propósito principal es que el estudiante sea capaz de realizar una **evaluación completa y crítica de un TFM real o simulado**, identificando fortalezas, debilidades y posibles mejoras en cada una de sus secciones, desde la introducción hasta las conclusiones.

### 2. Fases de la revisión integral

#### a) Análisis de la estructura general

El estudiante deberá verificar la coherencia global del trabajo, comprobando la relación entre:

- Problema de investigación
- Objetivos
- Marco teórico
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones

 *Ejemplo:* Detectar si los objetivos están alineados con el diseño metodológico utilizado.

#### b) Revisión del marco teórico

Se analiza:

- Pertinencia de las fuentes utilizadas
- Actualización bibliográfica
- Coherencia conceptual

- Integración de autores

 *Ejemplo:* Evaluar si las teorías seleccionadas justifican adecuadamente el análisis realizado.

**c) Evaluación del marco metodológico**

Se revisa:

- Tipo de enfoque (cuantitativo, cualitativo o mixto)
- Diseño de investigación
- Técnicas e instrumentos
- Coherencia con los objetivos

 *Ejemplo:* Comprobar si un diseño no experimental es adecuado para el tipo de datos recogidos.

**d) Análisis de resultados y discusión**

Se valora:

- Claridad en la presentación de resultados
- Nivel de interpretación
- Conexión con el marco teórico
- Presencia de análisis crítico

 *Ejemplo:* Identificar si los resultados son solo descriptivos o si están adecuadamente interpretados.

**e) Revisión de conclusiones**

Se examina:

- Respuesta al problema de investigación
- Síntesis de hallazgos
- Aporte científico del estudio
- Inclusión de limitaciones y líneas futuras

*Ejemplo:* Verificar si las conclusiones aportan valor académico o solo repiten resultados.

**f) Evaluación formal y redacción académica**

Se analiza:

- Coherencia textual
- Uso de lenguaje académico
- Corrección gramatical y normativa APA
- Claridad y estructura del documento

**Producto final de la actividad**

El estudiante deberá entregar un **informe crítico de revisión del TFM**, que incluya:

- Diagnóstico general del trabajo
- Identificación de errores y aciertos
- Propuestas de mejora concretas
- Valoración global final (calificación cualitativa)

**Competencias evaluadas**

- Análisis crítico de textos académicos
- Comprensión de estructuras de investigación
- Dominio del lenguaje científico
- Capacidad de evaluación metodológica
- Pensamiento reflexivo y argumentativo

**Ejemplo de valoración final**

El TFM presenta una estructura coherente y un marco teórico sólido; sin embargo, la discusión de resultados es predominantemente descriptiva, lo que limita la profundidad del análisis. Se recomienda reforzar la interpretación crítica y mejorar la conexión con estudios previos para aumentar el rigor académico del trabajo.

## Conclusiones

El conjunto de sesiones desarrolladas a lo largo del presente curso ha constituido un proceso formativo progresivo, coherente y orientado a la consolidación de competencias investigadoras avanzadas, especialmente en el ámbito de la elaboración del Trabajo de Fin de Máster (TFM). La planificación didáctica se ha estructurado desde una perspectiva integradora, en la que la teoría, la práctica y la reflexión crítica han funcionado como ejes complementarios de un mismo proceso de aprendizaje académico. En este sentido, el curso no ha tenido únicamente un carácter expositivo, sino que ha apostado por un modelo pedagógico centrado en la participación activa del estudiante, la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades de investigación aplicadas.

Uno de los pilares fundamentales de esta propuesta ha sido la implementación de una **metodología basada en el aprendizaje activo y práctico**, entendida como una estrategia que sitúa al estudiante en el centro del proceso formativo. Este enfoque ha permitido que los participantes no se limiten a la recepción pasiva de contenidos teóricos, sino que intervengan de manera directa en la resolución de tareas, el análisis de problemas académicos reales y la toma de decisiones metodológicas. De este modo, se ha favorecido la interiorización de conceptos complejos relacionados con la investigación científica, tales como enfoque, diseño, técnicas de recolección de datos, validez, fiabilidad e interpretación de resultados, entre otros.

Asimismo, el **análisis de casos reales de TFM** ha desempeñado un papel esencial en el desarrollo de la competencia crítica del alumnado. A través de la revisión de trabajos académicos auténticos, los estudiantes han podido identificar fortalezas y debilidades en la estructura de investigaciones reales, reconocer errores metodológicos frecuentes y comprender las implicaciones prácticas de una correcta o incorrecta formulación científica. Este ejercicio ha contribuido significativamente a la construcción de una mirada analítica más rigurosa, permitiendo que el estudiante no solo aprenda a elaborar su propio TFM, sino también a evaluar críticamente investigaciones ajenas.

En la misma línea, los **talleres de escritura académica** han representado un espacio formativo clave para el desarrollo de la competencia discursiva en el ámbito científico. Estos talleres han permitido trabajar aspectos fundamentales como la coherencia textual, la adecuación del registro académico, la precisión terminológica y el respeto a las normas de citación y referenciación en formato APA. Además, se ha prestado especial atención a la estructura de los diferentes apartados del TFM, incluyendo la introducción, el marco teórico, la metodología, los resultados, la discusión y las conclusiones. Gracias a este enfoque práctico, el estudiante ha podido mejorar de manera progresiva su capacidad para producir textos académicos de calidad.

El **trabajo colaborativo** ha constituido otro de los ejes metodológicos fundamentales del curso. A través de dinámicas de grupo, debates académicos y actividades compartidas, se ha fomentado el intercambio de ideas, la argumentación fundamentada y la construcción colectiva del conocimiento. Este enfoque ha permitido no solo enriquecer el aprendizaje individual, sino también desarrollar competencias transversales esenciales en el ámbito universitario, como la comunicación académica, la capacidad de escucha activa, la negociación de significados y la resolución conjunta de problemas. En este contexto, el aprendizaje se ha entendido como un proceso social en el que la interacción entre iguales contribuye a la mejora del rendimiento académico.

Por otra parte, la **corrección guiada** ha desempeñado un papel decisivo en el proceso de aprendizaje, ya que ha permitido ofrecer una retroalimentación constante, detallada y formativa sobre las producciones de los estudiantes. Este acompañamiento pedagógico ha facilitado la identificación de errores recurrentes en la redacción académica, la estructura de los trabajos y el diseño metodológico, promoviendo una mejora progresiva basada en la reflexión y la reescritura. De este modo, la evaluación ha dejado de ser un acto meramente sumativo para convertirse en un proceso formativo continuo.

En relación con el sistema de **evaluación**, este ha sido diseñado con criterios de equilibrio entre proceso y producto final. La participación en clase, valorada en un 20%, ha permitido reconocer la implicación activa del estudiante en las dinámicas formativas. Las actividades

prácticas, con un peso del 40%, han constituido el núcleo aplicado del aprendizaje, favoreciendo la consolidación de los contenidos trabajados en cada bloque temático. Finalmente, el trabajo final del curso, consistente en la elaboración de una estructura completa de TFM, ha representado el 40% de la calificación, constituyendo el indicador principal del nivel de adquisición de competencias investigadoras. Este sistema ha permitido valorar no solo el resultado final, sino también el proceso de aprendizaje continuo.

Desde una perspectiva global, los resultados de aprendizaje esperados al finalizar el curso se centran en la capacidad del estudiante para elaborar un **Trabajo de Fin de Máster completo, estructurado de manera coherente y con rigor académico**, respetando las normas científicas de investigación. Esto implica no solo la correcta organización de los apartados del TFM, sino también la capacidad de formular problemas de investigación pertinentes, seleccionar adecuadamente el enfoque y diseño metodológico, aplicar técnicas e instrumentos apropiados, interpretar resultados de manera crítica y construir conclusiones fundamentadas.

Asimismo, se espera que el estudiante sea capaz de **evitar los errores más frecuentes en la investigación científica**, tales como la falta de coherencia entre objetivos y metodología, la ausencia de interpretación en la discusión de resultados, el uso inadecuado de fuentes bibliográficas o la debilidad en la argumentación académica. En este sentido, el curso ha tenido como finalidad no solo transmitir conocimientos, sino también desarrollar una conciencia crítica sobre la calidad del trabajo académico.

En conclusión, el desarrollo de este programa formativo ha permitido consolidar una formación investigadora integral, en la que la teoría y la práctica se han articulado de manera equilibrada. La combinación de metodologías activas, análisis de casos, talleres de escritura, trabajo colaborativo y evaluación formativa ha favorecido la adquisición de competencias avanzadas en investigación. De este modo, el estudiante no solo ha aprendido a elaborar un TFM desde una perspectiva técnica, sino también a comprenderlo como un proceso de construcción científica riguroso, reflexivo y sistemático, propio del nivel de estudios de máster.

**Bibliografía**


Anderson, A. A. (2005). *Lorquian drama and the construction of gender*. University Press.

Aznar Soler, M. (2013). *Federico García Lorca y el teatro de la memoria*. Biblioteca Nueva.

Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2016). *The craft of research* (4th ed.). University of Chicago Press.

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage.

Day, R. A., & Gastel, B. (2012). *How to write and publish a scientific paper* (7th ed.). Cambridge University Press.

Dörnyei, Z. (2007). *Research methods in applied linguistics*. Oxford University Press.

Eco, U. (2001). *Cómo se hace una tesis*. Gedisa.

Flowerdew, J. (2020). *Academic discourse and disciplinary variation*. Routledge.

García Lorca, F. (2008). *La casa de Bernarda Alba*. Cátedra.

Gibson, I. (1998). *Federico García Lorca: A life*. Faber & Faber.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hyland, K. (2019). *Second language writing*. Cambridge University Press.

Hyland, K., & Jiang, F. K. (2022). *Academic discourse in a global context*. Bloomsbury.

Richards, M. (2014). *Women and resistance in Lorca's rural trilogy*. Routledge.

Suárez I., Varguillas C. y Roncero C. (2022). Técnicas e Instrumentos de Investigación. Diseño y Validación desde la Perspectiva Cuantitativa

Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). *Academic writing for graduate students*. University of Michigan Press.