

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عمار ثليجي-الأغواط -
كلية العلوم الإنسانية و الإسلامية و الحضارة
قسم التاريخ



الموضوع :

تنظيمي الاستتارية و الداوية في حروب صلاح الدين الأيوبي
من 490هـ-587هـ / 1099-1191.

مذكرة لنيل شهادة الماستر تخصص تاريخ وسيط
تخصص: تاريخ و حضارة المشرق الإسلامي

الأستاذ المشرف :

د- خالد الشارف

من إعداد:

* بن أحمد نسيمة

شكر وتقدير

الى كل من مد لنا يد العون و المساعدة سواء من قريب أو من بعيد و اعترافا بالجميل نتقدم بالشكر الى أستاذي خالد الشارف و الى كل الأساتذة الذين لم ييخلوا علينا بالمساعدة كما لا ننسى رئيس قسم التاريخ .معمر جعيرن الذي نشكره جزيل الشكر على الجهودات الجبارة التي قدمها لي و للطبة.

إهداء

الحمد لله الذي وهب لنا بنعمة العمل و العلم
الحمد لله الذي يسر لنا أمورنا و عزرنا بالفهم
الحمد لله و الصلاة و السلام على رسول الله
أهدي هذا العمل الى:

أمي الحبيبة الغالية أطال الله في عمرها
الى روح أبي الغالي أسأل الله أن يدخله فسيح جناته
الى روح أختي الغالية جميلة أسأل الله أن يدخلها فسيح جناته
الى كل اخوتي : نعيمة - كريمة - أمنة - سارة
الى كل اخوتي ، طارق - رشيد - حاتم - زياد
الى صهيب و فراس - محمد - يونس - جميلة - ايوب
الى كل عائلتي بن أحمد

قائمة المختصرات

المعنى	الرمز
الجزء	ج
المجلد	مج
الطبعة	ط
الصفحة	ص
دون طبعة	(د.ط)
دون مكان	(د.م)

سورة التوبة
سورة التوبة
سورة التوبة

سورة التوبة
سورة التوبة

سورة التوبة

كان المسلمون في منتصف القرن الخامس الهجري ، الحادي عشر الميلادي مقسمون سياسيا و دينيا بين الخلافة العباسية السنية ببغداد و الخلافة الفاطمية الشيعة بمصر.

اما بالنسبة لأوروبا الغربية ، فكانت سوى مناطق اقطاعية يعيشون تحت رحمة الامراء حيث كان العبيد يخدمون الارض و مقيدون بقوانين النظام الاقطاعي من جهة والنظام الكنسي من جهة أخرى.

أما منطقة الشام فشهدت في هذه الفترة ظهور تنظيميين دينيين وهما الاسبتارية و الداوية كانت أهدافهما في بداية الأمر أهداف خيرية انسانية ثم تحولا الى هيئات عسكرية كان لهما دورا كبيرا في محاربة المسلمين في هذه المنطقة في اطار الحروب الصليبية على منطقتي الشام و مصر وكان لهذه الهيئتين موقف عدائي من توسعات صلاح الدين الأيوبي في منطقة الشام ، فقد شاركتا كلتا الهيئتين في الحروب التي شنها الصليبيون على المناطق الاسلامية ، خاصة المعارك التي شارك فيها صلاح الدين الايوبي ، فقد برز دور هيئة الاسبتارية و هيئة الداوية مستاميتا من اجل المحافظة على الامارات الصليبية في الشام ، كما كان للتنظيميين دور عسكري هام في معركة الحطين 583هـ/1187م التي حقق فيها المسلمون نصرا حاسما على الصليبيين فضلا عن دور التنظيميين في الدفاع عن مدينة صور ضد الحصار الذي شنه صلاح الدين الايوبي في السنة ذاتها.

وقد كان للتنظيميين دور سياسي مهم في المنطقة خاصة عندما قاموا بتنصيب ملك بيت المقدس و سيطروا عليه و على قراراته السياسية و العسكرية كما شاركت كل من الاسبتارية و الداوية في احداث معركة أرسوف سنة 587هـ/1192م وكان الفضل الاسبتارية في انتصار الصليبيين في هذه المعركة. ومشاركتهم في صلح الرملة الذي كان بين الصليبيين و المسلمين في 588هـ/1192م.

الموضوع الذي اخترته للبحث عنوانه :

تنظيمي الاسبتارية والداوية في حروب صلاح الدين الأيوبي.

1-أسباب اختيار الموضوع :

جاء اختيار موضوع تنظيمي الاستبارية و الداوية في الحروب الصليبية خاصة حروب صلاح الدين الايوبي ، هو الغموض الذي يكتنف هذه الهيئات العسكرية و الاساطير التي كتبت عنها ، و اجمالاً هي هيئات غير معروفة الكثيرين فكثير من الدراسات عن حقبة الحروب الصليبية لم يتطرقوا الى هذه الهيئات و دورها في الحروب الصليبية التي مثلت الدرع الواقي للصليبيين في الشام خاصة في عهد صلاح الدين الايوبي يعني قلة الدراسات عن هذه التنظيمات العسكرية

2-أهمية الدراسة :

تكمن أهمية دراسة هذا الموضوع التعرف على دور هذه التنظيمات العسكرية في الحروب الصليبية اجمالاً و حروب صلاح الدين الايوبي خاصة ، في منطقة الشام و كيف غيرت هذه التنظيمات مجرى الأحداث من خلال تدخلاتها العسكرية و السياسية و ابراز عدائها الشديد للمسلمين ، لكن يتبين في الأخير أن هذه التنظيمات أصبحت تبحث عن المجد و الثراء أكثر من كونها هيئات خيرية أو عسكرية

3-اشكاليات الدراسة : لدراسة التنظيمات العسكرية و دورها في الحروب الصليبية رأينا من وجوب التعرف على هذه الهيئات وطرح الاشكالات التالية :

-ماهو دور تنظيمي الاستبارية و الداوية في حروب صلاح الدين الايوبي ؟

ونتفرع عدة تساؤلات :

-متى تأسست هيئة الاستبارية و الداوية ؟ كيف كان التحول العملي للهيئتين ؟ ماهو دور الاستبارية و الداوية في حروب صلاح الدين الايوبي ؟

-ماهو موقف الهيئتان من صلح الرملة ؟ كيف كانت علاقة الهيئتان مع المسلمين ؟ كيف كانت نهاية تنظيميين ؟

4- منهج الدراسة :

اعتمدت في صياغة هذا الموضوع على المنهج التاريخي العلمي ، المبني على التحليل ، قائم على السرد دون استبعاد الوصف و الاستقرار .

و تعتبر هذه الدراسة امتدادا لما سبقها من دراسات في مجال التاريخ الإسلامي خاصة الحملات الصليبية فهي مليئة بالاحداث و أثرها واضح في مسيرة التاريخ الإسلامي .

5- الإشكالية المتبعة

للإجابة عن الإشكاليات المطروحة اتبعت خطة مكونة من فصل تمهيدي و ثلاثة فصول .

ففي الفصل التمهيدي تطرقنا الى أوضاع المشرق الاسلامي و أوضاع أورقبا الغربية عشية الحروب الصليبية بالإضافة الى ماهية و دوافع الحروب الصليبية .

أما في الفصل الأول فقد تكلمنا عن تأسيس الاسبتارية و الداوية ، و التحول العملي للاسبتارية و الداوية في الحروب الصليبية كما تطرقنا في هذا الفصل دور الهيئتين في التوسع الصليبي في بلاد الشام قبل صلاح الدين الأيوبي ، بينما في الفصل الثاني فقد تطرقنا بالتفصيل الى الدولة الأيوبية و دور الهيئتين في حروب صلاح الدين الأيوبي بالتفصيل خاصة حطين و بعدها (الحملة الصليبية الثالثة) ثم موقف الاسبتارية و الداوية من صلح الرملة .

أما في الفصل الثالث تطرقنا الى العلاقة الموجودة في الاسبتارية و الداوية و اهم القلاع التي سيطروا عليها كما لم ننسى نهاية هذين التنظيمين .

6- المصادر و المراجع

من أجل اغناء هذا البحث ، فقد استعنت بالكثير من الكتب التي ساهمت في إثراء هذا الموضوع و التي كان من ابرزها من خلال ما قدمته لي المصادر العربية و الأجنبية بالإضافة الى المراجع التي ساهمت في انجاز هذا العمل .

- الأصفهاني ، صاحب كتاب " الفتح القسى في الفتح القدسي" و يعتبر من اهم المصادر التي تطرقت الى استعادة صلاح الدين الأيوبي لبيت المقدس ، و قد أشار في كتابه الى هلاك فرسان الاسبتارية

- بهاء الدين بن شداد ، و صاحب كتاب " سيرة صلاح الدين الأيوبي" لكن ذكره للتنظيمين كان مختصر

- بن الأثير (630هـ) من خلال كتاب " الكامل" فقد ذكر بالتفصيل عدة معارك دارت بين الهيئتين و المسلمين .

أيضا مصادر أخرى أفادتني في بحثي هذا.

بن واصل (مفرج الكروب) وقد ذكر هذا المؤلف عدة مرات التنظيمين و انفرد بن واصل في تقديم تفاصيل لها قيمتها حول الموضوع و مصادر أخرى لا تقل أهمية عن هذه المصادر

-كتاب بن العديم ت 660هـ (زبدة حلب)

-كتاب بن الكثير ت 774هـ (البداية و النهاية)

-بن خلكان ت 681 (وفيات الاعيان)

-المقريزي ت 845هـ(السلوك بمعرفة دولة الملوك) (.الخطط)

أما عن المصادر الأجنبية المترجمة فقد أفادتني كثيرا و يأتي على رأس المصادر الاجنبية كتاب الحروب الصليبية للمؤرخ وليم الصوري ، أسقف صور الذي يعتبر من أبرز مؤرخي القرن الثاني عشر فقد تطرق في كتابه و الذي يتكون من أربعة أجزاء الى تأسيس التنظيمات العسكرية في الشام و الذي قام بترجمته الدكتور حسن حبشي ، كما استفدت من كتاب فوشيه دي شارتر صاحب كتاب (أعمال الفرنجة و حجاج بيت المقدس) و يعتبر فوشيه شاهد عيان على الحملة الصليبية الأولى .

المراجع العربية :

لقد اعتمدت على مجموعة من المراجع العربية الحديثة في انجاز هذا الموضوع ذكر منها كتاب سعيد عاشور (الحركة الصليبية) الذي يتكون من من جزئين و كتاب نبيلة ابراهيم مقامى (فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام) فيعتبر هذا الكتاب من أهم الكتب التي طرقت الى الهيئتين بالتفصيل بالاضافة كتاب سامي سلطان (الاسبتارية في رودس) و كما لا ننسى المراجع الاجنبية المعربة

صعوبات الدراسة :

لقد اعترضتني عوائق متنوعة لعل أهمها نقص المصادر و المراجع و صعوبة التنقل بسبب عملية الاغلاق و الحجر ، كما أن اغلب الدراسات ركزت على دراسة ماهية الحروب الصليبية دوافعها و نتائجها ، وأهملوا دور هذه التنظيمات الدينية والعسكرية

الفصل التمهيدي:

أوضاع المشرق الإسلامي و أوروبا عشية الحروب الصليبية

المبحث الأول: الأوضاع العامة لمصر و الشام عشية الحروب الصليبية.

المبحث الثاني: أوضاع أوروبا عشية الحروب الصليبية.

المبحث الثالث: ماهية الحروب الصليبية.

الفصل التمهيدي :الأوضاع العامة للمشرق الإسلامي و أوروبا عشية الحروب الصليبية

المبحث -1- : الأوضاع العامة لمصر و الشام عشية الحروب الصليبية.

المطلب الأول: الأوضاع العامة لمصر عشية الحروب الصليبية.

اتسم القرن الخامس الهجري بالصراع السياسي و العسكري و برز ذلك من خلال تهديد أبي الحارث البساسيري للخلافة العباسية ، الأمر الذي عجل بدخول السلاجقة لبغداد سنة 450 هـ 1058م بعد استعانة الخليفة بهم للتخلص من التهديد الذي يشكله البساسيري للخلافة العباسية فتمكن السلاجقة من القضاء عليه 451هـ/1059م ، و هذا يسر لهم السيطرة على الخلافة العباسية ،فضعت هيبتها حتى أصبح الخليفة مجردا من صلاحياته.¹

تواصلت محاولة الفاطميين للسيطرة على ممتلكات الخلافة العباسية فقاموا بتوسيع نفوذهم على أجزاء كبيرة من الشام منذ 359هـ/969م² ألا أنهم واجهوا خلال النصف الثاني من القرن الخامس الهجري ظروفًا سياسية داخلية و خارجية ساهمت في إضعاف الخلافة الفاطمية وتقليص قدراتها الخارجية و من أبرز هذه المواجهات انقسام المجتمع المصري داخليا ، و تعدد طوائفه و انعدام وحدته.

كانت ظاهرة الصراعات و الفتن سمة بارزة في المجتمع المصري في تلك الفترة ففي عام 454هـ/1066م وقعت فتنة بين الاتراك و العبيد³والتي نتج عنها انهزام العبيد و تزايد نفوذ الاتراك و تطاولهم على الخليفة المستنصر بالله وقد اعتبر المقرئزي هذا الوضع بداية الاختلاف بين طوائف العسكر⁴، اذا نتج عنها تقوية

¹ ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك و الامم ، تحقيق محمد عبد القادر و مصطفى عبد القادر عطا ، ط1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت 1992، ج16 ص 52

² ابن الاثير، الكامل في التاريخ ، تحقيق محمد يوسف الدقاق ، ط2 ، دار الكتب العلمية ، بيروت 200 ج8 ص43

³ بن ميسر،المنتقى من أخبار مصر ،تحقيق،أحمد فؤاد سيد، دار الكتب والوثائق القومية ص24-25.

*المستنصر بالله :الخليفة الفاطمي الثامن دام عهده أكثر من نصف قرن وفي عهده عرفت مصر مجاعة استمرت سبع سنوات انظر ،منير البعلبكي ،معجم أعلام المورد ،ط1،دار العلم للملايين،بيروت1992،ص425.

⁴ المقرئزي ،المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الاثار المعروفة بالخطط المقرئزية ،تحقيق محمد زنهج و مديحة الشرقاوي ،الطبعة الاولى ،مكتبة مدبولي ،القاهرة 1997، ج2، 265.

*ناصر الدولة بن حمدان هوابوعلي ناصر الدولة الحسين بن الحسن بن الحسين بن عبد الله بن حمدان التغلبلتل بمصر عام 465هـ/1072 ،انظر بن ميسر ، نفس المصدر ،ص38،

شوكة الاتراك و اشتداد بأسهم خاصة قائدهم ناصر الدولة بن حمدان الذي قام بمطاردة العبيد الى الاسكندرية و فرض الحصار عليهم حتى أجبرهم على طلب الأمان¹.

و تعرضت مصر أثناء حكم المستنصر بالله الفاطمي الى العديد من الكوارث الخطيرة و المجاعات التي حدثت ما بين (457هـ-464هـ) (1064م-1071م) والتي تركت آثار سلبية واضحة على المجتمع ، كما ساهمت في احداث اضطرابات و فتن داخلية لعبت دورا كبيرا في إضعاف هيبة الخلافة² مما أدى بالمستنصر بالله على الاعتماد على الأمير بدر الجمالي أملا في مساعدته في اعادة استقرار مصر .

لكن بوفاة المستنصر بالله سنة (487هـ/1094م) برزت أحداث سياسة خطيرة تمثلت بقيام أمير جيوش بدر الجمالي ببيعه الابن الاصغر للمستنصر بالله وهو ابي القاسم ولقبه المستعلى* فظهر الخلاف مع أخاه الاكبر نزار الذي كان يحظى بعهد من والده بالخلافة من بعده³.

لقد ساهمت تلك السياسة في أحداث انقسام كبير داخل الدولة الفاطمية تمثل يرفض نزار وأتباعه والذين عرفوا فيما بعد (بالنزارية) و المبايعة له مما دعاه الخروج الى الاسكندرية احتفاء بها واتخذ الأفضل سياسة متشددة ضد معارض بيعته وصلت الى القتل⁴.

وقد أحدثت هذه السياسة انشقاقا كبيرا في صفوف الفاطميين فانشق عدد من الدعاة من أبرزهم حسن الصباح الذي كان يرى أن نزار هو الامام الشرعي و تركزت دعوته في بلاد فارس ،وقد كان لهذا الانقسام السياسي و المذهبي داخل الدولة الفاطمية و خارجها أثر واضح في اضعافها وعجزها من مواجهة التحديات الخارجية علما أن الخلفاء الفاطميين في هذه الفترة كانوا صغار السن مما أضعف دور الخليفة و مكن الوزراء من الاستبداد بالحكم.

¹المقرئبي،المصدر السابق،ص273.

²الجزوري،امارة الرها الصليبية ط1،الهيئة المصرية العامة للكتاب،القاهرة،2001،ص285

*بدر الجمالي :هو بدر الارمني كان اميرا على دمشق في عهد المستنصر بالله كما تولى وزارة السيف و القلم ،ت(487-1095م) انظر ابن الميسر ،المصدر السابق،ص52.

³المقرئبي،المصدر السابق ،ص265

⁴بن ميسر ،المصدر السابق،ص39.

*هو ابو قاسم احمد بن المستنصر بالله سادس خلفاء الفاطميين ت (495هـ-1101) انظر المقرئبي اعطاء الخفاء بأخبار الائمة الفاطميين الحلفاء²،تحقيق جمال الدين

الشيال ،ط2،مطابع الاهرام التجارية القاهرة 1996 ،ج3،ص37.

وبهذا أصبحت الدولة الفاطمية دولة منهكة من الثورات و الصراعات و الفتن ضربتها قبيل الحروب الصليبية ، حيث لم تكن أحسن حالا من الشام و بغداد الا أن مصر كانت موحدة تحت نظام واحد و لم تكن مقسمة الى دويلات مثل الشام و العراق .¹

المطلب الثاني :الأوضاع العامة للشام عشية الغزو الصليبي:

عشية الغزو الصليبي لبلاد الشام كان التمزق السياسي و التناحر العسكري مخيما على المشرق الاسلامي ،خاصة في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري -الحادي عشر الميلادي - كان المسلمون موزعين في ولائهم السياسي و الديني بين الخلافة العباسية السنية ببغداد و الخلافة الفاطمية الشيعية بمصر و أعتبرت منطقة الشام المسرح و المجال الحيوي الذي تنازعت عليه الخلافتين²

وقد تمكنت الدولة الفاطمية بين سنتين (430هـ-450هـ) (1038م-1058م) من سيطرت على منطقة الشام ماعدا انطاكية التي بقيت تابعة للدولة البيزنطية² الا أن السلاجقة حماة الخلافة العباسية لم يرضوا بهذا الواقع و عملوا على استرداد منطقة الشام التي سيطر عليها الفاطميون وقد كانت هناك عدة معارك بين الطرفين ، ففي سنة 462هـ/1069م أرسل السلطان ألب أرسلان ابنه ملكشاه على رأس جيش الى حلب و كان محمود بن نصر بن صالح بن مرداس واليا عليها تابع للخلافة الفاطمية و الذي لم يستطيع الصمود و أعلن انضمامه للسلاجقة و حذف اسم الخليفة الفاطمي من الخطبة واحل محله اسم الخليفة العباسي.³

¹الاصفهاني ، العماد الكاتب ،تاريخ دولة آل سلجوق ، تحقيق احياء التراث العربي ، ط3، دار الافاق الجديدة ، بيروت ،1980،ص12-19
²الحريري ،الاعلام و التبين في خروج القرنح الملاعين ، تحقيق سهيل زكار دط دار الملاح 1981ص29

³لمقريري ،اتعاظ الحنفا بأخبار الائمة الفاطميين الخلفاء ، المصدر السابق ص 187

*السلاجقة :هم من قبائل الغزو التركمان ، نزحوا من بلاد ما وراء النهر في اواخر القرن 4هـ الاصفهاني ، المصدر السابق ص 4-5
ألب أرسلان : هو محمد بن داود بن ميكائيل بن سلجوق ، تسلم السلطة بعد وفاة عمه طغرليك ت65هـ،أنظر الصفدي ، الوافي بالوفيات ، تحقيق أحمد أرناؤوط نزكي ،ط1، دار الاحياء التراث العربي بيروت ، 2000ج2، ص308

*ملكشاه: هو ثالث السلاطين السلاجقة ت 486هـ-هو أبو الفتح عضو الدولة محمد ألب أرسلان بن داوود بن ميكائيل بن سلجوق ، أنظر ابن الجوزي ، المنتظم المصدر

السابق ، ج16، ص145-146

*محمود بن نصر بن صالح بن مرداس ، هو ابن نثيل الدولة احد أمراء المرادسين أصحاب حلب تولى امارة حلب عام 452هـ/انظر الصفدي ، المصدر السابق ، ج7،

ص330

القائم بأمر الله¹ إلا أن محمود بن نصر أعاد مرة أخرى الخطبة للفاطميين في العام التالي 463هـ/1070م فقام السلطان ألب أرسلان بالزحف بنفسه الى حلب و فرض عليها حصار فتره من الزمن حتى استسلم محمود فأصبحت حلب و المدن الشمالية تحت حكم السلجوقي ، كما قام اتسز بن اوق بحمله عسكرية تمكن من خلالها من فتح الرملة و بيت المقدس و غيرها من المدن ماعدا عسقلان²، تم توجه الى دمشق وتمكن منها سنة 468هـ/1075م³

فلم يكتفي هذا القائد بانهاء النفوذ الفاطمي بهذه المناطق بل تطلع الى غزو مصر الفاطمية و اخضاعها للسلاجقة لكن حملته بادت بالفشل و عاد الى دمشق مهزوما⁴ أدت هزيمة أتسر بن أوق الى ثورة عصيان أهل الشام خاصة حيث المقدس للذين طالبوا بعودة الفاطميين فما كان على أتسر الا استعادة بيت المقدس بعد عصيانها فاقتمها سنة 469هـ/1076م و ارتكب فيها مجزرة راح ضحيتها ثلاثة آلاف شخص ،فلم يسكت الفاطميون عن ذلك وفي سنة 471هـ/1078م قاموا بمحاصرة دمشق و مهاجمتها⁵.

فاضطر الأمير أتسر بالاستتجاد بتاج الدين نتشن أمير حلب الذي تمكن من فك الحصار على دمشق ثم قام بالتخلص من أتسر و اتخذ دمشق مقرلدولته الجديدة⁶ ، وقام بتعيين أحد قادته على بيت المقدس وهو أرتق بن الكسب و جعله نائبا عنه في المدينة . وبسيطرت الأمير نتشن دمشق و تأسيسه دولة سلاجقة الشام عام 471هـ/1078م والتي حظيت بمبايعة و تأييد أخاه ملكشاه⁷.

¹ القائم بأمر الله : هو عبد الله بن أحمد القادر بالله ابن اسحاق بن المقتدر تولى الخلافة/ 1030م ،أنظر ،الذهبي،سير أعلام النبلاء مؤسسة الرسالة 2018، ج8، ص448

² بن تغري بردى،النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهرة، تحقيق محمد حسين شمس الدين ط1. دار الكتب العلمية ،بيروت ،1992، ج4، ص196
* أتسر بن أرق :خوارزمي ،كان مقدم الأتراك بالشام ، يعتبر أول ملك دمشق من الأتراك يلقب بالمعظم هو من أمراء ملكشاه ،أنظر ،بن القلانسي،ذيل تاريخ دمشق ،مطبعة الأباء الياسوعين،بيروت، 1908، ص17،18

* الرملة :مدينة بفلسطين أسسها سليمان بن عبد الملك ،أنظر الياقوت الجهوي ، معجم البلدان دار صادر،بيروت 1977، ج3، ص69-70

³ بن الاثير، المصدر السابق ،ج8، ص242.

⁴ بن شداد ،الأعلاق الخطيره في ذكر أمراء الشام ،تحقيق يحيى عبارة ،دار صادر بيروت ،ج2، ص200.

⁵ المقرئزي : الخطط ، المصدر السابق ، ص98-99

* هو ابو سعيد بن ألب أرسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق يلقب بالملك المظفر ت488 انظر ابن الجوزي ،المنتظم،المصدر السابق ،ج17، ص19.

⁶ الأصفهاني ،تاريخ دولة ال سلجوق ، المصدر السابق ، ص148.

* هو أحد أمراء التركمان وكان رجلا ذو عزيمة و اجتهاد انظر بن خلكان ، وفيات الاعيان وانباء أبناءالزمان ،تحقيق ، احسان عباس، دار صادر ، بيروت ، ج1، ص191

⁷ الأصفهاني : المصدر السابق ، ص65

توسع الصراع العسكري في الشام اذ لم يبق منتصرا على السلاجقة و الفاطميين بل دخلت قوى أخرى في هذا الصراع مثال العقيليون من بعدهم في حلب، فبعد ان تمكن العقيليون من بسط نفوذهم على حلب تطلعوا الى دمشق سنة 475هـ/1082م بعد أن تحالفوا مع الفاطميين ضد تتشن السلجوقي ، الا أن الملك سليمان بن قتلش صاحب انطاكية النيل منهم و استطاع استرداد حلب من العقيليين الا أن الصراع لم يتوقف بل بدأ التنافس على مدينة حلب بين أمراء السلاجقة فأدى هذا الى قتل سليمان بن قتلش الأمر الذي جعل السلطان السلجوقي الى التدخل لحل النزاع من أمراء السلاجقة و قام بتعيين قسيم الدولة سنة 480هـ/1087م أميراً عليها .

ثم دخل تتشن أيضا في صراع مع بني عمار في طرابلس عام 484هـ/1091م ، محاولا السيطرة عليها فحاصرها بمساعدة قسيم الدولة أق سنقر صاحب حلب و بوزان صاحب الرها و لكنه تراجع عنها لخلاف بينه و بين أق سنقر¹ ونتيجة لهذا الخلاف عاد الفاطميين مرة أخرى الى بلاد الشام و بسطوا نفوذهم عن صور عام 486هـ/1093²، وازداد الوضع السياسي في الشام و الجزيرة -العراق- تدهورا خاصة بعد وفاة السلطان ملكشاه و اغتيال وزيره نظام الملك 486هـ/1093م .

*العقيليون :هم قبيلة كبيرة تنسب الى عقيل بن كعب بن ربيعة حكموا من بغداد الى شمال سوريا و حلب سقطت على يد السلاجقة 489هـ/1095م ،انظر بن جلكان

المصدر السابق ،ج5، 267-268

*هو ابن اسرائيل بن سلجوق صاحب مدينة انطاكية ت479هـ ثم اصبح ابنه قلعج بن أرسلان صاحب مدينة انطاكية ،انظر ، الذهبي ، المصدر السابق ،ج8، ص445
*هو أوق يتعرض أصحاب السلطان ملكشاه ولي اماره حلب قتل 487هـ/1094م ابنه عماد الدين زنكي ،انظر بن الأثير ،التاريخ الباسر الأتابكية بالموصل ،تحقيق عبد القادر طيبعات ،دار الكتب الحديثة القاهرة (دت)،ص7

*بنو عمار ، حكموا طرابلس لمدة 40 سنة ثم لختف نفوذهم من بيروت الى انطاكية ثم اسقطت في أيدي الصليبيين 502هـ/1109م، أنظر ، بن الأثير ،الكامل ،المصدر السابق،ج8،ص245.

¹ - بن تغري بردي ،المصدر السابق ج5، 130.

*نظام الملك الوزير الكبير قوام الدين ابو علي الحسن بن اسحاق الطوسي، من اكبر وزراء ألب أرسلان ثم ابنه ملكشاه أنشأ عدة مدارس منها المدارس النظامية قتل على يد

حسن الصباح الباطني ، انظر الذهبي،المصدر السابق ،ج19، ص94

* قلعج أرسلان : هو ابن سليمان بن قتلش مؤسس سلطة سلاجقة الروم الاسلامية و هو صاحب قوتية ، أنظر ابن الاثير،الكامل ، المصدر السابق ،ج8،ص104

*بركيا بروق ، الملقب بركني الدولة وهو ابن السلطان ملكشاه ت 498هـ/1104 ، أنظر ابن العماد شذرات الذهب في أخبار من سبق ،تحقيق عبد القادر آتلفوط،ط1، دار ابن الكثير بيروت 1989ص

وبتفكك وحدة السلاجقة حيث أصبحت ثلاثة قوى تتصارع فيما بينها على المنطقة خاصة قوة بزعامة قلع أرسلان في آسيا الصغرى و قوة الشام بزعامة تاج الدولة تتشن و قوة سلاجقة فارس و العراق بزعامة السلطان بركيا روق ومن ينازعه من اخوانه، استمرت علاقات الشك الريبه و الطمع تحكم هذه القوى السياسة قد دخلت في صراع و حروب تكاد لم تخل منها الأمر الذي أضعف جبهة الشام التي أصبحت مستهدفة سياسيا وعسكريا

. الا أن الملك تتشن لما علم بوفاة أخيه ملكشاه نشب النزاع أكثر بين بركيا روق و محمود فاتصل هذا الأخير بكبار السلاجقة و حثهم الدخول في طاعته الا أن ملك حلب أق سنقر خالفه و خرج عن طوعه و رفض الوقوف بجانبه ، فقام الملك تتشن بتعقبه و قتله بضواحي حلب سنة 487هـ/1094م.¹

وهكذا تم القضاء على أكبر منافسي تتشن في بلاد الشام حيث استولى على حلب ،وحران، الرها و بذلك سيطرة على شمال الشام و بعض أجزائه من منطقة الجزيرة² وفي سنة 487هـ/1094م قصد طرابلس باتجاه الري وفي طريقة انضم اليه الكثير من جنود بركيا روق³ وأمام هذه الانتصارات التي حققها لم تدم طويلا فعندما وصل الى الري حيث وقعت مواجهة مع ابن أخيه حيث قتل فيها تاج الذين تتشن وتفرق أصحابه⁴.

لقد خلق مقتل تاج الدين تتشن آثار بالغة خطورة على الشام و الجزيرة والعراق، فالقوة البشرية و المادية التي كان تتشن قد عبأها بعد وفاة أخيه ملكشاه ذهبت أدراج الرياح⁵ ، كما نشب صراع أبناؤه رضوان في حلب و دقاق في دمشق حيث بدأ كل منهما بمناوشة الآخر من أجل السيطرة على ممتلكات أخيه حيث قام رضوان بمحاصرة دمشق الا أنه فشل في السيطرة عليها⁶.

نستنتج مما سبق أن النزاعات التي نشبت تربت عليها ضعف الجبهة الاسلامية أدى هذا الى عدم استقرار الأمور في بلاد الشام ،أتاح لكثير من أمراء الشام والجزيرة الاستقلال بمناطقهم و العمل على توسيع نفوذهم

¹،ابن العمري ،مسالك البصار و ممالك الامضار،تحقيق عبد الله السريحي،دار الكتب الوطنية ،ابو ظبي ، ج 6،ص 116.

² بن القلانسي ،المصدر السابق ،ص 127

³ نفس المصدر السابق ،ص 127

⁴ - بن الفضل العمري ، المصدر السابق ، ج 16، ص 11

⁵ سبط ابن الجوزي ، المصدر السابق ج 9، ص 67.

⁶ بن القلانسي ، المصدر السابق ، ص 130.

على حساب الآخرين فبرزت وحدات سياسة عرفت باسم الاتابكيات كأتابكية دمشق، الموصل و حلب و طرابلس و غيرها¹.

هكذا أصبح حال العالم الإسلامي ولاسيما الشام يعاني الفساد و الضعف و التفكك فاستطاع الصليبيون الإطاحة بالسلاجقة و استولوا على مدن بلاد الشام الواحدة تلو الأخرى².

المبحث -2- أوروبا عشية الحروب الصليبية

-المطلب الأول: الوضع السياسي و الكنيسي :

عرفت أوروبا الغربية في عصور الوسطى باسم عصور الايمان و حقيقة أن سلطان الكنيسة ورجالها قد أثرت على قلوب الناس ، علما أن الكنيسة كان يسيرها الزعيم البابا .

لقد شهدت البابوية في القرن الحادي عشر الميلادي درجة خطيرة من القوة و الاتساع و خاصة النفوذ مما فتح أمامها أفقا واسعة لتجعل سلطاتها عالمية بمعنى أن في تلك الفترة انتشرت فكرة أن البابا هو خليفة المسيح و القديس بطرس أي أن البابا هو الزعيم الروحي لجميع المسيحيين في الشرق و الغرب³ -علما أن البابوية ظلت دائما ترغب في إخضاع الكنيسة الشرقية الاورتودكسية لزعامتها ولكن النزاع الذي استحكم بين الأباطرة و البيزنطيين من جهة و البابوية من جهة أخرى جعل من المتعذر التوحيد بين الكنسيتين الشرقية و الغربية .

خلال القرون الوسطى كانت القوى المؤثرة على الصعيد السياسي في المجتمع الغربي هي النبلاء و رجال الدين و الملوك وقد نتج عن ذلك صراع فيما بينهم في بعض الأحيان ،وقد كانت سلطة الباباوات قوية بما يكفي لتحدي سلطة الملوك و لعل نزاع التنصيب أهم صراع بين الكنيسة و الدولة في أوروبا في العصور الوسطى⁴.

¹عبد الفتاح عاشور، المرجع السابق ج 1 ، ص110.

² قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ،عين للدراسات و البحوث الأنسانية، القاهرة 1993، ص18

³ سعيد عاشور المرجع السابق ، ج1، ص31.

⁴ جوزيف نسيم يوسف ، العرب و الروم و اللاتين، ط3، دار النهضة العربية ، بيروت 1981، ص173

بحلول القرن الحادي عشر أعلن البابا غريغوري السابع بعد جهود مبذولة بأن الكنيسة كيان مستقل من الناحية القانونية و السياسة ، مما أتاح لها سلطة بارزة ،ومن خلالها نظام المحاكم الخاص بها ،احتفظت الكنيسة بسلطتها على جوانب كثيرة من الحياة العادية ، كالميراث و التعليم و الوعود الشفوية ،فالجرائم الأخلاقية و الزواج هذا باعتبارها من أقوى المؤسسات في العصور الوسطى¹ .

بعد قرون من الصراع و العلاقات المتوترة وقع الانشقاق العظيم سنة 1054م في الكنيسة الكاثوليكية و تركزت في روما الكنيسة الارثوذكسية الشرقية في القسطنطينية حيث كانت الاختلافات بسيطة بين الكنيستين في المسائل المتعلقة بالعقيدة أما المشكل الكبير الذي أدى الى احداث القطيعة هو عدم اعتراف البطريرك في القسطنطينية بسيادة البابوية وكنيسة روما وقد انقطعت العلاقات بين روما القسطنطينية² .

في هذه الأثناء كان النظام الإقطاعي في الغرب بلغ ذروة من النضج و الاكتمال فازداد نشاط الأمراء الإقطاعيين و مغامراتهم الجنوبية كما كثرت محاولاتهم لتوسيع إقطاعياتهم على حساب جيرانهم في تلك الحروب الدامية التي كانت تعتبر منظرا عاديا في ذلك الوقت ، و قد تكاثر عدد السكان بشكل ملحوظ سواء كانت تلك الزيادة بين طبقة عامة الشعب أو العبيد او النبلاء الإقطاعيين³.

كما إن علاقة البابوية لم تكن بأحسن حال في فرنسا و بريطانيا ،خاصة ألمانيا التي قام البابا أوربان الثاني . بالحرمان الكنيسي ضد الامبراطور الألماني ،ثم أصدر نفس القرار على الملك الفرنسي فيليب الأول⁴ .

تلك هي حالة أوروبا الغربية عشية الحروب الصليبية ،أباطرة و ملوك محرمون كنسيا من طرف البابا و ليس بوسعهم الاشتراك في الحملة الصليبية الأولى .

رجال الإقطاع يتقون لتوسيع نفوذهم و تأسيس مستعمرات جديدة لهم و فرسان يريدون ابراز مواهبهم الحربية في ميدان القتال و أرتاد أقنان يسعون بكل وسيلة للخلاص من عبودية الاقطاع وأخيرا

¹ المرجع السابق ،172

² يوشع يروار ، الاستيطان الصليبي في فلسطين ، ترجمة عبد الحافظ عبد الخالف البناء دار عين الدراسات و البحوث الانسانية ،2001م،ص19.

³ جوزيف ،نسيم يوسف ، المرجع السابق ، ص 176

بابوية فرضت زعامتها الروحية و السياسية على كل بلدان أوروبا الغربية في وقت كان للدين أثر على الناس ،فأصبح هذا الدين هو القوة المسموعة الكلمة¹ .

المطلب الثاني :الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في أوروبا الغربية عشية الحروب الصليبية:

يرى بعض المؤرخون أن الحرب الصليبية كانت بمثابة حلقة من سلسلة الهجرات التي اعقبت سقوط الامبراطورية الرومانية في القرن الخامس ميلادي على يدي الجرمان سنة 476م، فترة سوداء دامت حتى القرن الحادي عشر ميلادي حيث أطلق المؤرخون على هذه الفترة في التاريخ الأوروبي بالعصور المظلمة و لم يقتصر الانهيار على الجانب السياسي بل تعدد ليشمل الجانب الاقتصادي والاجتماعي .

وسط هذه الأزمات و الصراعات السياسية التي ظهرت في أوروبا الغربية تمسك هذا الاخير بالنظام الاقطاعي ،الذي اضطر من خلاله الأباطرة و الملوك التنازل عن حقوقهم للأمرأ و الاقطاعيين² ، كما تطور النظام الكولوني و ساد النظام الاقطاعي وهذا راجع الى الأزمات التي كانت سائدة في تلك الفترة لكن الأمر الذي زاد سوءا هو انهزام الامبراطورية البيزنطية أمام السلاجقة في موقعه مانزكرت³ .

تعتبر العشر سنوات التي سبقت الدعوة للحروب الصليبية سنوات صعبة على سكان أوروبا الغربية ، فقد شهدت تدهورا في الزراعة والتجارة والصناعة و تدهورت الحضارة و القيم الأخلاقية ، كما انتشرت الامراض والابوئة والمجاعات وانتشر الجهل وشاع الفساد خاصة في القرنين التاسع و العاشر للميلاد .

لقد أدى النظام الاقطاعي الى ضعف السلطة الملكية مما ساعد على نشوب النزاعات مسلحة بين الأمرأ الاقطاعيين اذ لم يكن هناك سلطة قوية و قادرة على ردع تلك النزاعات ولم تكن الحروب تدوم أكثر من بضعة أسابيع وكان الفصل في الخلاف يكون عن طريق التسوية بالأرض في أغلب الاحيان ،وقد أدت هذه الحروب الى عدم الاستقرار والامن ، حيث انتشرت مظاهر القتل و النهب والسرقه في كل أوروبا⁴ ،فأضحت

¹ جوزيف نسيم يوسف ، مقال الدافع الشخصي في قيام الحركة الصليبية مجلة كلية الاداب جامعة الاسكندرية العدد16، 1962،ص198-199

² سعيد عاشور ، أوروبا في العصور الوسطى ، ط1، دار النهضة العربية القاهرة، 1986، ج1، ص341.

³ قاسم عبده قاسم ، المرجع السابق، ص330

⁴ سعيد عاشور ، الحروب الصليبية ، المرجع السابق ،ج1،ص66-67

طبقات الدنيا في المجتمع الاوروبي تحيا حياة البؤس و الشقاء في ظل النظام الاقطاعي ، فلم يجد أفراد هذه الطبقات سببا يشجعهم على البقاء في بلدانهم ، فقد كانوا يأملون في تحسين ظروفهم المعيشية في الارض التي تفيض باللبن و العسل ، من خلال اشراكهم في الحروب الصليبية بحيث يمكنهم التخلص من عبودية الاقطاع و التخلص من الفقر و الجوع ¹ .

فقد وجدوا في الحروب الصليبية المخرج الوحيد مما هم فيه و تضمن لهم حياة جديدة أفضل مما كانوا يعيشونها ووجدوا في الحروب الصليبية المتنفس الوحيد للتخلص من المجاعة والامراض وقد ظنوا أن الرحيل الى الشرق خلاص لهم وأملا في حياة أفضل ²

المبحث -3- ماهية الحروب الصليبية

-المطلب الاول: تعريف الحروب الصليبية :

أهم ميزة ميزت القرون الوسطى و التي دامت أكثر من ألف عام هي تلك الحركة التي اشتهرت باسم الحروب الصليبية، والتي لعبت دورا هاما ورئيسيا في الصراع بين الشرق الاسلامي والغرب الصليبي ، تعتبر الحروب الصليبية مرحلة من مراحل الكفاح المرير الطويل ،فهي حروب لم تقم فجأة ولم تنته فجأة كما أنها تركت أثرها لأحقاب اخرى ³ .

تعددت الاراء حول تعريف الحروب الصليبية يرجع سبب ذلك الى تنوع الزوايا التي نظر منها المؤرخون الغربيون و الشرقيون على حد سواء ، فاختلقت تصوراتهم وأرائهم ومعتقداتهم فرأى بعض المؤرخون وعلى رأسهم المؤرخ الفرنسي الشهير كروسيه أن الحروب التمثل فصلا من فصول الصراع الازلي بين الشرق و الغرب ،وهو صراع تقليدي كالبركان يهدأ أحيانا ويثور أحيثا أخرى حتى بلغ أوجه في نهاية القرن الخامس للهجري / الحادي عشر ميلادي ووجد منقسما له في الحروب الصليبية .

وذهب فريق ثاني وفي مقدمتهم المؤرخ البريطاني كنج الذي يرى أن الحروب الصليبية هي في حقيقتها سوى الحلقة الأخيرة في سلسلة الهجرات الكبرى التي رافقت سقوط الامبراطورية الرومانية في الغرب الاوروبي

¹ عليه الجنزوري ، المرجع السابق ، ص 249

² عبد الله بن عبد الرحمان الربيعي ، أثر الشرق الاسلامي في الفكر الاوروبي خلال الحروب الصليبية ، ط1، جامعة الامام ، الرياض، 38، 2007.

³ دجوزيف نسيم يوسف ، المرجع السابق ، ص 37-38-39

476م وما تبعتها من موجات الهجرات التي تفاوتت في مداها واتجاهاتها المختلفة و أثرها و كان المجتمع الاوروبي يرى أن الامبراطورية هي الدعامة الكبرى التي لا يمكن للعالم الحياة بدونها ومن هنا كان مبلغ الفرع الكبير الذي انتاب غرب أوروبا بعد زوال الامبراطورية الرومانية المقدسة ،حتى و ان دعى البعض بأن ذلك يعني نهاية العالم بالاضافة الى تدفق الهجرات داخل الامبراطورية الذي نتج عنها نشوء مجتمع جديد انتشرت فيه المسيحية هذه الهجرات اتجهت الى بلاد عديدة مثل : انجلترا ،وصقلية،إيطاليا¹

اما الفريق الثالث وعلى رأسهم المؤرخ البريطاني البارز باركر يرى أن الحروب الصليبية مجرد حركة ظهرت بعد حركة الاحياء الديني التي شهدتها أوروبا في القرن الرابع هـ/العاشر الميلادي والتي بلغت ذروتها في القرن الخامس الهجري/الحددي عشر ميلادي .

فقد وصلت الاخبار الى اوروبا عن سوء معاملة الحجاج المسيحيين بعد استيلاء السلاجقة على القدس 463هـ/1071م وانطاكية سنة 478هـ/1085م ،وطرد البيزنطيين منها ،الامر الذي جعل اوروبا تؤمن بضرورة استخدام القوة من اجل تأمين عملية الحج من أرضيها حتى الاراضي المقدسة فكانت الفكرة القيام بالحروب الصليبية²

اما الفريق الاخير من المؤرخين مثل بانتر وكرام و عمران أن الحروب الصليبية هي الوسيلة التي اعتمدها الغرب الاوروبي من انماط العيش في العصور الوسطى ويحلمون بحياة أفضل في الشرق مقارنة بالغرب ولا يكون الا عن طريق المشاركة في الحركة الصليبية التي تدعو لها الكنيسة³ .

ويلاحظ ان الاوروبيين اللذين شاركوا في الحرب الصليبية الاولى لم يستعملوا مصطلح الحملة الصليبية او الصليبيين اذا لم تظهر هذه الكلمة الا في القرن السادس الهجري/الثاني عشر ميلادي ، اذا ظهرت الكلمة باللاتينية (VUSESIGNATI) ومعناها الموسوم بالصليب لكي تعبر عن الصليبيين لانهم كانوا يخطون صلبان القماش على ستراتهم ، وقد كان من يشارك في الحملة الصليبية يوصفون بانهم حجاج و غالبا ما

¹ مصعب حمادي نجم الزندي ، الغزو الصليبي للمشرق الاسلامي ، ط1، دار النهضة العربية ، 2013 ، ص11

² ارنست ، الحروب الصليبية ، ترجمة الباز العريبي ، ط1، دار النهضة العربية للطباعة و النشر ، بيروت ص9

³ مصعب حمادي نجم الزندي ، المرجع السابق ، ص17

استخدمت عدة تعبيرات ومصطلحات أخرى ، لكن ظهرت في اخر حقبة زمنية متأخرة مصطلح الحروب الصليبية (CRUSADE) بالانجليزية الا في القرن الثامن عشر ميلادي¹ .

وفي الأخير فقد كانت الحركة الصليبية بمفهومها الشمولي حركة كبرى نبعت من الغرب الاوروبي في العصور الوسطى تميزت بطابعها الاستعماري ضد الدول العربية الاسلامية خاصة بلاد الشام بهدف امتلاكها ومستغلة استغاثة الحجاج النصارى ضد المسلمين لغطاء ديني أهدافها في بلاد الشام²

تعتبر هذه الحركة انعطافا خطيرا في تاريخ الغرب الأوروبي فقد كان الهدف المعلن للحملة الصليبية الأولى هو الحج إلى الأراضي المقدسة في فلسطين وقتال المسلمين وانتزاع تلك الأماكن منهم ،وجاء ذلك الهدف المعلن تلخيصا للإيديولوجية الصليبية التي كانت تمثل الأرضية التي تحركت عليها الجماهير الأوروبية³ ، نظرا لتأثير الحركة في جميع مجالات الحياة في أوروبا بسبب ارتباطها بشكل او بأخر بالحياة الدينية التي كانت المحرك الأساس للحياة السياسية و الاقتصادية و الاجتماعية للمشاركة فيها⁴ .

المطلب الثاني : أسبابها

اختلف المؤرخون في تعداد أسباب الحروب الصليبية⁵ ، فهناك مجموعة من العوامل المتداخلة و المعقدة التي أدت إلى نشوب الحروب الصليبية بين الشرق و الغرب فوق الاراضي الاسلامية وهي كالتالي :

أ-العامل الديني :

يعتبر العامل الديني من أهم العوامل المؤثرة التي أثرت في قيام الحروب الصليبية كونه ظل لقرون عديدة يقدم المبرر المثالي لشن العدوان ضد المسلمين في اواخر القرن الخامس الهجري /الحادي عشر الميلادي ، وقد قدموا الى بلاد الشام من أجل القيام بالحج و غفران الذنوب واللافت للنظر أن العامل الديني ارتبط ارتباطا وثيقا بما يعرف بالحج ، الى الارض المقدسة في فلسطين علما ان الديانة المسيحية لا تحتوى فكرة الحج ، الا ان المسيحيون شعروا بالرغبة في التوبة ورؤية المواقع المرتبطة بذكرات المسيحية مثل المكان

¹ قاسم عبده قاسم ،المرجع السابق ،ص11-12

² عبد الفتاح عاشور ، اوربا في العصور الوسطى ،المرجع السابق ، ص25

³ قاسم عبده قاسم ،الخلفية الايديولوجية للحروب الصليبية ،ط1، عين للدراسات و البحوث الانسانية ،مصر 1999،ص12

⁴ منى جمعة حماد ،تطور الكتابة التاريخية عن الحروب الصليبية في الغرب الاوربي،جامعة اليرموك،الاردن،2000،ج1،ص07

⁵ ابراهيم حسن ابراهيم ، التاريخ السياسي و الديني و الثقافي و الاجتماعي ،ط4، دار النهضة المصرية 1996، ج4،ص29

الذي ولد فيه السيد المسيح عيسى عليه السلام و الاماكن التي ارتادها في مختلف المناطق الفلسطينية¹ ، وقد استمر الوضع حتى ادعت القوى السياسية في اوربوا سوء اوضاع المسيحيين في البلاد الاسلامية وسوء معاملة المسلمين للحجاج المسيحيين و قد كان ملوك اوربوا و امراؤها قد اثأروا هذه الأفكار الكاذبة خاصة البابا اوربان الثاني (492هـ-481هـ)(1088-1099م)الذي كان له الاثر الكبير في اثارة روح التعصب ضد المسلمين زيادة عن الادعاء بضرورة أنقاض المسيحية من الإسلام في الشرق².

وقد اثبت التاريخ أن المسيحيين عاشوا في احضان الدولة الاسلامية عيشة هادئة تشهد عليها الرسالة التي بعثها ثيودوسبوس بطريرك بيت المقدس سنة 258هـ/869م الى زميله اجناتوس بطريرك القسطنطينية يمتدح فيها المسلمون ويثنى على قلوبهم الرحيمة وتسامحهم المطلق حيث يقول في رسالته بالحرف الواحد : ان المسلمين قوم عادلون ،ونحن لا نلقى منهم اي اذى أو تعنت³.

يعتبر البابا غريغوري السابع (465-465م) هو الذي جاد بذكره الحرب المقدسة في شكلها النهائي ، فقد حاول استقطاب الفرسان من اجل الحرب المقدسة و تسخيرها في خدمة الكنيسة مستخدما مصطلح قوات المسيح و جيش المسيح ويقصد به رجال الدين الذين يحاربون بوسائل سلمية ،كما استخدم مصطلح (قوات القديس بطرس) ،ومن الواضح ان الفكرة التي دعى اليها كان محورها الحرب المقدسة الهجومية ، خاصة عندما ربطها ضد المسلمين ،بحيث كان يجسد الفكرة القائلة بضرورة استخدام القوة لحماية شعب المسيح من الاعداء وهذا يعتبر سببا عادلا لشن الحرب⁴ . و قد سادت فكرة حول توجيه حملة إلى الحوض الشرقي للبحر المتوسط بزعامة البابا غريغوري السابع، غير أن الظروف التي مر بها البابا خاصة صراعه مع السلطة حول فكرة تنصيب الأباطرة و لاسيما الألمان، حال دون تنفيذ خطته و تحقيق هدفه آنذاك⁵، إلا أن خليفته البابا اوربان الثاني قام بتنفيذ خطته و أضافا إليها فكرة تحرير بيت المقدس من المسلمين.

¹ باركر، الحروب الصليبية ، المرجع السابق ص 9

² حسان حلاق ،العلاقات الحضارية بين الشرق و الغرب في العصور الوسطى ،ط8،دار النهضة العربية للطباعة و النشر،2012،ص169-170

³ عبد الفتاح عاشور ،الحروب الصليبية المرجع السابق ، ص 29

⁴ رنسيما: تاريخ الحملات الصليبية ،ترجمه ،نور الدين خليل ،ط2،مكتبة دار المهتدين ،مصر،ج1،ص148

⁵ قاسم عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية ،المرجع السابق ، ص 37-38

بدأت الكنيسة في تنظيم حملات عسكرية لغرض الخارصين عن السلام وقد اعتبرت حروب مقدسة من اجل خدمة الكنيسة و تحت راتبها فكان ذلك سلاحا سياسيا مهما في ايدي رجال الكنيسة و شكلت خطوة فاعلة نحو بلورة الحرب الصليبية لان البابوات الاصلاحيين بدأوا جديا بإرسال حملة إلى الشرق الإسلامي .

وقد ازدادت طموحات البابوية السياسة قوة في منتصف القرن الخامس الهجري الحادي عشر ميلادي، عندما قام البابوات المصلحين باصلاحات داخلية مهمة اسهمت في تقوية الكنيسة ونافست الامبراطورية في السيطرة على شؤون غرب اوربوا وكادت ان تقوم مقام الدولة في كل كبيرة و صغيرة حتى ان بعض الملوك كانوا في كثير من الاحيان لا يقطعون امرا بمشورتها و ارادتها¹ . كما تدخلت الكنيسة في شؤون العبادة والتعليم والزواج والقضاء وتأسيس الكنائس والدعوة للحروب الصليبية وقيادتها ،ولم يكن يوسع الكنيسة النهوض بهذا الاعمال الكبيرة الا اذا توفرت لها المصادر المالية اللازمة²

لم يكن موجود في الغرب الاوروبي مؤسسة تمتلك السلطات و الصلاحيات والامكانيات الروحية و المادية تمكنها من الدعوة الى الحرب الصليبية ضد العالم الاسلامي سوى الكنيسة البابوية، فقد كان للكنيسة دور فاعل في امرين ،الاول توجيه الحركة الصليبية و الثاني السيطرة عليها باسم الدين فهي التي دعت اليها و شهرة لها فضلا عن تكريسها الجزء الاكبر من اموالها ووقتها وجهدها للدعاية لها³

ب-العامل الاقتصادي :

تعتبر العامل الاقتصادي من ابرز العوامل التي أدى الى قيام الحروب الصليبية ، وقد ظهر ذلك من خلال الخطاب الرسمي للبابا أوربان الثاني في مجمع كليرمونت سنة 488هـ/1095م. حيث أشار البابا حينذاك أن الأرض كنعان تفيض لبنا و عسلا ،كما ذكر أن بلاد الغرب الأوروبي، كانت تعاني من أوضاع اقتصادية متدهورة وظروف معيشة قاسية خاصة فرنسا ، فقد حدثت عدة مجاعات وكثرة الحروب بين الإقطاعيين مما أدى إلى ظهور الكثير من المعدمين والفقراء فضلا عن تشجيع جماعة من التجارة الايطاليين خاصة من

¹ باركر الحروب الصليبية ،المرجع السابق،ص23-24

² رافت عبد الحميد، تاريخ العصور الوسطى و حضارتها ، ط1، دارقياد الطباعةوالسم، القاهرة، 2014، ص69.

³ - نهى عوض العجمي، الحملات الصليبية على مصر و بلاد الشام ، ط1، عين الدراسات و البحوث الانسانية والاجتماعية، 2018، ص30.

4- حسان الحلاق المرجع السابق ، ص 170.

البندقية وجينوة وبيزا على قيام الحروب الصليبية في الشرق من أجل تحقيق أهدافهم الاقتصادية والتجارية⁴ لقد وجدت الإمارات الايطالية نفسها ملزمة بالمشاركة في الحروب الصليبية بسبب ما شعرت به سابقا وحاضرا من تهديد المسلمين لمدتها البحرية خاصة بعد ما قام المسلمون سابقا بمهاجمة جنوا 395هـ/1004م ، وايضا ابيزا 402هـ/1011م علما أن هذه الإمارات الايطالية كانت لها عاطفة دينية اقل من حبهم للمال و التجارة لذلك كانوا يحترمون قرارات الحرمان التي قام بها البابوية على كل من يتعامل مع المسلمين خاصة عندما وصلت الحملات العسكرية التي أرسلت إلى الساحل الشامي ولم تحقق أهدافها¹ الكثير من الجماعات و الأفراد اللذين أيدو فكرة الحروب الصليبية و قدموا من الغرب إلى الشرق للمشاركة فيها لم يكن هدفهم خدمة الصليب أو حربا ضد المسلمين و إنما كان بحث عن المال وجمع الثروات وإقامة مستعمرات في بلاد المسلمين ، و الجدير بالذكر ان هم الأسباب التي كانت تؤثر سلبا على الجانب الاقتصادي هي حالة استقرار السياسي لأي بلد وقبيل الغزو الصليبي لبلاد الشام الكثير من الصراعات بين حكامها و كانت معظم هذه الصراعات في النصف الأخير من القرن الخامس الهجري/الحادي عشر ميلادي .

وهكذا يتأكد لنا ان الحركة الصليبية اصطبغت بالصبغة الاقتصادية فهناك الكثير من المدن التجارية ولاشخاص اللذين ايدوا فكرة الحملات الصليبيين حب في إرضاء الرب أو من أجل جمع الثروة أو المغامرة²

ج-العامل الاجتماعي :

يتكون المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى من ثلاث طبقات ،الأولى طبقة رجال الدين وتضم الكنسيين والديرين، والطبقة الثانية المحاربين وهم النبلاء و الفرسان إما الطبقة الثالثة فهي طبقة الفلاحين و العبيد ،كانت الطبقتان الأولى والثانية أقلية و تمثل في مجموعها السلطة الحاكمة من جهة النظر السياسة و الارستقراطية السائدة من وجهة النظر الاجتماعي³

تعتبر هذه الطبقات الاساسية الحاكمة في المجتمع الاوروبي ،تستغل الطبقات الدنيا الى كانت تعيش حياة الشقاء والبؤس في ظل النظام الاقطاعي ،وكان معظم اولئك الفلاحين من العبيد والاثنان اللذين ارتبطوا

¹ عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، المرجع السابق، ص36-37

² المرجع السابق ، ص38

³ عبد الفتاح عاشور، اوروبا في العصور الوسطى، المرجع السابق ، ص37-38

بالارض التي يعملون بها وقضوا حياتهم محرومين من كل شيء ، وكل ما يجعله العبد يكون ملكا لسيده الاقطاعي ، لذلك كان الفلاحون و العبيد يفضلون الحياة و العيش في أي منطقة من مناطق العالم على البقاء في ظل الشقاء و العبودية في النظام القائم في أوروبا آنذاك¹

في ظل هذه الظروف الشاقة و المليئة بالظلم و انتشرت فكرة التدين خاصة في الارياف حيث انتشرت الروح الزهدية و التقشفية و أصبحت من الصفات الاجتماعية التي ميزت الطبقة الدينية خاصة لما انتشرت فكرة ان ما حصل لهم من غضب الطبيعة هو عقاب من السماء لا يمكن التخلص من هذا العقاب الا عن طريق التكفير عن الذنوب عن طريقة التوبة ،وهذا ما وجوده في الحروب الصليبية ،علما أن الكنيسة قد دعمتهم للمشاركة في الحرب المقدسة مقابل التوبة و المغفرة لهم² .

د- العامل السياسي :

لم تخلوا الحروب الصليبية من النزعة السياسة و أطماع الملوك و الامراء فقد خرج العديد منهم و اتجهوا نحو الشرق ليس حبا في تخليص الضريح المقدس وانتزاع بيت المقدس من المسلمين ،الا أنهم اتبعوا أطماعهم السياسة التي لم يتمكنوا من تحقيقها في بلدانهم ، او المحافظة على عروشهم الا لويس القديس ملك فرنسا الذي كان متدينا و قد عبر عن حماسه الدينية من خلال مشاركته الى في حركة الصليبية³ وقد خرج بعض ملوك اوروبا الى الحرب بضغط من الكنيسة ومن بين هؤلاء الملوك ما حدث الامبراطور فريدريك الثاني ،حيث اخذ البابوات يلحون عليه للمشاركة في الحملة الصليبية الى الشرق ضد المسلمين ،فخرج هذا الاخير مكرما قاصد الشام و بمجرد وصوله اتصل بالسلطان الأيوبي الكامل⁴ ليشرح له موقفه وان ليس له أي هدف، وإنما خرج خوفا من الحرمان و الطرد أي أنه خرج للمحافظة على تاج ملكه

اما الامراء اللذين شاركوا في الحملات الصليبية فلم يكونوا متحمسين للابن بقدر تحمسهم للمجد و الطموح مثل تأسيس الامارات التي لم يتمكنوا من تحقيقها في بلدانهم و هذا ما يفسر طغيان المطامع السياسة و الاقتصادية بالاضافة الى كثرة الحروب و الخلافات التي كانت تقع بين الامراء من اجل السلطة ،وهنا تذكر

¹ طقوش، المرجع السابق ، ص33-34

² زابورون، الصليبيون في الشرق ، ترجمة الياس شاهين ، ط1، دار التقدم موسكو ،1986، ص 17

³ عبد الفتاح عاشور ،الحركة الصليبية، ج1، ص37

⁴ المقرئزي السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج1، القسم الاولى ، مطبعة دار الكتب المصرية 1936، ص23

بعض المصادر التاريخية ان امراء الحملة الصليبية الاولى اخذوا يقسمون الغنائم وهم في طريقهم الى الشام قبل ان يستولوا على الغنائم و هذا ما حدث في على امارة انطاكية بعد ان فتحها الصليبيون 1098/491هـ حيث رغم كل منهم الفوز بما حتى تملو على فكرة الزحف نحو بيت المقدس¹ .

ونستنتج مما سبق ان الحروب الصليبية ليست وليدة عامل واحد انما مجموعة من العوامل التي تفاعلت فيما بينها ،سواء كانت دينية او اجتماعية او اقتصادية او سياسة ،الا أن المحرك الاساسي لهذه العوامل هو العامل الديني باعتباره العامل المؤثر بين مختلف طبقات المجتمع الاوروبي ،فقد رحب به المتدينون ،اللصوص ،والامراء والافنان ،الفرسان و الضعفاء وفي هذا السياات حقول ودل ديورنت(ان الحروب الصليبية كانت الفصل الاخير من مسرحية العصور الوسطى.....)²

¹ارنست باركر،الحروب الصليبية ، المرجع السابق ص 55'

²وول ديورنت ،قصة الحضارة،ترجمه نجيب محمود ،ط1، المنطقة العربية للترفيه و الثقافة و العلوم ،بيروت،ج15،ص15

الفصل الأول:

تنظيمي الاستتاريه و الداوية

المبحث الأول: تأسيس الاستتاريه و الداوية

المبحث الثاني: التحول العمل للاستتاريه و الداوية

المبحث الثالث: دور الهيئتان في التوسع الصليبي قبل صلاح الدين الأيوبي

الفصل الأول: تنظيمي الاستبثارية و الداوية

المبحث-1- تأسيس الإستبثارية و الداوية

المطلب الأول: تأسيس الإستبثاريه

لم يذكر التاريخ سنة تأسيس هيئة الاستبثاريه و يعتقد بعض المؤرخين المحدثين مثل جروسية ورائيسمان غيرهما أن الهيئة تأسست بعد سنة 1070م.¹

و الإستبثاريه جماعة من رجال الدين المسيحيين نذروا أنفسهم في البداية لخدمه الدين و إسعاف الحجاج المسيحيين و حمايتهم سواء في أوروبا أو في الأراضي المقدسة ببلاد الشام ، وقد أقيم أول مركز لهم بهدف الإسعاف وهو المستشفى الذي يقع قرب مدينة القدس ولهذا سميت الهيئة بهذا الاسم نسبة إلى هذه المؤسسة الإنسانية ، وكان هذا قبل الحملة الصليبية الأولى.

يعتبر جيرارد (*Gerard) المؤسس الأول لهذا المستشفى كما كان يسهر على تقديم المساعدة والدفاع عن الحجاج في بيت المقدس ، و تعود فكرة تأسيس المستشفى الى القرن الحادي عشر حيث أسس التجار الامالفيون دير القديسة مريم اللاتينية في بيت القدس ، جنوب كنيسة القيامة واسكنوا فيها رهبانا بندقيتين من ايطاليا وكان هولاء يسهرون على راحة الحجاج المسيحيين ، كما أن تجار من مدينة أمالفي الايطالية قد نالوا وعد عام 1048/هـ/440 من الخليفة الفاطمي المستنصر بتأسيس مجموعة من المباني كان من بينها مستشفى بيت المقدس على أن يكون ملجأ للحجاج المسيحيين إثناء زيارتهم لبيت المقدس -، وقد أشارت بعض الكتابات إلى الإطار الزمني لبناء المستشفى عام 1063 او 1070.²

وسميت الجماعة بالاستبثاريه، لارتباط أعضائها منذ البداية بالعمل في المستشفى كما سميت الجماعة بعدة أسماء منها " جماعة القديس يوحنا " او اليوحنيين نسبة الى القديس راعي الجماعة الأولى³ ، وقد قامت هذه الهيئة على ثلاثة مبادئ أساسية حيث اقسام أعضائها على التمسك بها مدى الحياة و هي الفقر

¹نبيله ابراهيم مقامي ،فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام ط1 ، مطبعة جامعة القاهرة 1994،ص10.

*جيرارد : اول قائد لهيئة الاستبثارية و اول حاكم لمستشفى الذي اقيم في بيت المقدس ، اما بالنسبة الاصل فهناك تضارب حول اصله للمزيد انظر شيلة ابراهيم مقامي ، المرجع السابق ص13.

²DE LAville. (LEroulx) DE PRIMA HOSPITALIUM .DONS .R.H.C.HIST .OC.T5.P80.81

³سامي سلطان ، الاستبثاريه في رودس ، ط1، جامعة القاهرة . 1975 ، ص15

العفة ، الطاعة وقد أقيم حفل بسيط في كنيسة القيامة حضره بطريرك بيت المقدس.¹ أما لباس الهيئة فهو عبارة عن رداء اسود طويل نقش عليه صليب ابيض له ثمانية زوايا ، وقد كان الراعي الأول للهيئة كان القديس يوحنا الذي اشتهر باسم المحسن . لكن سرعان ما غيرت الهيئة راعيها و اتخذت القديس يوحنا المعمدنى وقد أعلن البابا باسكال الثاني مرسوما في 15 فيفري عام 1113 م اعترف فيه رسميا بالهيئة ووضعها تحت رعاية المباشرة للبابوية في روما ، كما أقرت البابوية امتيازات منحت لها ، وقد تحولت هذه الهيئة تدريجيا من هيئة خيرية ترعى المرضى و الفقراء ، إلى هيئة عسكرية لها نشاط حربي واسع² تحصلت هذه الهيئة على ثروات طائلة أما عن طريق الهبات او الصدقات علما أن هيئة الاستبارية سنة 1113 أصبحت لها ممتلكات واسعة بايطاليا و اسبانيا و جنوب فرنسا ، فقد أصبحت هذه الهيئة دولية تدار من بيت المقدس³

وقد تميزت هيئة الاستبارية بحقد دفين و تطرف شديد اتجاه المسلمين فقد عقد أعضاؤها مع أعدائهم المسلمين إثناء فترات السلم اتصالات حضارية كانت على جانب كبير من الأهمية ويدل على ذلك جميع المعاملات الاقتصادية التي كانت بين الطرفين الصليبي و الإسلامي⁴ ، و في هذه الحقيقة أصبحت هيئة الاستبارية بفضل ثرواتها من اغنى المؤسسات في بلاد الشام و أوروبا وأصبح لديها مكانة رفيعة لدى البابوية هذه الأخيرة التي استفادت من الهيئة سياسيا و اقتصاديا وأصبحت سلاحا قويا لدى البابوية⁵.

¹وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، المصدر السابق ج2 ص 245.

²نبيلة ابراهيم مقامي ، فرق الرهان الفرسان في بلاد الشام ط1 مطبعة جامعة القاهرة ، 1994،ص14-15

³سعيد عاشور عبد الفتاح ،الحرركة الصليبية ، ج2 ، ص687.

⁴ابن الجبير ، رحلة بن الجبير ، دار صادر ، بيروت 2007،ص276، 277

⁵ستيفن رنيسمان ، تاريخ الحروب الصليبية ، المرجع السابق ، ج2 ص 687

وقد نالت الهيئة امتيازات واسعة من البابوية فمن الناحية الروحية سمحت لها ببناء نظام كامل الحريات الكنيسة أما على الصعيد المادي ، فقد تم إعفاء الهيئة من ضريبة العشر، بالإضافة إلى تشجيع المحسنين على مساعدة الهيئة لقاء وعودهم بالغفران و الخلاص¹

المطلب الثاني الداوية:

هيئة الداوية نشأة بعد عشرين عاما من نشأة الهيئة الاستباريه و قد ظهرت في مدينة البيت المقدس، و قد عرفت في المصادر العربية باسم " فرسان المعبد" او الداوية، كما عرفت في المصادر الأصلية بعدة أسماء منها " جنود السيد المسيح الفقراء" " فرسان المعبد" و غيرها من الأسماء، و قد تأسست هيئة الداوية ما بين 513هـ/م 1118 بعد استقرار الصليبيين بالشام، هدف المنظمة إيواء الحجاج المسيحيين في المستشفيات و حمايتهم².

و قد جمعت هذه الهيئة بين نقيضين الرهبة و الجدية، ففي بداية عهدها عاشت الداوية عيشة بسيطة متواضعة، يرتدون ملابس غير موحد، معتمدين على المحسنين، ثم توحد رداءهم فلبسوا رداء ابيض عليه الصليب باللون الأحمر، كما كانت لهم راية كانوا يحملونها في مقدمة صفوفهم، و قد اشتهرت فيما بعد بحسن التنظيم و إدارة.

تعود فكرة تأسيس الهيئة الداوية إلى شخصية "هيودي باين" و جيفري دي سالت اوجير" و معهم تسعة من أصدقائهم الفرسان كلهم من أصل فرنسي حيث تحمسوا لفكرة تأسيس هيئة حربية، عندما زار " هيودي باين" الأراضي المقدسة، وقد نال هولاء الفرسان تصريحا بتأسيس الهيئة لسنة 1118 من بطريك بيت المقدس " جاريموند" و من الملك بلدوين الثاني بإنشاء منظمة حربية هدفها محاربة المسلمين و حماية

¹ جونتانان رايلي سميث ، الاستبارية فرسان القديس يوحنا ، ترجمة العميد الركن صبحي الجاني ط1 ، دار طلاس للدراسات و الترجمة و النشر ، 1989 ، ص 299.

*ضريبه العشر تتمثل باحد عشر ما تخرجه الارض من حبوب و خضر و حتى الماشيه انظر علي السيد علي العلاقات الاقتصادية بين المسلمين و الصليبيين ط1 عين للدراسات و البحوث الانسانيه و الاجتماعيه القايرة 1996 ص 171

² CHARPENTIER , L'ORDRE DES TEMPLIER, PARIS 1944. P.

طرق الحجاج و حماية معبد سليمان، وقد اقسم الفرسان على ذلك بالإضافة إلى القسم الكنسي القائم على الفقر و العفة و الطاعة.¹

وقد شجع الملك بلدوين الثاني هذه الهيئة و منح لفرسانها جزءا من قصر الملكي من اجل إقامتهم و جزءا آخر لإقامة شعائهم الدينية و هذا الجزء من القصر الملكي هو نفسه المسجد الأقصى الشريف الذي سماه الصليبيون هيكل سليمان و يقع في جنوب قبة الصخرة الشريفة²

في سنة 1128 أرسل الملك بلدوين الثاني هيودي باين الى الغرب لطلب النجدة وإرسالها إلى المملكة الصليبية، وقد حضر هيو مجلس تروي المنعقد في فرنسا وقد أقر هذا المجمع الهيئة الرهبانية العسكرية، كما اقر لها نظاما كان بمثابة قانون تسير عليه الهيئة وقد اصدر البابا مرسوما عام 1139 اعترف فيه رسميا بهيئة الرواية.

ومن الشروط الأساسية الالتحاق بالهيئة، هو ان يكون من الفرسان لهذا ظل عدد من الأعضاء الهيئة محدودة حتى عندما انعقد مجمع تروي سنة 1128 كان عدد الأعضاء الهيئة تسعة لم يتغير منذ تأسيسها لأن المنظمة لم تقبل عنصرا جديدا إلا العنصر الفرنسي³ وقد اكتسبوا شهرة واسعة في محاربتهم للمسلمين ونالوا عطف واستحسان الشعوب النصرانية وملوكها فوهبت لهم العطايا وحبست عليهم الأملاك والعقارات، وقد اغرق على هذه الهيئة العطايا والهبات و الامتيازات⁴ حتى أصبحت لها في الغرب الأوربي عدة مراكز في بروفانس وفرنسا وارغونا وقشتالة والبرتغال وتوسكانيا هذه المراكز كانت بمثابة قواعد أمدت الصليبيين في الشرق بالشباب المقاتلين، حيث أصبحت الهيئة تشبه جيش دائم تميز عن سائر جيوش الصليبيين، حيث كانوا يهيئون حياتهم كاملة لمحاربة المسلمين⁵.

¹نبيله ابراهيم مقامي، فرق الفرسان في بلاد الشام، المرجع السابق، ص 17- 18.

²جروسية، الحروب الصليبية، المرجع السابق ج 1، ص 542.

³نبيله ابراهيم مقامي المرجع السابق، ص 20

⁴محمد العروسي المطوي، الحروب الصليبية في الشرق و المغرب طح"دار الغرب الاسلامي1982ص95

⁵نبيله ابراهيم مقامي المرجع السابق، ص 21

المبحث-2- التحول العملي للاستتارية و الداوية.

المطلب الاول: التحول العملي للاستتاريه.

حققت الحملة الصليبية الأولى هدفها بالاستيلاء على بيت المقدس وتحقيقهم انتصارات كبير على جيوش المسلمين إلا أن بقائهم في مركز قوة كان يتطلب منهم إقامة حكومة مستقرة تعتمد على وسائل دفاعية قوية وان تكون طرق اتصالهم بأوروبا آمنة خاصة الحجاج المسيحيين.

تم تعيين ريموندي بوية Raimandu de puy 1120م/1160م الرئيس الثاني لهيئة الاستتاريه خلفا لجيرارد، وتميز هذا سياسته الحكيمة داخل الهيئة وبأفكار المقنعة.¹ فقد كان يرى انه لا يكفي ان يقصر عمل الهيئة على إرشاد الحجاج و إيوائهم في الأرض المقدس بل كان ينبغي على الهيئة أن تحرص وتعمل جنبا إلى جنب مع الصفوف الصليبية ومحاربة المسلمين أينما كانوا.

وهكذا نرى أن هيئة الاستتارية قد أمدت مملكة بيت المقدس في عهد بلدوين الأول جيشا منظم يتكون من جنود مدربين تستطيع أن تمد للملك جيش منظما من المحاربين الأوفياء يقومون بواجبهم على أحسن وجه فلا يغريهم الربح أو الطموح.

إن تطور العلاقات العسكرية بين المسلمين و الصليبيين ببلاد الشام لم يلبث حتى أصبحت جماعة الاستتاريه هيئة عسكرية في 532هـ/1137م²، اسند لها الملك فولك انجر la foulqued'anjen صاحب عرش مملكة بيت المقدس مهنة حماية الصليبيين بالمناطق المجاورة لقرية بيت جبرين للاستتارية، كما انه قيم بالقرية حصن استخدم من اجل حماية بيت المقدس من ناحية الجنوب ضد هجمات القوات الفاطمية. لم تتحقق الصفة العسكرية للهيئة لأبعد ما عهد إليها الأمير ريدموند الأول صاحب إمارة طرابلس مسؤولية حماية بعض الحصون إجمالاً تتحكم في الطرق المؤدية وتوترت لها الأسباب للدفاع على ماشيده هذا الملك ومن سبقه.

وقد اختلفت العديد احتمالات إلا أن أكثر الاحتمالات ترجيحاً هو سنة 1137 حيث نلاحظ أن الهيئة منذ هذا التاريخ عملت على محاربة المسلمين في جميع البقاع المقدس جنبا الى جنب مع كل القوات الصليبية³

1رئيمان. الحروب الصليبية. ج. 2. ص 249

2سامية سليمانى النشاط الصليبي لهيئة الاستتارية. رسالة ماجستير قسم التاريخ كلية العلوم الانسانية. جامعة الجزائر 20012000 ص 33.35

³DERILLE (LE ROULSC) LES HOSPITA LIERS EN TEVE SAINTE ET A CLYPRE.P 46-47

المطب الثاني: التحول العملي للداوية.

بعد تأسيس هيئة الداوية ، استقرت في بداية أمرها في جزء من قصر بلدوين ملك بين المقدس و هو جزء من الحرم الشريف بالمسجد الأقصى ، و قد عاشوا في بداية الأمر عيشة متواضعة ثم تطور بهم الأمر إلى أن أصبحوا هم السادة الإقطاعيين في الإمارة الصليبية المنهارة و بدأوا يمارسون سلطة حربية و سياسية عن باقي الإمارات الصليبية .

و قد كان أول ظهور للهيئة كقوة عسكرية حربية لها مكانتها بين الامراء و النبلاء الصليبيين عندما عقد الملك لويس السابع و كونراد الثالث و ملوك و أمراء الشام مجلس حرب في عكا في 1127م ، و قد كان مقدم الداوية افرادي "everard des bairs" هذا المقدم قبل قدومه الى الشام كان مقدا في جيش لويس السابع¹

وقد اكتسبت هذه الهيئة شهرة واسعة بفضل اعلانهم أن هدفهم الأمتل هو حماية المسيحية لهذا تسابقت العائلات النبيلة بأوربا في إرسال أبنائهم للالتحاق بالهيئة لكي يحظى أبنائهم بالتعليم الديني و التدريب الحربي على أصول الفروسية² و بجانب الأمراء و النبلاء الذين اشتركوا في صفوف الهيئة فإنها قبلت في صفوفها الكثير من الفرسان المسيحيين المحرومين من الكنيسة و غيرهم من العامة أي أشخاص لا ينتمون لأصل نبيل.

وبهذا التنظيم الحربي الدقيق و الثراء الذي أحرزته هذه الهيئة أصبحت طبقة منفصلة في المجتمع الصليبي تمتلك القلاع و الحصون و الأراضي و الجيوش و تتمتع بامتيازات تمتع بها الإقطاعيون في الشرق بالإضافة الى أن هذه الهيئة أصبحت مستقلة عن سلطة الكنيسة في الشرق و تنتمي فقط الى البابوية في روما ، جعلت للهيئة مكانة خاصة داخل الإمارة الصليبية بالشام ، كما اعتبرت هذه الهيئة أمرا واجبا عليها المشاركة في الجيش الصليبي فقد اشتركوا في الكثير من المعارك ضد المسلمين³.

¹نبيلة ابراهيم مقامي ، المرجع السابق ص 197

²وليم الصوري ، المصدر السابق

³نبيلة ابراهيم مقامي ، المرجع السابق ص35

المبحث الثالث: دور الهيئتين في التوسع الصليبي في المشرق الإسلامي قبل صلاح الدين.

المطلب -الأول- في بلاد الشام.

انعقد في ذي القعدة من سنة 489هـ / 27 نوفمبر 1095 حفل في مدينة كليرمونت الفرنسية وأمام جمع من الكنسيين و الأمراء ألقى البابا أوربان الثاني خطابا سياسيا دعا فيه إلى مساعدة مسيحي الشرق¹ وكانت هذه بمثابة إعلان عن افتتاح الحملات الصليبية العسكرية الموجهة إلى الشرق متسترة بثوب الدين ولكن في الواقع وقفت من ورائها العديد من الدوافع السياسية أو العسكرية... الخ

وقد توالى الحملات الصليبية من حملة شعبية التي قادها بطرس الناسك 489هـ/1096، إلى حملة الأمراء المنظمة و الناجحة و قد تمكن الصليبيون بفضل كفاءتهم العسكرية و سلاح المعلومات التي توفرت لديهم من خلال الحجاج و التجار عن أوضاع المشرق ، فقد استغل الصليبيون الصراع الذي كان قائم بين المذهبيين السني و الشيعي ، تمكن الصليبيون من إقامة كياناتهم الصليبية الداخلية في المشرق فكانت إمارة الرها EDESSA و انطاكية (ANTIACH) و مملكة بيت المقدس JERUSA LEM و طرابلس TRIPLIS

و الأمر المؤكد أن الصليبيون ادركوا قيمة الوقت جيدا ففي سنوات محدودة استطاعوا تكوين إمارات صليبية على الأراضي الإسلامية ويعتبر الملك بلدوين الأولى* بأنه المؤسس الفعلي لمملكة بيت المقدس الصليبية .وقد تمكن الملوك الصليبيون من إخضاع مدن الساحل الشامي بصورة كاملة مع حلول سنة 1153 م .

وعلى الرغم من جهود الملوك الصليبيين فإنهم ظلوا يعانون من عدة مشاكل والتي يمكن إيجازها في نقص العنصر البشري وعدم وفرة الأمن و مشكلة الاعتماد على الإمدادات من الغرب الأوربي²

¹قوشيه شارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ترجمة زياد العسلي، ط1، دار الشروق للنشر، عمان، 1990، ج 5 ، ص 14

* بطرس الناسك : راهب فرنسي، يدعى بطرس اميان كان احد نشطاءو دعاة الحملة الصليبية الاولى ، انظر وليم الصوري ، ج1 ص 106

*بلدوين الاول دوق اللورين قبل الحمله اصبح ملكا على بيت المقدس عام 1100م انظر وليم الصوري ج1 ص 477

²محمد مؤنس عوض ،صفحات من تاريخ الحروب الصليبية ، ط1 ، دار العالم العربي ، القاهرة ، 2009 ، ص 23 - 24.

*بلدوين الثاني كان دوق اللورين قبل الحملة ، اصبح ملكا لبيت المقدس 1100، انظر وليم الصوري ، ج1، ص 477

من هنا ظهرت فكرة مشاركة الهيئتين في الحملات الصليبية العسكرية على المشرق الإسلامي ، علما أن هيئة الداوية ظهرت كهيئة عسكرية قبل الاستتاريه و هذا يظهر جليا قبل الحملة الصليبية الثانية عندما ظهرت فكرة الاستيلاء على دمشق من طرف بلدوين الثاني سنة 1129 عندما توفي طغتكين، فأرسل هيوذي بابن مقدم الداوية إلى الغرب من أجل تجنيد المحاربين و إحضارهم إلى الشرق ومن اجل تسهيل المهمة قام بلدوين الثاني بالاستيلاء على بانياس من الإسماعيلية إلا أن بوري استطاع التصدي للصليبيين وقد ساعدته الظروف المناخية التي حالت دون تنفيذ بلدوين الثاني لمشروعه حتى توفي سنة 1139 دون تحقيق أي نجاح¹

ومع قيام الحملة الصليبية الثانية أواخر مارس 541هـ/146م التي دعا إليها البابا إيوجينوس الثالث eugene3 والتي استجاب إليها كل من الإمبراطور .الالمانى كونراد الثالث conrad3 و الملك الفرنسي لويس السابع (louis) و تعتبر هذه الحملة من أبرز الحملات العسكرية لأنها بقيا ده جيشان كبيران ينتميان إلى أكبر دولتين في غرب أوربا².

وقد ظهرت فكرة الاستيلاء على دمشق بعد ظهور السلطان نور الدين محمود الذي شرع منذ توليه العرش 542هـ/1147 على مهاجمة المواقع الصليبية القريبة من العاصمة حلب و استعادة إمارة الرها و قد اجتمع الصليبيون في عكا في 24 جوان 1148 ، و قد حضره ملك بيت المقدس و أمراء الشام كما حضر هذا الاجتماع مقدمي الاستتاريه و الداوية كقادة عسكريين و تقرر مهاجمه دمشق³ ، وفي ربيع الأول سنة 543هـ/24 جويلية 1148 تمت محاصرة دمشق و كان مسير الشؤون فيها هو معين الدين انتر و بدأ زحف الصليبيين نحو دمشق حتى وصلوا إلى الميدان الأخضر على مقربة منها⁴

و قد اشتركت كل من الداوية و الاستتارية بقواتها حتى أنهم شكلوا قوات المقدمة التي قادها بلدوين الثالث أما الوسط فقد كانت تحت قيادة لويس السابع في حين قاد المؤخرة كونراد الثالث.

عندما وصل الصليبيون الى دمشق و أحكامهم في مصادر المدينة ، بدعوا يقتسمون الغنائم المترتبة ، و قد تم اختيار الكونت فلاندرز أميرا على دمشق مما أثار سخط أمراء الشام و بيت المقدس ،⁵ فقد طمعوا أن تصبح دمشق تابعة لهم ، أما الملك الفرنسي فأرادها أن تكون إمارة صليبية جديدة و مستقلة ،

¹ بسط الجوزي ، المصدر السابق ص 8 ص 197

² بن قاض ، الكواكب الذرية في السيرة النورية ، تحقيق احمدزاید ، دط ، بيروت 1971 ص 119

³ نبيله ابراهيم مقامي ، المرجع السابق ص 33-34

⁴ ... بن الجوزي ، المصدر السابق ج 10 ص 130

* معين بن أثر ، مدبر أمر دمشق حاميس ، كان مملوكا أعتقه ظهر الدينثم صار وصيا على العرش لابنه مجي الدين

⁵ نبيله ابراهيم مقامي ، مرجع سابق ص 36-37

فظهر الخلاف فيما بينهم مما جعلهم يتهاونون في القتال¹ عكس المسلمين الذين عملوا على توحيد صفوفهم استعداد للمواجهة حين نصبوا الكمان وسط الأشجار² وقد نصح مقدم الداوية إلى الإسراع في مهاجمة دمشق من الجهة الجنوبية و الشرقية لتفادي كمان المسلمين إلا أن الأمراء و الملوك رفضوا ذلك ، لأن هذا يبعدهم عن مصدر الماء بالإضافة علمهم باقتراب قوات نور الدين محمود و كان ذلك في اليوم الخامس من الحصار³

مما أدى بالصليبيين الى رفع الحصار عن مدينة دمشق في 28 يوليو بعد أن أعلنوا أنهم تمت خيانتهم لذلك انسحبوا و قد ألقوا اللوم على هيئة الداوية التي اتهموها بتقاضي مبلغ ضخم من الذهب مقابل تضليل الصليبيين و إفساد خطتهم .

و قد واصل نور الدين مطاردة الصليبيين عن طريق دلك و عين التل غير أنه لم يتمكن من هزيمتهم بصفة كاملة ، الا أن نور الدين محمود خاف من عودة الصليبيين إلى دمشق مرة ثانية فعمل على الاستيلاء عليها سنة 549هـ/1154م و هكذا تلاشت آمال الصليبيين و الداوية في امتلاك دمشق للأبد⁴.

أما المعارك الثانية التي ظهرت فيها الهيئتان هو حصار عسقلان ، وذلك عندما قرر الملك بلدوين الثالث ملك بيت المقدس ، حيث تم هذا الأخير بعدة ترتيبات عسكرية و سياسية منها إعادة تحصين غزة من الجانب العسكري إما سياسياً فقد تحالف مع دمشق حتى يؤمن ملكة بيت المقدس من جانبها⁵ ، و بهذا أراد إخضاع حامية عسقلان المصرية التي ظلت أكثر من 50 عاماً تهدد الحدود الجنوبية لمملكة بيت المقدس ، حيث انتهز بلدوين الثالث فرصة الصراع في مصر ، في عهد الخليفة الفاطمي الظافر و وزيره ابن سلال لتنفيذ إطماعه⁶ ، لهذا شيد بلدوين الثالث مجموعة من القلاع أهمها (غزة ، جيلين ، ايلين ايلين ، و نل الصافية) و بعد أن جهز هذه القلاع قدمها إلى الهيئات العسكرية للدفاع عن حدود المملكة .

بدا حصار عسقلان في 25 يناير 1153 الذي دام ستة أشهر و قد تحصن فرسان الاستتارية و الداوية أو قد كان مقدم الاستتارية ريموند دي بيو و مقدم الداوية لو ناردي ترملاي - وقد استخدم الصليبيون

¹ الأثير الكامل ، مرجع سابق ج 11 ص 129-130

² عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، ج 2 ص 632

³ الذهبي ، الإسلام ... المشاهير في الاعلام ، تحقيق عبد السلام التدمري ، ط 1 ، دار الكتاب العربي 1994 ، ج 2 ص 542

⁴ بن العديم زبدة ، حلب ، المصدر سابق ص 305

⁵ أسامة بن منقذ ، كتاب الاعتبار ، تحرير فيليب حتى ، مكتبة الثقافة الدينية القاهرة ، ص 20-22.

⁶ أبو شامة ، المصدر السابق ج 1 ، ص 223

في حصارهم كل الأساليب الحربية المتاحة خاصة الجديدة منها ،وقد كانت هيئة الداوية شديدة التهور في القتال و عدم تخطيط الهجوم رغبة منها بالفوز بالغنيمة ، إما الاستتاريه فقد أظهرت خبره في القتال وصبرا خاصة مقدمها الذي ابدي حذرا حيث نصح الملك بلدوين الثالث بضرورة استمرار القتال ، وقد قدمت هيئة الاستتاريه مساعدات هامة للجيش الصليبي الذي تمكن من احتلال إمارة عسقلان¹ بعد استمرار حصارها ووصول الإمدادات الصليبية فقامت الحامية المصرية بالاستسلام و أصبحت عسقلان إمارة صليبية في 19 أغسطس 1153 وبهذه النتيجة أصبح الصليبيون يسيطرون على الأراضي الممتدة من الاسكندرونة شمالا حتى غزة جنوبا واصحت إمارة عسقلان حامية صليبية تنطلق منها الاغارات على مصر²

بعد السيطرة على مدينة عسقلان استمرت المناوشات بين الصليبيين و المسلمين قرب مدينة بانياس ، خاصة عندما نقض بلدوين الثالث معاهدة مع نور الدين محمود 1157م (551هـ)³ حيث قام بمهاجمة الرعاة التركمان في منطقة الشعراء ، بضواحي مدينة بانياس و قد كانت مدينة بانياس تابعة لهمفري دي تورون ، هذا الأخير ادرك صعوبة الدفاع عن المنطقة التي تقع على حدود المسلمين فقام بعقد اتفاقية مع هيئة الاستتاريه للدفاع عنها والتي كانت مكلفة بالدفاع عن قلعه سوييت و تتميز هذه القلعة بموقع استراتيجي هام حيث كانت تشرف على الوادي كله و لها منطقة دفاعية من ناحية دمشق ، و قد كانت إمارة بانياس معرضة لهجومات المسلمين⁴

و بعد الاتفاقية بين كند سطل الملك والاستتاريه فأمر قائد الهيئة بإرسال تعزيزات من الرجال و السلاح و المؤونة إلى بانياس فتم إرسال القافلة و بجانبها قوة كبيرة لحراستها حوالي 700 فارس⁵ إلا أن أخبارها إلى المسلمين و علم بها ناصر الدين بأمرها فعمل على التعرض للقافلة قبل وصولها الى بانياس رغم أن فرسان الاستتاريه خرجوا لنجدة قافلتهم إلا أن المسلمين استطاعوا الإنتصار عليهم و السيطرة على القافلة بما فيها⁶ و بعد هذه الهزيمة قام فرسان الاستتاريه بفض الاتفاق مع حاكمهم²

المطلب الثاني: في مصر

¹ عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، نفس المرجع السابق ج 2 ، ص 223

² نبيلة إبراهيم مقامي، المرجع السابق ص 39-40

³ بن العديم ، زبدة حلب ، المصدر السابق ج 2 ص 308

⁴ أوليم الصوري ، المصدر السابق ج 2، ص 255

⁵ Grouss et op l'épopée des crois des parés 1939 p370

⁶ أبو شامة ، المرجع السابق ج 1، ص 268

عندما تولى عموري الاول ملك بيت المقدس ، أدرك هذا الأخير أهمية تأمين الحدود الجنوبية للملكته ، و كان لعموري خبرة طويلة في هذا المجال ، فقد كان حاكما على يافا و عسقلان ، لذلك أدرك تمام الإدراك أهمية و خطورة حدوده من جانب مصر ، خاصة لما علم بتدهور أحوال مصر الداخلية ، و تسرعه في الاستيلاء عليها طمعا في مواردها الضخمة ، رغم وجود معاهدة بين عموري و شاور وزير مصر الفاطمي و كان أكبر المساندين لهذه السياسة الجديدة هي هيئة الاستتاريه ذلك لوجود قلاع الهيئة على حدود مصر مثل قلعة بيت جبرين ، و الجدير بالذكر أن موقف الداوية من هذا المشروع كان مخالفا تمام لموقف الاستتاريه، فقد رفضت الداوية الاشتراك في الحملة العدائية على مصر معتبره من الخطأ نقض المعاهدة المبرمة مع مصر أو ربما لمجرد مخالفة سياسة الاستتاريه¹

ولعل أهم سبب جعل الملك عموري يتجه إلى مصر هو قيام الدولة النورية في الشام و نجاحها في تحقيق الوحدة من حلب ، حماة ، حمص، دمشق مما أغلق الباب أمام الصليبيين في عملية التوسع في الاتجاه الشمال الشرقي لذلك لم يبق للصليبيين إلا مصر .

لجأ الوزير الفاطمي شاور الى بلاط نور الدين يستتجد به فأرسل معه حملة الى مصر بقيادة أسد الدين شيركوه في أبريل 1164م/558هـ أما نور الدين محمود فقد أراد شغل الصليبيين عن مصر فقام ببعض الغارات على بعض ممتلكات الصليبيين في الشام فهاجم أنطاكيه ثم حصن الأكراد لكن الاستتاريه خرجوا ليفاجئوا السلطان في معسكره و دخلوا بخيولهم وسطه حتى أن نور الدين محمود وجد صعوبة في الهروب ، هذه الواقعة ..بين الأثير (البيعة)² ، و قد اشترك فرسان الداوية في هذه الموقعة لمساعدة الإبتاريه ، لكن استطاع المسلمون فيما بعد السيطرة على حارم 1164م ، و في نفس الوقت كان عموري يحاصر بلبيس ودام حصاره ثلاثة أشهر و لما علم باستيلاء نور الدين محمود على حصن حارم و اتجه نحور بانياس أسرع إلى عقد صلح مع شركوه و عاد إلى الشام فوجد نور الدين محمود ، فقد استولى على حارم و بانياس بأسر عدد كبير من أمراء الصليبيين و بذلك تبدد حلم الاستتاريه في امتلاك أجزاء من مصر³.

¹نبيلة ابراهيم مقامي، المرجع السابق ص42

²بين الأثير الكامل ، المصدر السابق ج 1 ، ص294

³سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، المرجع السابق ج 2 ، ص186

الفصل الثاني:

دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و موقفهما
من صلح الرملة

المبحث الأول: صلاح الدين الأيوبي و تأسيس الدولة الأيوبية.

المبحث الثاني: دور الاسبتارية و الداوية في حروب صلاح الدين الأيوبي.

المبحث الثالث: موقف الاسبيتارية و الداوية من صلح الرملة.

الفصل الثاني : دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و موقفهما من صلح الرملة .

المبحث -1- : صلاح الدين الأيوبي و تأسيس الدولة الأيوبية .

المطلب الأول : نسب الأيوبيين

الأيوبيين ينتسبون إلى أيوب بن شادي بن مروان من بلدة دوين "أكراد من جبل تهاوند و كان مروان في جيش الدولة السلجوقية وكان معروفًا بقوته وشجاعته حتى ابنه شادي كان مثله في بعض شجاعته وهذا ما جعله ينظم إلى جيش اتابكية زنكي أبو نور الدين محمود ابنه حيث تقرب شجاعته حتى صار يعمل عند اتابك زنكي، وقد تربي أيوب مع محمود ابنه.¹

ويقول بن خلكان " قال لي رجل فقيه بما يقول وهو من أصل الدوين على الباب دونه قرية يقال لها انجد انقيان ، جميع أهلها أكراد روادية وقد ولد أيوب والد صلاح الدين بهذه القرية وقد جمع أهل ذلك البلد الأكراد الروادية احد بطون الهذباتية ، وهذه القبيلة من إشراف الأكراد ولم يجر على احد منهم رق"²

انتقلت أسرة أيوب وأسد الدين من دوين بداية القرن (6هـ/12م) حيث غادر شادي مع ابنه نجم الدين أيوب وأسد الدين شيركو الى تكريت التي كان اغلب سكانها من الأكراد مهما يكن فان الأيوبيين ليسوا عرب بالدم و الجنس و الأصل ، و لكنهم عرب باللغة و المشاعر و فوق كل ذلك فإنهم مسلمون وقد ساهموا في صنع أحداث التاريخ الإسلامي على مدى أكثر من ثلاثة أرباع القرن و التي تعد من أهم عوامل تاريخ الحرب الصليبية.³

* دوين: بلد تقع في أقصى ادريجان بالقرب من تفليس انظر ياقوت الجهوي معجم البلدان نفس المصدر ج1، ص491.
* الاكراد: هم قوم اشداء غالبيهم اهل بداعة و غشونة يزالون الرمي قطنوا الشمال الشام، انظر ماركو يولو، رحلات ماركو بولوج ، ترجمة عبد العزيز جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب ط2، القاهرة، 1995 ، ص 57.
* تهاوند : مدينة جبلية في بلاد فارس يسكنها خليط من العرب والعجم ، أنظر اليقوي، البلدان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1 1422هـ، ص25.
¹ين أبيك الدواوري، كنز الدور وجامع الغرر، ج7، تحقيق عبد الفتاح عاشور، الناشر عيسى البابل الحلبي، القاهرة، 1972، ص 6.
²بن خلكان، وفيات الأعيان، المصدر السابق، ج2 ، ص 139
* تكريت : بلدة مشهورة تقع بين بغداد والموصل، أنظر، ياقوت الحموي، المصدر السابق ، ج2 ، ص 202
³محمد سهيل طقوش، تاريخ الأريوسين، دار النفاس، ط2، بيروت، 2008، ص 17.

المطلب الثاني : صلاح الدين الأيوبي وتأسيس الدولة الأيوبية:

يختلف المؤرخون حول تاريخ تأسيس الدولة الأيوبية فالبعض يري أنها تبدأ منذ تولى صلاح الدين الأيوبي الوزارة في خلافة الفاطمية 1169م ويرى البعض بعد وفاة العاضد لدين الله و انتهاء الخلافة الفاطمية 1171 لكن من الناحية الشرعية كان صلاح الدين لا يزال تابع لسلطات نور الدين محمود الذي ما لبث أن توفي سنة 1174 لذلك فان سنة الوفاة تعتبر تاريخ تأسيس الدولة الأيوبية خاصة اعترف بها الخليفة العباسية المستضى بالله سنة 1175 ، كما تعتبر السنوات التي سبقت وفاة نور الدين بمثابة تأسيس الأيوبية بمصر¹

فانتسب الدولة الأيوبية إلى صلاح الدين الأيوبي بن نجم الدين أيوب بن شادي الذي ولد سنة 1138 بمدينه تكريت على نهر دجلة ، من عائلة كردية ، كان والده وعمه يخدمان في جيش عماد الدين زنكي الذي أحسن إليهما فأخلصوا له واحرزو عدة انتصارات ولما سقطت بعلبك في يديه سنة 1139 عهد بادرانها إلى نجم الدين أيوب فأقام بها إلى غاية مقتل عماد الدين زنكي سنة 1146²

حين استولى نور الدين على دمشق سنة 1154، ظهر صلاح الدين الأيوبي رفقة والده في بلاط نور الدين وكان عمره سبعة عشر ، وفي فترة وجيزة تولى صلاح الدين الأيوبي دمشق 560هـ تحت وصاية القاضي كمال الدين الشهرزوري³. وفي سنة 1162 م شهدت الخلافة الفاطمية صراعا على منصب الوزارة بين ضرغام بن عامر اللخمي وشاور بن مجبر السعدي الذي كان واليا على مصر وهذا الصراع كانت الغلبة فيها إلى الوزير ضرغام بن عامر اللخمي الذي أصبح وزيرا مما أدى بشاور إلى الفرار إلى الشام وطلب المساعدة من نور الدين محمود لاسترجاع منصبه و ا لتخلص من الحملة الصليبية لان .ضرغام تحالف مع عموري الأول ملك بيت المقدس وطلب منه إرسال جيوشه إلى مصر ، كما أن الخليفة الفاطمي أدرك خطورة الأمر فطلب المساعدة أيضا من نور الدين محمود هذا الأخير الذي لبي النداء⁴

وخوفا من استيلاء الصليبيين على مصر، سارع نور الدين محمود بإرسال جيشه بقيادة أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي الذي كان عمره 26 سنة وقد انتهت هذه المهمة بانتصار شيركوه ودخول

¹ تقي الدين المقرئزي، الخطط المصدر السابق، ص 25.

² أبو الفداد الحافظ بن الكثير، البداية والنهاية، ج12 ط5 ، دار الحديث ، القاهرة ، ص293. * القاضي كمال الدين الشهرزوري: هو قاضي وفقه وأديب من اهل الموصل، الملقب كمال الدين الفقيه الشافعي، أنظر بن خلكان، المصدر السابق ،

ج 2، ص: 56

³ بهاء الدين بن شداد، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق جمال الدين القبال، الدار المصرية للتأليف، ط1، 1964، ص 6.

⁴ شهاب الدين عبد الرحمان أبو شامة، المصدر السابق، ج1، ص 333.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و صلح الرملة

القاهرة في 05 جانفي 1169م ففرح سكان مصر واستقبله خير استقبال¹ ومن هنا بدأ نجم صلاح الدين الأيوبي يظهر فقد مر بعدة أحداث من توليه الوزارة في مصر حتى إلقائه للخلافة الفاطمية وتوليه السلطة في دمشق علما أن صلاح الدين الأيوبي عزم على دخول الشام حفاظا عليها من الفرنجة .

ولقد قال صلاح الدين الأيوبي أثناء تواجده في دمشق "لو استمرت ولاية هؤلاء القوم يعنى الأمراء المتنازعين تفرقت الكلمة وطمع الكفار في البلاد " وقال أيضا " أن لا يؤثر الإسلام وأهله إلا ما يجمع شملهم ويوحد كلمتهم"

وتجدر الإشارة الى حدث مهم في حياة صلاح الدين وهو زواجه من أرملة نور الدين محمود الخاتون عصمة الدين وهذا يدل على البعد السياسي لصلاح الدين الأيوبي الذي دعم مركزه وقوته ومكانته من اجل هدفه الاسمي وهو تحرير بلاد المسلمين من الصليبيين²

هذه الأحداث التي مر بها صلاح الدين الأيوبي في حكمه وقدرته على المحافظة على وحدته ظاهريا في مصر والشام، لكن هذه الأحداث أظهرت الجانب السلبي في نظامه خاصة النظام الإقطاعي العسكري الذي كان من أهم العوامل تمزق دولته وليس العكس.³

¹بن تغري بردي النجوم الزاهرة في اخبار مصر و القاهر المصدر السابق ج6 ص 51

²بن الكثير، المصدر السابق، ج6، ص 270.

³سهيل زكار، صطين مميرة التحرير من دمشق إلى القدس، دار الرضا للطباعة والنشر، ط1 ، 1983 ، ص 174.

المبحث -2-: دور الاستتاريه و الداويه في حروب صلاح الدين الأيوبي.

المطلب الأول: دور الاستتاريه و الداويه في المعارك قبل حطين

بعد فشل الحملة الصليبية الثانية ، وخضوع دمشق للسيطرة نور الدين محمود، سنة 549هـ/1154م وسياسة المهادنة مع الصليبيين، اتجهت الأنظار نحو مصر التي كانت تعاني من عدة اضطرابات¹

وفي عام 559هـ/1164م إثناء انشغال عموري الأول ملك بيت المقدس بمهاجمة مصر قام نور الدين محمود بمهاجمة أنطاكية وحصن حارم ودارينيه وبين الصليبيين معركة ارتاج هزم فيها واسر جميع أمرائهم الذين شاركوا في المعركة وستولى نور الدين محمود على حارم 559هـ/1164م² وبعد مرور سنتين اعد نور الدين محمود صلة للسيطرة على مصر، بقيادة أسد الدين شركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي، اللذان استطاعا دخول مصر في 564هـ/1168، وعهد الخليفة العاضد الفاطمي الوزارة لأسد الدين شيركوه والقاء القبض على شارو، إلا أن أسد الدين شيركوه توفي بعد شهرين من توليه الوزارة 564هـ/1168، وبعد ثلاثة أيام قام العاضد بتتصيب ابن أخيه صلاح الدين ولقبه بالملك الناصر³

مع تطور الأحداث التي مر بها صلاح الدين الأيوبي و القضاء على الدولة الفاطمية في مصر ، لكن أهم حدث كان سنة 569هـ/1174م وفاة نور الدين محمود ،وهذه تعتبر أهم فرصة لصلاح الدين الأيوبي، من اجل تحقيق هدفه وهو وحدة بين مصر و الشام و توحيد الجبهة الإسلامية - مصر و الشام و الجزيرة - وحقق ذلك بعد ان استولى على دمشق 570هـ/1174م وأعلن صاحب الموصل خضوعه لسلطة صلاح الدين ، وبذلك خضعت معظم الأقاليم الإسلامية لسلطة صلاح الدين هذه السلطة التي وضع أسسها كل من عماد الدين زنكي وابنه نور الدين محمود ولم يبق له سوى تحرير البيت المقدس.⁴

¹ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق ، ص 218.

*حارم: حصن في طريق انطاكية تكثر فيه الأشجار والمياه، أنظر ياقوت الحموي، المصدر السابق ، ج2، ص 205

* أرتاج : من أعمال حلب يوجد بها حصن منبع، ياقوت الحموي، المصدر السابق ، ج1، ص140

²ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، المصدر السابق، ج 9 ، ص 309.

³ابن العماد، شذرات الذهب، المصدر السابق ، ج 9 - ص 309.

⁴محمد سهيل طقوش، المرجع السابق، ص 444.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و صلح الرملة

أمام هذه الأحداث التي مر بها صلاح الدين الأيوبي، توفي الملك عموري الأول* وخليفة ابنه بلد وبن الرابع 1174هـ/1174م وتوج ملك على بيت المقدس هذا الأخير الذي ذكر في الاستحواذ على مصر مركز قوة صلاح الدين 512هـ/1176م إلا أن مشروع فشل ، فعقد الملك بلد وبن الرابع والناصر صلاح الدين الأيوبي معاهدة سنة 573هـ/1177م

استطاعت هيئة الداوية إقناع الملك بلد وبن الرابع بفضل نفوذهم الواسع بضرورة بناء قلعة لإغلاق المدخل إلى الأردن وفي ذلك تعويض الخسارة التي منية بها الصليبيون في باقيس 522هـ¹

ولما علم الصليبيون غياب صلاح الدين الأيوبي بعلبك قاموا ببناء الحض وراء نهر الأردن يقع على بعد 20 كلم عن مدينة بانياس عرف بعض بيت الأحزان JOCOBSFORD مخاضة الأضرار.² وتم تشييده سنة 574هـ/ 1178م وصمم على شكل هندسي مربع وقد بالغوا في تمثينه.³ وقد كان هدف الداوية من هذا الحصن هو قطع الطرق على قوافل المسلمين ، وقد أبدى أمراء صلاح الدين الأيوبي تخوفهم من هذا الحصن إلا أن صلاح الدين طلب منهم التريث و الصبر حتى يتم تشييده كاملا لكي تكون خسارة الصليبيين الكبرى.

وقد سلمت القلعة لهيئة الداوية التي وضعت فيها حامية قوية أمدتها بالمال و السلاح و المقاتلين ولكي يتخذون مرصدا لمراقبة تحركات المسلمين.

وقد اعتدى الصليبيون على بعض الرعاة في منطقة بانياس في 575هـ/1179م مما أدى الى حدوث اشتباكات بين قوات بلدوين الرابع وهنفردي تورون وبين قوات عز الدين فرخشاہ الأيوبي الذي كان نائبا عن عمه الناصر صلاح الدين قرب شقيف ارنون* واسفرت المعركة عن انتصار المسلمين وهروب الملك الصليبي ومن معه بصعوبة بالغة وهي الموقعة التي تسمى في المصادر العربية باسم (وقعة الهنفرى)⁴

* عموري الاول: هو الملك الرابع لمملكة القدس انظر وليد الصوري المصدر السابق ج3، ص270
* بلدو بن الرابع: هو ابن الملك عموري اشتهر بلقب المجنوم اصبح ملكا على بيت المقدس وعمر في سنة، المزيدناظر وليد الصوري، المصدر

السابق، ج 3، ص274

¹ نبيلة إبراهيم مقامى، المرجع السابق، ص 49.

* بيت الأحزان، موقع بيت يعقوب اعتقادا أن النبي يعقوب عليه السلام اعتاد على الاتفراد فيه والبكاء على ابنه يوسف عليه السلام، ياقوت الحموي، ج1، ص519.

² بين الأثير، الكامل، المصدر السابق، ج1، ص 1008.

³ وليم الصوري، المصدر السابق، ج2، ص 25.

⁴ أبو شامة، الروضتين، المصدر السابق، ج 2 ، ص 13 .

* قلعة شقيف ارنون: شيدها الصليبيون في عهد الملك فولك الانجوى سنة 534هـ(1139) محمد مؤنس عوض المرجع السابق ص 32

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و صلح الرملة

ومن خلال موقعة الهنفرى ادرك صلاح الدين الخطر الذي يحدق بالمسلمين بسبب هذا الحصن وقد اتبع صلاح الدين الأسلوب الدبلوماسي مع الصليبيين حيث طلب منهم هدم الحصن إلا أن الصليبيين رفضوا ذلك وطلب بمبلغ كبير من اجل هدمه وهو حوالي مئة ألف دينار¹ و أمام هذا الموقف المتصلب من طرف الداوية قرر صلاح الدين مهاجمة الحصن وبالفعل كانت المحاولة الأولى المهاجمة الحصن في 574هـ/1178م إلا ان هذا الهجوم لم يحقق أي نتائج استراتيجية .

وتعتبر هذه الجولة عبارة عن جولة استطلاعية غرضها معرفة نقاط ضعف قوة هذا الحصن² علما هذا الحصن يتمتع بأهمية إستراتيجية تكمن في تحكمه في الطريق الرابط بين الشام ومصر³

في الفترة التي كان صلاح الدين قد خيم عند تل القاضي غربي بانياس يحضر للهجوم للمرة الثانية على حصن بنات يعقوب قام ملك بيت المقدس بلدوين الرابع بجمع قواته و خرج لمحاربه صلاح الدين الذي وصله الخبر حتي سار بجيشه لملاقاة الصليبيين بالقرب من تل القاضي في سهل مرج العيون في 575هـ/1179م حدثت بين الجيشين الإسلامي و الصليبيين ، معركة كانت نتيجتها انتصار المسلمين وهزيمة الصليبيين بالإضافة إلى وقوع عدد كبير من أعيانهم أسرى عند صلاح الدين من بينهم باليان ابلين BALIAN IBEN حاكم مدينتي الرملة وبانياس ومقدمي الاسبتاريه والداويه الذي اشتركا مع بلدوين الرابع ضد صلاح الدين الأيوبي في معركة تل الصافية قبل عامين⁴

بعد انتهاء صلاح الدين من معركة مرج العيون رجع مرة أخرى إلى حصن بنات يعقوب وقد اتبع صلاح الدين خطة عسكرية محكمة للسيطرة على حصن فقد وزع نواحي الحصن على الأمرء - فاخذ صلاح الدين الجهة الشمالية وابن أخيه عز الدين فرخشاه الجهة الأخرى الجنوبية ونصر الدين بن شيركوه الجهة الغربية⁵

كما تم حفر خندقا وقاموا بتغطية بالأخشاب وأشعلت فيه النيران وبفضل هذه الخطة المحكمة استطاع اختراق سور الحصن في ربيع الأول 545/أوت 1179 فدخله المسلمون قتلوا واسروا عددا كبير من الصليبيين ووجدوه مليئا بالمؤن و الاسلحه وقد وقع مقدم الداويه أود في الأسر ورفض أن تدفع له فدية تبعا لقانون

¹ أبو شامة، المصدر السابق، ج2، ص 8.

² زين الأثير ، الكامل، المصدر السابق ، ج 9 ، ص 319.

³ ستانلي لين يول، صلاح الدين الايوبي وسقوط بيت المقدس، ترجمة، فاروق سعد ابوجابر ط1، داراك مرام ، مصر 1995، ص141

⁴ زين الأثير ، الكامل ، المصدر السابق ، ج 9 ، ص 319.

⁵ بن واصل مفرج الكروب في اخبار بين ايوب تحقيق جمال الدين الشيال ط4 دار الكتب الوثائق القومية، المطلب الاميرية ج 2 ، ص80.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و صلح الرملة

الداوية وقد بقي في السجن بدمشق حيث مات بعد عام واحد من أسره أما مصير حصن بنات يعقوب فقد أمر صلاح الدين الأيوبي بهدمه وطمس أثره¹.

رغم هذه الهزائم التي منيها الصليبيون. إلا أن الاستتاريه و الداوية لم تتوقف عند هذا الحد بل واصلوا عدوانهم ضد المسلمين ليس مصر و الشام بل تعد ذلك الى بلاد الحجاز بحيث أن هيئة الداوية اشركت مع رينودي شاتيون renoud de chatillon صاحب قلعة الكرك والشوبك المعروف عند المسلمين ارناط وكان هذا ارناط مثلما وصفه ابن الاثير "من شياطين الفرنج ومردتهم واشدهم عداوة للمسلمين"² في فقد اشتهر هذا الأخير بهجماته العديدة على قوافل المسلمين بهدف السلب و النهب بالإضافة ان هذا الشخص ارناط لم يكن يخضع لأوامر ملك المقدس الصليبية وقد اشتركت هيئة الداوية في الهجمات على قوافل المسلمين .

وقد سار ارناط بنفسه في البحر الأحمر سنة 557هـ/1183م وظل يعتدي على سفن المسلمين حتى وصل إلى الحوراء مع قوة كبيرة من فارسان الداوية حيث توجهوا إلى المدينة المنورة وقد خيل لارناط ان بلغ من القوة ما يمكنه القضاء على الإسلام و المسلمين ومن خلال مهاجمة المدينة المنورة ونهب المسجد النبوي والاستحواذ على ما فيه من كنوز بالإضافة إلى قطع الطريق الذي يربط مصر بالشام في هذه الأثناء كان صلاح الدين يستمل جهوده الوحودية ولما علم ما يخطط له الصليبيون طلب المساعدة من أخيه العادل الذي طلب من حسام الدين لؤلؤ* الإبحار وتعقب ارناط وقواته حيث نجح في منعة من الوصول إلى المدينة المنورة غرقت قوات ارناط وهرب هو الى كرك بصعوبة بالغة³

بعد فشل مشروع ارناط في حملته على الحجاز إلا انه نجح في الاشتراك مع جبراريد فورت jgerard redfort مقدم الداوية مع بعض البارونان من تثبيت جاي لوز جينا على عرش المملكة 582هـ/1186م رغم معارضة تنظيم الاستتارية وبعض أمراء الشام خاصة ريموند الثالث أمير طرابلس⁴

¹ ابن الأثير ، الكامل ، المصدر السابق، ج 9 ، ص 320.

* رينو دي شاتيون باريس فرنسي خدم في الجيش بلدون الثالث خاض عدة حروب ضد المسلمين انظر وليد الصوري المصدر سابق ج2ص314
* قلعة الكرك: رفض يقع على اطراف الشام شيدة الصليبيون سنة 537هـ/1142م تحيط به الادبية انظر المعربة عديم البلدان، ج4، ص 453.
* قلعة الشريك : سيد بن المالك بلدوين الاول 509هـ/1145 فوق قمة جبل شاهق ، انظر الشارترى، تاريخ الحملة ص157.

² ابن الأثير ، الكامل ، المصدر السابق ، ج9 ، ص348.

* الحوراء: كمنطقة تقع شرقي البحر الاحمر على الحدود بين مصر والحجاز، ياقوت الحموي، معجم البلدان ج2ص316
* حسام الدين لؤلؤ: ارمنى الاصل كان من جنود مصر ايسام الفاطميين جعله صلاح الدين قائد على الاسطول 576/1171 انظر ابوشامة الروضتين

ج2، ص240

³ ابن الأثير ، الكامل، نفس المصدر، ج9 ، ص 348.

⁴ رنسيمان، تاريخ الحروب، المرجع السابق، ج2 ، ص 723-724.

* الفولة بلدة بلفلسطين بها فعلة تقع بضواحي الشام انظر الحموي مجمع البلدان ج3 ص14

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و صلح الرملة

أمام الاختلافات الانقسامات التي دبت في صفوف الصليبيين انتهز صلاح الدين الأيوبي الفرصة والجهاد فبدأ الصليبيون في توحيد صفوفهم وقام ملك مملكة المقدس بإرسال مقدا الداوية و الاسبتارية إلى رئيس أساقفة صور وبارونات ايبيلين وصيد للتفاوض مع أمير طرابلس ريموند الثالث الانضمام إليهم ونقض حلفه مع صلاح الدين وقد سافر معهم مئة حارس في 29 افريل 583هـ/1187م على أن شيدهم باقي أفراد البعثة إلى طبرية وقد أمضى مقدا الاسبتارية والداوية روجية دي مولين وجيرار ليلة 30 افريل 583هـ/1187 في قلعة الفولة la fowa التابعة للداوية¹

أراد صلاح الدين الأيوبي الهجوم على المناطق النفوذ الصليبيين فأراد ان يرسل قوة للإغارة على عكا و يجب على هذه القوة المرور عبر أراضي ريموند الثالث (طرابلس) فاستاذن صلاح الدين ريموند الثالث بالمرور عبر أراضيه وقد اشترط على صلاح الدين بعدم التعرض للمسيحيين المقيمين في المنطقة وقد حدد يوم عبور قوات المسلمين وهو يوم 1ماي 1187م ولما عرف مقدا الاسبتارية و الداوية بعبور المسلمين أراضي مسيحية تخلوا عن مهمتهم واتجهوا بقواتهما دون تزيث لمواجهة قوات دون تفكير أو مراعاة لعدد المسلمين وقد التقى الجيشان في المنطقة تعرف باسم رأس الماء قوات المسلمين أبادت قوة الصليبيين خاصة فرسان الداوية والاسبتارية² وقد وصف بن الأثير هذه المعركة بقوله (وجرت بينهم حرب تشب لها مفارق السود)³

المطلب الثاني: دور الاسبتارية والداوية في معركة حطين :

بعد هزيمة الصليبين في معركة رأس الماء على يد المسلمين . وقد نتج عن هذه المعركة مقتل مقدم الاسبتارية روجيردي مولان وأبيدت قوات الاسبتارية والداوية عن آخرها وكانت هذه الكارثة بمثابة البداية لنهاية الوجود الصليبين في بلاد الشام – كما كانت هذه المعركة تمهيدا لمعركة حطين⁴ .

في أواخر ربيع 583 هـ / 1187 بدأ صلاح الدين في تعبئة قواته وأعلن الجهاد فأرسل امرائه في الجزيرة الفراتية وأتباعه في بلاد الشام ومصر وطلب منهم حشد مقاتليهم . أما صلاح الدين خرج من دمشق في 15 محرم 27 مارس فسار الى رأس الماء على بعد ثلاثين كيلومتر شمالي درعا أين أقام معسكره و ترك ابنه

¹رنسيمان، المرجع السابق، ج2، ص728

* رأس الماء: منطقة في حوران تقع بين الناصرة وطبرية الحموي معجم البلدان ج3، ص14

²نبيلة ابراهيم مقامي، المعج السابق، ص53.

³بن الأثير ، الكامل، نفس المصدر ، ج 9 ، ص 382.

⁴نبيلة ابراهيم مقامي . المرجع السابق . ص 52

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و صلح الرملة

الأفضل ينتظر تجمع الجنود من الأطراف البلاد بينما هو تقدم الى موقع يسمى قصر السلام الواقع في شمال العربي من حوران جنوبي دمشق وذلك ليمنع ارتباط من مهاجمة قوافل الحجاج ولما سمع هذا الأخير بتحركات صلاح الدين خاف وتراجع . في نفس الوقت قام صلاح الدين بمهاجمة كل من كرك والشويك وضربهما¹

كما بلغت هذه الاستعدادات أمراء الصليبيين فعمل ملك القدس جاي لوز جنان على إقناع خصمه كونت طرابلس ريموند الثالث ودعوته إلى الوحدة المقدسة ولما نجح في ذلك . دعا إلى عقد مجلس في بيت المقدس لاتخاذ الإجراءات الكفيلة للدفاع عن المملكة المقدسة فبدأ التجميع الفوري للقوات العسكرية وتم الإعلان عن التعبئة العامة للقوات الصليبية فدعي جميع القوات القادرة على حمل السلاح التجمع فدعا كبار البارونات وأتباعهم وأرسلت الحصون حامياته كما وصلت مجموعات صغيرة مسلحة من أنطاكية وطرابلس وأرسل بطريك بيت المقدس بقايا الصليب المقدس كما ساهمت الداوية بكل محاربيها²

أما بالنسبة لهيئة الاسبتارية بعد مقتل رئيسهم عينوه نائبه وأسمه وليم بوريل william bourel وبدأ في تجهيز أنفسهم التأثر للهزيمة ومقتل مقدمهم . لكن يجهل مقدار مساهمة الاسبتارية وقد عسكر الصليبيون عند صفورية يرجح بأن عدد هذا الجيش قرابة العشرين ألف رجل فكان بذلك يوازي عدد جيش صلاح الدين فقد كان مؤلفا من حوالي 1200 فارس ثقيلي التسليح ومن 3-4 آلاف ثقيلي التسليح ومن 3-4 آلاف من خيالة الوطنين خفيفي التسليح والمعروفين بالتركبولية* turcoples ومن عدة آلاف من الجنود المشاة وقوات محلية مزودة برماة السهام .

وفي صبيحة يوم السبت 21 ربيع الثاني 583 هـ/4 جويلية 1187 بدأت المعركة عند الهيئة التي تشرف مباشرة حيث أمامهم تل الصخري تعلوه قمتان وأشتهر هذا الموقع بقرون حطين يقع شمال صفورية إلى الشرق من البيت المقدس³

¹ين شداد، النوادر السلطانية، نفس المصدر، ص 125.

²تبيلة إبراهيم مقامي المرجع السابق . ص 52-53.

* صفورية : كورة وبلدة غرب عكا قرب طبرية - ياقوت الحموية معجم البلدان ج 3 ص 414

* التركبوليه : نوع من الخيالة الحقيقية يتقونالرمي بالمهام من فوق ظهور الجياد أنظر تبيلة ابراهيم مقامي . فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام

ص 32

³وليم الصوري . ذيل وليم الصوري . المصدر السابق ص 64 .

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و صلح الرملة

وكان وضع الداوية والاستبارية بالنسبة لباقي الصليبيين هو المؤخرة وقد تعرضت لعدة هجمات من طرف المسلمين لذلك قرر لوزجتان التوقف والمبيت في نفس المكان وطلب ريموند من الملك الإسراع بالجيش حتى يقترب من الماء وقد توقع الأمير ريموند من الملك الإسراع بالجيش حتى يقترب من الماء وقد توقع الأمير ريموند أن يقوم المسلمون بقطع المؤخرة عن الباقي الجيش وهذا هو ما حدث فعلا تم دارت المعركة المشهورة معركة حطين وكان النصر فيها حليفا للمسلمين¹.

وقد وصف بن الأثير بعض أحداث معركة حطين بقوله حوكان بعض المتطوعة من المسلمين قد ألقى في تلك الأرض ثارا وكان الحشيش كثيرا فأحترق وكانت الريح على الفرنج . حملت النار حر النار والدخان إليهم فاجتمع عليهم العطش وحر الزمان وحر النار . والدخان وحر القتال..²

وقد الحق بالمسلمون خسائر فادحة بالصليبيين في معركة حطين دحر الجيش الميداني الصليبي متبوعا بتقليص نقاط الاستناد القوية ونتج نقص ملموس في الفرسان والمحاربين بعد أن سقطت زهرة فرسان الاثنيين وغالبية جيش مملكة بيت المقدس وبلغ عدد القتلى حوالي ثلاثين ألفا بإضافة إلى عدد الأسرى³ وقيل أنه من شاهد القتلى يقول لا يوجد أسرى ومن شاهد الأسرى يقول ليس هناك قتلى . وقد حافظ صلاح الدين على الحياة الأسرى بما فيهم ملك بيت المقدس وأخاه الكند تسطيل عموري ومقدم الداوية بالبيان وأخذوا إلى دمشق حيث أطلق سراح بوضعهم ا واتى من أنقذهم أو تم بيعهم في الأسواق ماعدا ارناط الذي قطع رأسه مع فرسان الداوية و الاستبارية الذي اعتبرهم من مجرمي الحرب كما غنم المسلمون بالصليب الصلبوت فكان ذلك من أعظم المصائب التي لحقت بالصليبين⁴

بعد حطين وإشكالا المسيرة صلاح الدين الأيوبي قبل دخوله بيت المقدس بدأ باستعادة الأراضي التي يسيطر عليها الصليبيون وكانت البداية هذه الأعمال قلعة طبرية إلى اتجه إليها في اليوم الموالي لموقعه حطين مباشر يوم الأحد 25 ربيع الثاني 587 هـ / 5 جويلية 1187 م حيث نستلم القلعة من زوجة ريموند الثالث بعد أن حصلت على الإذن بالخروج سالمة مع متاعها وحاشيتها نحو طرابلس⁵

¹ بن شداد ، النوادر السلطانية، ص 124.

² بن الأثير الكامل نفس المصدر م 11. ص 535

³ سهيل زكار، حطين، المرجع السابق، ص 121.

⁴ بن واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 190-191

⁵ محمود سعيد عمران، تاريخ الحروب الصليبية ، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية 2000 ، ص 134.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و صلح الرملة

وفي 28 ربيع الثاني 587/8 جويلية 1187 أي بعد ثلاثة أيام من سيطرت صلاح الدين على قلعة طبرية اتجه صلاح الدين إلى عكا وذلك عكس ما توقعه الصليبيون فقد اختار صلاح الدين الإستيلاء على المدن الصليبية الساحلية ليحرم الصليبين فقد اختاره صلاح الدين الإستيلاء على المدن الصليبية الساحلية ليحرم الصليبين من قواعدهم البحرية التي تربطهم بالعام الخارجي خاصة أوروبا الغربية كما يمكنه من ذلك من تحقيق الاتصال البحري السريع بين شطري دولته مصر الشام ولم ينتهي فصل الصيف حتى استولى صلاح الدين على عكا ويافا وصيدا وصرفند وبيروت و جبيل وحيفا و عسقلان كما أرسل بعض من فرق جيشه إلى تمكنت من إخضاع الناصر و صفورية والفولة نابلس و سبسطية وقد حاصر صلاح الدين حصن تورون torn الذي استسلم في 17 جمادى الأول / 26 جويلية¹

وبهذا فقد الصليبيون جميع الموانئ الواقعة من جنوبي طرابلس أي من بيروت شمالا الى غزة جنوبا صاعدا صور التي استعصت على جيش صلاح الدين ذلك لموقعها الجغرافي الحصن . كما بقيت بعض القلاع تحت سلطة الداوية الاسبتارية بقيا في أيدي الصليبين وقبل أن يتجه صلاح الدين الى بيت المقدس قام بتأمين الجبهة من أي هجوم صليبي فأمر حسام الدين لؤلؤ بالتوجه بأساطيل الإسلامية نحو السواحل الشامية لقطع الطريق على السفن الصليبية²

وبعد مرور شهرين ونصف توجه صلاح الدين يوم 15 رجب 583 هـ/ 20 سبتمبر 1187 الى حصار بيت المقدس بعد رفض أهلها تسليم بيت المقدس للمسلمين وقد قاومت الصليبين فقاوم الصليبين فقام بمحاصرتها الا أن المسلمين واجهوا عدة مشاكل في حصار المدينة من جانب الغربي أي من بوابة داوود الى بوابة القديس سنتين³ فقام صلاح الدين بنقل معسكرة منها وظل يطفون بالمدينة خمسة أيام ليعرف مواطن الضعف في أسوارها حتى استقر رأيه أخيرا على يركز هجومه في الجهة الشمالية عند باب العمود او كنيسة صهيون ولائمتها لنصب آلات الحصار الضخمة ورأى أن أسوارها أقل متانة من الأسوار الأخرى .

في 20 رجب /26 سبتمبر اتخذ الجيش الإسلامي مواقفه عند جبل الزيتون المقابل الأسوار الشمالية⁴ وقد قادة عملية الدفاع عن مدينة بيت المقدس بالبيان صاحب الرحلة الذي نجا من حطين مع بعض جنود

¹ ستانلي بين بول . المرجع السابق . ص 177.

² حمدي عبد المنعم محمد حسنين . دراسات في تاريخ الأيوبيين والمماليك . دار المعرفة الجامعية القاهرة 2000 . ص 73.

³ بيرس المنصوري . مختار الأخبار تاريخ الدولة الايوبية ودولة المماليك ص 702 هـ . تحقيق عبد الحميد صالح حمدان الدار المصرية اللبنانية سنة 1993 . ص 4

⁴ البنداري، سنا البرق الشامي، ص 309.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و صلح الرملة

الإستبارية والداوية الذين حاول الدفاع عن المدين مع السكان . فاشتدت ضربات خاصة في اليوم الثالث من حصار هما أحدث ثغرة كبيرة في السور فقام المدافعون بشحنها بكل قوة إلا أنهم لم يكونوا من كثرة ما يجعلهم يصعدون فأضحت بيت المقدس تحت رحمة صلاح الدين الأيوبي وأدرك باليان استحالة المقاومة .

فسلم شروط الأمان حفاظا على أهل المدينة وكان ذلك يوم الجمعة 27 رجب 587 هـ / 2 أكتوبر 1187 م يوم الإسراء والمعراج¹

بعد أن استرد المسلمون حيث المقدس قام صلاح الدين ببعض الإجراءات اتجاه ما كان تحت أيدي الدواية والإستبارية من منشآت فأمر بمحو جميع الآثار التي وجدوها على شبه صخرة المباركة من صور وتمائيل وأيقونات كما أمر بإجرات دار الدواية وتتميز المسجد الأقصى كما طلب بإزالة قبور الدواية ومحو أثارها التي كانت تقع في مكان مقابل للصخرة الشريفة²

لم يتبقى لصلاح الدين إلا صور وستة قلاع ففي يوم 25 شعبان / 25 نوفمبر 1187 بدأ حصار المسلمين لمدينة صور وقد استمر الحصار طيلة شهر ديسمبر قد استملت قوات الصليبين في المحافظة على مدينة صور كما أن الدواية و الإستبارية قد قامتا بدور فعال للاحتفاظ بالمدينة كما قام مقدم الاسبتارية بوريل مدينة صور مركز لقيادة الهيئة كما أوفد من الغرب قوة جديدة من أجل المحافظة على مدينة صور وبالفعل كان دفاع الصليبين على صور دفاعا مستميتا حتى أن السلطان فور رفع الحصار في بداية يناير وانسحب إلى عكا³

لم يضيع صلاح الدين واتجه نحو طرابلس وانطاكية لكن الاسبتارية تحصنوا في حصن الأكراد وقاموا المسلمين مقاومة شديدة فترك صلاح الدين الحصن واتجه الساحل فهاجم طرطوس في مايو وكانت تابعة تابعة للدواية ثم هاجم بانياس صهيون دريساك وكانت أكثرها للدواية الاسبتارية كما نجح صلاح الدين في إسقاط أهم معاقل الدواية والإستبارية وهي قلاع صفا لدواية سنة 1188 وكوكب الاسبتارية 1189 وكان سقوط تلك القلاع أكبر الأثر في أضعاف قوة الصليبين عامة وهيئات العسكرية خاصة .

¹ بن الأثير ، الكامل، ج10 ، ص 155-156.

² العماد الفتح القسى- المصدر السابق 65. 73

³ رضا السيد حسن الصليبيون وأثارهم في جبل عامله دار مصباح الفكر بيروت ص 162 .

المطلب الثالث: دور الاستبارية و الداوية في الحملة الصليبية الثالثة

بعد الانتصارات التي حققها صلاح الدين الأيوبي في معركة حطين 583/ 1187 واستيلائه على بيت المقدس كان لها صدى في الغرب كبير الذي أدرك عاقبة استهانته بإلاستتجاد بالشرق اللاتيني طوال الفترة السابقة وبذلك توالى نداءات البابوية لإرسال حملة صليبية جديدة الى الأراضي المقدسة لاستعادتها من صلاح الدين¹

بدأت جموع الصليبيين تتدفق من غرب أوروبا حاملة الصليب تحت زعامة أعظم ملوك أوروبا وهم الإمبراطور الألماني فريديك بربوس (547هـ/586هـ-1152م/1190) وملك إنجلترا ريتشارد قلب (585هـ-596هـ/1189-119) وقلب أوغسطس ملك فرنسا (576-620هـ/1180-1223) وكان انطلاق هذه الحشود في أواخر (585هـ/1189)²

بدأت الحملة الصليبية الثالثة سنة 587 هـ/1191 على مدينة عكا حيث قام الصليبيون بمحاصرتها .حيث قاموا بتوحيد قواتهم لمواجهة صلاح الدين الذي قوته ضخمة تتواجد في مرج عيونكما وضع صلاح الدين قوة ضخمة بقيادة تاج الدين عمر لتعطيه مدينة عكا وكانت قوات المسلمين تتضمن خيرة القادة الأيوبيين منهم مظفر الدين أمير الرها وحران والأمير المشطوب وأمراء ديار بكر والموصل وحصن كيفا وأفضل بن صلاح الدين وتاج الدين عمر أمير حمص كما طلب السلطان إمدادات من سائر الأقطار الإسلامية³

وقسم الصليبيون قواتهم إلى ثلاثة فرق بالملك جاي لوز جنان الصليبيين الفرنسيين ومعهم الاستبارية ومقدمهم أرمانيو داسب وقادة الجناح الأيسر جيرارد ريد فورت مقدم الداوية ومن ورائه فرسانه ووحدات من محاربيين الفرنسيين وألمان أما كوفراد فقد قادة الجناح الأيمن وقد ظهر دور الاستبارية والداوية عندما هاجموا الجناح الأيسر الصليبي الجناح الأيمن الإسلامي بقيادة تاج الدين عمر فأسرع السلطان لنجدته مما أجبر جيرارد على التراجع وقام بإعادة تنظم قواته أما الملك جاي لوز جنان ومن ورائه الاستبارية فقد عانوا كثيرا في اشتباكاتهم

¹رحمة رواق الصراع الإسلامي الصليبي على الجبهة الجنوبية مذكرة لنيل شهادة الماجستير في التاريخ الوسيط جامعة الحاج لخضر كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية قسم العلوم الإنسانية شعبية التاريخ الجزائر
²عزيز سويال عطية حروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب ترجمته فليبيجاير احمد، دار الثقافة القاهرة، ص 68.
³سعيد عاشور، الحركة الصليبية، المرجع السابق، ج2، ص 89.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و صلح الرملة

مع المسلمين ولم ينقذهم من كارثة محققة إلا وصول الإمدادات وقوات مساعدة بقيادة جفري لوزديان أضوا الملك .

وقد استأنفت قوات الداوية القتال مع المسلمين بقيادة تاج الدين عمر وإثناء الاشتباك خرج أفراد جيش الحاسبة الإسلامية من عكا وكانوا حوالي 500 مقاتل وانقضوا على الداوية مما جعل باقي الصليبين يرجعون إلى معسكراتهم و كانت نتيجة هذا الهجوم الخاطف قتل جيرار ريد قورت مقدم الداوية و معه سبعة آلاف من رجاله. أمام هذا الوضع قام مقدم الاسيبتارية بعد أن اتخذ أفراد أماكنهم فيفي مواجهة السور الشمالي لمدينة عكا بتقديم استقالته لأسباب غير مذكورة بإضافة أنه لم يقدم الكفاءة القتالية المعروفة بها الاسبتارية وقد تم تعيين جايه دي نابلس وهو ريتشارد قلب الأسد فعند كان مستشار ورئيس لأركانه¹

وبوصول الإمدادات سارت المعارك بين الطرفين الصليبين المسلمين وكانت الخسائر فادحة من الطرفين كما أن الأحوال الجوية كانت في غاية الصعوبة وفي نفس الوقت انتشرت الأوبئة والمجاعات أثناء الحصار الطويل²

وفي هذه الفترة تخلل المعسكر الصليبي نزاعات وانقسامات مم زاد الأمور تعقيدا هو أن الملكة سيبيل زوجة الملك جاي لوز جنات توفيت أثناء الحصار مما أفقد جاي لوز جنان أحقيته في عرش بيت المقدس وهكذا استمر حصار الصليبين لعكا في ظروف سياسة وغير سياسة غاية في الصعوبة .رغم ذلك استهانوا في هذا الحصار الذي جاء لتتحية ملكا فرنسا وإنجلترا على رأس جيوشها كما الداوية الاسبتارية أظهرتها كقادة قتالية عالية أثناء هذا الحصار³

في 21 أوت 1191 قرر ريتشارد قلب الأسد السير إلى يافا ثم إلى بيت المقدس بغرض الاستيلاء عليها

واختار ريتشارد السير خاصة أن جيشه كان يعاني من الإرهاق الشديد بسبب طول حدة الحصار على عكا وقد قسم ريتشارد جيشه أولى أثنا عشرة فرقة ونظمهم بحيث يضمن سلامة فرسانه فجعل في مقدمة الجيش

¹نبيلة إبراهيم مقامي . المرجع السابق ص59-60
²العماد الفتح القس المصدر السابق ص330.
³نبيلة إبراهيم مقامي . المرجع السابق ص 60

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الايوبي و صلح الرملة

فرقة الداوية والمؤخرة فرسان الاسبتارية عددا كبيرا من فرسان الذين في الوسط لا يخرجون كذلك كان للداوية والإسبتارية عددا كبيرا من فرسان التركبولية وهم الفرسان من الخيالة الحقيقة من رماة الأسهم¹

بدأ جيش ريتشارد في السير في 23 أغسطس في ظروف جوية قاسية فعانى الجنود الصليبيين من شدة الحرارة وثقل دروعهم ملابسهم الحديدية ووطأة سهام المسلمين الذين ساروا على خط موازي يخط الصليبين وقد عمل المسلمون من الوصول إلى يافا فاشتبك مع الصليبين فيها عرف بمعركة أرسوف.²

التي دارت في سهلها معركة عنيفة وكانت نوبة حراسة مقدمة للداوية وكان معهم عدد من التركبولية و السرجنت هاجم رماة الأسهم المسلمون الصليبيين مما جعل هؤلاء يتزاحمون على مهاجمة الاسبتارية ويضغطون عليهم وكان هدف صلاح الدين هو تعطل المقدمة وإحداث ثغرة في خطوط الصليبين من أجل القضاء عليهم بسهولة وقد أدرك ريتشارد هدف صلاح الدين بهذه الخطة فأمر جيشه بعدم التوقف مهما زاد عليه الضغط من جانب رماة المسلمين مما زاد الضغط على فرسان الاسبتارية وتكبد خسائر فادحة . فطلبوا من الملك ريتشارد بإسراع في هجوم لكنه طلب منهم التريث ففي البداية رضخت الاسبتارية لأوامر الملك لكن سرعان ما تمردا على الأوامر اثنان من فرسان الاسبتارية وهما وليم بوريل والثاني فارس نورماني اسمه بلدوين كارون حيث صاحوا معا صيحة الحرب التي اشتهر بها الاسبتارية وهي عبارة عن نداء (سانت جورج) "st George" وخرج الاثنان عن باقي الصفوف فتبعهم باقي الصليبين في هجوم خاطف على رماة الأسهم المسلمين³

وهنا تغيرت أحداث هذه المعركة بسبب شدة فرسان الاسبتارية وكيف بدأ المسلمون يفرون من ساحة القتال وكان ذلك في 14 رمضان سنة 586هـ/7 سبتمبر 1191 م⁴ وكانت الغلبة للصليبين

ويتضح من هذه المعركة أن فرسان الإسبتارية هم الذين قرروا موعد المعركة وقد رفضوا الخضوع لأوامر الملك ويعتبر هذا النصر نقطة تحول هامة بالنسبة للصليبين عامة لأنهم لم يتدقوا طعم النصر منذ فترة طويلة⁴.

¹نبيلة إبراهيم مقامي . المرجع السابق ص 60

* ارسوف مدينة في الساحل الشامي تقع على مسافة عشرين كلم شمال يافا. أنظر ياقوت الحاموي المصدر السابق ج ص 207

²ابو شامة، المصدر السابق ج 2 ، ص 191.

³نبيلة إبراهيم مقامي . المرجع السابق ص 63.

⁴بن شداد، النوادر السلطانية، المصدر السابق، ص 298.

المبحث الثالث : موقف الإسيبتارية و الداوية من صلح الرملة .

المطلب الاول: ظروف انعقاد صلح الرملة وشروطه.

بعد إنتصار الصليبين في أرسوف على المسلمين وخوفا من عودة المسلمين إلى أرسوف عادة الصليبيون وعبروا أرسوف وفي سبتمبر من شعبان قصد الملك ريتشارد يافا فنزلوا بها وسكنوا فيها واهتم تعسيروها وحصنوا أسوارها إلا أن ريتشارد لم يبيت حتى أصيب بالمرض في يافا وقد أمده صلاح الدين الأيوبي بالأطباء والدواء¹

في هذه الأثناء كانت تصل الأخبار الى الملك ريتشارد بتري الأوضاع في بلاده فبدأ يشعر بالقلق وضرورة العودة إلى بلاده وقد ذكر القاضي بن شداد بقوله *«وكان لعنة الله مضطرا إلى الرواح»*² حتى أن ريتشارد نفسه لم يخف عن المسلمين رغبته في عودة السريعة لسوء أحوال بلاده فقال لأحد أمراء المسلمين عقب استيلائه على يافا سلم على السلطان وقل له بالله عليك أجب على سؤالي في الصلح فهذا أمر لا بد منه فقد هلكت بلادي وراء البحر³

وكان لا بد لريتشارد من الاتفاق مع صلاح الدين بأية صورة قبل أن يودع الشام ذلك لتأمين الصليبين في الشام بعده عودته إلا أن الاتفاق في البداية لم ينجح بسبب مشكلة مناطق عسقلان وغزة الداروم التي رفض صلاح الدين أن يأخذها الصليبيون كما رفض ريتشارد أن يستردها المسلمون وهكذا رجع ريتشارد إلى ملاينة صلاح الدين من جديد وقد قال بن شداد عن أسلوب ريتشارد في المفاوضات *«انظر إلى هذه الصناعة في استخلاص الفرص باللين تارة والخشونة أخرى»*⁴

لكن في الأخير اضطر ريتشارد إلى التنازل عن الشرط وتم عقد صلح الرملة في صبيحة الثالث والعشرين من شعبان 588 هـ / 3 سبتمبر 1192 وقضى هذا الإنفاق على مايلي:

-بقاء الشريط الساحلي الضيق الممتد من يافا حتى صور بيد الصليبين .

-إعادة عسقلان الى صلاح الدين شريطة هدم أسوارها .

¹بن شداد، النوادر السلطانية، المصدر السابق، ص 383.

²بن شداد ، نفس المصدر، ص 363.

³سعيد عاشور، الحركة الصليبية، المرجع السابق، ص 156.

⁴بن شداد، نفس المصدر، ص 363.

-إمتلاك صلاح الدين للمنطقة الساحلية الجنوبية إعتبار من عسقلان

-إحتفاظ صلاح الدين بالقدس .

-السماح للحجاج المسحين بلوصول الى القدس.

-حرية تنقل الأفراد والتجارين البلدين.

-السماح لكل من أطاكية وطرابلس الدخول بهذ الإتفاق اذا رغبتا .

مدة الإتفاق ثلاث سنوات¹.

وقد قوبل صلح الرملة بارتياح التام من الجانبين بعد أن ملوا من طول مدة الحرب فبفضل صلح الرملة أصبح الطريق مفتوح إلى الحجاز أمام المسلمين وأيضاً الطريق إلى بيت المقدس مفتوحاً أمام المسيحيين ويقول المقرئزي يوم الإعلان عن الصلح >كان يوم الصلح مشهوداً علم فيه الطائفتين الفرح والسرور كما أنهم من طول الحرب²

المطلب الثاني : موقف الاسبتارية و الداوية من صلح الرملة

في يوم الأربعاء الثاني من سبتمبر 1192/الثاني والعشرون من شعبان 588 اتفقا كل من ريتشارد والملك العادل على الصلح الرملة كما تم الاتفاق على شروط صلاح الدين الذي وضعها . وقد رضي كل من الهيئتين الاسبتارية والداوية بهذه الشروط . رغم أن الداوية والاسبتارية اشتركا في توجيه النصح للملك ريتشارد بطلب الهدنة ويرى البعض أن الاسبتارية هم الذين اشارو على الملك بقبول اقتراحات الصلح كما اشترطها المسلمون على هذا النحو³.

وما إن اقتنع الملك ريتشارد بأحوال الصليبيين في الشام حتى ركب البحر عائد إلى الغرب الأوربي 13 أكتوبر 1192/شوال 588 هـ لتنتهي بذلك الحملة الصليبية الثالثة التي أسهم فيها كل من الاسبتارية والداوية وكان لهما الدور البارز في الانتصار التي حققها الصليبيون على المسلمين⁴

¹سهيل زكار، حطين، المرجع السابق ، ص 183.

²المقرئزي، السلوك ، المصدر السابق، ج1، ص 110.

³سعید عاشور، الحركة الصليبية، المرجع السابق، ج 2 ، ص 156-157.

⁴بن شداد، المصدر السابق، ص 234.

الفصل الثاني دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و صلح الرملة

ولا نغالي إذا قلنا بأنه لولا اعتماد ريتشارد على الهيئتين سواء الاستتارية أو الداوية على النصائح والخبرات والمساعدات الحربية لما استطاع الصمود لبعض الوقت أمام قوة صلاح الدين الأيوبي¹

وهذا من خلال دورهما مع الملك ريتشارد فقد حصل فرسان الاستتارية والداوية على عائد كبير من غنائم الحرب ومكاسبها خصوصا على تلك الغارات التي كانوا يشنوها على أقاليم أو البلاد الإسلامية كما طلب الملك ريتشارد من الملك العادل بإعطاء بعض الأراضي وضياع للهيئتين مقابل الدور الذي لعبه في صلح الرملة².

¹ابوشامة الروضين . المصدر السابق .ج.2. ص 208
²مصطفى محمد الحناوي، عصر الحروب الصليبية ، الفرسان الاستتارية ودورهم في الصراع الصليبي الإسلامي، ط1 ، مكتبة الرشد، الرياض،2004، ص 287.

الفصل الثالث : العلاقة الموجودة بين الهيئتين و أهم قلاعهم و نهايتهم.

المبحث-1- :العلاقة الموجودة بين الإسبتارية و الداوية.

المطلب الأول : العلاقة بين هيئة الإسبتاريه و هيئة الداوية

إتسمت العلاقة بين هيئة الإسبتارية وهيئة الداوية في بلاد الشام في بداية الأمر بالتعاون والتضامن خاصة أنهما هيئتان قدمتا خدمات متعددة للحجاج المسيحيين حيث قام فرسان الداوية بحراسة الحجاج المسيحيين على الطرق المؤدية إلى بيت المقدس في المقابل قامت الإسبتارية برعاية المرضى والفقراء من الحجاج .

لكن سرعان ما تطورت الأمور في بلاد الشام وانقلبت الهيئتان إلى منطمتين حربيتين كان لكل منهما دورها العسكري وقد أظهرتا شجاعة كبيرة في حروبهم ضد المسلمين مما أدى أن انهالت الأموال والهبات عليها حتى أصبحت كل منهما تمثل قوة سياسة حربية أدى هذا إلى ظهور التنافس بين الهيئتين وفي بعض الأحيان يتطور إلى صراع ومنازعات كان أغلبها بسبب الممتلكات أو جباية الأموال من مناطق.

لكن رغم النزاعات وصراعات إلا أن الهيئتين إتفتتا في أوقات كثيرة خاصة في حروبها ضد المسلمين ،إلا أن هذه الأدوار من العلاقات الودية لم تستمر طويلا بل كان يشوبها التناقض والتنافس التنافر بينهم¹

وقد ظهرت مظاهر الصراع بين الهيئتين في عهد الملك بلدوين الرابع ملك بيت المقدس حيث أصبحت الهيئتان في عهده على درجة كبيرة من الثراء الفاحش مما أدى الى التنافس فيما بينهما فقد كانوا يحاولون الاحتفاظ بممتلكاتهم في بلاد الشام ، لكن حال صلاح الدين الأيوبي دون الإحتفاظ بهذه الممتلكات²

وبعد إسترداد صلاح الدين الأيوبي لبيت المقدس انتقلت قيادة هيئة الاسبتارية إلى عكا حيث أصبح لها في تلك المدينة عدة منشآت وقد بدأ النزاع بين الهيئتين في عهد عموري الثاني عندما ادعت الداوية سنة 1204م امتلاكها بعض المناطق الواقعة بين المرقب وبانياس .كما قامت الداوية بطرد صاحب هذه المناطق وهو SEGUM فإشتكى الى مقدم الاسبتاريه التي كان أنذاك بيتر ديسكوري الذي ثار عندما علم بما فعله

¹نبيله إبراهيم مقامي .المرجع السابق.ص 107-108

²وليم الصوري .المصدر السابق.ج.2.ص 447

الداوية إتجاه تابعها وقد كانت نتيجة هذا الحادث أن ازداد العداء بين أعضاء الهيئتين وتناسوا جهودهم اتجاه الهيئة وإخوانهم في الدين وأصبحوا يتقاتلون فيما بينهم وتطور هذا صراع حتى أوشكت بلد الشام الدخول في حرب أهلية من جراء هذا الصراع الصليبي .

وهكذا نجد أن الاسبتاريه والداوية استمروا في منازعتهم حتى أثناء معاركهم مع المسلمين لم تستطع الهيئتان نسيان خلافاتهم بل في بعض الأحيان التطور إلى حد حدوث معارك فيما بينهم مثل معركة سنة 1259 والتي انتصرت فيها الإستبارية¹

المطلب الثاني : علاقة الهيئتان بالقوى الإسلامية

تميزت العلاقة بين هيئة الاسبتاريه و الداوية والمسلمين إجمالاً بالعداء والكراهيه كيف لا يكون ذلك وقد قامت هاتين الهيئتان أساساً لمحاربة المسلمين في كل مكان ولاسيما الشام ومصر اللتان كانتا مسرحاً للحروب بينهما وقد استطاعتا الهيئتان احتلال أماكن كثيرة في هذه المناطق من الأراضي الإسلامية ، لذلك فإن العداء و الكراهية متبادلة بين الطرفين و هذا يظهر جلياً عندما استقر الصليبيون بالشام خاصة في الوقت الأول من الوجود الصليبي في المنطقة²

رغم الكراهية و العداء التي أحاطت العلاقات بين الهيئتين والمسلمين إلا أنه كانت توجد بعض العلاقات الودية الفردية بين الطرفين مثلاً الصداقة التي ربطت بين أسامة بن منقذ و فرسان الداوية فقد اظهر هذا الأخير إعجابه الشديد بشجاعة فرسان الداوية من خلال كتابه (الاعتبار) الذي يقول فيه الافرنج " ما فيهم فضيلة من فضائل الناس سوى الشجاعة و لا عندهم منزلة عالية إلا للفرسان ولا عندهم ناس إلا الفرسان فهم أصحاب الراي وهم أصحاب القضاء والحكم"³

وذكرت عدة مراجع أن كثيراً من مقدمي الاسبتارية و الداوية الذين عاشوا في الشرق أتقنوا اللغة العربية مما جعلهم على صلة حسنة بجيرانهم المسلمين ، وقد كانوا في كثير من الأحيان يشتركون في المعاهدات التي كانت تتم بين المسلمين و المسيحيين بوصفهم محل ثقة الطرف الإسلامي فقد نظر المسلمون

¹نبيله إبراهيم المقامي .نفس المرجع ص109

²نبيله ابراهيم مقامي ،المرجع السابق ص 110-111

³أسامة بن المنقذ ، المصدر السابق 64

أحيانا للهيئتان على انهم رجال يوفون بوعودهم مثل قول بن الاثير >>ان المسلمين كانوا يثقون بعهود(الداوية) وذلك لأنهم أهل دين يرون الوفاء <<.

كما أن بعض السلاطين كانوا على علاقة ودية مع الهيئتان مثل العلاقة التي ربطت مقدم الداوية جيوم دي سوناك و السلطان الصالح نجم الدين ايوب ايام حملة لويس التاسع على مصر.

رغم العلاقة الودية التي لم تكن سائدة بين الهيئتان و المسلمين ،و تعتبر علاقة اسامة بن المنقذ علاقة خاصة بمقدم الداوية ، لكن إجمالاً كانت العلاقة بين الهيئتين و المسلمين تتميز بالعداء الشديد و أحسن مثال على ذلك العداوة بين الهيئتين و أمراء المسلمين في حلب، حماه و حمص فقد كانت العلاقات غير ودية ودارت حروب طاحنة بين الاسبتاريه و الداوية و بين المدن الإسلامية ، و ذكر بن واصل أمثلة عديدة لمعارك عديدة دارت بين الاسبتاريه و الداوية و القوى الإسلامية مثل المعارك التي دارت بين الملك المنصور صاحب حماة و فرسان حصن الأكراد التابع للاسبتارية سنة 599هـ /1204م حتى أن هيئة الاسبتاريه طلبت من الداوية التدخل و التوسط لها لدى الملك لمنصور لإقامة الصلح إلا انه رفض ذلك ¹.

وبجانب تلك العلاقة الغير ودية مع المدن الإسلامية الثلاث هما حماه وحلب وحمص،فان علاقة الهيئتان بالقاهرة و دمشق اتخذت طريق مخالفاً،لان السياسة الخارجية للداوية و الاسبتارية تميزت بالسلم خاصة في أواخر القرن الثالث عشر عكس ما كانت عليه في القرن الثاني عشر.²

¹بن واصل ، مفرج الكروب ، المصدر السابق ج 3 ، 113-162.

²سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، المرجع السابق ج 2 ، ص137.

المبحث -2- :أهم قلاع الإسبتيارية و الداوية.

المطلب الأول : أهم قلاع الاسبتياريه في الشام.

من أهم حصون هيئة الاسبتياريه الجديرة بالدراسة , هي حصن الأكراد وقلعة بيت جبرين وقلعة كوكب قلعة ارسوف.

أ-حصن الأكراد: يقع حصن الأكراد جبل العلويين وجبال لبنان في وادي البقاع الذي يقع بين إمارة طرابلس الصليبية وبين المدينتين الإسلاميتين حمص و حماة ويعتبر حصن الأكراد من الأعظم الحصون¹

وقد اختلف المؤرخون حول التسمية الحصن بالأكراد ,فذكر ادهم انه كان يعرف في القرن السادس الهجري /الثاني عشر ميلادي الكرد (le crat) ثم إلى صرف إلى crac الكراك ثم إلى crac des chevalier أي كرك الفرسان نسبة إلى هيئة الاسبتياريه.²

أما موقع حصن الأكراد فقد شيد فوق قمة جبل مرتفع شرقي لمدينة طرطوس بين مدينة حمص وقلعة صافيتا يبلغ ارتفاعه 750 قدم عن مستوى البحر وهو يبعد 35كلم شمال غرب مدينة حمص حاليا³.

وقد كان لحصن الأكراد احد المعازل التي وجدها الصليبيون قائما قبل غزوه لبلاد الشام ثم أصبح بعد احتلال أهم الحصون الواقعة في إمارة طرابلس الصليبية و قد كان لحصن الأكراد دور سياسي و عسكري تمثل في كونه خط دفاع الأول عن إمارة طرابلس الصليبية.⁴

مما زاد من أهمية موقع حصن الأكراد بعض القلاع الصليبية كانت تجاوره او بالقرب منه مثل قلعة بعيرين و قلعة صافيتا وقد كان للحصن دور كبير في حماية أملاك اماره طرابلس ،رغم أن حصن الأكراد من أهم الحصون من تلك الإمارة و من أفضل الحصون التي عاشت تجربة الحروب الصليبية ،رغم أن لديه أكبر

¹نبيله ابراهيم مقامي ، المرجع السابق ص74

²j.c.bottoms encuclopaedia of islam second edition (London) nol 3 p503

³علي القلقسندي ، صبح الأعشى ، تحقيق محمد حسين شمس الدين ، دار صادر ، بيروت 1987 ، ج1 1440
⁴محمد مؤنس عوض ، تاريخ الحروب الصليبية و العلاقات بين الشرق و الغرب ، مصر 1999 ص 485

الحصون في المنطقة ،ولا يزال هذا الحصن موجود إلى يومنا هذا ،رغم مرور ثمانية مئة سنة على انشائها و وجد فيها قبر جود فرى جوانفيل يبدو أنها كانت مخصصة لإقامة الرهبان المحاربيين ¹.

ب- قلعة بيت جبرين : (beit glbrin) (gibelin)

تقع قلعة جبرين أو بيت جبريل على تقاطع الطرق المؤدية الى بيت المقدس والخليل و غزة و ومستقلان و قد استقر الصليبيين في منطقة بيت جبرين منذ مجيئهم إلى الشام ،فقد أصبحت القلعة تابعة لمنطقة الخليل st abraham وكانت تعتبر مركز لمنطقة بئر سبع.

وكانت هذه المنطقة - في بداية عهد الصليبيين بالشام - مهددة من جانب حامية عسقلان المصرية لذلك قام الملك فولك ملك بيت المقدس ببناء مجموعة من القلاع حول عسقلان كانت أول هذه القلاع قلعة بيت جبرين ثم إنشاء بيدها قلعة تل الصافية .

و في سنة 1136 منحت هذه القلعة لهيئة الاستبارية لتولى مهمة الدفاع من الحدود الجنوبية المواجهة لحامية عسقلان المصرية ، وتعتبر هذه القلعة ذات أهمية عسكرية إلا أن هذه الأهمية تلاشت بعد استولى الصليبيون على عسقلان سنة 1153 ولكنها ظلت هذه القلعة هامة على الطريق تجلب ضريبة هينة على القوافل.

وقد استولى صلاح الدين الأيوبي على قلعة بيت جبرين بدون قتال سنة 1187 م (583هـ) تم أمر بتدميرها ، لكن لما عاد الصليبيون فاستردوها سنة 1240م بموجب معاهدة بين السلطان الأيوبي الصالح نجم الدين أيوب وريتشارد أمير كورنول و في سنة 1344م استردها المسلمون مرة أخرى²

ج- قلعة كوكب (belvoir):

قلعة كوكب التي كانت تشبه قلعة بيت جبرين، و لها عدة أسماء وردت في مصادر مختلفة فقد جاءت في المصادر العربية باسم كوكب الهواء و حصن كوكب أما المصادر الأجنبية فقد أشارت إليها بأسماء (Belvoir) و (beauvoir) و لا تذكر المصادر على التاريخ بنائها و ربما حدث ذلك ما بين السنتين 1138-1140 في عهد الملك فولك ، وهي تقع على ارتفاع 500 متر فوق سطح البحر ، و هي تطل على

¹رسي سميل ، فن الحرب عند الصليبيين في القرن الثاني عشر ، ترجمة محمد وليد الجلاذ ، ط1 ، دار طلاس ، دمشق 1985 ص 316
²نبيله ابراهيم مقامي المرجع السابق ص 78

نهر الأردن و بحيرة طبرية و جولان و جليل أي أنها تحكمت في جنوب بيسان ، و قد أشترت هيئة الاسبتاريه هذه القلعة سنة 1168 و قد توسعت أملاكها حوالي مئتي كيلومتر مربعا شملت هذه المساحة عددا كبيرا من القرى ، و قد استولى صلاح الدين على هذه القلعة في اواخر عام 583 هـ/1189م وقد كانت قلعة كوكب من الحصانة والقوة حتى ان العماد الكاتب قال عنها "كانها وكر العنقاء ومنزل العواء"¹

المطلب الثاني : اهم قلاع الداوية في الشام.

من أهم حصون وقلاع هيئة الداوية قلاع غزة وصفد وصافيتا وغيرها من القلاع :

أ- قلعة غزة

تعتبر غزة من أقدم العصور وهي تعتبر المفتاح المؤدي إلى مصر وآخر المدن القوية وهي تقع على الساحل المؤدي إلى مصر وكانت غزة قبل دخول الصليبيين للشام مركزا تجاريا هاما وكان بها قلعة قوية وقد تمكن الصليبيون من الاستيلاء على غزة سنة 1169م وذلك بعد أن أحاطوها بسلسلة القلاع القوية هي قلعة بيت جبرين وقلعة تل الصافيه ، وقد السلطان صلاح الدين بتدمير قلعة غزة سنة 1191م وذلك لحرمان الصليبيين من قاعدة لهم في هذه المنطقة الهامة.

إلا أن ريتشارد قلب الأسد وصل بعد بضعة أشهر من تدمير القلعة فأمر بإصلاحها وسلمها مرة أخرى للداوية للدفاع عنها ولكن وفقا لصلح الرملة بين صلاح الدين وريتشارد قلب الأسد سنة 1192م أصبحت القلعة خارج نطاق سلطة الصليبيين حتى أن ريتشارد تعهد بتدميرها.²

ب -قلعة صفد SAFED

تقع هذه القلعة بين وادي الحولة ونهر الجليل حيث تقع بين دمشق وطبرية ،وكان الهدف من إنشاء هذه القلعة هو الدفاع عن الأراضي الصليبية ضد اغارات المسلمين من جهة دمشق وقد انشأ قلعة الصفد أمير الصليبي هيوذي سان اومير لكن تاريخ بنائها غير معروف وقد انتقلت ملكيتها إلى الملك فولك الذي باعها إلى هيئة الداوية 1168³.

¹نبيله ابراهيم مقامي المرجع السابق ص 78 - 79

²نبيله ابراهيم مقامي المرجع السابق ص 85-86

³نبيله ابراهيم مقامي المرجع السابق ص 87

وفي سنة 1188 حاصر صلاح الدين بجيوش هذه القلعة ودام حصارها شهرين حتى استسلمت الحمية وأصبحت تابعة للمسلمين.¹

ج/قلعة صافيتا ، blanche garde

أنشأ هذه القلعة الملك فولك سنة 1132م بهدف إحاطة حامية عسقلان المصرية من كل الجوانب تمهيدا للاستيلاء عليها ،انتقلت الملكية القلعة إلى كونت عسقلان ثم عموري الأول ملك بيت المقدس سنة 1166م ثم إلى هيئة الداوية .

وفي سنة 1187 استولى صلاح الدين على هذه القلعة و أمر بتدميرها لكن في سنة 1192 استردها الصليبيون ثم عادت الى المسلمين بموجب اتفاقية صلاح الرملة و قد قام المسلمون بتدميرها نهائيا سنة 1244م.²

1بن شداد ، النوادر السلطانية ، المصدر السابق ص
148

²نبيله ابراهيم مقامي ، المرجع السابق ،ص،89-90

المبحث-3-: نهاية التنظيمين.

المطلب الأول : نهاية الاستبتياريه

اتخذ البابا خطوة حاسمة فأصدر في مجلس فيينا المقدس سنة 1312 قرار بحل الهيئات حيث قاموا بتشريد فرسان الاستبتياريه أينما وجدوا و لاقوا في فرنسا أبشع أنواع الاضطهاد و الإيذاء .

فاتجه فرسان الاستبتياريه في البداية إلى مدينة صور ثم إلى المروج (ليبيا حاليا) و منها إلى عكا ثم قبرص إلا أن رئيس الاستبتياريه خطط لاحتلال جزيرة رودس و أخذها من المسلمين ،وهو ما قام به أخوه و خليفته (توك دي فاليت) و بالفعل تم له ذلك فقد أنشأ التنظيم مراكزه الرئيسية و ازدادت قوتهم خاصة بعد ما تم و القضاء على تنظيم الداوية إلا أن الاستبتياريه لم يدم بقائهم طويلا في جزيرة رودس هذه الجزيرة تعتبر منطقة إستراتيجية للعثمانيين ، فقد استطاع سليمان القانوني سنة 1521بفتحها بعد أن دام حصارها و الضغط عليها ما بين (1310-1480).

و بعد فتح جزيرة رودس على يد العثمانيين أجبر رئيسهم (فيليب ري ليل أدام) على الاستسلام سنة 1522 و هاجر الفرسان بين المدن الأوروبية حتى قام الملك (شارك كنت) الاستبتيارين الاختيار بين السيادة على جزيرة مالطا في 24 مارس 1530م بالإضافة الى بعض الجزر الصغيرة التابعة لمالطا و بهذا تم تغيير اسم التنظيم إلى فرسان مالطا و بهذا أصبحت مالطا بمثابة وطنهم و قد استطاع رئيسهم (جان دي لافاليت) أن يقوي دفاعات الجزيرة ضد العثمانيين خاصة مدينة فاليتا (عاصمة مالطا حاليا)¹

وقد استمر الصراع بين العثمانيين و فرسان مالطا (الاستبتياريه) خاصة عندما تم قرصنة سفن العثمانيين و قد توسع النظام كثيرا حتى الملك لويس الرابع عشر تنازل عن مجموعة الجزر لهم 1653م .

لكن بقيام الثورة الفرنسية سنة 1789م. فقد الفرسان الصليبيون ممتلكاتهم و امتيازاتهم في فرنسا

و ايطاليا .²

¹ وول ديورانت، قصة الحضارة ،المرجع السابق ،ج15،ص86

² عمر محمد الباروني، الاسبان و فرسان القديس يوحنا في طرابلس. ، ط1 ، مطبعة ماجي ، طرابلس 1952 ص 59

وانتهى بهم الأمر بفقد مقرهم في جزيرة مالطا نفسها وطردهم منها على يد نابليون بونابرت عند ما قام بحملته على مصر سنة 1798 ، فدخل الفرسان في مرحلة من الشتات و التفرق وفي سنة 1805 أصبح الفرسان بلا رئيس حاكم ، وفي سنة 1834م أصبح الفرسان يمارسون شؤونهم من روما بصفة رسمية باسم العمل الخيري و في نطاق المستشفيات عملهم الأول حتى أصبح نظامهم أشبه بهيئة خيرية تسيطر عليها الروح الصليبية .

المطلب الثاني : نهاية الداوية

على الرغم من أن التنظيم خسر كثيرا من الدعم و الثقة التي كان ينالها من الأمراء و الملوك إلا أنه كان متغلغلا في المجتمع الأوربي حتى وصفه بعض المؤرخين بأنه كان دولة داخل دولة و كنيسة داخل كنيسة و قد طور التنظيم نفسه على مدار السنين ليصبح قوة اقتصادية هائلة.

فأساس فكرة التنظيم كانت حماية الحجاج المسيحيين الى القدس في رحلة حجهم الطويلة التي تتطلب إمدادات كبيرة من النفوذ ، وكذلك حماية هذه النقود ، و من اجل ذلك ابتكر التنظيم أساليب جديدة ليحمي بها الحجاج.

فأصدر اعتمادات مالية و فتح فروعا في كافة أروبا بحيث يترك الحاج مقتنياته النقدية و القيمة في فرع من فروعه و يأخذ وثيقة إثبات بهذه الوديعة ، و هنا ظهر في العالم لأول مرة نظام مالي يعتمد على فكرة الصكوك بطريقة حديثة ، و تدقيقات حسابية موثوقة فضلا عن تشغيل بنوك الفرسان أموال المدخرين في التجارة العامة و أعمال الاستيراد و التصدير الضخمة¹

وبناء على هذه العقلية الاقتصادية امتلك فرسان الهيكل نفوذا اقتصاديا هائلا في كل أوروبا أكبر المقرضين لملوك أوروبا أنفسهم و هو الأمر ذاته الذي تسبب في فنائهم لاحقا ، فقد أصبحوا يشكلون خطرا على منظمة الممالك الأوروبية القديمة و التي كانت سببا في القضاء عليهم بطريقة مأساوية و مثيرة.²

¹نبيلة إبراهيم مقامي، المرجع السابق ص199-200
²ستيفن هورث ، فرسان الهيكل ، ترجمة ابراهيم محمد ابراهيم ، ط1 ، المركز القومي ، الترجمة 2013 ص 359-360

وفي سنة 1307 قام الملك فيليب الرابع باحتجاز فرسان الهيكل في المناطق التي تحت حكمه ، ووجهت لهم اتهامات متنوعة تتعلق بالهرطقة الفجور و عبادة الأوثان و إنكار المسيح و أكل رفات موتاهم و الخيانة و مع المسلمين و اتهامات أخرى.

و قد انتهز فيليب الرابع هذه الفرصة علما أنه قد أنقلته ديونه المالية للتنظيم ، لقد كانت خطة الملك محكمة بشدة ، فقد كان البابا مواليا للملك ، و قد شن حملة ضد فرسان الداوية ، و بارك البابا أمر اعتقالهم و إعدامهم حرقا و بدأ البابا بحل جماعة فرسان الداوية يوم 22 مارس 1321 بموجب مرسوم لا رجعة فيه و ساري المفعول إلى الأبد ، حيث تم اتخاذ هذا القرار خلال مؤتمر نظم في مدينة فيينا و تم حرق القائد الأعلى للتنظيم و نائبه عام 1314م.

مَدِينَةُ
الْمَدِينَةِ
الْمَدِينَةِ
الْمَدِينَةِ

مَدِينَةُ
الْمَدِينَةِ

خاتمة

في نهاية هذا البحث نستنتج ما يلي :

يتضح من دراستنا السابقة أن الحركة الصليبية تعتبر مرحلة هامة و رئيسية من مراحل الصراع الطويل بين الشرق و الغرب .

هذه الحركة التي لها كيائها و مقوماتها و تنظيماتها ،هذه الكيانات و التنظيمات ظهرت في بلاد الشام عرفت بتنظيمي الاسبتارية و الداوية .

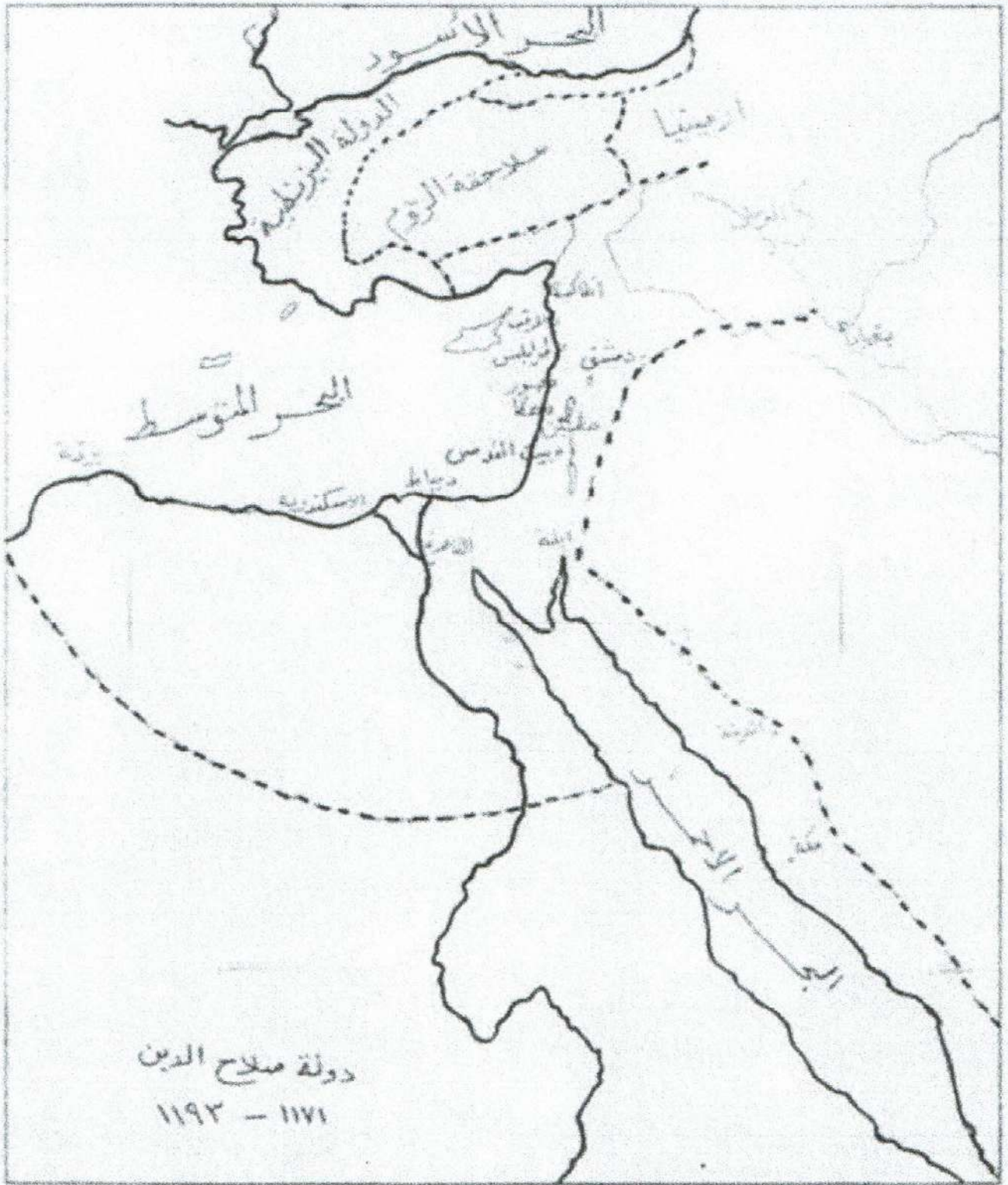
كان الهدف من تأسيس هذه الهيئات خيري أنساني يعملون على مد يد العون و حماية الحجاج الذين يقصدون بيت المقدس ، و كانوا يمارسون حياة الفقر و التقشف و الطاعة ، إلا أن هذا لم يدم طويلا حتى تطوروا من المجال الإنساني إلى المجال العسكري ، فتغير نهجهم ، وهذا التغيير يبرز من خلال مشاركة هذه الهيئتين في الحروب الصليبية في منطقة الشام و مصر، حيث كان لهم الدور البارز و الحاسم في هذه الحروب و أهم ما يميزها أنها كانت هيئات مدربة و مجهزة بالإضافة أن فرسانها وهبوا حياتهم لخدمة المسيحية ، فقد أسهمت هذه الهيئات في الدفاع عن الإمارات الصليبية خاصة بالشام و قامت بعدة أدوار ضد المسلمين ، رغم ذلك فقد تمكن السلطان صلاح الدين الأيوبي بفضل دهائه و قوة جيشه من إلحاق الهزيمة بهم في معركة حطين الشهيرة 583هـ/1187م و تمكن من استرجاع الحصون التي كانت تحت سيطرة الاسبتارية و الداوية.

كان فرسان الاسبتارية و الداوية يخوضون المعارك في أي زمان و مكان لكن مع مرور الوقت زادت ثروتهم ونفوذهم و ظهور تلك الهيئات كقوة عسكرية لا غنى لحكام الصليبيين عنها فبدأوا يتدخلون في الشؤون السياسية و العسكرية للإمارات الصليبية علما أن كلتا الهيئات شاركتا في كل الاتفاقيات التي أبرمت مع المسلمين ولاسيما صلح الرملة و هذا إن دل على شيء فإنما يدل على وزنهم السياسي و العسكري خاصة في الحرب الصليبية الثالثة .

وهكذا كان الرهبان أو الفرسان الاسبتارية و فرسان الداوية عامل قوة للصليبيين خاصة في النصف الأول للحروب الصليبية في الشام و كانت عامل ضعف في النصف الثاني للحروب الصليبية في المنطقتين الشام و مصر وعامل أساسي في انهيار كيان الصليبي في الشرق .

بعد أن قام فيليب الرابع بحل هيئة الداوية بقيت في الساحة السياسية هيئة الاسببتارية التي اقامت في روما و في ظل نصوص القانون الدولي اصبح لهيئة الاسببتارية او كما تسمى اليوم بفرسان مالطا علاقات دولية في دول بأروبا و اسيا و امريكا الجنوبية ،و اصبح عملها منحصرًا في مجال التمريض و الطب، فهل فعلا اصبح دورها يقتصر على ذلك ام في الظاهر فقط علما أن للهيئة ممثلين في البلاد العربية و الاسلامية .

۴۳۱ — ۴۳۲ — ۴۳۳



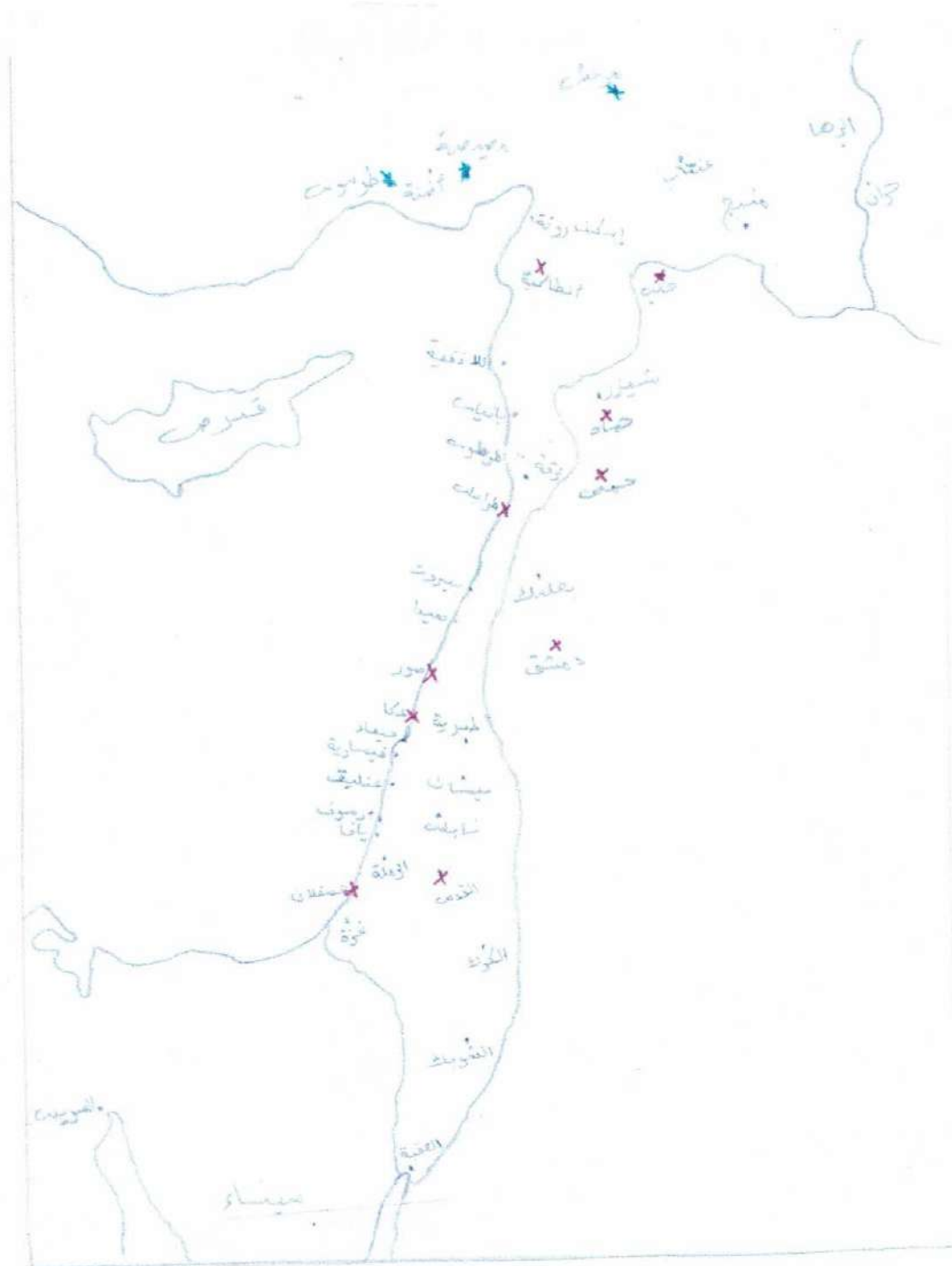
دولة صلاح الدين

نقلا عن: السيد الباز العربي، مرجع سابق، ص 281.



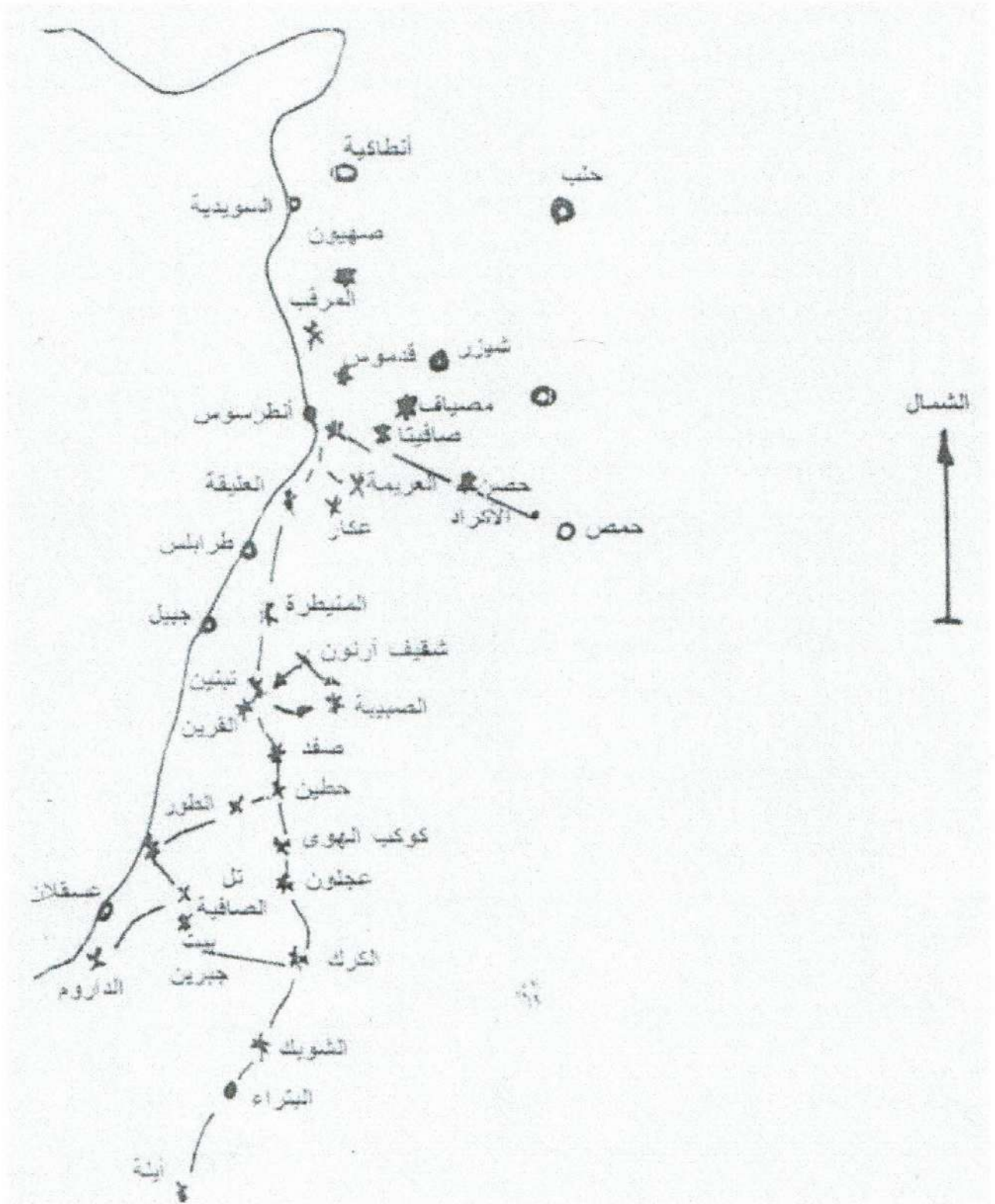
بلاد الشام زمن الحملة الصليبية الأولى

نقلا عن : رنسيان، الحروب الصليبية، ج2، ص227.



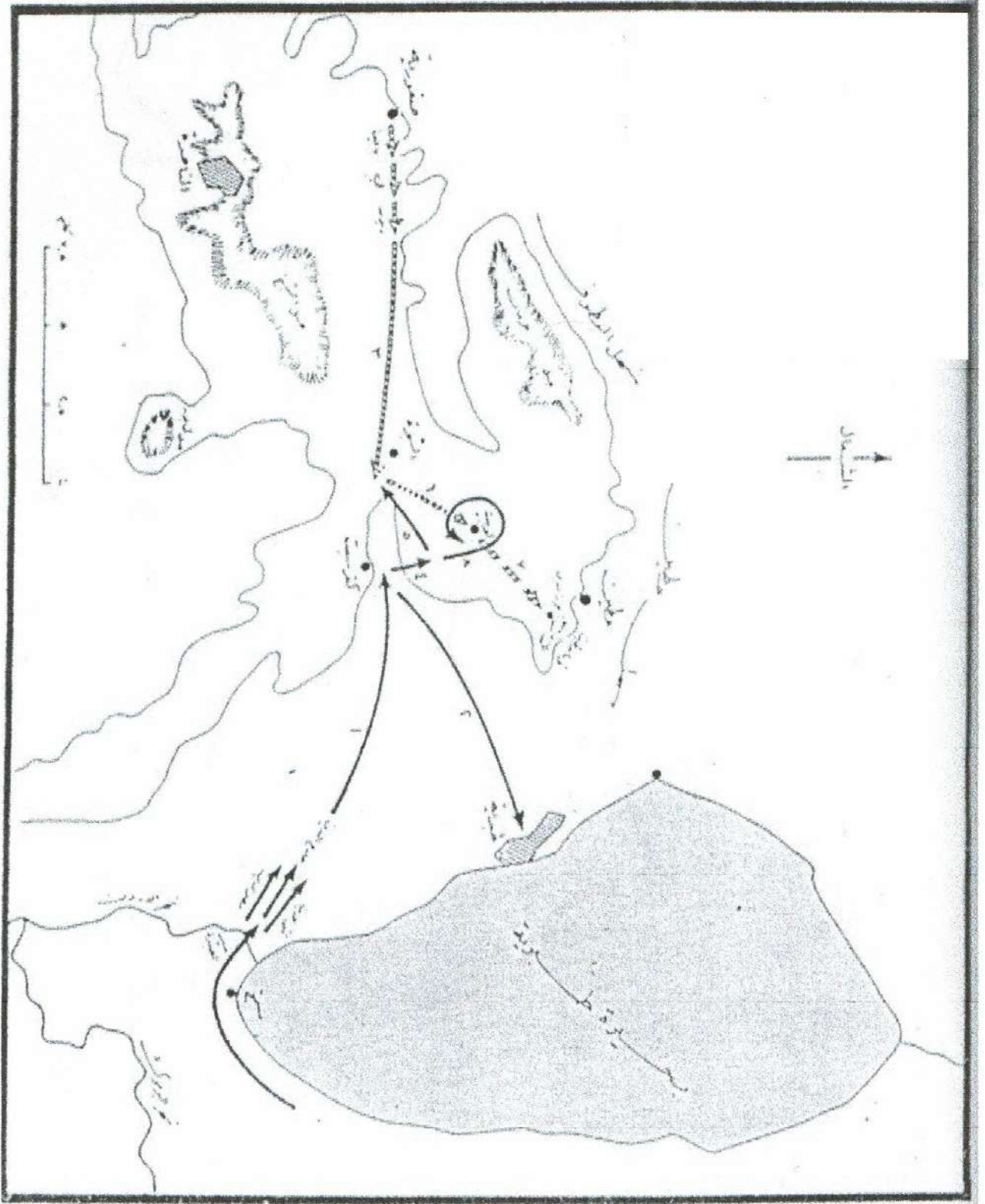
X أمهات المدن لبلاد الشام
*** أهم ثغور بلاد الشام**

(1) شوقي أبو خليل، أطلس التاريخ العربي الإسلامي، دار الفكر، ط 5، دمشق، 1423 هـ، 2002 م، ص 86.



القلاع الصليبية في بلاد الشام

نقلا عن : كمال بن مارس، المرجع السابق، ص 230-231.



معركة حطين

نقلا عن : كمال بن مارس، المرجع السابق، ص 293.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَلِدْ فَهِيَ كَالْحَائِضِ
مَنْ لَمْ يَلِدْ فَهِيَ كَالْحَائِضِ

البيبلوغرافيا

قائمة المصادر العربية:

- 1) بن الأثير عز الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت360هـ/1232) الكامل في التاريخ ، الأجزاء 8-9-10-11 دار صادر ، بيروت
- 2) الباهر في تاريخ الدولة الأتابكية بالموصل ، تحقيق ، عبد القادر طليمات ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة 1963
- 3) أبن اييك الداوداري ، أبي بكر بن عبد الله (ت732هـ/1331) كنز الدرر و جامع الفرر ، الجزء 1 و2 تحقيق صلاح الدين منجد ، القاهرة ، 1961
- 4) بن الجوزي ، هو أبو الفرج عبد الرحمان بن علي بن محمد (ت597هـ-1200م) المنتظم في تاريخ الملوك و الأمم الجزء15 تحقيق محمد عبد القادر عطاو مصطفى عبد القادر عطاو مصطفى عبد القادر ، دار الكتب العلمية ، بيروت 1992
- 5) بن تغرى بردى ، جمال الدين أبي المحاسن يوسف الأتابكي (874هـ-1469م) النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهرة ، الجزء 5 ، تحقيق محمد حسين شمس الدين ، ط1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت 1992
- 6) بن خلکان شمس ادين أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت-681هـ 1282م) وفيات الأعيان و انباء أبناء الزمان ، الجزء 1 و2 و3 تحقيق احسان عباس ، دار صادر بيروت.
- 7) بن شداد بهاء الدين ، (ت632هـ- 1234م) النوادر السلطانية و المحاسن اليوسفية (سيرة صلاح الدين) تحقيق جمال الدين الشيال ، ط2، مكتبة الخانجي ، القاهرة 1994.
- 8) بن شداد عز الدين أبي عبد الله محمد بن علي بن ابراهيم (ت684هـ-1285م) الأعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام و الجزيرة ، الجزء ، تحقيق يحي عبارة ، دار صادر ، بيروت

- (9) بن العديم ، كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد (ت660هـ 1221م) زبدة حلب في تاريخ حلب ، الجزء 1،2، تحقيق سهيل زكار ، ط1، دار الكتاب العربي ، دمشق 1997
- (10) بن العماد شهاب الدين أبي الفلاح (ت1089هـ 1618م) شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، مجلد 1و2 تحقيق عبد القادر أرناؤوط ، ط1 ، دار بن كثير ، بيروت 1989
- (11) بن ميسر تاج الدين ، محمد بن علي بن يونس بن جلب راغب، (ت677هـ- 1278م)المنتقى من اخبار مصر تحقيق أيمن فؤاد سيد ط1، دار الكتب و الوثائق القومية ، القاهرة 2014
- (12) بن القلانسي بن أسد بن علي بن محمد (ت 555هـ-1160م) تاريخ دمشق ، تحقيق سهيل زكار، ط1 ، دار حسان للطباعة و النشر ، دمشق 1987
- (13) ابن قاضي شهبة ، بدر الدين أبي الفاضل محمد (ت874هـ 1469م) الكواكب الدرية في السيرة النووية ، مكتبة المصطفى
- (14) بن واصل جمال الدين محمد بن سالم (ت697هـ 1298م) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، الجزء 1و2 ، تحقيق جمال الدين الشيال
- (15) أبوشامة شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمان بن اسماعيل المقدس (ت665هـ 1267م) الروضتين في أخبار الدولتين النورية و الصلاحية ، الأجزاء 1و2و3 ، تعليق ابراهيم شمس الدين ، دار الكتب العلمية ، بيروت.
- (16) أسامة بن منقذ بن مرشد بن علي (ت597هـ -1185م) كتاب الإعتبار ، تحقيق فيليب حتي ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة
- (17) الأصفهاني، العماد الكاتب (ت597هـ-1200م) تاريخ آل سلجوق ، تحقيق لجنة احياء التراث العربي ، ط3 ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت 1980
- (18) _____الفتح القسي في فتح القدس ، ط1 ، دار المنار 2004

- (19) _____ البرق الشامي ،تحقيق رمضان تنشن ، ط1 ،دار الكتاب الجديد بيروت
1971
- (20) الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قيماز (ت748هـ-1347م)
كتاب تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير و الإعلام ، الأجزاء ، تحقيق عمر عبد السلام
الشمري ، ط1 ، دار الكتاب العربي 1994
- (21) _____ العبر في خبر من غيره ، الجزء 3 ، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد بن
البيسوني زعلول ، دار الكتب العلمية ،بيروت.
- (22) _____ سير أعلام النبلاء
- (23) الصفدي صلاح الدين خليل ن ابيك ، ت 764هـ-1070م كآاب الوافي بالوافي ،
الجزء 29 ، تحقيق زكي مصطفى و أحمد الأرنؤوط ، ط1 ، دار الإحياء التراث العربي ،
بيروت 2000
- (24) سبط بن الجوزي هو يوسف بن عبد الله أبو اللمظفر (ت654هـ1456) كتاب مرآة
الزمان في تاريخ الأعيان ، تحقيق مسفر بن سالم بن عريج الفاسدي ، مركز ضياء التراث
الإسلامي ، مكة المكرمة 1987.
- (25) بن العمري شهاب الدين بن فضل الله (749هـ-1348م) كتاب مسالك الإبصار و
مسالك الأمصار ، الجزء 1 ، تحقيق عبد الله بن يحي السريحي ، دار الكتب الوطنية ، أبو
ظبي 2003
- (26) مسكويه أحمد بن محمد بن يعقوب أبو علي (ت 932هـ-1030م) كتاب تجارب
الأمم.
- (27) المقرئزي ، هو تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي (ت 845هـ 1441م) كتاب
المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار ، المعروف بالخطط ، تحقيق محمد زينهم ز
ديحة الشرقاوي ط1 ، مكتبة مدبولي ، القاهرة 1997

(28) ياقوت الحموي ، هو شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت626هـ و1228م) معجم البلدان ، 5 أجزاء ، دار صادر ، بيروت 1977

قائمة المصادر المترجمة

- (1) فوتشيه الشارنزي ، تاريخ الحملة ، القدس ، ترجمة زياد العسلي ، ط1 ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان 1990
- (2) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، الاجزاء 1-2-3-4 ترجمة حسن حبشي ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة 1992

المراجع بالعربية

- (1) الخنورري ، امارة الرها الصليبية ، ط1 ، الهيئة المنصرية العامة للكتاب ، القاهرة 2001
- (2) سعيد عبد الفتاح ، الحركة الصليبية الجزء 1 و2 ، ط6 ، مكتبة انجلو المصرية ، القاهرة 1994
- (3) قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ، عين للدراسات و البحوث الانسانية ، القاهرة 1993
- (4) جوزيف نسيم ياسين ، مقال الدافع الشخصي في قيام الحركة الصليبية
- (5) سعيد عاشور ، أوروبا في العصور الوسطى ، ط1 ، دار النهضة العربية ، القاهرة 1986
- (6) نعيم فرح ، الحضارة الأروبية في العصور الوسطى ، ط2 ، جامعة دمشق
- (7) عبد الله بن عبد الرحمان ، أثر الشرق الإسلامي في الفكر الأروبي خلال الحروب الصليبية ، ط1 ، جامعة الإمام ، الرياض 2007

- (8) مصعب حمادي نجم الزبيدي ، الغزو الصليبي للمشرق الإسلامي ، ط1 ، دار النهضة العربية ، القاهرة 2013
- (9) منى جمعة حماد تطور الكتابة التاريخية عن الحروب الصليبية في العرب الأوروبي من القرن الثاني عشر حتى القرن العشرين ، جامعة اليرموك ، الأردن 2000
- (10) قاسم عبده قاسم ، الخلفية الأيدولوجية للحروب الصليبية ، ط1 ، عين للدراسات و البحوث الإنسانية ، مصر 1999
- (11) إبراهيم حسن ابراهيم ، التاريخ السياسي و الديني و الثقافي و الإجتماعي ، ط4 ، دار النهضة المصرية 1996
- (12) حسان الحلاق ، العلاقات الحضارية بين الشرق و الغرب في العصور الوسطى ط8 ، دار النهضة العربية للطباعة و النشر بيروت 2012
- (13) طقوش ، تاريخ الحروب الصليبية ، ط1 ، دار النفائس ، بيروت 2011
- (14) رأفت عبد الحميد ، تاريخ العصور الوسطى و حضارتها ط1 ، دار قباء للطباعة و النشر ، القاهرة 2014
- (15) نهى عوض العجمي ، المعاملات الصليبية على مصر و الشام ، ط1 ، عين للدراسات و البحوث الإنسانية و الاجتماعية 2018
- (16) نبيلة ابراهيم مقامي ، فرق الرهبان لفرسان في بلاد الشام ، ط1 ، سطيف ، جامعة القاهرة 1994
- (17) سامي سلطان ، الاستبارية في رودس ط1 ، جامعة القاهرة 1975
- (18) محمد العروسي المطوي ، الحروب الصليبية في المشرق و المغرب ، ط2 ، دار الغرب الإسلامي ص 1982
- (19) محمد مؤنس عوض ، صفحات من تاريخ الحروب الصليبية ، ط2 ، دار العام العربي ، القاهرة 2009
- (20) طقوش ، تاريخ الأيوبيين ط2 ، دار النفائس بيروت 2008

(21) سهيل زكار ، حطين مسيرة تحرير من دمشق الى القدس ط1 ، دار الرحمان للطباعة و النشر 1983

(22) حمدي عبد المنعم محمد حسنين ، دراسات في تاريخ الأيوبيين و المماليك ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة 2000

(23) رضا السيد حسن ، الصليبيون و آثارهم في جيل عامرة ، دار مصباح الفكر ، بيروت

(24) محمد مؤنس عوض ، تاريخ الحروب الصليبية ، العلاقات بين الشرق و الغرب ، ط1 عن الدراسات و البحوث الإنسانية ، مصر 1999

(25) عمر محمد الباروني ، الاسبان و فرسان القديس يوحنا في طرابلس

المراجع المعربة

(1) ارنست باركر ، الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العريني ، ط2 ، دار النهضة العربية ، بيروت.

(2) جوناثان رايلي سميث ، الاستبارية، فرسان القديس يوحنا في بيت المقدس و قبرص . ترجمة صبحي الجابي ، ط1 ، دار طلاس ، دمشق 1999.

(3) ستيفن رنسيومان ، تاريخ الحروب الصليبية ، الأجزاء 4 ، ترجمة السيد الباز العريني ، دار الثقافة ، بيروت 1997 .

(4) ستانلي لين بول ، صلاح الدين و سقوط مملكة بيت المقدس ، ترجمة فاروق سعد أبو جابر ، ط1 ، الأهرام للتوزيع ، القاهرة . 1995

(5) رسي سميل ، فن الحرب عن الصليبيين في القرن الثاني عشر ، ترجمة محمد وليد الجلاذ ، ط1 ، دار طلاس ، دمشق 1985 .

(6) عزيز سوريال عطية ، الحروب الصليبية و تأثيرها على العلاقات بين الشرق و الغرب ترجمة فيليب صابر هدسيف ، مراجعة أحمد طابي ، ط2 ، دار الثقافة ، القاهرة .

(7) ميخائيل زابوروف ، الصليبيون في الشرق ، ترجمة الياس شاهين ، دار التقدم ، موسكو .

(8) نورمان ف. كانتور ، التاريخ الوسيط قصة الحضارة البداية و النهاية ، ترجمة قاسم

عيدة قاسم، ط5 ، عين للدراسات و البحوث الإنسانية و الإجتماعية ، القاهرة .1997.

(9) ستيفن هوراث ، فرسان الهيكل ، ترجمة ابراهيم محمد ابراهيم ، ط1 ، المركز

القومي للترجمة ، القاهرة 2013.

(10) يوشع براوي ، الإسيطان الصليبي في فلسطين ، ممكلة بيت المقدس ، ترجمة عبد

الحافظ البناء ، ط1 ، عين للدراسات و البحوث الإنسانية و الإجتماعية ، القاهرة .2001.

(11) رنيه غورسيه ، موجز تاريخ الحروب الصليبية في امشرق الإسلامي و الحوض

المتوسط ، ترجمة أحمد أبيش ، ط1 ، هيئة أبو ظبي للسياحة و الثقافة 2014 .

(12) وول ديورنت ، قصة الحضارة ، ترجمة زكي نجيب محمود ، ط1 ، المنظمة العربية

للتربية بيروت.

رسائل ماجستير

(1) كمال بن مارس ، الظهير الشامي في عصر الحروب الصليبية زمن الحملة الصليبية

الاولى الى الحملة الصليبية الثالثة (491هـ-588هـ) (1096-1192م) دكتوراه ، جامعة

الامير عبد القادر ، قسنطينة ، الجزائر 2004 .

(2) رحمة رواق ، الصراع الإسلامي الصليبي على الجبهة الجنوبية ، مذكرة نيل شهادة

ماجستير في التاريخ الوسيط ، جامعة الحاج لخضر ، كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية ،

قسم العلوم الإنسانية ، شعبة التاريخ ، الجزائر 2013.

- (3) حازم أحمد سليم الحلاق ، الأوضاع الاجتماعية و العلمية و الدينية و الاقتصادية و السياسية للمشرق الاسلامي قبل الحروب الصليبية ، رسالة ماجستير ، الجامعة الاسلامية غزة 2014 ، قسم التاريخ كلية الآداب.
- (4) سامية سليمان ، النشاط الصليبي لهيئة الاسبتارية (492هـ-928هـ) (1099-1522) رسالة لنيل شهادة ماجستير ، قسم التاريخ ، كلية العلوم الإنسانية ، جامعة الجزائر . 2002 .

المراجع الأجنبية

- 1) Deville Leroux, les hospitaliers en terre sainte a chypre (110-1310) paris 1904.
 - 2) Guillaume (de tyr) KLHISTOIRE de croisades ,hist ,occ paris, 1844.
 - 3) Charpentier, l'ordre de templiers, paris, 1944.
 - 4) Bottons, encyclopedia of Islam second, édition London ,1965.
- Grousset (rêne), l'épopée des crois a des paris, **1939** .

کتابت فی سبیل اللہ
پندرہ سالہ سیرت

الفهرس .

- المقدمة.....: ١-هـ
- الفصل التمهيدي : الأوضاع العامة للمشرق الإسلامي ، و أوروبا قبل الحروب الصليبية.....7-23**
- المبحث الأول : الأوضاع العامة للمشرق الإسلامي.....7-17
- المطلب الأول: الأوضاع العامة لمصر عشية الحروب الصليبية7-8
- المطلب الثاني : الأوضاع العامة للشام عشية الحروب الصليبية.....9-13
- المبحث الثاني :أوضاع أوروبا الغربية عشية الحروب الصليبية.....13-16
- المطلب الأول: الأوضاع السياسية والكنسية.....13-14
- المطلب الثاني: الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية.....15-16
- المبحث الثالث:ماهية الحروب الصليبية.....16-23
- المطلب الأول: تعريف الحروب الصليبية.....16-18
- المطلب الثاني :أسبابها.....18-23
- الفصل الأول :تنظيمي الاسبتارية و الداوية.....25-35**
- المبحث الأول :تأسيس الاسبتارية و الداوية.....25-28
- المطلب الأول :تأسيس الاسبتارية.....25-27
- المطلب الثاني :تأسيس و الداوية.....27-28

- المبحث الثاني : التحول العملي للاستتارية و الداوية.....29-30
- المطلب الاول : التحول العملي للاستتارية.....29-29
- المطلب الثاني : التحول العملي للداوية.....30-30
- المبحث الثالث : دور الهيئتين في التوسع الصليبي في المشرق الإسلامي قبل صلاح الدين.....31-35
- المطلب الأول : دور الهيئتين في التوسع الصليبي في بلاد الشام.....31-34
- المطلب الثاني : دور الهيئتين في التوسع الصليبي في مصر.....34-35
- الفصل الثاني : دور الهيئتان في حروب صلاح الدين الأيوبي و موقفهما من صلح الرملة.....37-57**
- المبحث الأول : صلاح الدين الأيوبي و تأسيس الدولة الأيوبية.....37-39
- المطلب الأول :نسب الأيوبيين.....37-37
- المطلب الثاني :صلاح الدين الايوبي و تأسيس الدولة الأيوبية.....38-39
- المبحث الثاني : دور الاستتارية و الداوية في حروب صلاح الدين الأيوبي....40-51
- المطلب الأول : دور الاستتارية والداوية قبل معركة حطين.....40-44
- المطلب الثاني : دور الاستتارية والداوية في معركة حطين.....44-48
- المطلب الثالث :دور الاستتارية و الداوية في الحملة الصليبية الثالثة.....49-51
- المبحث الثالث :موقف الاستتارية و الداوية من صلح الرملة.....52-54

المطلب الأول : ظروف انعقاد صلح الرملة وشروطه.....	53-52
المطلب الثاني : موقف الاستتارية و الداوية من صلح الرملة.....	54-53
الفصل الثالث : العلاقة الموجودة بين الهيئتان وأهم قلاعهم و نهايتهم.....	65-56
المبحث الأول : العلاقة الموجودة بين الاستتارية و الداوية.....	58-56
المطلب الأول : علاقة الاستتارية بالداوية	57-56
المطلب الثاني : علاقة الهيئتان بالقوى الإسلامية	58-57
المبحث الثاني : أهم قلاع الهيئتان في الشام.....	62-59
المطلب الأول : قلاع الاستتارية في الشام	61-59
المطلب الثاني : قلاع الداوية في الشام.....	63-62
المبحث الثالث : نهاية الاستتارية و الداوية.....	65-63
المطلب الأول : نهاية الاستتارية	64-63
المطلب الثاني : نهاية الداوية	65-64
الخاتمة	68-67
قائمة المصادر و المراجع.....	77-70

. الملاحق

. الفهرس