

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Amar TELIDJI –Laghouat
Facultés des lettres et des langues étrangères
Département de français



Mémoire

Pour l'obtention de diplôme de Master en Sciences du langage

Intitulé :

L'analyse de la stratégie pathétique dans le discours religieux :cas des versets coranique, d'invocation.

Membres du jury :

Président : M. BENCHRIK Abd El Elkader .

Rapporteur : M.KHENIFER Abd El Ouahid.

Examineur : Mme. SELT Amel .

Présenté par :

CHAICH chaima.

Année universitaire :

2023 /2024

Dédicaces.

Dédicace:

Jedédiecetravail

A mes parents

A mes frères

A mes amis

A ceux qui m'ont aidé de près ou de loin.

Remerciements

Remerciements :

Je tiens à exprimer ma profonde gratitude à toutes les personnes qui ont contribué de près ou de loin à la réalisation de ce travail .je remercie particulièrement mon encadrant KHINEFER ABD EL OUAHID pour ses conseils précieux ,sa disponibilité et son soutien tout au long de ce projet.mes remerciements vont également à l'ensemble du corps enseignant et administratif de université de AMMAR THLIDJI pour la qualité de la formation dispensée.

Enfin ,un grand merci à ma famille et à mes amis pour leur encouragement constant et leur soutien moral.

Introduction générale

Introduction générale:

Notre recherche focalise sur l'étude de la persuasion et ses stratégies dans le cadre discursif qui a la religion comme un stade de sondage. Notre travail qui s'intitule : l'analyse de pathos dans le discours religieux: cas des versets coraniques d'invocation, analyser la persuasion dans le domaine de l'analyse de discours qui porte sur l'analyse argumentative.

L'orateur devant un auditoire dans une situation argumentative, il a deux objectifs : la conviction ou la persuasion.

La question de l'argumentation dans le discours a été répondue par beaucoup de chercheurs comme ADAM.

« On parle toujours en cherchant à faire partager à un interlocuteur des opinions ou des représentations relatives à un thème donné, en cherchant à provoquer ou à accroître l'adhésion d'un auditoire ou d'un auditoire plus vaste aux thèses que l'on présente à son assentiment » (AMOSSY, 2000.p25)

Le discours où l'être humain présente sa religion est le discours religieux. L'auditoire de ce discours sont des personnes croyantes, l'orateur dans ce genre de discours exprime beaucoup d'éléments comme les opinions, les sentiments durant cette présentation il fait un appel à l'autorité à travers l'ensemble des marqueurs discursifs.

Le discours religieux symbolise et exprime les relations qui lient les gens avec la religion, la relation avec le bon Dieu.

La persuasion joue un rôle basique dans ce genre de discours les stratégies pour obtenir la persuasion de l'auditoire sont beaucoup tel que la stratégie pathétique ou la stratégie éthique ou la stratégie logostique.

Ce qui nous intéresse dans cette recherche ce n'est pas la structure du discours mais plutôt la manière dans laquelle structure les émotions dans le discours religieux.

Notre sujet : « l'analyse de pathos dans le discours religieux », notre motivation c'est la curiosité de faire connaître les passions qui peuvent être partagées pendant l'opération de l'invocation avec le bon Dieu.

Nous avons proposé la problématique suivante à fin de réaliser notre recherche :

- Quelles sont les différentes « pathèses » employées en discours religieux dans les versets coraniques d'invocation ?

Par une manière plus détaillée :

- Comment la stratégie pathétique est mise en œuvre ?
- Quels marqueurs discursifs sont employés par l'orateur pour persuader son auditoire ?

Pour trouver une réponse pour notre problématique, nous proposons les hypothèses suivantes comme des réponses préliminaires pour les confirmer ou infirmer à la fin de notre recherche :

- L'orateur utilise différents « pathèses » dans l'invocation pour persuader l'auditoire.
- Les MD sont des éléments essentiels pour obtenir la persuasion.

Le corpus a été analysé est un ensemble de versets coraniques où il se trouve de l'invocation dans le saint coran.

Notre but est d'analyser la stratégie pathétique dans le discours religieux tant qu'une stratégie de persuasion efficace.

Notre recherche est composée de deux parties, la première est théorique en deux chapitres, la deuxième est pratique en un chapitre.

Dans notre premier chapitre, nous présentons la rhétorique avec ses deux phases et le discours en générale et le discours religieux en particulier. Le deuxième présente la persuasion et ses stratégies, après nous focalisons sur l'élément de pathos et les relations qui les partagent avec les éléments langagiers comme le logos.

Dans notre partie pratique qui s'intitule : « la présentation et l'analyse de corpus », nous avons présenté la relation qui se trouve entre notre corpus et la notion de MG,

la signification de corpus dans le domaine de science et l'analyse des pathèses dans les versets coraniques.

Partiethéorique
Chapitre01:larhétoriqueetlediscours
religieux.

Introduction:

Dans notre premier chapitre nous allons traiter l'idée de la parole persuasive par la présentation de la notion rhétorique avec ses deux phases, après nous allons bien détailler cette idée dans le cadre de la théorie du discours en général et le genre de discours religieux en partie.

Larhétorique:ladéfinitionetlesphases.

La communication **en tant qu'un but** basique du langage, les êtres humains essayent toujours de développer et améliorer leurs moyens et manières pour les utiliser par une manière facile et ce qui est plus important, efficace pendant l'utilisation d'un instrument langagière.

La rhétorique **fait partie des théories qui présentent et reflètent les résultats de l'avancement des recherches scientifiques dans le domaine de la science du langage et qui a comme une idée essentielle et basique** l'efficacité à travers le discours.

Dans ce chapitre nous allons présenter une capture historique sur le développement dans le cadre de cette théorie pour bien comprendre les points importants qui entourent cette discipline.

1. Larhétoriqueclassique:

C'est la **première** phase de la rhétorique ; elle peut avoir plusieurs **du** définitions et même de l'appellation telle que : la rhétorique de la **Grec** antique, ce dernier présente clairement le cadre temporel et géographique de l'existence de cette discipline, autre appellation : la rhétorique aristotélicienne selon **son** fondateur Aristote .

«Aristote, né en 384 et mort en 322, élève de Platon, fondateur de sa propre école, tuteur d'Alexandre le grand, a été le premier à mettre en évidence la recherche systématique des disciplines de l'art et de la science. À l'âge de dix-huit ans, il a été répertorié comme l'un des meilleurs élèves et une **mission** très importante lui a été confiée : le jeune Aristote a été choisi par Platon pour donner des cours de rhétorique, science qui analyse l'art de persuader.»

Larhétorique selon son fondateur Aristote est la capacité d'un orateur d'utiliser tous les moyens discursifs possibles pour bouleverser la tête de son auditoire sur un thème. **ce** sens général n'empêche pas l'

existence des autres définitions dans des branches **déférentes** de la langue
laquelle nous pouvons donner une signification plus claire et exacte de ce concept .

Nous choisissons de citer les définitions suivantes qui sont dans des domaines divers :

- a) Nous commençons par une définition étymologique pour le mot «rhétorique»:
La rhétorique provient d'un mot latin *rhétorica*, provenant d'un nom grec *ῥητορικὴ τέχνη* [rhêtorikê], se traduisant par : technique, art, oratoire . désignant au sens propre : l'art de bien parler , provenant du nom *rêtor*, se traduisant par : orateur , est l'art ou la technique de persuader, généralement au moyen du langage, elle est apparue au VI^e siècle avant J.C en Sicile , selon la légende puis fut introduite à Athènes par le sophiste Gorgias, où elle se développa dans les milieux judiciaires et politiques . selon Ruth AMOSSY : telle qu'elle a été élaborée par la culture de la Grèce antique, la rhétorique peut être considérée comme une théorie de la parole efficace liée à une pratique oratoire . elle vise donc à persuader un auditoire sur les sujets les plus divers . elle a progressivement laissé place à un art de bien dire plutôt qu'un art de persuader, se restreignant à un inventaire de figures relevant des ornements du discours. (Aide mémoire)
- b) Dans le cadre philosophique la rhétorique prend un autre sens avec Francis Bacon et Richard Weaver :
 - « l'art d'appliquer la raison à l'imagination pour mieux mouvoir la volonté. » (2002, p. 58)
 - « un art de l'emphase. »
- c) Pour les sophistes le sens acceptable pour la rhétorique est celui d'Aristote quand il dit : « la faculté de considérer, pour chaque question, ce qui peut être propre, à persuader. » (ARISTOTE, Chap. 1, 2, 1355b.)
- d) La parole d'une définition de la rhétorique nous obligeons de citer les paroles de grands chercheurs dans le domaine du langage tel que Michel Meyer et Quintilien :
 - « la rhétorique est le fait d'un orateur ; en ce sens elle est l'exposé d'arguments ou de discours qui doivent persuader l'auditoire au sein d'un cadre social et éthique. » (2004, p.5)

- «c'est une technique normative de la parole, «l'art de bien dire » ; elle vient après la grammaire est l'art de dire correctement. »(Institution : 2, 17, 37)

Nous constatons toujours que les significations de « la rhétorique » sont liées par une manière ou une autre avec le mot « art », qui indique en réalité « le système rhétorique qui base sur la technique qui utilise l'orateur dans son discours à fin de convaincre son auditoire.

Ces techniques selon Aristote sont appelées aussi : les preuves. Elles se divisent en deux catégories, les premières sont : les extra-techniques (atechnai) et les seconds sont : les intra- techniques (entechnai).

Les extra-techniques sont caractérisées par la spontanéité, autrement dit l'orateur n'a pas besoin des efforts pour les utiliser, sont des éléments langagiers utilisés dans le discours par l'orateur sans planification préliminaire et parfois sans qu'il le sache.

Pour les deuxièmes il y a une planification bien organisée et structurée selon des stratégies bien déterminées et ce sont les types qui nous intéressent dans notre recherche.

Aristote parle de trois : l'éthos, le logos et le pathos.

D'après lui « les preuves consistent dans le caractère de l'orateur ; les seconds, dans la disposition où l'on met l'auditeur ; les troisièmes dans le discours même, parce qu'il démontre ou paraît démontrer » ((Rhétorique, livre I, I, 1355b)

Dans une situation d'énonciation Aristote concède les trois preuves et ses usages comme l'utilisation d'une arme par le soldat. Puisque le discours en réalité est qu'une guerre, la victoire est pour qui maîtrise l'utilisation des armes langagières telles que les techniques que nous avons déjà parlées.

Nous citons : « le discours est la guerre »¹

2. La nouvelle rhétorique:

¹Cette métaphore a été étudiée par Lakoff dans *Les Métaphores dans la vie quotidienne* (1980). De nos jours, elle est présente dans notre langage quotidien par de nombreuses expressions comme par exemple, « j'ai attaqué le point faible de son argumentation », « je défends mon point de vue », « j'ai écrasé son argumentation ». Lakoff a développé la théorie des métaphores conceptuelles. Elles ne sont pas des simples métaphores, où l'on utilise un mot pour l'autre, mais des organisations plus complexes. Pour comprendre un domaine de concepts, on utilise des mots de l'autre domaine, c'est-à-dire, que l'on utilise un domaine concret pour comprendre un domaine abstrait. On voit à travers Aristote que cette métaphore était déjà pensée et travaillée consciemment ou inconsciemment dans l'antiquité. Ce sujet sera abordé plus tard dans Ce travail.

L'idée de la persuasion à travers le discours a connu un avancement avec le temps, la rhétorique classique a devenu une nouvelle rhétorique après Aristote environs de deux siècles avec Perlman et Olbracht-typera.

«Chaïm Perlman (1912-1984) est considéré comme le fondateur de la "nouvelle rhétorique" né à Varsovie, il émigra en Belgique en 1925, il fut professeur à l'université libre de Bruxelles jusqu'en 1978. Professeur de logique, de morale et de métaphysique, ses recherches s'inscrivent à la fois dans le domaine du droit, et de la rhétorique de l'argumentation sa principale influence est le philosophe belge Eugène Dupré, son prédécesseur à l'université libre de Bruxelles. »

«Luise Olberchts-Tyteca (1899-1987) a fait des études de littérature, une en sciences sociales et une licence en sciences économiques à l'université libre de Bruxelles. Elle s'était occupée surtout de statistique et de psychologie sociale. Elle entama en 1947 avec Chaïm Perlman des recherches sur l'argumentation qui les amenèrent à rattacher celle-ci à la rhétorique telle que la concevaient les anciens. Leur collaboration produisit une série d'articles dans des revues belges et étrangères et deux livres : Rhétorique et philosophie et la nouvelle rhétorique. traité de l'argumentation. »

L'ouvrage de Perlman qui s'intitule le traité de l'argumentation la nouvelle rhétorique c'est la preuve que il y a encore des points qui ont besoin d'être clairs pour l'orateur qui cherche la persuasion.

Pour Perlman le mot "orateur" est l'égal de mot "locuteur".

Selon Amos «par orateur, Perlman entend indifféremment celui qui prononce ou écrit le discours : le terme chez lui est le synonyme de "locuteur".» (2006.p13)

Ce qui concerne l'autre pôle de discours qui est l'auditoire, pour Perlman est tout simplement : les personnes sur lesquelles l'orateur veut appliquer un impact pendant une situation de communication.

Selon AMOSSY «par auditoire, il entend de manière large "l'ensemble de ceux sur lesquels l'orateur veut influencer par son argumentation."» (Ibid. P13)

La nouvelle rhétorique base et insiste sur l'auditoire, elle le concède comme la clé de la réussite dans chaque discours argumentatif.

C'est pour cela que Perlman a été donné l'importance au concept de l'adhésion.

L'orateur qui comprend et essaye de prendre en considération la culture de son auditoire, il va sans doute influencer son auditoire.

Selon Perlman «le grand orateur, celui qui apprend sur autrui, son inscription parit animé par l'esprit même de son auditoire – ce n'est pas le cas de l'homme passionné qui ne se préoccupe que de ce qu'il ressent lui-même.» (1976.p31)

Pour Perlman c'est l'adhésion qui prend l'importance dans la communication, et sans elle, il n'a pas d'une persuasion.

Selon lui la rhétorique est : «les techniques permettant de provoquer ou d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présente à leur assentiment.»

Nous pouvons constater que la nouvelle rhétorique est caractérisée par :

- Elle est logique :

Donne l'importance à l'analyse des preuves dominantes dans le discours et elle ne base pas seulement sur l'analyse du processus psychique de l'adhésion.

- Elle est descriptive :

Elle cherche à comprendre les faits qui rendent un auditoire réceptif à la persuasion et ce qui montre les déficiences techniques argumentatives.

- Elle est purement argumentative :

Parce que elle est une étude basée sur la persuasion du discours en premier lieu et n'est pas sur les figures langagières de ou stylistique qui sont la cause derrière rendre le discours faux en plupart de temps.

- Elle est un héritage aristotélicien :

La nouvelle rhétorique traite le discours persuasif, ses stratégies et ses moyens à partir à partir du système grec, donc elle reste fidèle à la rhétorique aristotélicienne.

Le discours et le discours religieux :

Le Discours :

Il est connu par les sens global qui est l'équivalent de mot parole et le complément de la langue. Le discours est aussi le médiateur linguistique en véhiculant un ensemble d'événements réels et imaginaires.

Selon P. Achard (1997.p41) « Nous appellerons "discours" l'usage du langage en situation pratique, envisagé comme acte effectif, et en relation avec l'ensemble des actes (langagières ou non) dont il fait partie. »

L'élément de discours peut avoir plusieurs des définitions, ce qui nous intéresse c'est ses significations dans le domaine de la langue à l'usage

le distingué d'autres unités langagières comme le texte ; la phrase et l'énoncé.
Nous citons les définitions suivantes:

Selon J.-M. Adam (1990, p.23) la notion de discours est un énoncé caractérisable certes par des propriétés textuelles, mais surtout comme un acte de discours accompli dans une situation ce dont rend bien compte le concept de conduite langagière comme mise en œuvre d'un type de discours dans une situation donnée. (1990, p.23)

Dans le dictionnaire de l'analyse de discours nous trouvons ce propos qui nous amène à comprendre la différence entre les deux disciplines dans le stade de la langue.

L'opposition établie par le Gauspin entre discours et énoncé a exercé une influence certaine. Charaudeau, Maingueneau (2002, p.223) « l'énoncé c'est la suite de phrases émises entre deux blancs sémantiquement, deux arrêts de la communication; le discours, c'est considéré du point de vue mécanisme discursif qui le conditionne ainsi, un regard jeté sur un texte du point de vue de sa structuration " en langue " en fait un énoncé ; une étude linguistique des conditions de production de ce texte en fera un discours. »² (2002, p.223)

Nous arrivons à comprendre la signification majeure de terme discours dans les sciences de langues la phrase est le texte présentent la forme et la structure de la langue uniquement. Le discours serait cette forme avec ses conditions de production autrement dit dans son contexte.

L'utilité et l'efficacité du discours focalisent sur plusieurs éléments qui aident dans leur organisation ce qui nous vraiment intéresse c'est les deux suivantes : l'auditoire et l'orateur. parce que ce sont les deux éléments principaux qui produisent la scène de la discours.

- **L'orateur**: est la personne qui a la capacité de diriger un discours par sa parole par un style ordonné et cohérent. dans le cadre de communication est simplement dire : le destinataire.
- **L'auditoire**: est la personne qui reçoit le discours, il doit avoir un sentiment d'anticipation et d'attente pendant l'opération de la réception.

Dans le cadre de communication, AMOSSY cite que Catherine Kerbrat-Orecchioni donne quatre classes pour l'auditoire comme suite (2006, p.43): «

- présent + « loquent » (échange oral quotidien);
- présent + non-loquent (la conférence magistrale);

- absent+loquent(lacomunicationtéléphonique);
- absent+non-loquent(danslaplupartdescommunications écrites) » (2006.p43)

Lediscoursreligieux:

Lediscoursreligieux,letermeestcomposédededeuxmots, lenom”discours“ et l’adjectif “religieux”, les significations **de** ce deux terme est large et porte certains complexes, le discours et le moyen de communication entre les êtres humains, ils l’utilisent pour exprimer leurs idées, leurs sentiments sur plusieurs **de** thèmes comme les croyances et les religions.

Obadia.L(2009.p4)« Danslessciences sociales des religions, le terme “discours “admet alors plusieurs statuts. Il peut relever, en premier lieu, d’une simple modalité expressive de la religiosité: ce que disent les individus de leurs croyances, comment ils expriment des adhésions, appartenances, etc.» (2009.p4)

Donc, lediscoursreligieux **est permis les genres du discours qui présente les** croyances et les relations qui se trouvent entre l’être humain et le bon Dieu.

L’importance de ce genre est dans les relations entre les individus qui construisent toute la société humaine.

Lecoran:discoursreligieux·

Lecorandéfinitionetstructure:

Ladéfinition:

Lecoranestlelivre**saint**desmusulmans, quileconsidèrentcommela"parole incréé de dieu".

SelonM·HamidAllah:"c'estunlivre, unmessagerévéléde lapartde**D**ieu·"(1985)

Ce message sacré **a transmis** au peuple musulmans à travers le prophète Mohamed, nous présentons **ce** schéma qui résume l’opération de communication au niveau de coran·

Le mot "alqur'an" à des racines trilitère qui **contient** le sens de la communication orale pour l’objectif de partager un message divin, la parole infaillible et éternelle d’Allah, par l’élément de l’intermédiaire de la mémorisation·

Lecoran:structureetcomposition:

L'existence et l'utilisation des éléments tels que le rythme, la rime et l'assonance dans les textes sacrés sont les éléments les plus privilégiés, etc. est le même cas pour le coran

Pour la structure formelle le coran a une structure unique et spécifique :

Selon Laurent Lagartempe (2004.p71) : "la composition du coran n'est pas celle d'un ouvrage cohérent et structuré, mais celle d'un recueil de sermons détaillés très inégales, quoique de même inspiration. Ils agissent de sermons car l'écriture est destinée à être lue et la tonalité celle d'exhortation et d'appels à la convocation prononcés au public par des prédicateurs." (2004.p71)

pour les fragments principaux de coran nous trouvons le [hizb] que nous pouvons le considérer comme la section, nous avons soixante sections chaque section se compose de [sorate], ce mot est d'origine arabe sa signification littéralement "rangée", le nombre total de ces rangées est cent quatorze sourates, la plus longue sourate est la vache qui contient deux cent quatre-vingt trois versets et au contraire à sourate [el kaouthar] qui contient trois versets est elle concédée la courte sourate dans le coran.

Toutes les sourates dans le coran ont commencé par l'expression de Basmallah : "au nom de dieu, le tout-clément, le tout-miséricordieux."

La fonction de Basmallah est de séparer chaque sourate de l'autre qui est le sourat

Le coran: textes sacrés:

La classification des textes entre sacré et no-sacré est liée avec trois éléments basiques sont liés directement avec la société humaine, nous les citons comme suit :

- "La crainte de la puissance infinie, de ce que l'on peut aborder qu'avec précaution. cette crainte est la source du respect de la religion et de la vénération.
- Le mystère de l'inexplicable, l'inconnaissable et du transcendant.
- Le pouvoir extravagant des symboles religieux et les interdits qui y sont associés."³

Le texte coranique est l'image concrète qui présente les trois éléments, il présente la loi supérieure qui organise la société musulmane dans tous les domaines, aussi le coran

présente des choses parfois sont difficile à comprendre sans le sondage, le degré de respect de coran est commencé chez le peuple musulman dès le premier contact avec ce livre par exemple le lecteur de ce livre oblige tahara,

Pour l'idée de textes sacrés Claude Giffre (2004, p.27) le présente comme suite:

"La plupart des grandes religions du monde se réclament de textes sacrés, mais il est légitime de distinguer des textes qui sont seulement des textes fondateurs à l'origine d'une très longue tradition normative mais qui ne prétendent pas être les supports de la parole de dieu. C'est le cas des grandes religions de l'orient, comme l'hindouisme et le bouddhisme. Il n'y a de révélation au sens strict que lorsqu'un dieu personnel adresse en première personne à l'homme par méditation d'une écriture directement inspirée par lui.

C'est le cas des trois religions révélées ou encore comme des religions du livre. Cette dernière expression n'est pas fautive dans la mesure où chacune se rapporte à un texte fondateur qu'ils'agissent de la Torah, de la Bible chrétienne ou du Coran."

Le propos nous donne une autre caractéristique qui est principale c'est la source des textes coraniques qui est le bon dieu, aussi la nature de la communication dans le coran qui est considérée une communication directe entre l'être humain et le bon dieu.

Les caractéristiques de discours religieux:

Dans la théorie de l'analyse de discours chaque type et genre est défini de l'autre, les caractéristiques de chaque discours entre eux le font unique. Etc'est le cas pour le discours religieux.

1. L'intertextualité:

La signification de mot "intertextualité" est la relation entre textes, c'est-à-dire que un texte est dans tous les cas basé sur un autre, ce là nous amène à un seul résultat c'est que l'existence des textes et des discours "purs" dans la théorie de l'analyse de discours est rare, mais par cette réalité ne veut pas dire que dans le monde n'existe pas que des copies.

Dans le discours religieux la fonction de l'intertextualité à une relation avec l'autre discours sur laquelle il base. Parce que généralement la persuasion

dans ce genre de discours **oblige** l'utilisation des autres discours religieux, dans plusieurs des cas ces discours sont d'origine. par exemple le sermon de vendredi cette sermon est toujours préparé à partir d'un texte coranique ou de [Hadith]. Le destinataire [Imam] utilise des versets coraniques afin de le discours avoir plus de crédibilité parce que dans ce genre de discours, la persuasion n'a aucun lieu si le discours manque cette dernière créature.

- **L'autorité:**

Le discours religieux est autoritaire, l'action de l'interaction pendant la situation d'énonciation est dépendante et liée directement avec le seul élément actif qui est le destinataire, pour l'auditoire, il devient un élément passif.

Selon Maingueneau: «dans le cadre des théories de l'énonciation ou de la pragmatique, on appelle "l'énoncé considéré dans sa dimension interactive, son pouvoir d'action sur autrui, son inscription dans une situation d'énonciation [...]»

- **Les marqueurs discursifs:**

Ils s'appellent aussi marqueurs pragmatiques, marqueurs discursifs, ponctuant du discours, petits mots, particules discursives ou énonciatives et autre plusieurs termes.

Généralement ne sont pas des expressions bienvenues dans le domaine de la grammaire traditionnelle, ces termes sont stigmatisés et pour l'orateur il est plus correct d'annuler l'utilisation de ces dernières parce que ces termes peuvent toucher à la qualité de discours mais ces termes restent un cas particulier présente la richesse de discours religieux.

Ses fonctions **renforcent** la relation entre les unités de texte et aussi les interlocuteurs, ils aident dans la planification de discours.

Parmi les marqueurs discursifs qui se trouvent dans la langue française, nous citons: donc, alors, comme... Etc. Et dans le discours religieux nous citons les marqueurs suivants : Au nom d'allah, Seigneur, oh Dieu... Etc.

Le coran et les types de discours:

- **Le discours oral et écrit:**

Chaque discours entre eux a ses propres caractéristiques: le discours oral a une structure et une forme sonore, c'est-à-dire qu'il y a la production du son, mais le discours écrit utilise la production d'écriture (le système d'orthographe). Donc la manière de production est totalement différente.

Pour le discours oral Il y a la place pour la spontanéité de l'orateur, la liberté de ne pas respecter les règles grammaticales, par contre le discours écrit où l'orateur doit respecter ces derniers.

Dans le discours écrit, les personnes ont le temps pendant la production, les deux types sont complémentaires · pour le coran est à l'origine un discours oral, les musulmans utilisent la manière de mémorisation pour le transmettre entre eux · jusqu'à la période de Omar ibn el khatab, le coran devient un discours écrit et avec le temps il a subi plusieurs changements qui concernent sa forme ·

D'après Sandré.M

«Les productions orales et écrites [comme] une sorte de continuum.» (2013.P15)

Discours formel et discours informel:

Les deux types présentent l'impact de la condition de la production d'un discours sur lui-même. Le discours formel a une nature administrative et officielle, son utilisation est liée avec une situation de communication où l'orateur doit respecter le statut de son auditeur, par contre le discours informel où se trouve la spontanéité et l'utilisation de termes clairs et simples, ce type est utilisé dans la vie quotidienne des personnes. Le livre de coran peut contenir les deux types de discours mais nous pouvons dire que la parole qui se déroule entre les orateurs et le bon dieu est un discours formel par excellence, le discours qui se déroule entre le prophète Mohamed et son ami Abou Bakr est un discours informel...etc.

Le discours monologique et dialogal:

Les deux types ont une relation avec l'orateur et l'auditoire, pendant une situation de communication, la production dans le discours monologique est dirigée par une seule personne qui est l'orateur, et pour l'auditoire est absent.

Selon Bers «un [...] Discours est Monologique lorsqu'il prend la forme textuelle de non du dialogue [...] mais Monologue.» (Ibid. P19):

Le discours dialogal qui prend la forme d'un échange ou la position, la fonction de l'orateur et l'auditoire peut être bouleversé CES types de discours dans le coran nous pouvons les trouver dans les récits comme le récit du prophète Ibrahim et le roi Nemrod dans sourat la vache ·

La richesse de discours religieux:

Le discours religieux est connu avec sa richesse surtout ce qui concerne la cote des termes, ce genre de discours reflète parfaitement les événements qui les

entoures comme les circonstances politiques économiques et d'autres donc il est permis les facteurs qui peut exprime et présente l'histoire d'un payes ,l'orateur d'un discours religieux à travers son discours essayent de transmettre l'idée de voir le mal et le bien ,les pointe négatives et les positives sur n'importe quelsujettdansn'importedomaines,c'estpourcepoint,nouspouvonsconsidérerle discours religieux parmi le discours religieux riche et contemporaine·

Conclusion:

Notre objectif principal de ce chapitre est de prendre une capture historique sur le développementdelapersuasiontraverslediscours,donc nous commençonsavecla présentation de la notion de rhétorique : la définition, les fondateurs, les phases.

Enplus,nousavonsprésentélanotiondediscoursengénéraletlediscoursreligieuxen détailmaisnoustraiterlesconceptsdecettenotionsousl'ombredécoranentantqu'un discours religieux, pour finaliser tous ça par la place et l'importance .qu'il occupe le discours religieux dans notre société contemporaine.

Chapitre02:lepathosetlapersuasion.

Introduction:

Notre deuxième chapitre **fondé** sur l'idée de persuasion dans le discours et ses trois stratégies, **après** ça nous allons bien **focaliser** sur la stratégie pathétique en tant qu'une stratégie discursive de persuasion dans le discours religieux dans le cadre de la théorie de l'argumentation par une manière plus vaste et la théorie de l'analyse de discours par une manière plus spécifique.

La persuasion: signification et stratégies

La persuasion dans les situations de communications quel que soit leur domaine social, culturel, religieux ou politique ... etc. a un objectif majeure qui est de persuader ou de convaincre les autres avec notre parole et spécifiquement notre opinion.

Nous citons quelques définitions théoriques pour la persuasion:

- *« la persuasion peut être vue comme le produit des processus généraux d'influence » (Charaudeau .P, Maingueneau.D2002, p.28)*
- *Perleman.C,L.Olbrechts Tyteca « l'appeler persuasive une argumentation qui ne prétend valoir que pour un auditoire particulier et d'appeler convaincante celle qui est censée obtenir l'adhésion de tout être de raison » (Charaudeau.P, Maingueneau.D2002, p.430)*

Persuader un auditoire, c'est **utiliser** des arguments, des stratégies ou des techniques pour transmettre une thèse et atteindre le but voulu.

Pour réaliser notre recherche qui oriente vers l'étude du discours persuasif.

Nous citons « un discours persuasif, qui renvoie au plan pragmatique ? donc émotionnel de valeur (sentimental) et qui vise à produire une adhésion parmi les interlocuteurs » (Perti1968, p.150)

Dans le discours religieux en tant que un discours persuasif, il faut prendre en considération l'importance de l'interconnexion entre les interlocuteurs.

Pour obtenir cet objectif l'orateur comme nous **avons cité** utilise des techniques et des stratégies, notre recherche **s'appuie** sur les **suivantes.**

Les stratégies discursives de la persuasion:

Les stratégies qui construisent le discours sont beaucoup, mais dans l'analyse d'un discours, il est nécessaire de connaître les stratégies les plus fréquentes, nous citons: la stratégie éthique, la stratégie de logos et la stratégie pathétique.

- *« désignant toute action menée de façon coordonnée pour atteindre un certain but » (Charaudeau .P, Maingueneau.D2002, p.548)*
- *Bonnafous et Tournier « la stratégie fait partie des « conditions de production » d'un discours » (Charade.P, Maingueneau.D2002, p.549)*
- **La stratégie pathétique :**

Une technique discursive où le destinataire utilise des procédés argumentatifs à fin de susciter l'émotion, les passions de son destinataire.

Les passions, D'après Aristote: «les passions sont les causes qui font varier les hommes dans leurs jugements et ont pour conséquences la peine et le plaisir, comme la colère, la pitié, la crainte, et toutes les autres émotions de ce genre, ainsi que leurs contraires.»

Donc, la stratégie pathétique base sur la capacité d'un destinataire de faire convaincre, persuader un destinataire à travers l'implication de "pathos" dans son discours.

- **La stratégie éthique:**

Une technique discursive où le destinataire doit influencer son destinataire dans une situation d'énonciation par son caractère, son image.

Cette opération selon Aristote se déroule comme suit: on persuade par le caractère, quand le discours est de nature à rendre l'orateur digne de foi, car les honnêtes gens nous inspirent confiance plus grande et plus prompte sur toutes les questions en général, et confiance entière sur celles qui ne comptent point de certitude, et laissent une place au doute. Mais il faut que cette confiance soit l'effet du discours, non d'une prévention sur le caractère de l'orateur [...] c'est le caractère qui, peut-on dire, constitue presque la plus efficace des preuves

Donc, le discours peut présenter son destinataire dans une situation d'énonciation précise, le même destinataire peut avoir des différents "éthos", cela revient à la situation d'énonciation.

Comme mentionne Dominique Maingueneau: «l'éthos [du locuteur] est [...] attaché à l'exercice de la parole, au rôle qui correspond à son discours, et non à l'individu "réel" indépendamment de sa prestation oratoire: c'est donc le sujet d'énonciation en tant qu'il est en train d'énoncer qui est ici en jeu.» (Amossy 2006, p.70)

- **La stratégie des logos:**

Parmi les stratégies discursives où le destinataire doit influencer le raisonnement de son destinataire par l'usage des exemples basent sur la logique par exemple l'utilisation des énoncés qui **contiennent** le sens de cause-effet.

Les trois stratégies ont le même but et le même objectif dans le discours, l'utilisation de ces concepts est pour persuader.

Selon Christian Plantin: « **permi** les moyens de persuasion, fournis par le moyen de discours, il ya trois espèces. Les uns, en effet, résident dans le caractère (éthos) de celui qui parle, les autres dans telle ou telle disposition (diatheinai. Pôis), les autres dans le discours (logos) lui même, par le fait qu'il démontre ou paraît démontrer. »

La construction de pathos dans le discours:

Le domaine de la rhétorique, littéraire et linguistique a prouvé l'importance des émotions dans le discours.

Le terme "pathos" est élaboré par les Grecs pour désigner le concept de passions dans le discours, dans le cadre de la rhétorique la signification de « pathos » désigne l'un des trois catégories d'arguments ; ou techniques ; destinés pour produire la persuasion.

D'après Aristote: « est ce qui, en nous modifiant, produit des différences dans nos jugements »

Le pathos, selon Aristote est: « mettre le juge [ou tout autre public] dans une certaine disposition. » (Amossy 2006, p.179)

La rhétorique et la nouvelle rhétorique ne rejettent pas l'influence des émotions dans le discours persuasif.

D'après Amossy: « ce qui ne touche pas est contraire à la persuasion. » (2006, p.181)

Donc la persuasion dans le discours nécessite l'utilisation des émotions dans la situation discursive. C'est-à-dire que les passions peuvent donner le discours l'efficacité pour persuader parce qu'ils ont un impact sur les êtres humains, son cœur et ses façons de penser et donc même ses croyances.

D'après Amossy « le pathos, ne l'oublions pas, est l'effet émotionnel produit sur l'allocutaire » (2006, p.187)

Les chercheurs dans le domaine de discours soulignent sur la fiabilité de pathos dans le discours persuasif comme :

- *Douglas Walton « les appels à l'émotion ont une place légitime, voire importante dans le dialogue persuasif » (Amossy 2006, p.184)*

- *Amossy* « l'homme se dirige selon ses passions et ses intérêts plus que selon sa raison » (2006, p.182)
- *Plantin* « nous apprend que la persuasion complète est obtenue par la conjonction de trois opérations discursives : le discours doit enseigner, plaire, toucher » (Amossy 2006, p.180)

Le pathos dans le discours religieux :

Dans le discours, les sentiments **ne ont pas nécessairement** le même impact sur les interlocuteurs dans la situation discursive.

*D'après Amossy : « la description d'une passion n'est pas nécessairement **Le faire partager** » (2006, p.187)*

C'est pour cette raison, nous insistons sur la nature de la relation entre le pathos et le logos, car l'orateur d'un discours doit connaître l'importance de cette relation pour éviter la problématique de l'efficacité de la notion pathos comme un outil de persuasion et d'argumentation dans le discours.

Dans notre recherche, le discours religieux est lié directement avec cette composition : le pathos et le logos.

D'après Robrieux le logos est « l'argumentation du sens logique et dépassionné, celle qui permet de « prouver » » (2000, p.18)

L'orateur dans le discours religieux utilise des éléments rationnels pour partager des sentiments, qui sont dans ce cadre les croyances.

Selon Amossy : « les critères par lesquels on croit pouvoir séparer conviction et

Persuasion sont toujours fondés sur une décision qui prétend isoler d'un

*Ensemble, facultés, à certains éléments, **quel'on considère comme rationnels***

» (2006, p.184)

L'importance des émotions dans la théorie argumentative est apparue dans les discours **passionnels qui ont l'impacte sur le raisonnement de l'auditoire au premier lieu et prend les émotions comme un outil pour faire ça.**

L'idée de Homère reflète la relation et l'importance de pathos dans le discours religieux qui est le concept de « sentiments moraux » qui désigne les passions qui basent sur une croyance.

Selon Amossy: « des sentiments fondés sur une certitude morale » (2006, p.186)

L'étude de Hermann Parret sur le pathos avec le logos parle l'idée de la certitude qui présente dans notre recherche et dans le discours religieux le sens des croyances.

Le pathos et le degré d'argumentation:

L'argumentation:

L'argumentation est un concept très vaste, nous pouvons le trouver dans plusieurs domaines tel que la philosophie, la politique, ...etc. mais ce qui nous intéresse est le développement de ce concept dans le domaine de la linguistique par une manière générale et dans la théorie de l'analyse du discours par une manière spécifique, ce dernier qui a le discours comme un objet d'étude prends leur signification à partir de mot « argument » qui est par une manière général :

« C'est preuve à l'appui ou à l'encontre d'une proposition, invoquer des arguments à l'appui d'une thèse. argument massif. Être à court d'arguments, tirer arguments de: arguer, argument devient. Exposé sommaire, l'argument d'un film. Math argument d'un nombre complexe: dans un repère orthonomé, angle formé par le vecteur représentant ce nombre complexe avec l'axe abscisses. »

Par une manière plus claire c'est: « on peut définir l'argument comme une proposition destinée en faire admettre une autre »

Le terme de l'argumentation a plusieurs des définitions en dictionnaire, nous choisissons de citer la suivante :

« Raisonnement destiné à prouver ou à réfuter une proposition et par Extension preuve à l'appui ou à l'encontre d'une proposition - en d'autre

Termes c'est un raisonnement; argumentation; démonstration; preuve; Raison ;

démontrer par des arguments »

Pour la définition théorique du concept, nous choisissons ces trois:

- C-Perlman:
Pour lui l'argumentation est : «les techniques discursives permettant d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses que l'on ensemble de moyens verbaux que l'un emploie afin d'exercer une influence sur l'autre ·»
Pour Amoslar rhétorique et l'argumentation présente pas la même chose·
Nous citons «le terme de rhétorique est souvent réservé à Un art de la déduction aux vertus manipulatrices, alors Que l'argumentation désigne les tentatives raisonnées de Convaincre l'auditoire par des arguments valides ·»
- Ducrot:
Nous citons la définition de Ducrot parce qu'il est le premier qui traite la discipline de l'argumentation dans la langue·
Selon Amosy : «on rappellera que les études d'argumentation ont principalement pénétré dans les sciences du langage à travers les travaux du Ducrot ·»

Ducrot veut qu'à chaque fois un orateur parle cherche de convaincre l'autre·

Selon lui «un locuteur fait une argumentation lorsqu'il présente un

Énoncé E1 (ou un ensemble d'énoncés) comme destiné à en faire» (2006, p.26)

Donc, dans une situation d'énonciation l'énonciateur à travers son discours cherche à une conclusion générale, elle est toujours l'argumentation.

L'action de l'argumentation dans le discours est basiquement liée avec deux verbes: convaincre et persuader·

Selon le dictionnaire de Larousse:

Le premier c'est «le fait d'amener un orateur à admettre une manière de penser ou de se conduire en lui exposant les raisons qu'il peut avoir de l'adopter · »

Pour le deuxième c'est «posséder une personne à croire, à penser, à vouloir quelque chose, en jouant sur sa sensibilité, par voie de séduction· »

Les deux sens ont le même objectif derrière le discours mais c'est le degré de l'influence qui met la différence entre les deux.

- R·Amossy:
Il définit l'argumentation comme suit: «une approche langagière, une approche communicationnelle, une approche dialogique et interactionnelle, une approche stylistique et une approche textuelle»

Le rôle de l'argumentation:

La valeur de l'argumentation est en plusieurs situations discursive incontestable, mais son importance **apparue** pendant la discussion des sujets plus professionnels, politiques, sociaux, religieux...etc.

Nous pouvons résumer son rôle dans les points suivants:

- L'argumentation permet à notre discours **de structurer par une** manière efficace les données déjà acquises afin d'expliquer et justifier une vision, une opinion.
- L'argumentation permet à notre discours de prendre des positions contre les opinions erronées et altérées et les déjouer.
- L'argumentation permet à notre discours d'être claire quand nous voulons **d'**exprimer et amoindrir l'ambiguïté.

La persuasion et le pathos :

La persuasion qu'il émet communique une manière d'agir et d'influencer l'orateur et son auditoire. Elle peut avoir certaines complexités dans la théorie de l'analyse de discours et l'argumentation par ce que le terme "pathos" est indispensable de "logos". C'est-à-dire que l'influence des émotions ne doit pas arrêter au niveau **du coeur**, mais il doit le **dépacer le** raison. Nous présentons ces définitions pour l'élément de logos.

Selon Amossy: «... la position d'Aristote, qui se refuse à séparer le pathos du Logos »

(2006, p.180)

Dans la théorie de l'argumentation, l'interaction argumentative est liée et toujours avec le raisonnement.

*D'après van Emmeren « l'argumentation est une activité de **la** raison, ce qui*

***l** indique que l'argumentateur a pris la peine de réfléchir au sujet. avancer un*

Arguments signifie que l'argumentateur cherche à montrer qu'il est possible de rendre compte rationnellement de sa position en la matière » (2006, p.183)

Donc, l'élément de "pathos "et le "logos "sont des termes complémentaires dans un discours persuasif, car un orateur dans son discours cherche à transmettre des passions, des émotions à travers le discours, mais avec l'aide de la correcte utilisation de notions de langue, qui est un système lié directement avec le raisonnement.

Le degré d'argumentation: le pathos entre visée et dimension.

Le degré d'argumentation est un terme utilisé par Roth Amossy quand il parle de la problématique de l'argumentation et le non-argumentatif.

Selon Amossy: « à l'opposition problématique de l'argumentation et non-argumentatif, on substituera la conception des degrés d'argumentativité évoquée plus haut à ce propos, il semble utile de préciser la distinction entre la visée et la dimension argumentative des discours » (2006, p.32)

Cela nous amène qu'il existe deux degrés de persuasion dans le discours, les stratégies utilisées par l'orateur cherchent à obtenir l'un de ces degrés et les deux **aux** même temps, la dimension et la visée argumentative.

- **la visée argumentative:**
Dans la rhétorique classique de l'Aristote, l'orateur à travers son discours l'objectif essentiel c'est de changer la thèse de l'auditoire
D'après Amossy « ...s'attachait aux projets argumentatifs avoués: elle (la rhétorique classique) ne reconnaissait que les discours à visée persuasive [...] sur le caractère finalisé et organisé d'une confrontation de points de vue ou d'un conflit d'opinion » (2006, p.32)

Une visée argumentative : c'est de dominer **toutes** les stratégies de discours pour un seul but qui est: le changement de point de vue.

- **la dimension argumentative:**

La notion de la dimension argumentative est devenue concrète avec la nouvelle rhétorique, comme un autre objectif de l'argumentation à travers le discours ·

Selon Dominique Maingueneau: *«est-il possible de délimiter des énoncés proprement argumentatifs ? Est-ce que l'ensemble des énoncés ne possède pas, de près ou de loin, une dimension argumentative ?»* (2006, p.288)

La dimension argumentative est la simple transmission des idées, des croyances, des opinions entre les interlocuteurs d'un discours, mais l'objectif derrière cet échange, ce n'est pas de persuader par le sens traditionnel, mais d'exposer des informations, des émotions, lesquelles peuvent changer la thèse de l'auditoire ·

Selon Amossy : *«la simple transmission d'un point de vue sur les choses, qui n'entend pas exprimer et modifier les positions de l'allocutaire»* (2006, p.33)

La théorie de l'analyse de discours et le pathos :

pour l'analyse de notion pathos dans le discours, C · Plantin propose une manière pour éviter l'ambiguïté dans la distinction de l'émotion exacte dominante dans le discours.

Selon Amossy: *«C·Plantin propose de dégager l'effet pathétique visé à partir d'une topique .il s'agit de voir ce qui provoque un certain type de réaction*

Effective dans une culture donnée, à l'intérieur d'un cadre discursif donné. les

Questions que pose Plantin pour déterminer les lieux communs qui justifient une

Émotions sont: de quoi s'agit-il? de quoi s'agit-il? ou? Quelle est la cause et est-elle Contrôlable?» (2006, p.188)

Le propos de Amossy nous amène toujours à les éléments qui encadrent l'énoncé émotionnel (le contexte) ont un impact sur l'opération d'analyser un discours persuasif qui a le pathos comme un outil de persuader.

Le pathos dans un discours est liée avec des éléments inséparables de lui nous citons l'élément de logos par ce qu'il est important dans notre recherche et surtout dans le cas du discours religieux.

Donc nous allons présenter la notion de figure comme un exemple **réel** et **abstrait** **reflète la relation qui lie** les deux éléments

La notion de figure: la raison de cœur.

Le pathos dans le champ de discours est attaché avec plusieurs éléments **parmi les** nous trouvons

La figuralité **fait partie de ces éléments** et c'est l'image concrète de la relation **qui lie** le logos avec le pathos, aussi elle présente l'homogénéité entre les stratégies discursives: pathétique et logostique

- **La signification de figuralité:**

Figuralité devient de mot "figure", ce terme est lié à la rhétorique depuis l'antiquité Grecque ·

*Selon M·Bonhomme: « dont l'objet est l'étude du style et des techniques de Persuasion »
(1998, p.6)*

Le mot " figure" dans le domaine d'argumentation peut **accompagner** avec d'autres termes, ces derniers donnent une variété d'appellation pour ce concept, nous citons : figure de discours, figures de rhétorique, figures de style ce qui donne un élargissement dans la signification de ce terme ·

Selon M·Bonhomme « une figure est une forme discursive marquée, libre et mesurable qui renforce le rendement des énoncés · » (1998, p.7)

Donc, la figure est un style dans la langue qui prend une forme et une structure qui peut **donner** plus de clarté et efficacité à l'énoncé dans une situation discursive.

La classification des figures selon Robrieux J· Jelle déroule sous quatre grands types · Nous les **mentionnons** comme suit: les figures de construction, les figures de pensée et les figures de mots et dernièrement les figures de sens ·

La relation entre les deux concepts, la figure et le pathos dans la théorie de l'argumentation est **mentionné** par Lamy ·

D'après Lamy les figures sont: « les caractères des passions · » (1998, p.231)

L'effet de figure dans le discours est **liée avec deux choses** d'après Amossy, le premier c'est que dans un discours persuasif, l'orateur crée une relation entre l'esprit et le cœur qui caractérisaient par la complémentarité ·

Selon Amossy: «les figures permettent une alliance de la raison et de la passion en

Fonction d'un dosage variable, et d'ailleurs difficilement mesurable» (2006, p. 204)

Le deuxième, c'est que le genre de discours favorise l'utilisation de certaines figures d'autre .c'est -à-dire les figure dans une situation d'énonciation sont liées avec leur contexte. par exemple, un orateur parle du phénomène de chômage dans le cadre de la religion Islamique, il va par exemple **utiliser** la comparaison entre l'importance de travail dans cette génération et la génération de prophète Mohamed pour **faciliter** l'opération de persuasion.

Conclusion:

L'objectif derrière notre dernier chapitre était de faire comprendre la relation qui **liée** le pathos avec les éléments de la langue qui nous **intéressant** dans notre recherche : la persuasion, ses stratégies discursives, les deux théories celle de l'argumentation et l'analyse de discours, le discours religieux la notion de logos et son importance dans la stratégie pathétique surtout, la notion de la figuralité comme une présentation abstraite pour cette relation.

Partie pratique

Chapitre 3: présentation et analyse du corpus.

Introduction:

Notre partie pratique dans laquelle nous allons présenter : la notion de « modèles cognitifs idéalisés » et sa relation avec notre recherche, signification de mot corpus, un corpus religieux, notre corpus par une façon plus détaillée, l'analyse argumentative de pathos dans notre corpus à la base de cette analyse nous allons tenter de confirmer ou d'infirmer les hypothèses proposées dans notre introduction.

Les Modèles Cognitifs Idéalisés:

LAKO affirme que la connaissance des êtres humains est structurée et organisée par des éléments connus par « modèles cognitifs idéalisés » (MCI), le terme « idéalisés » distingue ses éléments parce que les personnes ne sont pas obligées de justifier ou expliquer ces éléments au monde, car l'appartenance de ces éléments ce n'est pas le monde réel mais plutôt appartient à la manière d'organisation du monde.

La construction de ces éléments est un mélange de besoins, des propos, des valeurs, des croyances connus par les membres dans la même société. Les modèles cognitifs reflètent une conséquence de l'activité humaine.

« Les modèles sont néanmoins le résultat de l'activité humaine, déterminée de façon cognitive et expérientielle, et de la capacité humaine de catégorisation et de conceptualisation » (aide mémoire)

Les modèles cognitifs présentent la super-structure de notre connaissance du monde, la source ou la racine essentielle de ces modèles est la culture nous justifions ça par le système conceptuel de l'être humain et de nature cognitive et culturelle. Ces

structures selon LAKO permettent :

- L'organisation de la connaissance.
- La capacité de créer des catégories tout en maintenant un lien entre eux.

Pour faciliter la compréhension de ce concept les chercheurs toujours aller vers l'exemple de la femme et son image dans la religion de l'Islam (femme au foyer). Dans notre recherche les modèles cognitifs idéalisés sont l'opération de l'invocation qui est une activité liée toujours avec un seul auditoire qui est le bon dieu dans le cadre de la religion de l'ISLAM.

La signification de corpus:

La signification de terme corpus dans le domaine de la linguistique est défini par J.MC.H SINCLAIRE comme suit :

« Un corpus est une collection de données langagières qui sont sélectionnées et organisées selon des critères linguistiques explicites pour servir d'échantillon du langage. »

Nous citons aussi la définition du dictionnaire analysé de discours:

« Le mot corpus désigne une recueilli large, et quelquefois exhaustif ou donné.

»

Donc, le corpus dans le cadre de la linguistique est une structure langagière quantitative et qualitative sur laquelle nous pouvons analyser des phénomènes à l'aide des méthodologies.

Dans notre partie pratique nous allons faire une analyse pathétique pour les versets coranique de l'invocation qui est un corpus religieux.

- **Le corpus religieux:**

Le discours religieux est parmi les sujets les plus répandus dans le cadre de la sociologie et d'autres théories au contraire à la théorie de l'analyse de discours.

Selon MAINGUENEAU : « le peu d'intérêt manifesté pour ce type de discours est d'autant plus remarquable que la dimension religieuse est essentielle dans un grand nombre de conflits de début du XXI^e siècle. »

Les chercheurs dans le domaine de l'analyse de discours ne préfèrent pas être attachés avec un corpus religieux qui a les liens avec plusieurs éléments surtout la culture et ils favorisent les discours qui facilitent l'articulation des phénomènes langagiers tels que le discours journalistique, publicitaire et politique par exemple.

Selon MAINGUENEAU : « le problème, en fin de compte, de sortir d'une conception « applicationniste » des relations entre « linguistique » et « texte religieux », dans laquelle la linguistique fournirait seulement des catégories descriptives purement étayer des interprétations pour une analyse du discours

religieux, en revanche, ce sont plus les textes qui sont l'objet central. la recherche s'ouvre à des problématiques plus compréhensives, à un réseau d'articulations qui associe les textes à des catégories socio-discursives: champ religieux, scène d'énonciation, ethos, etc. Au-delà, le discours religieux est appréhendé comme réseau de pratiques hétérogènes qui impliquent des commutés elles-mêmes très diverses. » Mais l'opération de l'analyse de ce genre de discours offre des éléments très intéressants peut sembler hors norme et les outils de persuasion dans la plupart des discours sont déjà présents dans le discours religieux.

La présentation du corpus:

Présentation des versets coraniques:

Nous avons déjà parlé de coran, un verset coranique et ses parties principales, les versets sont la partie la plus petite qui porte le sens, la partie la plus petite qui compose les sourats, elles se divisent en deux : les versets coraniques précis et les versets coraniques allégoriques.

Les premiers sont des versets coraniques clairs, explicites qui n'engendrent aucune ambiguïté en Arabe sont « MUHKAMAT ».

Les deuxièmes sont au contraire aux premiers sont des versets coraniques une certaine ambiguïté cette ambiguïté est due à la contention des termes dans l'énoncé, à la construction grammaticale même de la phrase, et aux multiples interprétations possibles des mots utilisés, sans que la signification ne soit clairement établie. En Arabe sont « AL MUTASHABIHAT ».

Le coran contient six mille deux cent quarante au total des versets.

Présentation de l'invocation:

L'invocation comme un sens global est une conversation verbale entre un orateur et toujours un seul auditoire qui est le bon dieu, l'objectif principal de cette conversation est d'attendre quelque chose généralement pour l'orateur il y a des choses que nul autre que Dieu ne peut accomplir ou réaliser.

q« Action d'implorer une divinité, un saint par de courtes prières, des formules, des cérémonies particulières : l'invocation de la Vierge »

L'analyse argumentative des versets coraniques :

1. L'analyse argumentative :

L'analyse argumentative est connue comme une branche de la rhétorique son objectif principal est d'expliquer et fait claire toutes les modalités qui construisit et se trouve dans le discours.

AMOSSY affirme que : « l'analyse argumentative se propose de décrire et d'expliquer les modalités selon lesquelles le discours oral ou écrit tente d'agir sur un public » (AMOSSY, 2002. avant propos).

Nous avons déjà mentionner que cette analyse est comme un but basique les modalités qui existent dans le discours.

Selon AMOSSY « l'analyse de l'argumentation dans le discours examine les modalités changeantes au gré desquelles le locuteur infléchit une façon de comprendre le réel et d'interpréter le monde » (AMOSSY, 2002 synthèse)

L'analyse argumentative, nous offrons beaucoup d'éléments langagière qui concernent les discours, parmi ces derniers nous citons la capacité de diviser les discours qu'ont la dimension comme un objet d'argumentation de l'autre qui ont une visée argumentative, nous parlons de ça dans notre partie théorique. Il convoque des approches diverses tel que l'énonciation et la pragmatique.

AMOSSY mentionne « l'analyse de l'argumentation dans le discours tient compte du dispositif d'énonciation » (AMOSSY, 2000. avant propos)
Il ajoute « dans la mesure où elle étudie du langage en action et en situation, l'analyse argumentative s'inscrit dans les sillages des divers courants de la pragmatique » (AMOSSY, 2000. avant propos)

L'analyse argumentative de pathos dans le discours est une catégorie de l'analyse argumentative qui focalise par une manière principale sur la nouvelle rhétorique celle de PERLEMAN et en majeure sur les théories de l'argumentation. elle a pour un objectif très clair qui est analyser l'argumentation dans le discours.

Nous citons « on peut définir dans l'espace des sciences du langage un domaine qui concentre sur l'analyse du discours dans sa visée et /ou sa dimension persuasive. »

Pour AMOSSY, l'analyse argumentative du discours est une branche de l'analyse du discours qui a pour un objectif d'éclaircir les compositions

discursive en explorant une parole. Nous pouvons dire que l'analyse argumentative de discours est l'étude de l'impact de parole dans un cadre sociale.

Sous le concept de l'adhésion qui prend une grande part dans les recherches de PARLEMEN dans la nouvelle rhétorique. AMOSSY souligne sous l'importance de la nature et le statut de l'auditoire qui peut modifier le dynamisme de l'argumentation par une manière profonde, ce qui concerne cette idée dans notre recherche elle présente le MCE.

L'analyse argumentative de pathos oblige de faire connaître les manières dans lesquelles un élément peut présenter dans le discours par un orateur comme une arme de persuasion.

D'après Mayer le pathos est « l'ensemble des émotions que ressent l'auditoire sur une question, tout ce qui affectue et modifie le jugement en conséquence. » (MAYER, 2008)

En effet, pendant l'usage de l'instrument discursif de pathos dans l'opération de l'argumentation, nous sommes absolument en train d'appliquer une influence sur les passions de l'auditoire dans le but de persuader et non de convaincre et cela fait un appel à la rationalité et pour bien dire la logique de l'auditoire et non ses propres passions et cela fait un rappel aussi à l'importance de faire attention à la relation qui lie l'élément de pathos avec le logos.

« Le pathos ... est l'effet émotionnel produit sur l'allocutaire, pour Aristote il s'agit avant tout de la disposition dans laquelle il faut mettre l'auditoire pour réaliser un objectif de persuasion » (AMOSSY, 2012.P223)

AMOSSY a aussi parlé de la fonction du pathos et mentionne : « le pathos joue certes un rôle dans le fonctionnement du discours argumentatif, mais c'est dans le mouvement où il s'allie au logos pour emporter l'adhésion affective aussi bien que rationnelle de l'auditoire. le sentiment, la passion, font partie intégrante de l'argumentation et doivent être analysés dans le cadre ordinaire de l'interaction argumentative » (AMOSSY, 2000.P323)

Le propos nous amène à considérer et traiter la dimension de pathos comme toute une dimension discursive et nous devons l'étudier par une manière ordinaire. L'expression du pathos dans le discours peut être apparue littéralement dans la situation discursive, mais celle-ci n'empêche pas que la transmission où l'ambiguïté entre l'orateur et son auditoire peut être représentée. AMOSSY dans ce cas donne l'empathie comme une solution.

«KERBRATORECCHIONI1980.sepenchesurl'émotionexprimée linguistiquement .elle passe ensuite en revue la façon dont s'effectue l'inscription del'émotiondanslelangage,trèsglobalement,l'émetteur verbalise une émotion, par des marqueurs que le récepteur se doit de décoder en subissant les effets émotionnels » (AMOSSY, 2006.P196)

Donc,nouspouvonsdirequelapassionpeutêtreexpriméparl'orateurpas seulementavec lesystème de lalanguedansle discours maisil existe autre choses.

En fin, nous trouvons des signes dans la langue qui peuvent transmettre toute unepassionsansl'utilisationdesunitéslangagièressontappelé«pathèmes», syntaxiquement sont apparu sous la forme de l'ordre des mots, les interjections, les phrases exclamatives ...etc.

AMOSSY affirme que « les émotions se disent dans les procédés syntaxiquesquicomprennentl'ordredesmots,lesphrasesexclamatives, lesinterjections,ilspeuventfonctionneraussicommedes« pathèmes»à savoir des éléments censés provoquer une émotion dans l'auditoire.»(AMOSSY,2006.P196)

Donc, l'émotion peut être transmet par plusieurs des façons que soit entra-langagièrepars'usagedesoutilsdusystème delalangueouextra-langagièr comme la prosodie, la colure, pathèmes ...etc.

Dansnotrerechercheetanalysenousallonsbasesurl'élémentdepathèmeet par quelle moyen et façon sont présentés.

Lespathèmessontdesémotionsutilisentparunorateurdanssondiscourset selonAristoteilestobligatoiredelesconnaîtreàfinquelediscours devient efficace :

SelonAMOSSY«letermede«Pathé»aupluriel désigneainsi les émotionsqu'unorateur«aintérêtàconnaîtrepouragirefficacementsur les esprits » ».

AMOSSY montions les «pathès » comme suit « la colère et le calme, l'amitié et la haine, la crainte et la confiance, la honte et l'impudence, l'obligeance,lapitiéetl'indignation,l'envie,l'émulationetlemépris».
(AMOSSY, 2006.p179)

Dans notre analyse nous allons focalise surles façons de se rapprocher de l'auditoireàtraversles«pathès»,lacapacitépersuasivedesfiguresdansle discours religieux aussi examiner le rôle des marqueurs discursifs et vérifier comment ils organisent l'invocation en tant que un discours religieux.

AMOSSY affirme « le pathos a, quant à lui (ARISTOTE), directement trait à l'auditoire .En examiner les tenants et les aboutissants signifie pour ARISTOTE voir ce qui peut toucher, connaître la nature des émotions et ce qui les suscite, se demander à quels sentiments l'allocutaire est particulièrement accessible de par statut, par son âge»

Qu'il suscite, se demander à quels sentiments l'allocutaire est particulièrement accessible de par statut, par son âge »

L'analyse des versets:

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<p>« <i>seigneur, construis-moi, près de Toi, une maison dans le paradis, et sauve moi de PHARON et de son ouvre ; et sauve moi des gens prévaricateurs. »</i></p>	<p>Dans cette situation discursive qui présente une interaction entre la femme de pharon et le Bon Dieu comme un auditoire, englobe des sentiments explicites et d'autres implicites qui concernent la première est la « crainte » et l'« envie » de sécurité, l'orateur fait appel de ces sentiments par l'utilisation de mot « sauve » quand elle parle de sa marie PHARON, le deuxième est la « confiance » quand elle demande une « maison », cette maison elle veut « près de Toi » c'est -à- dire près de là bon dieu. la stratégie de pathos dans ce verset est utilisée par l'orateur par une manière simple qui est l'usage des mots.</p>	<p><i>seigneur</i></p>
<p>« <i>O Dieu, maître de royauté, tu donnes la royauté à qui tu veux, et tu arraches la royauté de qui tu veux, et tu donnes puissance à qui tu veux, et tu humilies qui tu veux. le bien est en ta main. Oui, tu es capable de tout »</i></p>	<p>L'orateur dans ce verset coranique comme une stratégie pathétique, utilise le sentiment de « la confiance » et cela est présenté par un ensemble de caractères de l'auditoire pour déterminer son invocation tout insistant sur la capacité de</p>	<p>ODieu</p>

	l'auditoire pour tout faire «tue capable de tout».	
--	---	--

Tableau 1 : la présentation des pathès (la crainte, l'envie, la confiance)

Le verset coranique	L'analyse de «pathès»	Les marqueurs discursifs
« <i>seigneur ! Oui ! nous avons entendu un héros appeler ainsi à la foi : « croire en votre seigneur ! » et nous avons cru Seigneur ! Pardonne : nous péchons, efface de nous nos méfaits, et fais-nous achever la vie en compagnie des charitables »</i>	L'orateur dans ce verset sont les gens croyants. Le verset fait un appel au sentiment de « la confiance » et « l'obligance », le premier c'est la confiance dans les conditions (les causes) « nous avons cru », le deuxième est le résultat de la première c'est-à-dire que le fait qu'ils sont crus donc ils sont parmi les charitables.	seigneur
« <i>seigneur ! nous avons cru en ce que tu as fait descendre, et suivi le messager. Inscris nous donc parmi les témoins »</i>	L'orateur dans ce verset coranique présente clairement l'émotion de la « confiance », ici, ne s'exprime pas explicitement en Dieu, mais plutôt dans les conditions. Ces dernières sont perçues comme une obligation à remplir pour atteindre un objectif, lequel, selon l'orateur, permettra d'être parmi les témoins.	seigneur

Tableau 2 : la présentation des pathès (l'obligance, la confiance)

Lever set coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<p>« O mon seigneur, la prison n'est plus chère que ce à quoi l'on m'invite. Et si tu n'écartes pas de moi leurruse, je pencherai vers elles et serai du nombre des ignorants »</p>	<p>L'implicite c'est le « tristes » est cela est par l'utilisation de l'adjectif chère pour décri la prison. L'orateur dans ce verset coranique est verset présentes « la crainte » d'être parmi les gens ignorants.</p>	<p>O mon seigneur</p>
<p>« seigneur ! je ne suis maître, vraiment, que de moi-même et mon frère : fais donc une séparation entre nous et peuple pervers »</p>	<p>Lever set présente l'émotion de la « crainte », l'orateur fait un appel de cette émotion par l'utilisation de deux termes « une séparation » et « peuple pervers », l'orateur aussi présente par une manière directe l'émotion de la « confiance » quand il parle de son frère en utilisant l'adverbe de « vraiment » pour montr et reflète le degré de sentiment.</p>	<p>Seigneur</p>

Tableau 3 : la présentation des pathès (la crainte et la confiance)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<p>« <i>O mon seigneur, pardonne, à moi et à mon frère, et fais-nous entre tous deux en ta miséricorde. cependant que tu es le plus miséricordieux des miséricordieux</i> »</p>	<p>L'orateur est le messager MOÏSE, le verset présente l'émotion de « la confiance » cela est présenté par l'orateur quand il utilise l'adverbe de « plus » devant l'adjectif « miséricordieux » qui exprime l'élément dans lequel l'orateur fait confiance.</p>	<p>O mon seigneur miséricordieux</p>
<p>« <i>O mon seigneur, les os en moi sont affaiblis, Oui, et ma tête s'allume de blancheur cependant, je n'ai jamais été malheureux dans mon appel à toi, ô mon seigneur je crains les frères d'adoption après moi, tandis que ma propre femme est stérile : fais – moi donc don, de ta part d'un héritier</i> »</p>	<p>L'orateur dans ce verset coranique est le messager « ZAKARIA » le verset coranique présente clairement l'émotion de « la crainte » et, les termes « crains », « malheureux », Les termes et les figures font un appel aux sentiments de tristesse aussi.</p>	<p>O mon seigneur</p>

Tableau 4: la présentation des pathès (la confiance et la crainte)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<p><i>« seigneur, ouvre-moi ma poitrine et facilite –moi mon commandement et dénoue le nœud de ma langue afin qu'ils comprennent ma parole; et assigne –moi un supporteur, de ma famille: Aron, mon frère. par lui, renforce mon dos, et associe- le à mon commandement afin que de toi nous chantions purté, beaucoup que de toi nous nous souvenions beaucoup tu restes vraiment, sur nous, l'observateur !! »</i></p>	<p>L'orateur dans ce verset coranique est MOÏSE, le verset explicitement fait une appel aux deux sentiments qui sont « amitié » et « le calme », les deux expriment quand il parle de son frère ARON qu'il présente comme tous pour lui.</p> <p>Le verset aussi exprime et racontes le sentiment de la confiance implicitement derrière les figures de styles dominantes par l'orateur comme « et assigne –moi un supporteur... », « mon frère. par lui, renforce mon dos ».</p>	<p>Seigneur l'observateur</p>
<p><i>« seigneur, donne –nous, en nos épouses et nos descendants, fraîcheur des yeux, et assigne-nous pour dirigeants aux pieux »</i></p>	<p>Dans ce verset coranique, l'orateur présente l'émotion de « le calme » mais par une manière implicite, le verset présente le calme que peut sentir chaque personne grâce à son famille qui est la source du bonheur « fraîcheur des yeux »</p>	<p>seigneur</p>

Tableau 5: la présentation des pathès (l'amitié et le calme)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<p>« seigneur ,donne –moi du jugement, etrattache–moi aux gens de bien ;et assigne –moi ,pour la postérité ,une langue de vérité; et désigne–moi l'un des héritiers du paradis- Naï ;et pardonne à mon père: il a été, vraiment, du nombre des égarés ;et ne me fais pas ignominie ,au jour où l'on sera ressuscité»</p>	<p>L'orateur de cette invocation est ABRAHAM, ce verset coranique présente l'émotion de « la pitié », l'orateur quand il parle de son père est lui décrit par « égarés » et cela est la cause pour laquelle il demande de pardonner de dieu pour son père.</p>	<p>Seigneur Naïm</p>
<p>« seigneur, grâce au bienfait dont tu m'as comblé, jamais j'en serai de ceux qui prêtent le dos aux criminels »</p>	<p>« l'obligance » c'est la passion présente dans l'invocation, cela est présent dans le discours par le connecteur de cause qui est « grâce au », cette cause qui oblige l'orateur pour n'être pas parmi les criminels.</p>	<p>Seigneur</p>

Tableau 6: la présentation des pathès (la pitié, l'obligance)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
« <i>O mon seigneur, donne-moi donc un délai jusqu'au jour de la Rétribution !</i> »	L'orateur dans cette invocation est le diable, dans cette situation discursive il demande de Dieu de lui donner une période, la cause de cette demande est le « pathès » de la « haine » qui il a contre les êtres humains.	O mon seigneur
« <i>seigneur ! ne laissesur terre pas un habitant d'entre les mécréants ! situ en laisses, Oui ils égarent tes esclaves, et n'engendreront que du libertin, du libertin, du trop ingrat.</i> »	L'orateur est le messager Noé, l'invocation englobe Deux émotions : « la colère » et « l'obligance ». La colère dans ne laissesur terre pas un habitant d'entre les mécréants ! L'obligance dans situ en laisses, Oui ils égarent tes esclaves.	Seigneur
« <i>seigneur ! donne – nous belle part aussi dans l'au-delà ; et garde-nous du châtement du Feu !</i> »	L'invocation dans ce verset coranique présente le fait émotionnel de la « crainte », l'orateur demande de l'auditoire qui est le Bon Dieu de lui protéger de quelque chose qui lui fait peur qui est ici le châtement du feu.	Seigneur

Tableau 7 : la présentation des pathès (la haine, la colère, l'obligance et la crainte)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<i>« seigneur, je cherche ta protection contre les séductions des diables, et je cherche ta protection, seigneur, contre leur présence auprès de moi »</i>	« la crainte » et « la confiance » sont les émotions présentes dans l'invocation. Le premier est quand l'orateur parle de « les diables » et ses « séductions », le deuxième est quand il demande la protection de ces êtres.	Seigneur
<i>« O mon seigneur, fais-leur à tous deux miséricorde comme ils m'ont élevé tout petit »</i>	L'invocation ici est pour les parents, l'orateur y fait un appel à « l'obligance » vers ses parents, cette obligation de les respecter et même de les demander la miséricorde de l'auditoire.	O mon seigneur
<i>« en Dieu nous plaçons confiance, O notre seigneur ne nous désigner pas comme une tentation pour les gens prévaricateurs »</i>	L'orateur dans ce verset coranique exprime l'émotion de « la confiance », cela est présenté clairement dès le début de ce verset coranique, « plaçons confiance ».	O notre seigneur

Tableau 8: la présentation des pathès (la crainte, la confiance et l'obligance)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<i>« Seigneur je cherche ta protection. Et si tu ne me pardonnes pas et ne me fais pas miséricorde je serai du nombre des perdants »</i>	L'émotion dominante dans ce verset coranique est « la confiance », l'orateur dans son invocation cherche « la protection ».	seigneur
<i>« O notre seigneur, nous nous sommes manqué à nous-même. Et si tu ne nous pardonnes pas et ne nous fais pas miséricorde, nous serons très certainement du nombre des perdants »</i>	L'émotion qui pousse l'orateur de faire l'invocation est « la crainte », la crainte de n'être pas pardonnés par Dieu et donc sont « des perdants » à cause de ses erreurs.	O notre seigneur
<i>« Seigneur ! Déverse sur nous l'endurance et affermis-nous la victoire sur le peuple mécréant »</i>	L'émotion a été présentée implicitement par l'orateur dans ce verset coranique qui est « l'envie » de la réussite contre les gens mécréants.	seigneur

Tableau 9: la présentation des pathès (la confiance, la crainte et l'envie)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs
<i>« Seigneur ! Tu contiens toute chose, en miséricorde et science. Pardonne donc à ceux qui se repentent et</i>	L'orateur dans cette situation discursive cherche de transmettre l'émotion de « la crainte », la peur sur	

<p><i>suivent ton sentier, et grande –les du châtime del’enfer-Jahim,seigneur! Et fais –les entrer aux jardins d’Eden que tu leur as promis ainsi qu’à ceux de leurs épouses et de leur descendance endance qui sont réformés .Oui, c’est toi le puissant,lesage»</i></p>	<p>les gens de bien de feude Jahimet il faitconfiance en Dieu de les protégerantqueilestle puissant et le sage</p>	<p>Seigneur lepuissant le sage Eden Jahim</p>
<p><i>« seigneur !ne fais pas déviernoscœursaprèsque tunousa guidés ; etdonne – nous miséricorde de ta part. Oui .Tu es, toi, le grand donateur ! »</i></p>	<p>L’orateur dans ce verset exprimeslesentimentde « la crainte », la crainte de perdrequelquechose,ilya aussi un autre sentiment qui est la confiance, ce dernier est exprimé par l’orateur quand il désigne le bon dieu par « le grand donateur » et il insiste de çaparl’utilisationdemot «Oui »devantça</p>	<p>Seigneur legranddonateur</p>

Tableau10:laprésentationdespthès(lacrainte)

Le verset coranique	L'analyse de « pathès »	Les marqueurs discursifs.
<p>« <i>seigneur, mets le comble à notre lumière, et pardonne-nous. Oui, tu es capable à tout.</i> »</p>	<p>L'orateur dans son invocation exprime l'émotion de « la confiance », et cela est présenté par l'orateur quand il accompagne l'adjectif capable par le mot « Oui ».</p>	<p>seigneur</p>
<p>« <i>seigneur ! pardonne – moi, et à mes père et mère, et à celui qui entre dans ma maison en tant que croyant, ainsi qu'aux croyants et croyantes ; et ne fais croire que de prévaricateurs</i> »</p>	<p>L'orateur dans ce verset coranique à travers son discours reflète la présence de deux « pathès », le premier est l'amitié quand il parle des gens croyants, le deuxième est la crainte quand il parle des gens prévaricateurs.</p>	<p>seigneur</p>
<p>« <i>seigneur, jeme suis fait du tort à moi-même; pardonne – moi donc !</i> »</p>	<p>L'orateur dans cette invocation présente un seul Pathé qui est la pitié, la pitié qui peut sentir l'être humain vers soi-même quand il découvrira qu'il fait des erreurs.</p>	<p>seigneur</p>
<p>« <i>seigneur pardonne – nous, ainsi qu'à ceux de nos frères qui nous ont devancés dans la foi; et n'assigne pas à nos cœurs de rancune contre ceux qui croient. seigneur, Oui tu es doux,</i></p>	<p>L'orateur, dans ce verset quand il concède ceux qui ont devancé dans la foi comme des frères il exprime clairement l'amitié, il présente aussi la confiance au Dieu quand il</p>	<p>Seigneur Doux , miséricordieux</p>

<i>miséricordieux»</i>	insiste par le mot Ouide deux caractères doux et miséricordieux.	
------------------------	--	--

Tableau 1 : la présentation des pathès (la confiance, l'amitié et la pitié)

Conclusion:

Notre objectif essentiel dans ce dernier chapitre est de faire résoudre notre problématique est apparue sur audébut de notre recherche.

Nous appuyons sur les éléments théoriques que nous avons déjà présentés dans nos deux chapitres précédents.

Nous avons présenté notre corpus puis nous avons analysé les versets coraniques en utilisant une démarche argumentative, pour bien déterminer l'élément sur laquelle l'opération de persuasion s'appuyer.

Conclusion générale

Conclusion générale:

Nous avons essayé de relever les marques de la stratégie pathétique dans l'invocation en tant qu'une stratégie de persuasion entre l'orateur et l'auditoire. nous avons travaillé sur un corpus composé des versets coranique présentent la situation de l'invocation.

Dans notre analyse de corpus, nous savons fondé notre travail sur l'approche argumentative. à fin de dégager les éléments spécifiques de la stratégie pathétique dans le discours religieux.

L'objectif essentiel de notre recherche est de prouver que le discours religieux aussi est pour convaincre et persuader l'auditoire nous le poussons à adhérer à certaines opinions. les marqueurs discursifs « seigneur », « o mon seigneur », « O dieu » est autre montre le statut de l'auditoire dans la situation discursive et aussi sont le début de chaque situation d'invocation.

Nous avons trouvé que l'existence des pathès dans l'invocation important pour obtenir la persuasion qui est dans le cadre de religion Islamique présente :(Istidjaba).

Nous avons noté que l'existence de la stratégie de logos qui donne plus de clarté et l'efficacité pour la stratégie pathétique cette chose nous prouve que l'opération de l'invocation est logique langagièrement.

Notre résultat est une preuve de l'importance pour le rôle de l'analyse de discours qui s'appuie sur l'approche argumentative, qui nous amène à dégager les éléments de « pathès » lesquelles l'orateur sait pour persuader son auditoire qui a son statut.

Lalistedesréférencesbibliographies.

- **Ouvrage:**

,Paris ,1985.

- Amossy.R.,l'argumentationdanslediscours,ArmandColin,Paris,2006.

-AMOSSYR.,2000,L'argumentationdanslediscours,discourspolitique, littérature d'idées, fiction, Nathan Université, Paris.

-AmossyR.,L'argumentationdanslediscours,Nathan,Paris,2012.

-BONHOMMEM.,1998,Lesfiguresclésdudiscours,Seuil,Paris

- BONHOMMEM.,Pragmatiquedesfiguresdudiscours,HonoréChampion, Paris.

-DetrieCetAl.,Termesetconceptspourl'analysedudiscours,Uneapproche praxématique , Honoré Champion, Paris, 2001.

- Géffré,G.(2004),CroireetInterpréter,Paris:Cerf.

-MaingueneauD.,Lestermesclésdel'analysedudiscours,Seuil,Paris,2009.

-MOHAMMADHAMIDULLAH,lesaintcoran,ClubFrançaisdulivreetl'auteur

- Rinn.M,Emotionsdiscours,pressuniversitairesdeRennes,2016.

-SandréM.,Analyselesdiscoursoraux,ArmandColin,Paris,2013.

-SarfatiG-É.,Élémentsd'analysedudiscours,ArmandColin,Paris,2005.

- **Dictionnaires:**

- CharaudeauP.,MaingueneauD.,Dictionnaired'analysedudiscours,Seuil, Paris, 2002.

- -DuboisJ.,GiacomoM., Guespin L., MarcellesiCh., Marcellesi J-B.,Mével J-P.,DictionnaireLarousedelalinguistiqueetdessciencesdulangage,Larousse, 2012.

- ReyD.,ReyA.,Lenouveaurobert,Malesherbes,Paris,Mai,2002.

-CHARAUDEAUP&MAINGUENEAUD.,2002,Dictionnaired'analysedu discours, Seuil, Paris, p 661.

- **Thèses et mémoires:**

- DaSilvaAnunciacaoJ., Le discours de la persuasion: une étude de pragmatique et cognitive thèse de doctorat (En ligne), p40. Disponible sur :

- <https://tel.archivesouvertes.fr/tel-00982874/document> consulté le 04/05/2023.

- Miessaoudi .L., étude des stratégies argumentatives dans la chronique journalistique thèse de master (en ligne), p68: Disponibles sur: [..\Desktop\Etude des stratégies argumentatives dans la chronique journalistique.pdf](#) consulté le 10 /8/2024.

- Guettala.S., l'éthos et le pathos dans le discours fabuleux de la fontaine thèse de doctorat (en ligne), p. Disponibles sur [..\Downloads\these copie finale\[1\].pdf](#) consulté le 24/07/2024.

- Ousmer.Y, Amran.A, analyse argumentative de l'éthos, pathos, et du logos dans les commentaires des utilisateurs de facebook thèse de master (en ligne), p. disponibles sur: [..\Downloads\Mas. Fr. 694\[1\].pdf](#) consulté le 12/08/2024.

- Laoubi.H, Boubakir.A, la stratégie de persuasion dans le discours religieux thèse de master (en ligne), p 59. Disponible sur [..\Downloads\m@moire discours religieux \(1\)\[1\].pdf](#) consulté le 15 /07/2024.

- **Sitographie:**

- Analyse du discours : Concepts et Théories., p.1 (En ligne). Disponible sur : <https://fr.scribd.com/doc/65555739/Analyse-de-Discours> Consulté le 18/05/2023.

- Dictionnaire, Persuader, (en ligne). Disponibles sur: <https://www.ledictionnaire.com/definition/persuader>

- Persuasion et conviction, (En ligne). Disponible sur : <https://www.cairn.info/revuediogene-2007-1-page-22.h>

- Rhétorique. (En ligne). Disponibles sur: http://www.univ-montp3.fr/uoh/le-siecle-delibanios/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=35 Consulté le 12/05/2023.

Annexes

LeversetcoraniqueN:1

« seigneur, construis –moi, près de Toi, une maison dans le paradis, etsauvemoidePHARON etdesonouvre;etsauvemoi des gens prévaricateurs. » (l'interdiction,11,753)

leversetcoraniqueN:2

«O Dieu, maitre de royauté,tu donnes laroyauté à qui tu veux, et tuarracheslaroyautédequituveux,ettudonnespuissanceàqui tu veux, et tu humilies qui tu veux .le bien est en ta main .Oui, tu es capable de tout »(lafamille d'Amran ,26,67)

LeversetcoraniqueN:3

«seigneur!Oui!nousavonsentenduunhéraitappelerainsiàla foi : « croire en votre seigneur ! » et nous avons cru

Seigneur ! Pardonne : nous péches, efface de nous nos méfaits, et fais-nousacheverlavieencompagniedescharitables»(lafamille d'Amran ,193,95)

LeversetcoraniqueN:4

«seigneur!nousavonscruencequetuasfaitdescendre,etsuivi le messager. inscris nous donc parmi les témoins »

LeversetcoraniqueN:5

« seigneur !jene suismaître, vraiment, que demoi-même etmon frère:faisdoncuneséparationentrenouseetpeuplepervers »(le plateau servi,25,141)

LeversetcoraniqueN:6

«Omonseigneur,laprisonn'estpluschèrequECEàquoi l'on m'invite.Etsitun'écartespasdemoileurruse,jepencheraivers elles et serai du nombre des ignorants »(joseph,33,307)

LeversetcoraniqueN:7

« O monseigneur, pardonne, à moi et à mon frère, et fais-nous entre tous deux en ta miséricorde . cependant que tu es le plus miséricordieux des miséricordieux »(les limbre, 151,216)

LeversetcoraniqueN:8

« O monseigneur, les osen moi sont affaiblis, Oui, et ma tête s'allume de blancheur cependant, jen 'ai jamais été malheureux dans mon appel à toi ,ô mon seigneur je crains les frères d'adoption après moi , tandis que ma propre femme est stérile: fais-moi donc don, de ta part d'un héritier »(marie ,4,396)

LeversetcoraniqueN:9

« seigneur, ouvre-moi ma poitrine et facilite-moi mon commandement et dénoue le nœud de ma langue afin qu'ils comprennent ma parole ; et assigne -moi un supporteur , de ma famille: Aron, mon frère. par lui, renforce mon dos, et associe- le à mon commandement afin que de toi nous chantions purté , beaucoup et que de toi nous nous souvenions beaucoup tu es vraiment , sur nous , l'observateur ! »(T'aha ,25 /35,408)

LeversetcoraniqueN:10

« seigneur, donne -nous, en nos épouses et nos descendants, fraîcheur des yeux, et assigne-nous pour diriger les saux pieux »(le discernement , 74,478)

leversetcoraniqueN:11

« seigneur, donne-moi du jugement, et rattache -moi aux gens de bien ; et assigne -moi , pour la postérité , une langue de vérité; et désigne-moi l'un des héritiers du paradis-Naïm; et pardonne à mon père : il a été , vraiment , du nombre des égarés ; et ne me fais pas ignominie , au jour où l'on sera ressuscité »(

LeversetcoraniqueN:12

« seigneur, grâce au bienfait dont tum 'as comblé, jamais je ne serai de ceux qui prêtent le dos aux criminels » (lerécit, 17, 508)

LeversetcoraniqueN:13

« O mon seigneur, donne-moi donc un délai jusqu'aujourdela Rétribution ! » (

LeversetcoraniqueN:14

« seigneur ! ne laisse sur terre pas un habitant d'entre les mécréant ! si tu en laisses, Oui ils égarent tes esclaves, et n'engendreront que du libertin, du libertin, du tropingrat. » (Noé, 26 /27, 769)

LeversetcoraniqueN:15

« seigneur ! donne-nous belle part aussi dans l'au-delà ; et garde-nous du châtement du Feu ! » (la vache , 201, 40)

LeversetcoraniqueN:16

« seigneur, je cherche ta protection contre les séductions des diables, et je cherche ta protection, seigneur, contre leur présence auprès de moi » (les croyants , 97/98, 454)

LeversetcoraniqueN:17

« O mon seigneur, fais-leur à tous deux miséricorde comme ils m'ont élevé tout petit » (voyage nocturne , 24, 367)

LeversetcoraniqueN:18

« en Dieu nous plaçons confiance, O notre seigneur ne nous désigne pas comme une tentation pour les gens prévaricateurs » (jonas, 85, 279)

LeversetcoraniqueN:19

« seigneur je cherche ta protection. Et si tu ne me pardonne pas et ne me fais pas miséricorde je serai du nombre des perdants » (houd, 47, 291)

LeversetcoraniqueN:20

« Onotreseigneur, nous nous sommes manqué à nous-même. Et situ nous pardonne pas et ne nous fais pas miséricorde, nous serons très certainement du nombre des perdants »(

LeversetcoraniqueN:21

« seigneur ! déverse sur nous l'endurance et affermis nos pas et donne-nous la victoire sur le peuple mécréant »(lavache, 250, 52)

LeversetcoraniqueN:22

« seigneur ! Tu contiens toute chose, en miséricorde et science . pardonne donc à ceux qui se repentent et suivent ton sentier, et grande –les du châtimeut de l'enfer-Jahim, seigneur ! Et fais –les entrer aux jardins d'Eden que tu leur as promis ainsi qu'à ceux de leurs épouses et de leur descendance qui sont réformés . Oui, c'est toi le puissant, le sage »(le pardonneur , 7/8, 618)

LeversetcoraniqueN:23

« seigneur ! ne fais pas dévier nos cœurs après que tu nous a guidés ; et donne-nous miséricorde de ta part. Oui. Tu es, toi, le grand donateur ! »(

LeversetcoraniqueN:24

« seigneur, mets le comble à notre lumière, et pardonne –nous. Oui, tu es capable à tout. »(l'interdiction , 8, 753)

leversetcoraniqueN:25

« seigneur ! pardonne –moi, et à mes père et mère, et à celui qui est dans ma maison tant que croyant, ainsi qu'aux croyants et croyantes ; et ne fais croire que de prévaricateurs »(Noé, 28, 769)

leversetcoraniqueN:26

« seigneur, j'ai manqué à moi-même ; pardonne –moi donc ! »(le récit , 16, 508)

Résumés

Résumé:

Cette recherche, intitulée «l'analyse de pathos dans le discours religieux: cas des versets coraniques d'invocation».

Ce travail de recherche se compose de deux parties: la première, dans laquelle nous abordons le développement de l'idée de la persuasion à travers le discours qui présente par les phases de la rhétorique et le coran en tant qu'un discours religieux.

Nous présentons aussi la persuasion et ses stratégies pour focaliser en fin sur la stratégie de pathos.

La deuxième partie se concentre sur l'analyse de la situation de l'invocation dans les versets coraniques.

Mots-clés:

Discours religieux, coran, invocation, pathos.

Abstract:

This research, entitled “the analysis of pathos in religious discourse: case of koranic verses of invocation”.

This research work is composed of two parts: the first, in which we approach the development of the idea of persuasion through religious discourse.

We also present persuasion and its strategies to ultimately focus on the strategy of pathos.

The second part focuses on the analysis of the situation of the invocation in the koranic verses.

Keywords:

Religious discourse, Koran, invocation, pathos.

ملخص:

هذا البحث يهدف إلى تحليل الشعور في الخطاب الديني بحالة آيات الدعاء القرآنية التي تكون هذا البحث منجزاً بين الأوتنناو لفيته طور فكرة الإقناع من خلال الخطاب الديني قديماً أيضاً الإقناع واستراتيجيات التركز في النهاية على استراتيجيات الشعور أما الجزء الثاني فيقوم مع تحليل الدعاء في آيات القرآن أنية

الكلمات المفتاحية:

الخطاب الديني، القرآن، الدعاء، الشعور