

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة عمارثليجي بالأغواط
كلية العلوم الاجتماعية
ميدان العلوم الاجتماعية والانسانية
قسم علم النفس وعلوم التربية والارطوفونيا



مستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة

-دراسة ميدانية على عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة عمارثليجي بالأغواط-

مذكرة مكملة لنيل شهادة ماستر اكايمي في علم النفس: تخصص علم النفس المدرسي

إشراف الاستاذة الدكتورة:

* بن العربي مليكة

إعداد الطالبتين:

* خيرة هواري

* نسيمة النحوي

أعضاء لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الجامعة	الصفة
أ.د. عون علي	أستاذ التعليم العالي	جامعة عمارثليجي	رئيسا
د. بن العربي مليكة	أستاذ محاضر ب	جامعة عمارثليجي	مشرفا ومقررا
د. كزواي عطالله	أستاذ محاضر أ	جامعة عمارثليجي	مناقشا

الموسم الجامعي: 2025/2024

شكر و تقدير

قال رسول الله صل الله عليه وسلم " من لايشكر الناس لايشكر الله " صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم.

أول ما نبدأ به الحمد والشكر لله عزوجل الذي أنار دربنا ويسر لنا السبيل لانجاز هذا العمل المتواضع ، ونتوجه بجزيل شكرنا للتي لم تبخل علينا بنصائحها ومعلوماتها ، الأستاذة الدكتورة بن العربي مليكة ، أعانها الله في كل درب تسلكه ويسر الله طريقها

وإلى كل يد كريمة أمدتنا بالعون وكل من ساهم من قريب أو بعيد لرفع معنوياتنا وكل من لم يبخل علينا بالنصيحة والتوجيه ، كما نتقدم بشكرنا إلى كل الأصدقاء الأعزاء والأوفياء لنا لمن أرادو أن نذكرهم ولوبكلمة أن يوفقهم الله إلى ما يحبه ويرضاه ، ويبقى نذكرهم في القلب أجمل هدية.

اللهم وفقنا لاغتنام الأوقات وشغلها بالاعمال الصالحات ، اللهم جد علينا بالفضل والاحسان ، وعلمنا بالعفو والغفران ، اللهم يسرنا لليسرى ، وجنبنا العسرى ، اللهم أرزقنا شفاعة نبينا و أوردنا حوضه وأسقنا من يده شربة لانظماً بعدها ابدأ يارب العالمين .

اهداء

وأسأل الله عز وجل شأنه أن يجعل هذا العمل في ميزان حسناتي

الى حبيبة قلبي الأولى أمي الحنون التي على بساط الاوجاع ولدتني وبأيدي الالام ربنتي .. وبعيون
الاتعاب راعتني .. وبصدر المشقة حمتني .. وبفيض الحنان غمرتني

الى أغلى انسانة وأجمل ابتسامة أعذب صوت في الدنيا

الى من قدستها كل الاديان والمعتقدات اليكي أمي الغالية

الى من أحمل اسمه بكل فخرومن أحبه منذ الصغر

الى الذي لاتفيه الكلمات حقه مثل الابوة الاعلى والدي العزيز

الى من هم أقرب لي من روعي الى من شاركوني حزن أمي وبهم أستمد عزتي واصراري

اخوتي :زينب وزوجها ايراهيم ،جميلة وزوجها مبروك ،أحمدوزوجته السعيدة سالم وحميدة

وابنائهم :اية ،نور ،الطاهر،أحمد،محمد،صابر ،عبير ،تسنيم ،معاذ

والى أختي وصديقتي الحميمة ورفيقة دربي التي قاسمتني عناء هذه العمل نسيمة النحوي

والى المتربعات على عرش الايام بناتي الغاليات :رذاذ ،كوثر ،خديجة ،أميرة اللاتي غمرنا بيتي بالحب
والفرح والحنان

والى الانسان الذي أحببته حبا لا يوصف فدخل وسكن قلبي ليجعل حبه وساما على صدري

زوجي الحبيب عيسى

والى الاستاذة القديرة "بن العربي مليكة" التي شرفني التعامل معها والاستفادة من نصائحها
وتوجيهاتها وجزاها الله كل خير

والى كل دفعة 2025/2023مدرسي

الى روح حبيبتي التي فقدتها واوجعني فراقها والمني

رحيلها اختي ورفيقتي خديجة الله يرحمها ياارب

اهداء

اهدي ثمرة جهدي الى من علمتني اصول الحياة الى من غرست فيا فكرة النجاح
والمثابرة ،الى من كانت ركائز حياتي التي لاتحلوا الحياة الا بوجودها
امي الحبيبة

من كان مصدر فخري و اعتزازي الى من بنى لي جسرا حياتي وجاهدة من اجلي
وصولي الى ما انا فيه اليوم *والدي العزيز *

الى جوهرة قلبي الى من يحلوا وجودي بها الى ابنتي الغالية *مريم *

الى كل من احبيهم اخوتي واخواتي واولادهم حفظهم الله

الى من علمني الصمود امام مصاعب الحياة الى من كان سندي زوجي الغالي

اهدي هذا العمل من ساندني وكان له الفضل عليا في تقديم يد المساعدة الى

اعز الناس * صلاح الدين *

الى من تقاسمنا تعب الحياة الجامعية صديقة دربي *خيرة هوري *

والى كل عائلتها كبيرا وصغيرا

الى اختي التي لم تلدها امي صديقتي وحبيبتي *ابتسام*

الى كل من وسعهم قلبي ولم يسعهم قلبي

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية للكشف عن مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلاب الجامعة ، ومن ثم تحديد الفروق بين الطلاب في مستوى جودة الحياة الأكاديمية حسب متغيرات (الجنس، الشعبة، الطور)، حيث أجريت الدراسة بقسم علم النفس بجامعة عمار ثليجي بالأغواط على عينة قوامها (80) طالب وطالبة، تم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة، واتبعت الطالبتين المنهج الوصفي التحليلي، كما طبق مقياس جودة الحياة الأكاديمية لصاحبه (العتيبي نفا محمد هلال، 2014)، كما تمت المعالجة الإحصائية بوساطة الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) النسخة 21 وجاءت النتائج كالتالي:

1. مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط مرتفعة.
 2. توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير الطور (ليسانس/ماستر) لصالح طلبة الماستر.
 3. توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة الدراسة تعزى لمتغير الشعبة (علم النفس/علوم التربية/ ارطوفونيا) لصالح شعبة علوم التربية.
 4. توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة الدراسة تبعا لمتغير الجنس (ذكور/اناث) لصالح الاناث.
- الكلمات المفتاحية: الجودة، جودة الحياة الأكاديمية.

Abstract:

The current study aimed to reveal the level of academic life quality among university students, and then determine the differences between students in the level of academic life quality according to variables (gender, division, phase), where the study was conducted at the Department of psychology at Ammar theliji University in Al-agawat on a sample of (80) students, selected in a simple random way, and the two students followed the descriptive curriculum, and also applied the academic life quality SPSS) version 21 and the results came as follows:

- 1.The level of academic life qualityamonga sampleof psychologydepartmentstudents at Al-agwat Universityis high.
- 2.There are significant differencesin the level of academic quality of life in the study sample dependingon the gender variable (male/female)in favor of females.
- 3.There are significant differences inthe level of academic quality of life in the study sample due to the division variable (psychology/Educational Sciences/ artophonia) in favor of the division of Educational Sciences.
- 4.There are significant differences inthe level of academic quality of lifein the study sampledueto the phase variable(bachelor/master) in favor of Master students.

Key words: quality, quality of academic life.

الفهرس

فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان
	شكر وتقدير
	الاهداءات
	ملخص الدراسة
	فهرس المحتويات
	فهرس الجداول
1	-مقدمة
الاطار النظري: جودة الحياة الاكاديمية	
9	تمهيد
9	1- مفهوم جودة الحياة
10	2- تعريف جودة الحياة الاكاديمية
11	3- مؤشرات جودة الحياة الاكاديمية
12	4- ابعاد جودة الحياة الاكاديمية
14	5- مجالات جودة الحياة الاكاديمية
15	6- النظريات المفسرة لجودة الحياة
18	7- العوامل المفسرة لجودة الحياة الاكاديمية
20	خلاصة الفصل
المراجعة الادبية للدراسات السابقة	
22	التعقيب على الدراسات السابقة
طريقة وادوات الدراسة	
28	تمهيد
28	1- منهج الدراسة
28	2- حدود الدراسة
29	3- الدراسة الاستطلاعية

29	4-مجتمع الدراسة
30	5- المشاركون في الدراسة
33	6- ادوات الدراسة
35	7- الخصائص السيكومترية لادوات الدراسة
38	8- اجراءات الدراسة
39	9- أساليب المعالجة الاحصائية
نتائج الدراسة	
42	تمهيد
42	1- عرض نتائج الفرضية الاولى
43	2- عرض نتائج الفرضية الثانية
44	3- عرض نتائج الفرضية الثالثة
46	4- عرض نتائج الفرضية الرابعة
مناقشة نتائج الدراسة	
48	تفسير ومناقشة النتائج
48	1- تفسير ومناقشة الفرضية الاولى
49	2- تفسير ومناقشة الفرضية الثانية
50	3- تفسير ومناقشة الفرضية الثالثة
53	4- تفسير ومناقشة الفرضية الرابعة
54	استنتاج عام
55	التوصيات والمقترحات
57	قائمة المصادر والمراجع
61	قائمة الملاحق

فهرس الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
22	يوضح عرض الدراسات السابقة	01
31	يوضح توزيع عينة الدراسة وفق متغيرالطور	02
31	يوضح توزيع عينة الدراسة وفق متغير الشعبة	03
32	يوضح توزيع عينة الدراسة وفق متغير الجنس	04
33	يوضح توزيع البنود على ابعاد جودة الحياة الاكاديمية	05
35	يوضح درجة البدائل	06
35	يوضح معاملات الارتباط بين درجة كل بعد من العبارات والدرجة الكلية لمقياس جودة الحياة الاكاديمية	07
36	يوضح نتائج اختبار T.Test لدلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين الطرفيتين	08
37	يوضح معامل الارتباط بين مجموع درجات الاسئلة الفردية ومجموع درجات الاسئلة الزوجية مع التصحيح	09
38	يوضح نتائج تطبيق طريقة الفا كرونباخ لمقياس جودة الحياة الاكاديمية	10
42	يوضح نتائج اختبار T.Test للعينة الواحدة حول مستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الاغواط	11
43	يوضح نتائج المقارنات البعدية بين الشعب الدراسية (علم النفس /علوم التربية /ارطفونيا) وفق النموذج TUKEY.SCHEFFE	12
44	يوضح نتائج اختبار ANOVA للفروق في مستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس تبعا لمتغير الشعبة	13

44	يوضح الاحصاءات الوصفية لعينة الدراسة	14
45	يوضح قيمة T لدلالة الفروق بين متوسط درجات انكور و الاناث لمتغير جودة الحياة الاكاديمية	15
46	يوضح نتائج اختبار T.Test لعينتين مستقلتين بين متغير الطور (ليسانس /ماستر) لدى عينة من طلبة علم النفس بجامعة الاغواط	16

-1-

مقدمة INTRODUCTION

تحتاج المجتمعات المتطورة إلى إعداد إطارات مؤهلة في جميع مجالات الحياة لتكون قادرة على اكتساب المعارف والعلوم وتطويرها، وتعلم أساليب التفكير العلمي لمواجهة مشكلات العصر الحديث، كما أنها بحاجة لتنمية قدراتهم واستعداداتهم لمواكبة التقدم العلمي. إذ يمثل التعليم العالي أهم مراحل التعليم التي تعمل وفق منظومة ترتبط بعدة عناصر منها الأساتذة، والطلبة، والمناهج، وإدارة الجامعات وتتدخل كل هذه العناصر معا لتؤثر على نوعية جودة التعليم العالي سلبا أو إيجابا، وبقدر توافر متطلبات الجودة في كل هذه العناصر بقدر ما تتحقق جودة التعليم العالي. (الكبيسي، 2014، ص 215)

اذ يشكل أهم دعائم تطوير المجتمعات البشرية التي تسعى لتحقيق أهداف محددة للمتعلمين وتنمية قدراتهم في مجالات معينة لتحقيق الجودة التي تعتبر انعكاس للمستوى النفسي والجسمي والأكاديمي، فهي من مقومات الحضارة والرقي تعكس بلا شك مستوى معين من جودة الحياة، اذ أصبح المجتمع العالمي ينظر إلى جودة الحياة وتنمية البشرية على أنهما وجهان لعملة واحدة. (حبيب، 2006، ص 157)

في هذا السياق تؤكد (الجهري 1994) تباين الخلفيات الاجتماعية للأفراد ذوي أساليب الحياة المختلفة وبالتالي اختلاف نظرتهم لنوعية حياتهم (كالشباب والنساء والرجال وكبار السن) فكل فئة من هاته الفئات تركز على جوانب دون الأخرى كمحددات لنوعية حياتهم كذلك تباين الخلفيات الثقافية والتعليمية، فقد تعني نوعية الحياة عند البعض الحرية في اتخاذ القرارات الصعبة المتعلقة بها. (خليفة، 2004، ب ص)

فالجامعة هي النظام الأكثر استعدادا لتمويل الفرد والمجتمع بالمعارف المختلفة والخبرة في مختلف المجالات النظرية والتطبيقية بمختلف أساليبها التكوينية وأدواتها الموضوعية يمكن أن تحقق تنمية للفرد في مختلف الميادين، فهي ليست مجرد مؤسسة تعليمية أكاديمية تعمل على تزويد الطالب بالعلم والمعرفة وتمنح له شهادة المستقبل المهني،

ففي ظلال تحديات التي تواجه الطلاب في مجالات التعليم والتعلم، والنواتج عن التطورات العلمية والتقنية المتلاحقة و تحقيق مستوى أفضل لجودة حياتهم الأكاديمية والشعور بها يمثل أمرا نسبيا لأنه يرتبط ببعض العوامل الذاتية مثل المفهوم الإيجابي للذات، والرضاعن الحياة الأكاديمية والاجتماعية والسعادة التي يشعر بها الفرد، لذا عليه أن يتحلى بهذه الصفات لرفع مستوى جودته التعليمية بأقل جهد وتكلفة محققا الأهداف التربوية التعليمية وأهداف المجتمع وسد حاجة سوق العمل من الكوادر المؤهلة علميا، وتحقيقا للهدف الأساسي للجودة، ألا وهو رضا المستفيد والمتمثل بالطلبة والمعلمين وأولياء الأمور للمجتمع المحلي وسوق العمل كما تؤدي إلى التحسين المستمر في عناصر العملية التعليمية.(البكري، 2002، ص249)

من هنا تضاعفت الجهود المبذولة من طرف مؤسسات التعليم العالي لضمان الجودة للخدمات التعليمية والبحثية وخدمة المجتمع، لتكون مخرجات متميزة ومتوائمة مع متطلبات السوق المحلي والدولي، ولأن جودة مخرجات التعليم العالي تتطلب جودة الطلاب باعتبارهم العنصر الفعال لتحقيق الجودة الأكاديمية، إذ أصبح التركيز على جودة الحياة الأكاديمية للمتعلمين وللمنشآت التعليمية من أهم المتطلبات في الجامعات الحديثة من ناحية البيئة التعليمية والكادر التعليمي ودمج التكنولوجيا في عملية التدريس التي تساعد الطلبة لتشكيل الأفضل على تطوير مهاراتهم وشخصياتهم والرفع من إنتاجية الجامعات ونوعية خريجها وأبحاثها وإبداعاتها وابتكاراتها.

حيث يشير فريد وآخرون 1997 إلى السعي لتحقيق الجودة الأكاديمية لا يمكن اعتباره استراتيجية جديدة إذ أن مؤسسات التعليم العالي والجامعات تضع دائما السعي نحو تحقيق التميز الأكاديمي والجودة في قائمة أولوياتها التي غالبا ما يكون تحقيقها سهلا عندما تتوفر الإمكانيات والموارد المالية الكافية.(freed ,nfife,1997)

فأصبحت جودة الحياة الأكاديمية أحد أهم الركائز التي تقاس بها نجاح المؤسسات التعليمية ليس فقط من حيث المخرجات العلمية، ولكن أيضا من حيث راحة ورفاهية الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، فالحياة الأكاديمية لا تقتصر على التحصيل العلمي فحسب بل تشمل مجموعة من العوامل النفسية والاجتماعية والبيئية التي تؤثر بشكل مباشر على التعليم والإنتاجية والأكاديمية، اذا يشير (محرم 1994) أن جودة الحياة الأكاديمية تسهم بشكل كبير في تحقيق جودة الحياة للفرد، وتعتبر جودة الحياة الأكاديمية مكونا أساسيا في سعي الطالب نحو تحقيق ذاته من خلال ما ينجزه وما يحققه من أهداف. (حسن، 1999، ب ص)

في ذات الامر يؤكد (العنزي 2021) ان من خصائص الطالب ذو جودة الحياة الأكاديمية انه يشعر بارتفاع الكفاءة الذاتية ويعيش حالة من المرونة في مواجهة الضغوطات والصعوبات الأكاديمية حتى يصل الى حالة من الرضا الأكاديمي ويتميز بالتخطيط الجيد لمستقبله وذلك من خلال بيئة تتوافر فيها المساندة والرفاهية الأكاديمية (يوسف، 2023، ص75)

فجودة الحياة الأكاديمية تمكن الفرد من تحقيق التوافق النفسي والاجتماعي والاكاديمي مع بيئته الدراسية فإذا توفرت في هذه البيئة الخدمات المناسبة التي تسمح للطالب بإشباع حاجاته التعليمية والاستمتاع بتكوينه الأكاديمي وتحقيق ذاته فسيحقق ذلك جودة الحياة الأكاديمية لطالب.

وبما أن لكل بحث علمي غاية وهدف محدد فإن اهداف دراستنا الحالية تهدف إلى الكشف عن مستويات جودة الحياة الأكاديمية لدى طلاب الجامعة في التعليم العالي، والتعرف على إذا ما كانت هناك فروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة تعزى للطور الدراسي (ليسانس/ماستر).

والتعرف ما إذا كان هناك فروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة علم النفس وعلوم التربية والأرطفونيا تعزى للشعبة (علم النفس/علوم التربية/ارطفونيا).

والتعرف على ما إذا كانت هناك فروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية حسب متغير الجنس (ذكور/إناث).

وجاءت هذه الدراسة كونها تضيف أهمية وهي إضافة معرفة جديدة في دراسة موضوع جودة الحياة الأكاديمية وكونها أيضا تعكس مدى رضا الطلاب عن تجربتهم التعليمية وحياتهم الأكاديمية ، إذ يعتبر الطالب هو الهدف الأسمى في هذه الدراسة وذلك من خلال الكشف عن مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلاب الجامعة ، وعليه تبرز أهمية الدراسة في النقاط التالية:

- تأتي الدراسة الحالية مساهمة للاهتمام المتزايد على المستويين الدولي والمحلي بالجوانب الأكاديمية لطلاب الجامعة.

- تصنيف هذه الدراسة عموما إلى الأطر النظرية في مجال جودة الحياة من حيث دراستها لجودة الحياة الأكاديمية وأبعادها.

- تقديم الوصاية للطلبة والعمل على خلق مناخ جامعي يساعد على تحقيق جودة الحياة الأكاديمية للطلاب، إذ تفيد نتائج هذه الدراسة هيئة التدريس للكشف على جوانب أكاديمية لهم تفيد أيضا في تخطيط المناهج وطرق التدريس والأنشطة المتنوعة والمناسبة لهم حتى نصل إلى حد الاستفادة الأكاديمية، وهذا من خلال توجيه الاهتمام بمرحلة تعليمية مهمة وهي مرحلة التعليم الجامعي باعتبارها المحطة الأساسية التي يمر عليها نخبة المجتمع من خلال إمداده بطلبة يتمتعون بمستوى عال من العلم والمعرفة.

- وتعتبر هذه الدراسة أيضا إضافة للمكتبة الجامعية حتى ولو كان جهدا بسيطا من طرف الباحثين لما يتعلق بموضوع جودة الحياة الأكاديمية، وتبرز أهميتها أيضا في تناولها

متغير مهم جدا وهو جودة الحياة الأكاديمية الذي يعتبر من أهم مؤشرات جودة التعليم العالي.

-تساؤلات الدراسة:

- 1) ما مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط؟
- 2) هل توجد فروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس تعزى للطور الدراسي (ليسانس/ماستر)؟
- 3) هل توجد فروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس تعزى للشعبة (علم النفس/علوم التربية/ارطفونيا)؟
- 4) هل توجد فروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس تعزى الجنس (ذكور/إناث)؟

-فرضيات الدراسة:

من خلال مراجعة الأدبيات النظرية والتطبيقية في الجانب النظري والدراسات السابقة أمكننا صياغة الفرضيات التالية:

- 1) مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة عمار ثليجي بالأغواط مرتفع.
- 2) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة علم النفس تعزى لمتغير الطور الدراسي (ليسانس/ماستر).
- 3) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس تعزى لمتغير الشعبة (علم النفس/علوم التربية/ارطفونيا).

4) توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس تعزى لمتغير الجنس (ذكور/إناث).

-التعاريف الاجرائية لمفاهيم الدراسة:

جودة الحياة الاكاديمية : حالة من التوافق والتوازن التي يشعر بها الطالب داخل البيئة الدراسية ينتج عنها شعور بالرضا عن الخدمات التي تقدمها المؤسسة التعليمية وعن قدرة هذا الطالب على التأقلم مع المتغيرات الدراسية المتنوعة مما يساهم في تحقيق أهدافه الأكاديمية والشخصية، وتقاس في دراستنا الحالية بالدرجة الكلية التي يتحصل عليها الطالب من خلال اجابته على مقياس المستعمل في الدراسة.

-وتنقسم الدراسة الحالية الى مقدمة ومراجعة للأدبيات السابقة ومنهج وادوات الدراسة ، ونتائج الدراسة/ مناقشة نتائج الدراسة ، كما اعتمدنا في دراستنا الحالية على طريقة **IMRAD**.

-2-

الإطار النظري Background

جودة الحياة الأكاديمية

تمهيد

- (1) -تعريف جودة الحياة الأكاديمية
- (2) -مؤشرات وأبعاد جودة الحياة الأكاديمية
- (3) -مجالات جودة الحياة الأكاديمية
- (4) -النظريات المفسرة لجودة الحياة الأكاديمية
- (5) -العوامل المؤثرة في جودة الحياة الأكاديمية

خلاصة الفصل

تمهيد

تعد جودة الحياة الأكاديمية من المفاهيم الحديثة التي حظيت باهتمام متزايد في الأوساط التربوية والنفسية، نظرا لأهميتها في تحسين البيئة التعليمية وتعزيز الأداء الأكاديمي والرفاه النفسي للطلاب وأعضاء هيئة التدريس، فالحياة الأكاديمية لا تقتصر على التحصيل العلمي فقط، بل تشمل مجموعة من العوامل المتداخلة، ومن هذا المنطلق سوف نتطرق إلى تعريف جودة الحياة الأكاديمية، أبعادها، مؤشراتها، النظريات المفسرة لها والعوامل المؤثرة عليها.

1- مفهوم جودة الحياة :

أ. لغة: الجودة أصلها الفعل الثلاثي جود، الجيد نقيض الرديء، وجاد بالشيء جودة صار

جيذا. (إبن منظور، 1997، ص272)

ويأتي تعبير الجودة في أصل اللغة العربية من الفعل جود، والجمع جواد، ومنها أجاد الشيء أي حسنه أي قدمه على أكمل وأحسن حال. (المعجم الوسيط، 2004، ص145)

ب. اصطلاحا:

الجودة هي أن يعيش الفرد في حالة جيدة، متمتعا بصحة بدنية وعقلية وانفعالية على درجة من القبول والرضا وأن يكون قوي الإرادة صامدا أمام الضغوط التي تواجه هذا كفاءة ذاتية واجتماعية عالية، راضيا عن واجباتها الأسرية والمهنية والمجتمعية محققا لحاجاته وطموحاته، واثقا من نفسه غير مغرور ومقدرا لذاته، مما يجعله يعيش شعور السعادة. (شفيق، 2016، ص20)

ويرى "جود gode.d.1994" أن جودة الحياة نتاج لتفاعلات فريدة بين الفرد والمواقف الحياتية الخاصة وعرفها بأنها درجة استمتاع الفرد بإمكانياته الهامة في حياته، أو بصورة

الإطار النظري Background

أخرى إلى أي حد يرى الفرد حياته جيدة، ويضيف "جودي" أن البعض يرى جودة الحياة مفهوما يعكس مواقف الحياة المرغوبة لدى الفرد في ثلاثة مجالات رئيسية هي الصحة الأسرية والمجتمعية، المهنية ويعتمد هذا الحكم على الإدراك الذاتي للفرد، مواقف الحياة الموضوعية وإدراك الآخرين المهمين للفرد (هاشم، 2001، ص129).

2-تعريف جودة الحياة الأكاديمية:

تعرف بأنها مدى رضا الطلبة وأعضاء هيئة التدريس عن البيئة الأكاديمية التي يعيشون فيها، وتشمل الجوانب التعليمية، النفسية والاجتماعية والصحية التي تسهم في تحقيق التكيف والإنجاز الأكاديمي والشعور بالانتماء داخل المؤسسة التعليمية. (النجدي، 2014، ص 56)

ويعرفها frich بأنها: إدراك الفرد لجودة خبراته الحياتية في البيئة التعليمية، بما يتضمن الرضا عن الجوانب النفسية، الاجتماعية، الأكاديمية التي تؤثر في شعوره بالنجاح والانتماء والتحفيز داخل المؤسسة. (frich,2000,p58)

تعتبر جودة الحياة الأكاديمية مكونا أساسيا في سعي الطالب نحو تحقيق ذاته من خلال ما ينجزه، وما يحققه من أهداف. (حسن ، 1999 ، ص87)

كذلك تعد جودة الحياة الأكاديمية واحدة من أبعاد جودة الحياة بشكل عام فهي تساعد في تحقيق توافق الطالب مع بيئته التعليمية ويتحقق من خلال وجود توافر الخدمات المناسبة للطالب التي يقوم بإشباع حاجاته التعليمية وتحقيق الطالب لذاته. (عابدين والشرقاوي، 2016، ص155)

من خلال عرضنا لعدة تعريفات جودة الحياة الأكاديمية نرى أغلب التعريفات ركزت نحو مستوى رضا الأفراد داخل البيئة التعليمية التي تتضمن من جوانب نفسية، صحية، اجتماعية مما تحقق للطالب أهدافه ومواجهة الضغوط والمشاكل التي تواجهه وتعزز له

الإطار النظري Background

تحقيق ذاته مما يساعد مؤسسات التعليم والجامعات في تحقيق التميز الأكاديمي، الذي باعتباره الأساس الأول في بناء المرحلة المهنية لحياة الطالب.

3- مؤشرات جودة الحياة الأكاديمية:

1.3- المؤشرات الموضوعية:

هي تلك المؤشرات القابلة للقياس الكمي، والتي تقيس مدى قدرة الفرد على إنجاز بعض المهام والأنشطة، وهذه المؤشرات تتعلق أساساً بمتغيرات المؤسسة لنوعية الحياة مثل حجم ومستوى المرافق والخدمات الموجودة بالمؤسسات التي تقدم الخدمات الصحية والعلاجية و الغذائية للمؤسسات والهيئات التعليمية وأماكن ووسائل الترويج والأجهزة و الوسائل المتوافرة القائمة على تحقيق الأمن. (أبو حلاوة، 2010، ص195)

2.3- المؤشرات الذاتية:

ويقصد بالمؤشرات الذاتية لجودة الحياة الأكاديمية على أنها تلك المؤشرات التي تعكس إدراك وتقييم الأفراد لحياتهم سواء في ذلك تقييم الشخص لحياته ككل أو مجالات معينة منها: نوع التعليم، المناهج التعليمية، العمل، والمساواة في المعاملة، والإقامة والإطعام، والمواصلات، والخدمات المقدمة وبذلك يكون هذا التقييم بمثابة انعكاس مباشر في مجال ما لإدراك ذلك الشخص لجودة الحياة التي يعيشها في بيئة معينة، كما تعتبر بمثابة تقرير عن مستوى السعادة أو قدر الشقاء الذي يشعر به ذلك الشخص.

(المرجع السابق، 2010، ص196)

ومن هذا نرى أن تلك المؤشرات بالمدخل الذاتي التي تساعد في بناء جودة الحياة الأكاديمية على مستوى الاهتمام الكلي والفرعي، فهو يسعى إلى مدى معرفة رضا الناس على محلها، وإلى معرفة مدى رضاهم عن جوانب الحياة في تشكل اهتمام لديهم.

الإطار النظري Background

أما المؤشرات الموضوعية فهي مقاييس كمية إحصائية كالأعباء التدريسية الملقاة، فعالية مجالس الأقسام، حداثة المكتبة، الوسائل التكنولوجية وكلها تسعى إلى تحقيق هدف الجودة الأكاديمية.

4- أبعاد جودة الحياة الأكاديمية:

1.4- المعرفة: تعني المعرفة بالخبرات والمهارات التي يكتسبها الطالب من خلال عملية التعلم والتعليم لموضوع ما، ويوضح "keller2008" أنه ينبغي أن يشعر الطلاب أن المعارف والخبرات والمهارات التي يتعلمونها نافعة ومفيدة وذلك من خلال تزويدهم بفرص لاستخدام المعرفة الجديدة في مواقف حقيقية، وقد أجرى تشينجواسنيس (2009) دراسة أثر امتلاك الطالب للمهارات والمعارف في التنبؤ بالأداء الأكاديمي، تكونت عينة الدراسة من (377) طالبا وطالبة في مستوى البكالوريوس من إحدى الجامعات في ولاية أريزونا، وأسفرت النتائج إلى أن امتلاك المعارف والمهارات تنبئ بالمعدل التراكمي للطلبة بشكل دال إحصائي، وأشارت النتائج إلى أنه كلما امتلك الطالب مستوى أعلى من المعارف والمهارات كلما زاد معدله الأكاديمي.

2.4- البراعة: تعني البراعة تفاعل عدد من القدرات والاستعدادات والخصائص الشخصية تؤدي إلى إنتاج أصيل ومفيد وجديد يساهم في تطور المعارف الأكاديمية للطالب.

والطالب أصبح هدفا ووسيلة في منظومة جودة الحياة الشاملة من حيث الاهتمام ينمي قدراته وطاقاته البدنية والعقلية والاجتماعية على جودة الحياة التعليمية بأسرها.

ويوصف الطالب المتعلم الكفء بأنه الذي يلم دائما بالمستجدات والاتجاهات الجديدة في المجال التربوي بصفة عامة بجانب اهتماماته بتدعيم خبراته المتخصصة.

(Corno, rohykenper, 1985 ,p53)

الإطار النظري Background

3.4- الشخصية: تعني البناء الخاص للطالب في صفاته وأنماط سلوكه الذي من شأنه أن يحدد طريقته المتفردة في تكيفه مع البيئة التعليمية واكتساب الخبرات المتاحة له.

ويعتبر الأداء الأكاديمي للطلبة داخل قاعات التدريس مؤشرا للعديد من المتغيرات التي تتعلق بعضها بالظروف البيئية، ويتعلق بعضها بالخصائص الشخصية والعقلية والمعرفية للمتعلم وعوامل أخرى من استراتيجيات التعلم التي يستخدمها المتعلم وكذلك كفاءة المتعلم والتنظيم الذاتي للمعرفة والسلوك وغيرها من العوامل.

4.4- الحكمة: تعني الحكمة جميع التدابير التي يقوم بها الطالب للرفع من جودة حياته الأكاديمية إذ أن امتلاك الطلبة درجة مناسبة من الشعور بالرضا لحياتهم الأكاديمية والمقدرة على اتخاذ القرارات المناسبة تؤهلهم لحياة أكاديمية ومهنية أفضل حيث يشير "maddi2004" أن اتخاذ القرارات يختلف من طالب إلى طالب فمنهم يختار ما يعتاد عليه أن يقوم بتكرار الاختبارات المألوفة ولهذا يتطلب امتلاكهم قدر كافي من المرونة في التفكير وحسن الإدراك والتوجه نحو الأفضل مما يزيد من أدائهم معرفيا، ونفسيا وصحيا.

وهناك بعض الطلبة الذين يمتلكون ثراء لمصادر المعلومات المتنوعة وإمكانيات كامنة لديهم إضافة إلى أنهم يستشيرون أقرانهم أو أساتذتهم في اتخاذ قراراتهم في المهام الأكاديمية بشكل أكاديمي.

(conno, rohykemper, 1985, p60)

ومن هذا نرى أن تعزيز جودة الحياة الأكاديمية يتطلب تنفيذ مجموعة من الخطوات المدروسة التي تتضمن جودة عالية ومحفزة تبدأ من هذه الخطوات (المعرفة، البراعة، الشخصية، الحكمة) أو بالأحرى نقول تقوم عليها جودة الحياة الأكاديمية.

الإطار النظري Background

5-مجالات جودة الحياة الأكاديمية:

تعد جودة الحياة الأكاديمية أحد أنواع جودة الحياة بشكل عام، إلا أنها تختص بالمؤسسة الأكاديمية فقط، ونظرا لكون جودة الحياة بشكل عام متعددة الأبعاد، فإن ذلك يعني أن جميع الأنواع المنبثقة منها لا بد أن يكون لها هي الآخر بأبعاد وفق المجال الذي تتناوله، كما أكد hin and razak على وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين جودة الحياة الأكاديمية والتحصيل الدراسي، ووجود بعض الفروق الفردية بين كل مكون من هذه المكونات. (عياشي، 2019، ص23)

كما أوضح sirgu,ourak,rahtz2007 مجالات جودة الحياة الأكاديمية كما يلي:

أ. العلاقات الاجتماعية والأداء الأكاديمي:

ويقصد بها حرص الطلاب على إقامة علاقات أسرية وإيجاد دعم متبادل بينهم وبين الآخرين وامتلاكهم قدرات لحل المشكلات، ولذلك فإن المحيط الاجتماعي غير ملائم قد يؤثر سلبا على مستوى الطلاب مما يجعل هناك ضرورة لوجود شبكة اجتماعية تسهم بدورها بشكل إيجابي في حالة الفرد النفسية والعاطفية التي تحفزها على التحصيل الدراسي وأداء المهام الأكاديمية.

ب. الترفيه والأداء الأكاديمي:

ويقصد بها مشاركة الطلاب في الأنشطة الترفيهية المختلفة مثل (النشاط الرياضي والسلوكي والإبداعي) ويعد النشاط الرياضي الأكثر تأثيرا في جودة الحياة الأكاديمية في كونه نشاطا غيره من الأنشطة الأخرى وأكثرها سلوكيات ارتباطا بالتحصيل الأكاديمي.

الإطار النظري Background

ت. نمو الشخصية والأداء الأكاديمي:

ويقصد بها قدرة الطلاب على التقييم الجيد للذات في محاولة لتحقيق أهدافهم وتلبية احتياجاتهم مما يتطلب نوع من السلام النفسي ومرونة الأهداف وقدرة في التعبير عن مشاعرهم. (مرجع سابق، 2019، ص 24)

ومن خلال عرضنا لمجالات جودة الحياة الأكاديمية نرى أن هذه الجودة تشمل مجموعة من المجالات المتكاملة التي تهدف إلى تحقيق بيئة تعليمية محفزة داعمة ومتوازنة تبرز في الصحة النفسية في مواجهة التوتر والضغوط للطلاب، والبيئة التعليمية التي تشمل المرافق والموارد الحديثة بالإضافة إلى العلاقات الاجتماعية التي تعزز التفاعل الاجتماعي الإيجابي وانتمائه للمجتمع الأكاديمي.

إن تكامل هذه المجالات يعكس هدى اهتمام المؤسسة التعليمية بجودة منتسبيها.

6- النظريات المفسرة لجودة الحياة :

من أهم الاتجاهات النظرية التي حاولت تفسير جودة الحياة نذكر ما يلي:

1.6- التوجه المعرفي: يركز هذا المنظور في تفسيره لجودة الحياة على فكرتين:

- الأولى: أن طبيعة إدراك الفرد هي تحدد درجة شعوره بجودة.
- الثانية: في إطار الاختلاف الإدراكي الحاصل بين الأفراد فإن العوامل الذاتية هي الأقوى أثرا من العوامل الموضوعية في درجة شعورهم بجودة الحياة.

وفق ذلك في هذا المنظور هناك نظريتان حديثتان في تفسير جودة الحياة:

2.6- نظرية لاوتن (lowton theory, 1997):

طرح "لاوتن" مفهوم طبيعة البيئة ليوضح فكرته عن جودة الحياة وهي تدور حول مايلي:

أن إدراك الفرد لنوعية حياته يتأثر بظرفين هما:

أولاً: الظرف المكاني: إن هناك تأثير للبيئة المحيطة بالفرد على إدراكه لجودة حياته، وطبعا البيئة هي الظرف المكاني لها تأثيران، أحدهما مباشر على حياة الفرد كالتأثير على الصحة مثلا والآخر تأثيره غير مباشر، إلا أنه يحمل مؤشرات إيجابية، كرضا الفرد عن البيئة التي يعيش فيها.

ثانياً: الظرف الزمني: إن إدراك الفرد لتأثير طبيعة البيئة على وجود حياته يكون أكثر إيجابا كلما تقدم في العمر، فكلما تقدم الفرد في عمره كلما كان أكثر سيطرة على ظروف بيئته.

(أبو بكر، 2015، ص 55-56)

3.6- التوجه الإنساني: يرى المنظور الإنساني أن فكرة جودة الحياة تستلزم دائما الارتباط الضروري بين عنصرين لا غنى عنهما:

1. وجود كائن حي ملائم.

2. وجود بيئة جيدة يعيش فيها هذا الكائن الحي، ذلك لأن ظاهرة الحياة تبرز إلى الوجود من خلال التأثير المتبادل بين هذين العنصرين. (مبارك، 2012، ص726)

فهناك البيئة الطبيعية التي تشكل مقومات جودة حياة الفرد والبيئة الاجتماعية وهي التي تضبط سلوك الأفراد والجماعات طبقا للمعايير السائدة في المجتمع فجودة البيئة الثقافية تقاس جودتها بقدرة الفرد على صنع بيئة حضارية، مادية أو معنوية. (بوعيشة، 2013،

ص93)

الإطار النظري Background

4.6-التوجه التكاملي: مفهوم جودة الحياة من المفاهيم المتعددة الأبعاد، فقد وضع "أندرسون 2003" شرحا تكامليا لمفهوم جودة الحياة مستخدما مفاهيم السعادة ومعنى الحياة، ونظام المعلومات البيولوجي والحياة الواقعية، وتحقيق الحاجات، فإن النظرية التكاملية تضع مؤشرات جودة الحياة وهي:

- إن شعور الفرد بالرضا هو الذي يشعره بجودة الحياة.
- أن نضع أهدافا واقعية نكون قادرين على تحقيقها.
- أن نسعى إلى تغير ما حولنا لكي يتلائم مع أهدافنا.

(مبارك، 2012، ص727)

5.6-نظرية الاختيار: يعد "وليام غلاسر 1984" مؤسسها والتي تقوم على تجنب الفكرة الشائعة التي تدعو إلى التحكم الخارجي في حياة الآخرين، ويقصد بالتحكم الخارجي شعور الفرد بتحكم الآخرين في حياته الشخصية، وتركز هذه النظرية على مبدأ الاختيار فإن الإنسان يختار سلوكه سواء كان إيجابيا، أو سلبيا مدمرا.

و يبين "غلاسر" أن اختلاف الأفراد في الإدراك يرجع إلى عالم الجودة، هذا العالم الشخصي الذي يبدأ تكوينه في الذاكرة القصيرة بعد الميلاد، إذ يتعلم الفرد ما يرضيه وما الذي لا يرضيه وذلك من خلال التنشئة الاجتماعية وجهده الفردي، ويتكون من مجموعة خاصة من الصور التي تعد أفضل الطرق لإشباع واحدة أو أكثر من الحاجات الأساسية وتضعف هذه الصورة في ثلاث فئات وهي:

1. الأشخاص الذين يريد الفرد أن يبقى معهم أكثر من غيرهم.
2. الأشياء التي يحب الفرد امتلاكها.
3. الأفكار التي يعتقدونها الفرد والتي تتحكم في أسلوبه.(أبو بكر، 2015، ص65)

الإطار النظري Background

مما سبق ذكره نلاحظ أن دراسة وتفسير جودة الحياة، جاء وفق العديد من التوجهات النظرية المختلفة، وعرضنا لهذه الاتجاهات هو محاولتنا لربطه بمجال دراستنا الحالية، فجودة الحياة بما تشير إليها من مؤشرات متمثلة في شعور الفرد بالرضا وإدراكه لدرجة الشعور بجودة الحياة، ووضع الأهداف والسعي إلى تحقيقها فكل هاته المؤشرات تقاس جودتها بقدرة الفرد على صنع بيئة حضارية.

7-العوامل المؤثرة في جودة الحياة الأكاديمية:

1. تختص جودة الحياة الأكاديمية بالمؤسسة الأكاديمية (المؤسسة التعليمية) فقط.
2. تعتبر جودة الحياة الأكاديمية مؤشرا قويا ورئيسيا في تقويم المؤسسة الأكاديمية.
3. جودة الحياة الأكاديمية الإيجابية منظومة متكاملة تعتمد على تحقيق التوازن بين أسلوب الطالب في دراسته لمقرراته الأكاديمية وطبيعة المؤسسة الأكاديمية وأنظمتها ووسائل الترفيه التي تقدمها تلك المؤسسة والعلاقات الاجتماعية.
4. لا يمكن تقويم جودة الحياة الأكاديمية إلا من خلال استعراض آراء الطلاب المنتسبين لتلك المؤسسة.
5. يعتمد تحقيق جودة الحياة الأكاديمية على توظيف المؤسسة الأكاديمية لكل إمكانياتها الإدارية والمادية وبرامجها الأكاديمية.
6. تعتبر جودة الحياة الأكاديمية مؤشرا قويا ورئيسيا في جودة الحياة المهنية مستقبلا.
7. تتأثر جودة الحياة الأكاديمية داخل المؤسسة الأكاديمية بمجموعة من المتغيرات أهمها أنظمة وقوانين المؤسسة الأكاديمية، الجهاز الإداري للمؤسسة الأكاديمية، جميع العاملين بالمؤسسة الأكاديمية، طبيعة الطلاب، نوع الجنس للطلاب (ذكور/إناث)، أنشطة المؤسسة الأكاديمية الترفيهية، الانتماء للمجتمع.

الإطار النظري Background

وقد أوضح arslan and akkas 2014 العوامل المؤثرة بشكل مباشر في جودة الحياة الأكاديمية ومنها عمر الطلاب، نوع الجنس، لذا فإنه كلما كانت أعمار الطلاب أكثر نضوجا فإن ذلك يكون له تأثيرا إيجابيا على جودة الحياة الأكاديمية.

(arslam,akkas,2018,p844)

أما martin 2012 فقد وجه الأنظار إلى ضرورة شعور الطالب بالانتماء الأكاديمي للمؤسسة الأكاديمية لأنها تؤدي دورا مهما في تكيف الطالب داخل المؤسسة مما يساعد على تحقيق احتياجاتهم الأكاديمية وشعورهم بالرضا الذي يؤدي دورا إيجابيا في تحقيق جودة الحياة الأكاديمية لدى الطلاب.

(arslam,akkas,2018,p869)

نستخلص أن مجموع هاته العوامل تحمل في كنفها جوانب تعليمية مثل جودة المناهج وكفاءة أعضاء هيئة التدريس وأساليب التعليم والتقويم، إضافة إلى العوامل النفسية كالشعور بالأمان النفسي وتقدير الذات والدعم المتاح، كما تلعب العوامل الاجتماعية دورا مهما من خلال العلاقات الإيجابية بين الطلبة والأساتذة.

الإطار النظري Background

خلاصة الفصل:

على الرغم من شيوع استعمال مفهوم جودة الحياة الأكاديمية إلا أنه مازال يتسم بالغموض ويعود ذلك إلى التنوع والسياقات التي يستخدم فيها هذا المفهوم واختلاف وجهات نظر الباحثين في تحديدهم لطبيعة وخصائص المفهوم والأهداف ومكونات وأبعاد جودة الحياة، نظرا لاختلاف الظروف البيئية، والقيم والمعتقدات وطبيعة الاتجاه الذي يركز أحيانا على المشاعر والأحاسيس الشخصية، وأحيانا أخرى على الموقف البيئي للعمل، وأحيانا على طبيعة العمل نفسه هذا من جهة، ومن جهة أخرى نظرا لتداخل الحاصل بين مفهوم جودة الحياة الأكاديمية وكل ما يتعلق بهذا المفهوم إلا أنها تعمل على تعزيز الشخصية وتحسين صحة الفرد النفسية مما يجعله فردا منتجا وفعالا في المجتمع.

-3-

المراجعة الأدبية للدراسات السابقة

المراجعة الأدبية للدراسات السابقة

1-الدراسات السابقة:

سيتم عرض مجموعة من الدراسات السابقة المشابهة لدراستنا والتي تناولت موضوع جودة الحياة الاكاديمية لدى الطالب الجامعي وجاءت هذه الدراسات في الفترة ما بين (سنة 2016 الى غاية سنة 2024) وستعرض هذه الدراسات ملخصة في جدول بعدها نتطرق للتعقيب عن هذه الدراسات وذلك من حيث الأهداف ومن حيث المنهج والأدوات ومن حيث النتائج:

الجدول رقم (01) : عرض للدراسات السابقة:

اسم الباحث	عنوان الدراسة	السنة	العينة	الأدوات	المنهج	النتائج
دراسة عابدين وشرقاوي	العلاقة بين جودة الحياة الاكاديمية ومهارات التنظيم الذات الاكاديمية	2016	467 طالب وطالبة	مقاييس تنظيم الذات (مقياس كوردج	المنهج الوصفي	توصلت النتائج الى وجود ارتباط موجب ودال بين جودة الحياة الاكاديمية وكل من مهارات تنظيم الذات والمرونة النفسية
دراسة عمار وحمادة	جودة الحياة الاكاديمية بجودة مخرجات التعليم العالي لدى عينة من أساتذة	2020/2019	126 أستاذ وأستاذة	استبيان جودة الحياة الاكاديمية واستبيان جودة المخرجات	المنهج الوصفي التحليلي	- دل معامل الارتباط R^2 على قوة المتغيرات. - عدم وجود فروق بين الأساتذة في تقديمهم لمستوى جودة مخرجات

المراجعة الأدبية للدراسات السابقة

التعليم العالي بجامعة تبعا لمتغير الجنس/المدة/الخد مة		التعليم العالي			كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة الوادي	
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذكور والاناث في جودة الحياة الاكاديمية. - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة الاكاديمية بين الجنسين	المنهج الوصفي الارتباطي	مقياس جودة الحياة الاكاديمية	30 طالب وطالبة	2020/2019	جودة الحياة الاكاديمية وعلاقتها بالذكاء العاطفي لدى الطالب الجامعي بجامعة الوادي	دراسة ايمان ودلال
- توصلت النتائج الى وجود مستوى مرتفع في قياس جودة الحياة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة من ذوي الإعاقة البصرية.	المنهج الوصفي	مقاييس لقياس درجة الاشباع العاطفي ومقاييس جودة الحياة	130 طالبوطالبة	2024/2023	دراسة ميدانية في الوسط الجامعي "جودة الحياة الاكاديمية لدى الطلبة من ذوي	بن عبد الرحمان وربيعي حسين

المراجعة الأدبية للدراسات السابقة

<p>- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية بناء على الجنس</p>		<p>الأكاديمية</p>			<p>الإعاقة البصرية بجامعة الجلفة"</p>	
<p>أظهرت النتائج بأن مستوى جودة الحياة الأكاديمية منخفض. - وجود ارتباط دال موجب بين جودة الحياة الأكاديمية والأمن النفسي لدى طلبة الجامعة</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>مقياس جودة الحياة الأكاديمية ومقياس الأمن النفسي</p>	<p>124 طالب وطالبة</p>	<p>2024</p>	<p>مستوى جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بالأمن النفسي بين طلبة الجامعة المتفوقين وغير المتفوقين دراسيا</p>	<p>د/يوسف محمد بوسف عميد</p>

المراجعة الأدبية للدراسات السابقة

2-التعقيب على الدراسات السابقة

وبعد الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة التي تناولت جودة الحياة الاكاديمية فيما يلي تعقيب عليها من العديد من الاتجاهات:

- من حيث الاهداف:

فقد اتفقت معظم الدراسات في سعيها التعرق على الاثار التي تحدثها جودة الحياة الاكاديمية وهذا ما اتفق مع دراسة (حمامة،2020 ودراسة عابدين، 2016).

- من حيث العينة:

- اختلفت حجم العينة من دراسة لأخرى وتراوح ما بين (30-467 طالب جامعي).

- من حيث المنهج والأدوات المستخدم:

- فقد اتفقت جميع الدراسات السابقة في المنهج المتبع وهو المنهج الوصفي وفي هذا ما يتفق مع الدراسة الحالية، مع اختلاف استخدامها في التطبيق، كما اتفقت جميع الدراسات في الاعتماد علمقاييس جودة الحياة الاكاديمية كأداة لجمع البيانات.

- من حيث النتائج: تعارضت نتائج الدراسة فيما يخص دراسة العلاقة بين جودة الحياة الاكاديمية و(مهارات تنظيم الذات، الذكاء العاطفي الامن و النفسي).

وهناك دراسات خلصت الى وجود علاقة ارتباطية موجبة كدراسة (يوسف، 2024 و عابدين، 2016).

ودراسات أخرى وجدت اختلاف في مستوى جودة الحياة الاكاديمية بين مستوى منخفض ومستوى مرتفع كدراسة (محمد يوسف، 2024) مستوى منخفض عن باقي الدراسات.

كما كشفت الدراسات السابقة عن وجود فروق تبعا لمتغير الجنس.

المراجعة الأدبية للدراسات السابقة

مكانة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة

بعد عرض الدراسات السابقة والتعقيب عليها لاحظنا مايلي:

بالنسبة لمتغيرات الدراسة:

كما تناولت الدراسة لبعض المتغيرات الديموغرافية كالجنس لكنها لم تتناول الشعبة والطور الدراسي وهذا ما آلنا أن نتطرق اليه.

- بالنسبة للمنهج: تتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي.

- بالنسبة للعينة: تتفق الدراسة الحالية مع بعض الدراسات في تطبيقها على عينة من طلاب الجامعة مع اختلاف حجم العينة.

- بالنسبة لأدوات جمع البيانات: تتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام المقياس كوسيلة لجمع البيانات.

- بالنسبة للمعالجة الإحصائية: تشابهت المعالجة الإحصائية بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة في استخدامها للبرمجة الإحصائية (spss).

ما تتفرد به دراستنا:

قامت البحثتان بإضافة متغيرات ديموغرافية الى الدراسة الحالية (الشعبة والطور) لم تتطرق اليها الدراسات السابقة.

- لاحظنا أن من خلال عرض الدراسات بأن موضوع دراستها عن دراسة علاقة ارتباطية أما ما تفردت به دراستنا الحالية هي التعرف على المستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى الطلبة.

-4-

طريقة وأدوات الدراسة

طريقة وأدوات الدراسة

- طريقة وادوات الدراسة Methods

تمهيد:

بعد التطرق إلى الجانب النظري وكل ما يخص جوانب الموضوع المدروس فإننا سنعرض في هذا الفصل إجراءات الدراسة المنهجية، التي تصف المنهج المتبع للدراسة ولأفراد مجتمعها وكذا عينتها و أيضا أداة الدراسة المستخدمة وطرق إعدادها والتأكد من صدقها وثباتها وأخيرا المعالجة الإحصائية التي تم استخدامها و الاعتماد عليها في تحليل الدراسة

1-منهج الدراسة :

بناء على طبيعة الموضوع ومن خلال الفصول النظرية، قامت الطالبتين بتحديد المنهج الذي يتم استخدامه وتطبيقه لدراسة الظاهرة أو المشكلة المدروسة حيث أن المنهج الملائم لدراستنا الحالية هو المنهج الوصفي "فهو أسلوب يصف الواقع كما هو عليه وصفا دقيقا، و يعبر عنه تعبيرا كميا و كيفيا" (زايد، 2007، ص70).

ويعرفه عقيل حسين عقيل : "بأنه الطريق الذي يسلكه الباحث في تبيان المعلومات و الحقائق الكامنة و الظاهرة وتوضيح البحث كوحدة واحدة لا انفصال فيهاويكون المنهج هو المترجم للفروض و المنظم للبحث من ألفه الى يائه" (داودي وبوفاتح، 2007، ص76)

2-حدود الدراسة :

لكل دراسة حدود تقف عندها والتي يتوقف عندها تعميم نتائج هذه الدراسة ،وتتمثل حدود الدراسة الحالية فيما يلي :

2-1-الحدود المكانية :أجريت هذه الدراسة في جامعة عمار ثليجيجامعة الأغواط(كلية العلوم الاجتماعية قسم علم النفس).

طريقة وأدوات الدراسة

2.2-الحدود الزمنية :تحددت هذه الدراسة بالفترة الزمنية التي اجريتها ،وهي السنة الجامعية (2025/2024)،واقترنت الدراسة تطبيقيا في الفترة الزمنية الممتدة من 2025/03/01 الى غاية 2025/05/15

3.2-الحدود البشرية :طبقت الدراسة على عينة قوامها (80) طالب بجامعة عمار ثليجيا لاغواط.

4.2-الحدود الادائية :استخدمنا فيدراستنا الحالية مقياس (مقياس العتيبي ،لفا محمد هلال ،2014،

3-الدراسة الاستطلاعية :

تهدف الدراسة الاستطلاعية الى الالمام بجوانب الموضوع وتساعد على استطلاع معالم البحث ، ومدى توفر الامكانيات اللازمة لتسييره،كما تعتبر مرحلة تطبيق لأدوات الدراسة (بعد جمعها وبنائها)للتأكد من صلاحيتها ،ويمكن ان تمتد الى استشارة ذوي الخبرة والمهتمين بالموضوع لتحصيل بعض المعطيات التي قد تخدمنا في دراستنا .

لذا قمنا بالنزول الى الميدان من اجل تطبيق دراستنا الاستطلاعية ،التي كانت على عينة أولية من طلبة قسم علم النفس بجامعة عمار ثليجيا لاغواط اذ قمنا بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (30) طالب وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

4- مجتمع الدراسة :

إن معرفة الباحث لطبيعة مجتمع الدراسة يعد أمراً هاماً لأنه على ضوءه سيحدد عينة الدراسة وكيفية اختيارها بشكل يتناسب مع صفات مجتمع الدراسة.(عبد الهادي ،2006،ص 261) فمجتمع الدراسة هم طلبة قسم علم النفس بجامعة عمار ثليجي بالأغواط للموسم الجامعي 2025/2024 والبالغ عددهم (1642) طالب.

طريقة وأدوات الدراسة

5-المشاركون في الدراسة :

تم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية من طلبة قسم علم النفس بجامعة الاغواط لأنها من احسن طرق المعاينة فهي تعطي فرص متساوية لأفراد العينة وتقلل من التحيز .
وتعريف العينة على "هي جزء من المجتمع الاصيلي او مجموعة فرعية او جزئية من عناصره ، له خصائص مشتركة وبها يمكن دراسة الكل بدراسة الجزء" . (الخياط، 2009، ص 82)

5-1-طريقة اختيار المشاركين في الدراسة :

شارك في هذه الدراسة (80) طالب، (36)طالب و(44) طالبة موزعين على شعبة(علم النفس وعلوم التربية والارطفونيا)من كلا الطورين ليسانس وماستر وقد تم اختيارهم بطريقة عشوائية وهي عينة مختارة بدون ترتيب أو نظام مقصود ، فكل أفرادالعينة الذين اخترناهم كان لهم فرص متساوية في الاختيار ولم يكن هناك تحيز عند الاختيار فالعينة العشوائية هي عينة غير متحيزة

ويقترح عدد من المنظرين أن يكون أفراد عينة الدراسة في الدراسات الوصفية ما بين (5%) و(20%) حسب عدد أفراد المجتمع الأصلي من العدد الصغير نسبياً إلى العدد الكبير جداً الذي يزيد عن الآلاف(ملحم،2005، ص.155).

وعليه فقد قمنا باختيار عينة بنسبة (5%) من المجتمع الأصلي للدراسة البالغ عددهم (1642) طالب وطالبة ، مع استبعاد أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية البالغ عددهم (30) طالب، وقد لجأنا إلى هذا النوع من العينات نظراً لتوفير إمكانية إعطاء كل مفردة من مفردات المجتمع فرصاً متساوية في الاختيار، حيث وزعنا (100) استمارة وتم استرجاع (80) استمارة صالحة للتفريغ.

طريقة وأدوات الدراسة

5-2- خصائص المشاركين في الدراسة :

قمنا بتحديد المشاركين في الدراسة بهدف توظيفها في تفسير نتائج الدراسة وفق المتغيرات :
(الجنس /الشعبة /الطور) وتمثلت خصائص أفراد الدراسة كما يلي :

5-2-1 خصائص عينة الدراسة حسب الطور :

جدول رقم (02) يوضح توزيع أفراد الدراسة وفقا لمتغير الطور:

الطور	التكرار	النسبة المئوية
ليسانس	36	45%
ماستر	44	55%
المجموع	80	100%

يبين الجدول رقم (02) أن (45%) من تعداد الدراسة طور ليسانس و أن(55%) من تعداد الدراسة طور ماستر

5-2-2- خصائص عينة الدراسة حسب الشعبة :

جدول رقم (03) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقا لمتغير الشعبة :

الشعبة	التكرار	النسبة المئوية
علم النفس	20	25%
علوم التربية	25	31.25%
الارطفونيا	35	43.75%
المجموع	80	100%

طريقة وأدوات الدراسة

يتضح من خلال الجدول رقم (03) أن عدد طلبة شعبة علم النفس قد بلغ (20) بنسبة تمثيل (25%) بينما بلغ عدد طلبة شعبة علوم التربية بلغ (25) وبنسبة تمثيل (31.25%) بينما بلغ عدد طلبة الارطفونيا (35) بنسبة تمثيل (43.75%).

5-2-3- خصائص عينة الدراسة حسب الجنس :

جدول رقم (04) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقا لمتغير الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية
اناث	44	55%
ذكور	36	45%
المجموع	80	100%

يبين الجدول رقم (04) أنه بلغت نسبة الاناث (55%) اما نسبة الذكور (45%) ومنه فعدد الاناث يفوق عدد الذكور.

طريقة وأدوات الدراسة

6-أدوات الدراسة :

قمنا بانتقاء الادوات المعتمدة في هذه الدراسة بعد مراجعة الادبيات السابقة ،حول موضوع جودة الحياة الاكاديمية لدى طلبة الجامعة،فتطلبت منا الدراسة استخدام مقياس (العنبي لفا محمد هلال سنة 2014) ،حيث تبين ان المقياس الذي استخدمناه لاستنطاق الميدان وتحصيل المعلومات وهو الاكثر استخداما للكشف عن هذه المتغيرات ويتمثل المقياس فيما يلي :

6-1-وصف مقياس جودة الحياة الاكاديمية :

اعتمدنا في دراستنا الحالية على الاداة التي اعدھا (العنبي ،لفا محمد هلال ،2014) (ملحق رقم 03)كونھا تتلاءم مع خصائص عينة الدراسة ،من حيث صياغة عبارات البنود ،ويتكون المقياس من(36) بندا موزعة على (04) ابعاد وهي على التوالي :

جدول رقم (05) يوضح توزيع البنود على أبعاد مقياس جودة الحياة الاكاديمية

الرقم	ابعاد المقياس	ارقام البنود	عدد البنود
01	البعد الاول بعد المعرفة	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9
02	البعد الثاني بعد البراعة	10,11,12,13,14,15,16,17	8
03	البعد الثالث بعد الشخصية	18,19,20,21,22,23,24,25,26	9
04	البعد الرابع بعد الحكمة	27,28,29,30,31,32,33,34,35,36	10

طريقة وأدوات الدراسة

36	المجموع الكلي
----	---------------

6-2- طريقة الاجابة :

تكون الاجابة على بنود المقياس وفق ثلاث اختيارات :

*الخيار الاول (دائما) اذا كانت العبارة تنطبق على المفحوص وتشير الى الموافقة المطلقة

*الخيار الثاني (احيانا) اذا كانت العبارة تنطبق على المفحوص نسبيا

*الخيار الثالث (ابدا) اذا كانت العبارة لا تنطبق على المفحوص وتشير الى الرفض المطلق

للعبارة

وتتم الاجابة بوضع العلامة (X) امام البند ،وفي الخانة التي يراها مناسبة حسب رايه ،وهذا بعد ما يقرأ التعليمات المكتوبة في الصفحة الاولى للمقياس وتسجيل بياناته الشخصية ويحتوي المقياس على (36) بند

6-3- تقدير الدرجات (سلم تصحيح المقياس):

يتم تقديرالدرجات على النحو التالي

-البديل الاول (دائما): يقدر بثلاث (03) درجات ،وتدل على الدرجة المرتفعة جدا و التي يحصل عليها المستجيب من اجابته على البند .

-البديل الثاني (احيانا): يقدر بدرجتين (02) درجات ،وتدل على الدرجة المتوسطة و التي يحصل عليها المستجيب من اجابته على البند .

-البديل الثالث(ابدا) : يقدر بدرجة (01) درجة ،وتدل على الدرجة المنخفضة جدا و التي يحصل عليها المستجيب من اجابته على البند .

وقد كانت اجابات كل فقرة وفق التصنيف التالي : (دائما،احيانا،ابدا) ودرجاتهم مرتبة على النحو التالي : (1،2،3) وهذا الجدول يوضح ذلك :

طريقة وأدوات الدراسة

جدول رقم (06) يوضح درجة بدائل مقياس جودة الحياة الاكاديمية

التصنيف	دائماً	احيانا	ابدا
الدرجة	03	02	01

7- الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة:

لابد للباحث أن يتأكد من الخصائص السيكومترية للمقياس قبل تطبيقه على العينة الأساسية، وتتمثل هذه الخصائص في حساب صدق وثبات هذه الأداة حيث يمكنه أن يطمئن لاستخدامها في الدراسة الأساسية وفيما يلي سنتطرق للخصائص السيكومترية التي خضع لها مقياس جودة الحياة الاكاديمية في الدراسة الحالية، وللتأكد من صدق المقياس استخدمنا الطرق التالية:

اولاً: صدق المقياس:

أ- صدق الاتساق الداخلي:

تم استخدام معامل الارتباط بيرسون **Pearson** لإيجاد الاتساق الداخلي لكل بعد وذلك من خلال معاملات الارتباط بين درجة كل بعد مع الدرجة الكلية للمقياس والنتائج المتحصل عليها مبينة في الجدول التالي:

الجدول رقم (07):

يوضح معاملات الارتباط بين درجة كل بعد من العبارات والدرجة الكلية لمقياس جودة الحياة الأكاديمية .

الرقم	البعد	معامل الارتباط بيرسون	مستوى المعنوية	مستوى الدلالة
01	بعد المعرفة	0.647	0.000	0.01
02	بعد البراعة	0.716	0.000	0.01
03	بعد الشخصية	0.693	0.000	0.01
04	بعد الحكمة	0.756	0.000	0.01

طريقة وأدوات الدراسة

من خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه (07) يتضح أن هناك ارتباط قوي بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس حيث أن كل النتائج أعطت دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01).

ب-الصدق التمييزي (المقارنة الطرفية):

حيث قمنا برصد مجموعة الدرجات التي حصل عليها كل فرد من العينة على المقياس، ثم رتبنا ترتيباً تنازلياً أي من أعلى قيمة إلى أدنى قيمة ثم أخذنا نسبة 27% من الفئة العليا ونسبة 27% من الفئة الدنيا وبعدها تم حساب الفروق بين الفئتين بالأسلوب الإحصائي **Ttest** لعينتين مستقلتين والنتائج المتحصل عليها مدونة في الجدول التالي:

الجدول رقم (08):

يوضح نتائج اختبار **TTest** لدلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين الطرفيتين

الفئات	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت المحسوبة	مستوى المعنوية
الفئة العليا	7	95.54	3.512	12	7.256	0.000
الفئة الدنيا	7	74.68	5.880			

من خلال نتائج الموضحة في الجدول السابق يتضح أن قيمة $P(0.000)$ لاختبار T أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.01) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية ومنه توجد فروق بين الفئتين العليا والدنيا وعليه نقول أن المقياس صادق وفق هذا النوع من الصدق بحيث يميز بين الفئة العليا والفئة الدنيا.

طريقة وأدوات الدراسة

ثانياً: ثبات المقياس :

وقد أجرينا خطوات حساب الثبات على العينة الاستطلاعية نفسها بطريقتين (طريقة التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ):

أ- طريقة التجزئة النصفية:

تم إيجاد معامل الارتباط بيرسون بين مجموع درجات الأسئلة الفردية ومجموع درجات الأسئلة الزوجية لكل فرد، وقد تم تصحيح معاملات الارتباط باستخدام معامل الارتباط جتمان **GUTTMANN** والنتائج المتحصل عليها مدونة في الجدول التالي:

الجدول رقم (09):

يوضح معامل الارتباط بين مجموع درجات الأسئلة الفردية ومجموع درجات الأسئلة الزوجية مع التصحيح.

نوع الفقرات	عدد الفقرات	معامل الارتباط	معامل الارتباط المصحح	مستوى المعنوية	مستوى الدلالة
الفقرات الفردية	18	0.835	0.855	0.000	0.01
الفقرات الزوجية	18				

من النتائج الموضحة أعلاه حيث أن $r (0.835)$ وبعد التصحيح بمعادلة جتمان وجدنا $r (0.855)$ وهذا مؤشر على أن المقياس ذو ثبات عالي نسبياً.

ب- طريقة ألفا كرونباخ **Alpha-Cronbach**:

تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ كطريقة ثانية لقياس الثبات وهي الطريقة تقوم بقياس معامل ثبات البنود بالنسبة للاختبار ككل، النتائج كانت كالتالي:

طريقة وأدوات الدراسة

الجدول رقم (10):

يوضح نتائج تطبيق طريقة ألفا كرونباخ لمقياس جودة الحياة الأكاديمية

عدد الفقرات	معامل الثبات	مستوى المعنوية	مستوى الدلالة
36	0.782	0.000	دال عند 0.01

من خلال نتائج الجدول يتضح أن معامل الثبات $\alpha = 0.782$ عند مستوى المعنوية $p(0.000)$ وهو أقل من مستوى الدلالة (0.01) وهذا دليل على ثبات المقياس. وبعد التحقق من الخصائص السيكومترية للأداة فقد تبين أنه مقياس جودة الحياة الأكاديمية يتمتع بدرجة جيدة من الصدق والثبات.

8- إجراءات الدراسة :

من أجل تحقيق أهداف دراستنا اعتمدنا مجموعة من الخطوات والتي تمثلت فيما يلي:

- جمع الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع وذلك باستخدام مصادر متعددة ومحركات بحث عديدة من أجل الحصول على أكبر قدر من الدراسات ثم قمنا بالاطلاع عليها وتمحيصها وفرزها بعدها تلخيصها من أجل تحديد متغيرات وضبط عينة الدراسة.

- تم الحصول بعدها على الموافقة من طرف كلية العلوم الاجتماعية "قسم علم النفس" من أجل الشروع في جمع البيانات وتطبيق أدوات الدراسة في الكلية .

- بعد ضبط مقاييس الدراسة والقيام بزيارة لمجتمع الدراسة من أجل ضبط حجم المجتمع وكذا عينة الدراسة كما تم الحرص على مجموعة من التوجيهات والتعليمات للمبحوثين من أجل التحكم في سير التطبيق الحسن للدراسة الميدانية ومن هذه الإجراءات:

- شرح أهداف الدراسة وتعليماتها وكيفية الإجابة على المقاييس وذلك بشرح المثال التوضيحي.

- تطبيق مقاييس (جودة الحياة الأكاديمية)

طريقة وأدوات الدراسة

- التأكيد على تسجيل جميع البيانات الخاصة بالطلبة (الجنس، الشعبة الدراسية.الطور).
- المجال الزمني للإجابة مفتوح.
- تم تطبيق الأدوات على أفراد العينة التي بلغ عددها (100) مفردة من طلبة قسم علم النفس وبعد عملية الجمع قمنا بتدقيقها، حيث استردينا (90) استمارة منها (80) صالح للقياس واستبعاد (10) منها لم يتم استرجاعها وبعضها لم يتم الإجابة على فقراتها وكانت الإجابة عليها عشوائية.
- تصحيح المقاييس وفقا لقواعد التصحيح.
- تفرغ البيانات النهائية وتحليل النتائج وتفسيرها.

طريقة وأدوات الدراسة

9- أساليب المعالجة الإحصائية:

بعد جمع المعطيات قمنا بالتحليل الفعلي للبيانات ومعالجتها، وذلك باستخدام أساليب إحصائية تتوافق مع منهج الدراسة وفروضها، حيث عولجت بواسطة الرزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية spss النسخة 21 المستخدمة في العلوم الاجتماعية حتى نصل إلى مناقشة نتائجها من بين هذه الأساليب :

- التكرارات والنسب المئوية: بغرض وصف خصائص أفراد عينة الدراسة، وذلك بعد عرضها على هيئة جداول.

- معامل الثبات ألفا كرو نباخ، معادلة جوتمان لحساب معامل الثبات لعينة الدراسة الاستطلاعية.

- معامل الارتباط بيرسون في حساب الصدق الاتساق الداخلي.

- اختبار الدلالة الإحصائية (T test) في معالجة الفرضيات الفارقية.

- المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، المتوسط الفرضي في معالجة الفرضيات الخاصة بالمستويات.

- اختبار ANOVA للفروق في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة قسم علم النفس تبعاً لمتغير الشعبة

-النموذج TUKEY. SCHEFFE لحساب المقارنات البعدية بين الشعب الدراسية (علم النفس ، علوم التربية ، ارطفونيا)

-5-

نتائج الدراسة RESULTAT

نتائج الدراسة Resultat

تمهيد:

نستعرض في هذا الفصل بالتحليل والنقاش المعلومات الإحصائية للبيانات التي الحصول عليها وجمعها بالأدوات المذكورة سابقا ولما تم الوصول اليه من نتائج في ضوء فرضيات الدراسة.

1- عرض نتائج الفرضية الأولى:

-نص الفرضية: " مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط مرتفع".

جدول رقم(11):يوضح نتائج اختبار T test للعينة الواحدة حول مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط

المتغير	متوسط الحسابي	إنحراف المعياري	م	DF	T	مستوى الدالة الإحصائية	الدالة
جودة الحياة الأكاديمية	86.08	13.500	54	79	21.251	000	دالة عند 0.01

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن قيمة T(21.251) وقيمة P(0.000) هي قيمة الدالة إحصائياً عند مستوى الدالة (0.01) وبما ان قيمة المتوسط الحسابي (86.08) وهي أكبر من المتوسط الفرضي(54) ومنه يمكن القول ان "مستوى جودة الحياة الأكاديمية مرتفع نوعاً ما لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط "

نتائج الدراسة Resultat

2- عرض نتائج الفرضية الثانية:

وللتحقق من الفرضية الرابعة التي كان نصها " توجد فروق ذات دلالة احصائية في المستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط تعزى لمتغير الطور (ليسانس / ماستر) ولمعالجة هذه الفرضية تم استخدام اختبار test للعينتين مستقلتين لحساب الفروق بين الطورين (ليسانس / ماستر) وتم التوصل إلى النتائج الموضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (12): يوضح نتائج اختبار test لعينتين مستقلتين حسب متغير الطور (ليسانس / ماستر) لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط.

الفئات	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
ليسانس	31	78.58	14.023	78	4.137	0.016	دالة عند 0.05
ماستر	49	90.82	10.854				

من خلال نتائج الجدول رقم (12) نلاحظ أن قيمة $T(4.137)$ وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) وبما أن قيمة $P(0.016)$ المتوسط الحسابي لطلبة ليسانس (78.58) ومنه نقول أنه توجد فروق دالة احصائياً في مستوى جودة الحياة الاكاديمية تعزى لمتغير الطور لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط لصالح طلبة الماستر وبالتالي قبول الفرضية.

نتائج الدراسة Resultat

3- عرض نتائج الفرضية الثالثة:

وللتحقق من الفرضية الثالثة التي كان نصها " هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط تعزى لمتغير الشعبة (علم النفس/ علوم التربية / اورطوفونيا) "

جدول رقم (13): يوضح نتائج اختبار ANOVA للفروق في مستوى جودة الحياة الاكاديمية لدى طلبة قسم علم النفس تبعا لمتغير الشعبة.

مستوى الدلالة	اختبار التباين (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
0.000	35.851	3471.169	02	6942.339	بين مجموعات
		96.821	77	7455.211	داخل المجموعات
			79	14397.550	المجموع

جدول رقم (14) يوضح الإحصاءات الوصفية لعينة الدراسة.

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	اختبار التباين (ف)	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الشعبة
	0.000	53.851	77	5.175	76.03	35	الارطفونيا
				6.498	89.60	20	علم النفس
				43.210	79.32	25	علوم التربية

نتائج الدراسة Resultat

جدول رقم (15): يوضح نتائج المقارنات البعدية بين الشعب الدراسية (علم النفس، علوم التربية، ارطفونيا) وفق النموذج "TUKEY. SCHEFFE"

ارطفونيا	علوم التربية	علم النفس	
13.571	7.720		علم النفس
0.000	0.029		
21.291		7.720	علوم التربية
0.000		0.029	
	21.291	13.571	أرطفونيا
	0.000	0.000	

يتضح من خلال الجدول رقم (13) أنه توجد فروق بين مختلف الشعب بقسم علم النفس حيث بلغت قيمة "ف" عند مستوى دلالة (0.000) وهي أقل من 35.851 (0.01) ولتحديد الفروق لصالح من تم الرجوع للنتائج الوصفية المبينة في الجدول رقم (14) السابق الخاص بالإحصاءات الوصفية للعينات يتضح من خلاله أن قيمة المتوسط الحسابي لشعبة علوم التربية يقدر (97.32) مقارنة بمتوسطات الشعب جودة الحياة الاكاديمية لصالح شعبة علوم التربية، وللتأكد أكثر نقوم بتحليل جدول رقم (15) الخاص بالمقارنات البعيدة "TUKEY. SCHEFFE" من خلال المقارنة بين كل شعبتين حيث كانت الفروق دالة لصالح شعبة علوم التربية $P=0.029$ مع شعبة علم النفس وهي قيمة دالة عند 0.05 والقيمة الثانية $P=0.000$ مع شعبة أرطوفونيا وهي قيمة دالة عند (0.01) وبالتالي يكون ترتيب الشعب أولاً علوم التربية ثم علم النفس في جودة الحياة الاكاديمية لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط تعزى لمتغير الشعبة (علم النفس/ علوم تربية/ ارطوفونيا) لصالح شعبة علوم تربية.

نتائج الدراسة Resultat

4--نص الفرضية" توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى الطلبة قسم علم النفس تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث)".

وفيما يلي عرض للنتائج التي حصلنا عليها في الجدول الموالي:

جدول رقم (16):يبين قيم "T" لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الذكور والإناث في متغير جودة الحياة الأكاديمية

الفئات	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت المحسوبة	مستوى الدالة	الدلالة الإحصائية
ذكور	36	77.67	2.515	78	5.803	0.000	دالة عند 0.01
إناث	44	92.95	2.635				

من خلال النتائج نلاحظ أن قيمة $T(5.803)$ وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01) وبما ان قيمة $P(0.000)$ فالمتوسط الحسابي للإناث (92.95) أكبر من قيمة المتوسط الحسابي للذكور (77.67) ومنه يمكننا القول إنه توجد فروق دالة احصائيا في مستوى جودة الحياة الأكاديمية تعزي لمتغير الجنس لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط لصالح الإناث والتالي قبول الفرضية.

-6-

DESCUSSON مناقشة نتائج الدراسة

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

-تفسير ومناقشة نتائج الدراسة :

تفسير ومناقشة الفرضية الاولى :

من خلال نتائج الفرضية الاولى والتي تنص على ان "مستوى جودة الحياة الأكاديمية مرتفع لدى عينة من طلبة قسم علم النفس بجامعة الأغواط "

يمكن تفسير ذلك بأن طلاب قسم علم النفس يتمتعون بمستوى مرتفع من الجودة الحياة الأكاديمية وهذا ما تؤكدته نظرية "لاوتن" التي بدورها تركز على طبيعة البيئة إذ يؤكد أن هناك تأثير للبيئة المحيطة بالفرد على إدراك لجودة حياة، وهذا ما تسعى إليه الجامعات من توفير، خدمات، مقررات، أنشطة طلابية كلها تعمل على تحسين جودة الحياة الأكاديمية.

وكذلك يرجع إلى وعلى الطلبة وإدراكهم لإشباع حاجاتهم والرضا عن مساهم الدراسي، بالإضافة إلى عامل آخر مهم جدا وهو الدعم الأكاديمي الذي يوفره الأساتذة و الزملاء أو ما يعرف بالمرافقة البيداغوجية لمرافقة الطلاب نفسيا واجتماعيا واكاديميا، مما يعطيه نظرة حول الحياة الجامعية حول نظام الجامعة وما تقوم به الجامعة من مرافقتهم البيداغوجية من تقديم أيام إعلامية وتوجيهية وإرشادية للطلبة لمساعدتهم على اندماجهم في الحياة الجامعية وكذلك القيام بأيام تحسيسية نوعية للطلاب لشرح النظام الداخلي للجامعة وشرح قواعد الحياة الجامعية وكذلك شرح مفصل حول نظام ل م د وعروض التكوين فيه، وكيفية الانتقال والتقييم وشرح مختلف الشعب والتخصصات المتاحة، وشرح للوحدة ولأرصدة تعليمية.

زد على ذلك متابعة تطور القدرات البيداغوجية للطلاب ومحاولة مساعدته في حل المشاكل التي تواجهه وتشجيعه ودعمه نفسيا على مواصلة والمثابرة، كل هذا يزيد في تحسين جودة الحياة الجامعية.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

وهذا ما يؤكد أنه يعد المعرفة لمقياس جودة الحياة الأكاديمية إذ يقول "keller 2008" أنه ينبغي أن يشعر الطلاب أن المعارف والخيارات التي يتعلمونها نافعة ومفيدة وذلك من خلال تزويدهم بفرص لاستخدام المعرفة الجديدة في مواقف حقيقية.

كما اتفقت دراستنا مع دراسة "بن عبد الرحمان، 2023" حيث طبق مقياس جودة الحياة الأكاديمية على عينة من ذوي الإعاقة البصرية لطلبة الجامعة وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود مستوى مرتفع في قياس الجودة الحياة الأكاديمية، وهذا ما يشير إلى أن هناك ارتباط قائم بين جودة الحياة الأكاديمية والخدمات التي تقدمها الجامعة، ومدى نجاحها في تشكيل اتجاهات إيجابية لدى طلبة الجامعة.

2- تفسير ومناقشة نتائج الفرضية الثانية:

-تنص الفرضية الثانية على انه "توجد فروق ذات دلالة احصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى الطلبة قسم علم النفس تبعاً لمتغير الطور (ليسانس، ماستر)".

اذ اشارت نتائج الجدول انه توجد فروق لصالح طلبة الماستر فطلبة الماستر يتمتعون بمستوى جودة حياة أكاديمية أعلى مقارنة بطلبة الليسانس ويمكن تغيير ذلك استناداً إلى عدة أسباب محتملة من أبرزها:

-الخبرة الأكاديمية المتراكمة لدى طلبة الماستر التي تعزز تفهمهم مع البيئة الجامعية ومتطلباتها.

-النضج الأكاديمي والشخصي الذي يكتسبه الطلبة خلال سنوات الدراسة الجامعية، زد على ذلك البرامج الأكاديمية الأكثر تخصصاً في مرحلة الماستر، والتي توفر فرصاً أكبر للتفاعل مع الأساتذة والدعم الأكاديمي.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

إضافة إلى ذلك عنصر المهنة من الجدير بالذكر أن نسبة مهمة طلبة الماستر قد يكونون في الوقت نفسه يمارسون مهنة أو وظيفة إلى جانب دراستهم الجامعية، هذا الانخراط المهني يزودهم بخبرات حياتية ومهارات علمية إضافية، هذا بدوره قد يساعد في تعزيز قدراتهم على تنظيم وقتهم والتكيف مع المتطلبات الأكاديمية والحصول على مصادر دعم متنوعة ما ينعكس إيجابيا على جودة حياتهم الأكاديمية بشكل عام.

وزد على ذلك جانب الدافعية الذاتية، إذ يتمتع طلبة الماستر عادة بدرجة عالية من الدافعية الذاتية إذ يلتحقون بدراسات عليية بمحض إرادتهم وبغرض تحقيق أهداف أكاديمية أو مهنية محددة، الامر الذي يزيد من التزامهم الدراسي واستعدادهم لبذل الجهد والوقت اللازمين للنجاح الأكاديمي هذه الدافعية تساهم بشكل كبير في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية لديهم من خلال تحسين مستوى الرضى والتكيف والانجاز الأكاديمي

3- تفسير ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

-تنص الفرضية الثالثة على انه" توجد فروق ذات دلالة احصائية فيمستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى الطلبة قسم علم النفس تبعا لمتغير الشعبة (علم النفس، علومالتربية، ارطفونيا)".

اظهرت نتائج الجدول انه توجد فروق لصالح شعبة علوم التربية ، يفسر ذلك أن أهمية مراعاة التخصص يعد عامل مؤثر او هاما في جودة الحياة الاكاديمية اذ يعزى متغير الشعبة (علم النفس، علوم التربية، ارطفونيا) لصالح علوم التربية كونها من الشعب التي يتوجه لها عدد قليل من الطلبة اين تكون جودة التكوين وبها عدد طلاب قليل غالبًا ما توفر مزايا مثل اهتمام أكبر من أعضاء هيئة التدريس، وبيئة تعليمية أكثر تفاعلية، وفرص بحثية أكبر، قد تكون هذه التخصصات أيضًا أكثر تخصصًا وذات طلب متزايد في سوق العمل، مما قد يؤدي إلى فرص وظيفية أفضل.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

ونظرا لما يركز هذا التخصص على جوانب النظرية والعلمية المتعلقة بالتعليم والتعلم وطرق التدريس وإدارة الصفوف الدراسية، وهذا التخصص يميل لان يكون أكثر وضوحا وتنظيما في المحتوى الأكاديمي وغالبا ما يوفر بيئة دراسية مستقرة وهذا ما يجعل الطلاب يشعرون بأمان أكاديمي ووضوح في التوقعات مما يعزز جودة حياتهم الاكاديمية.

على أن تخصص علم النفس طبيعته يتطلب دراسة موضوعات معقدة مثل الصحة النفسية، التشخيص النفسي، التعامل مع الحالات النفسية الصعبة بالرغم من أنه ممتع كثيرا، إلا أن الانخراط في موضوعات قد تكون مرهقة نفسيا يجعل جودة الحياة الاكاديمية متوسطة نوعا ما مقارنة بعلم التربية للطلاب.

أما تخصص الارطفونيا نفسر مستوى جودة الحياة الاكاديمية منخفض على أن هذا التخصص يجمع بين جوانب الطبية واللغوية والتربوية ويتعامل مع حالات اضطرابات النطق والكلام وهو تخصص تطبيقي وعلاجي بدرجة كبيرة غالبا ما يواجه الطلاب صعوبات أثناء التدريب العلمي والتعامل مع الحالات حقيقة ما قد يزيد الضغط النفسي والأكاديمي وبالتالي تنخفض مستوى جودة الحياة الاكاديمية لديهم.

إضافة إلى ذلك عامل آخر جد مهم وهو طبيعة المهام والمتطلبات فنجد في تخصص علوم التربية المهام غالبا ما تكون متعلقة بالتخطيط والتحضير وإعداد الدرس وهي مهام واضحة ومنظمة.

أما في علم النفس المهام تتنوع بين النظري والتطبيقي ويتكون التعامل مع دراسة حالة مما يجعله أكثر تحديا.

وفي الارطفونيا يضاف إلى الجوانب النظرية، التدريب الميداني والتعامل مع حالات خاصة (ذوي صعوبات النطق) ما يجعل المهام أكثر صعوبة وضغطا.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

وهذا ما يؤكد بعد "الحكمة" لمقياس جودة الحياة الاكاديمية اذ يشير MADDI 2004 أنا اتخاذ القرارات يختلف من طالب إلى طالب فمنهم يختار ما اعتاد عليه أن يقوم بتكرار الاختبارات المألوفة ولهذا يتطلب امتلاكهم قدر كافي من المرونة في التفكير وحسن الادراك والتوجيه نحو الأفضل مما يزيد من أدائهم معرفيا ونفسيا وصحيا.

ونلاحظ أن جودة الحياة الاكاديمية الأعلى لدى طلاب علوم التربية قد تعزى إلى

-وضوح محتوى التخصص وتنظيمه.

-انخفاض الضغوط العملية مقارنة بالتخصصات الأخرى.

-دعم أكاديمي أكبر من قبل أعضاء هيئة التدريس.

بينما ينخفض مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلاب قسم علم النفس والارطفونيا بسبب

-الضغوط النفسية.

-التعقيد في الموضوعات الدراسية وصعوبتها.

-الأعباء العملية الكبيرة.

فهذه العوامل تصنف من شعور الطالب بالرضا الأكاديمي وتؤثر سلبا على مستوى جودة

الحياة الاكاديمية مقارنة بزملائهم في تخصص علوم التربية.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

4- تفسير ومناقشة نتائج الفرضية الرابعة:

-من خلال نتائج الفرضية الرابعة والتي نص الفرضية على انه" توجد فروق ذات دلالة احصائية فيمستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى الطلبة قسم علم النفس تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث)".

نفسر ذلك أن جودة الحياة الأكاديمية للفرد تتأثر بالرضا عن الحياة والمشاعر الإيجابية، قد يكون لدى الطالبات دعم اجتماعي وعاطفي أكبر من قبل الأسرة والأصدقاء بالإضافة إلى أن قدرة الإناث على بناء علاقات قوية مع الزميلات والأساتذة مما ينعكس على جودة الحياة الأكاديمية لديهن، وأن الإناث أكثر مشاركة في الأنشطة الأكاديمية و الاجتماعية مما يزيدهن شعور من الانتماء والدعم، وزد على ذلك تشير الأدبيات إلى أن الطالبات يمتلكن مهارات تنظيمية وتخطيطية أفضل كالقدرة على إدارة الوقت والتكيف مع الأعباء الدراسية قد ينعكس إيجابيا على جودة حياتهن الأكاديمية.

وهذا ما اتفقت عليه دراستنا مع دراسة (إيمان ودلال، 2019) حيث توصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مستوى جودة الحياة الأكاديمية تعزى للإناث.

كما تعزى هذه أيضا إلى نتيجة الصبر والتحمل الذي تتصف به الانثى، إضافة إلى المسؤولية التي على عاتقها مما شكل لديها مهارات مكتسبة لحل المشكلات التي تواجهها، وعادة الإناث في هاته المرحلة العمرية يكونون أكثر نضجا وأكثر توازنا انفعاليا، ولا يتسمون بالتمرد الذي يتسم به الذكور في نفس المرحلة العمرية وهو بطبيعة الحال ما تشجعه بيئتنا المحلية، فالذكور يحاولون التمرد على السلطة الوالدية.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

استنتاج عام:

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة، كما تهدف إلى التعرف على الفروق بين الطلبة في المتغيرات التالية: (الطور ، الشعبة، الجنس)، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج:

1- أشارت النتائج المبينة في الجدول رقم (11) أن عينة الدراسة تتمتع بمستوى مرتفع من جودة الحياة الأكاديمية، وتبين من النتائج أن الفرضية الأولى تحققت.

2- كشفت نتائج الجدول رقم (14) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الصحة النفسية تعزى لمتغير الطور (ليسانس، ماستر)، وبالتالي تحققت الفرضية.

وفي الأخير تجدر الإشارة بأن نتائج الدراسة تبقى في نطاق الحدود الزمنية والمكانية والأداتية والمتغيرات المدروسة

3- كشفت نتائج الجدول رقم (13) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية مستوى جودة الحياة الأكاديمية تعزى لمتغير الشعبة (علم النفس ، علوم التربية، ارطفونيا)، وبالتالي لم تتحقق الفرضية.

4- كشفت نتائج الجدول رقم (16) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى جودة الحياة الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس (إناث، ذكور)، ومنه تحققت الفرضية الثانية لصالح الإناث.

مناقشة نتائج الدراسة Descusson

مقترحات الدراسة :

في ضوء ما توصل إليه دراستنا نوصي بما يلي:

- العمل على زيادة قدرات ومهارات طلاب جامعات الجزائر في مجال التعامل مع الحياة الأكاديمية.

- الحفاظ على مستوى المرتفع لجودة الحياة الأكاديمية لدى الطلاب الجامعة مع تعزيز المرافقة البيداغوجية.

- دراسة تأثير مقررات الدراسة الجامعية خاصة (المحاضرات عند بعد) على الحياة الأكاديمية للطلبة.

- دراسة العوامل المؤثرة في جودة المخرجات التعليمية وكيفية تحقيق أعلى مستوى ممكن منها.

- ضرورة توفير الخدمات الجامعية الأكاديمية والاجتماعية التي تتطابق مع توقعات وأهداف الطلبة وتشبع حاجاتهم داخل البيئة الجامعية.

- القيام بدراسات حول جودة هيئة التدريس خاصة مع تطورات الراهنة في قطاع التعليم العالي والمنصات المحدثّة، والتعليم عن بعد، جامعات الجيل الرابع والخامس.

- ضرورة الدعم النفسي في الجامعات بهدف تحقيق التوافق النفسي والاجتماعي للطلاب ومساعدته على الاندماج في الحياة الجامعية ومرافقته لمتابعة مساره التكويني في أحسن الظروف وهذا بإنشاء خلية اصغاء ومتابعة داخل الجامعة وكذا اعداد مكاتب مستشارين مختصين على مستوى الجامعة، القيام بمرافقة بيداغوجية في القاعات داخل الجامعة

-7-

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

- *ابن منظور، أبو الفضل جمال 1997 لسان العرب ، ج 1-1 ط1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت
- *المعجم الوسيط ، (2004) ، ط1 ، مكتبة الشروق الدولية ، القاهرة .
- *ابو حلاوة، محمد السعيد ، (2010) ، جودة الحياة المفهوم والابعاد ، المؤتمر العلمي السابع لكلية التربية ، جامعة كفر الشيخ ، جودة الحياة باستثمار للعلوم التربوية والنفسية في الفترة من 14/13 أبريل 253/221
- *حسن، علي حسن ، (1999)، بعض عوامل كف الدافعية للإنجاز في مجال البحث العلمي في الجامعة ، دراسة تحليلية لمدرجات عينة من اعضاء هيئة التدريس ، مجلة علم النفس ، العدد 50، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- *الشرقاوي، وعابدين بن حسن سعد محمود ،فتحي محمد ، (2016)، مهارات التنظيم والمرونة النفسية وعلاقتها بجودة الحياة الاكاديمية لدى طلاب كلية التربية ، مجلة كلية التربية ، (16)26، 153-234.
- *العتيبي ،لغا محمد هلال ، (2014) ، تصميم مقياس الحياة الاكاديمية لطلاب الجامعة – مجلة القراءة والمعرفة ، (148) ، 241- 280.
- *عبد الواحد حميد الكبيسي ، (2010)، واقع جودة التدريس الجامعي وسبل الارتقاء به ، المكتبة العربية لضمان جودة التعليم الجامع ، مجلد 2، العدد 4.
- *مبارك ، بشرى عناد ، (2012)، جودة الحياة وعلاقتها بالسلوك الاجتماعي لدى النساء المتأخرات عن الزواج ، مجلة كلية الآداب ، العدد 99 ، القاهرة .
- *هاشم ، سامي محمد سامي (2001)، جودة الحياة لدى المعوقين جسميا والمسنين وطلاب الجامعة – مجلة الارشاد النفسي جامعة عين الشمس (13)، 125-180.

قائمة المصادر والمراجع

- *هدى عاصم محمد خليفة، (2004)، نوعية الحياة وعلاقتها بالضغط لدى المرأة العاملة ، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الاداب ،قسم علم النفس،جامعة عين شمس .
- *محسن، علي عطية، (2008)، الاستراتيجيات الحديثة في التدريس الفعال ،دار الصفاء ،عمان .
- *النجدي ،عبد الله محمد بن محمد ،(2014) ،جودة الحياة الاكاديمية وعلاقتها بالتوافق الاكاديمي لدى طلاب الجامعة ،مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد 22، العدد 1 .
- *داودي ،محمد و بوفاتح، محمد (2007) منهجية كتابة البحوث العلمية والرسائل الجامعية ،دار مكتبة الاوراسية ، ط1 ، الجزائر .
- * فهد خليل زيدان ،(2007) ،أساليب منهجية البحث في العلوم الانسانية ،دار نفائس للنشر والتوزيع ، ب ط ،الاردن .
- *الخياط ماجد محمود (2009) ،اساسيات البحوث الكمية والنوعية في العلوم الاجتماعية ،دار الراهة للنشر والتوزيع ، الاردن .
- *بوعيشة، امال (2013) ،جودة الحياة لدى ضحايا الارهاب في الجزائر ، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية ،العدد 13 ، جامعة قاصدي مرباح - ورقلة ،الجزائر .
- *شفيق ،جمال احمد ،(2016) ،دور الاخصائي النفسي في تحسين جودة الحياة لدى اطفال ذوي الاحتياجات الخاصة ،ط1 ،القاهرة .
- *حبيب مجدي عبد الكريم (2006) ،فعالية استخدام تقنيات المعلومات في تحقيق ابعاد جودة الحياة لدى عينات من الطلاب العمانيين -وقائع ندوة علم النفس وجودة الحياة ،جامعة السلطان ،قابوس ،سلطنة عمان -19/17 ديسمبر .

قائمة المصادر والمراجع

*حمامة عمار ،(2020) ،جودة الحياة الاكاديمية وعلاقتها بجودة مخرجات التعليم العالي
مجلة العلوم النفسية و التربوية -06 (1) ،133،1،8 .

*Coron I-Rohykemper .M.1985 .the intrinsic Motivation.the
classroom Milieu . Newyork Academic press

*Freed d klugman .M.8 Fife.d.(1997) culture for Acadimic excellence
Implementing the quality principles in Higher.

*Arslan SAKKas (2014)quality of college life (QcL) of students in
turkey .students life satisfaction and identification social Inchicatos
research .

*Frich .M B(2000). quality of life therapy .Applying alife satisfaction
Appach to positive psychology and cognitive therapy wiley .

-8-

قائمة الملاحق

قائمة الملاحق

الملحق رقم 01: مقياس جودة الحياة الاكاديمية



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة عمار ثلجي

كلية علم النفس والأرطفونيا وعلوم التربية

استبيان مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر تخصص علم النفس المدرسي

بعنوان:

مقياس جودة الحياة الاكاديمية

- إشراف الأستاذة الدكتورة:

- بن العربي مليكة

- إعداد الطالبة

- هواري خيرة

النحوي نسيمة

زملائي/ زميلاتي:

أضع بين أيديكم هذا المقياس الذي يضم مجموعة من الأسئلة التي تتعلق بجودة الحياة الاكاديمية مع العلم أن الإجابة عنها لن تستعمل إلا لغرض الدراسة والبحث العلمي لذا أرجو أن تتحروا الصدق والصراحة والموضوعية في إجاباتكم لضمان نتائج بحثية دقيقة وصحيحة، شاكرين تعاونكم معنا مسبقا.

قائمة الملاحق

- ملاحظة: ضع علامة (✓) أمام الإجابات المناسبة لوجهة نظرك.
السنة الجامعية: 2025/2024

المحور الأول: البيانات الشخصية

- (1) الجنس: ذكر أنثى
- (2) شعبة: علم النفس علوم التربية ارطفونيا
- (3) الطور: ليسانس ماستر

المحور الثاني: مقياس جودة الحياة الأكاديمية

رقم العبارة	العبارة	دائما	أحيانا	أبدا
01	أكتسب معلومات كافية عن المقررات الدراسية			
02	أكتسب المهارات اللازمة لتحقيق مخرجات كل مقرر			
03	أستفيد من مصادر المعلومات المختلفة في زيادة معرفتي بالمقرر الدراسي			
04	أصنف المعلومات بشكل علمي			
05	أستطيع إثراء بنيتي المعرفية من خلال الخبرات التدريسية المختلفة			
06	أستطيع تكوين معارف جديدة بناء على ما سبق تعلمه			
07	أستطيع أن أنتقي مصادر معلوماتي			
08	أستطيع استنتاج معلومات جيدة من خلال خبراتي الأكاديمية			
09	المعلومات والمعارف التي اكتسبها جعلتني أتمكن العمل المكلف به			
10	أستطيع أن أستفيد من المعرفة المكتسبة في حل مشكلات			

قائمة الملاحق

			جديدة	
			أميز بين المفاهيم المختلفة للمقرر الدراسي	11
			بين النظريات والقوانين التي يبني عليها المقرر أميز البرنامج الدراسي	12
			أستنتج مفاهيم جديدة من خلال الحقائق المستفادة من المقررات الدراسية	13
			أكتشف حلول جديدة للمشكلات التي أتعرض لها في المواقف الحياتية المختلفة	14
			أستطيع إدراك العلاقات بين المفاهيم المختلفة	15
			أستطيع وضع بدائل أثناء حل المشكلات الدراسية التي أتعرض لها	16
			أستطيع الإلمام بالتفاصيل الكاملة للمقرر الدراسي	17
			المعرفة التي أكتسبها من خلال المقرر الدراسي زادت ثقتي بنفسي	18
			المعرفة التي اكتسبتها جعلتني متميزا بين أقراني	19
			المعرفة التي أكتسبها من المواقف التعليمية زادتني رضا عن ذاتي	20
			المعرفة التي أكتسبها جعلتني مؤثرا في مجتمعي	21
			المعلومات والمعارف التي أمتلكها جعلتني قادرا على اتخاذ القرارات	22
			أمتلك السلوكيات التي تؤهلني للشعور بالاستقلالية	23
			أشعر أنني أطور صفاتي الشخصية	24
			أستطيع التحكم في انفعالاتي عند مواجهة المشكلات الدراسية	25
			يتحدد انطباعي مع الآخرين في ضوء ما اكتسبته من	26

قائمة الملاحق

			معارف	
			أقدم النصح والإرشاد لزملائي أثناء المواقف التعليمية المختلفة	27
			أستطيع تخطيط مستقبلي الأكاديمي لما أمتلكه من معارف ومهارات	28
			أستطيع تخطيط مستقبلي المهني لما أمتلكه من معارف ومهارات	29
			أساعد أقراني في التخطيط لمستقبلهم الأكاديمي والمهني	30
			أساعد أقراني عند اتخاذ قراراتهم في المواقف التعليمية المختلفة	31
			أشعر بالسعادة أثناء العمل الجماعي	32
			أساعد أقراني في العمل الجماعي	33
			أشعر بالرضا والسعادة عند تقديم النصح لأقراني	34
			أؤمن بأهمية المصادر الحديثة في الحصول على المعارف الأكاديمية	35
			أشعر بأهمية التخطيط لمستقبلي الأكاديمي	36

قائمة الملاحق

الملحق رقم 02: الخصائص السيكومترية للدراسة

الملحق رقم 02

SAVE OUTFILE='C:\Users\acer\Desktop\الخصائص.sav'

/VARIABLES= جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_المعرفة

/COMPRESSED.

CORRELATIONS

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

Corrélations

		البعد_المعرفة	جودة_الحياة_الأكاديمية
البعد_المعرفة	Corrélation de Pearson	1	,647**
	Sig. (bilatérale)		,000
	N	26	26
جودة_الحياة_الأكاديمية	Corrélation de Pearson	,647**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	N	26	26

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_البراعة

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

قائمة الملاحق

Corrélations non paramétriques

Corrélations

			البعد_المعرفة	جودة_الحياة_الأكاديمية
Rho de Spearman	البعد_المعرفة	Coefficient de corrélation	1,000	,651**
		Sig. (bilatéral)	.	,000
		N	26	26
	جودة_الحياة_الأكاديمية	Coefficient de corrélation	,651**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	.
		N	26	26

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

/VARIABLES= جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_البراعة

/COMPRESSED.

CORRELATIONS

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

Corrélations

		البعد_البراعة	جودة_الحياة_الأكاديمية
البعد_البراعة	Corrélacion de Pearson	1	,716**
	Sig. (bilatérale)		,000
	N	26	26
جودة_الحياة_الأكاديمية	Corrélacion de Pearson	,716**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	N	26	26

قائمة الملاحق

** La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_البراعة

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations non paramétriques

Corrélations

			البعد_البراعة	جودة_الحياة_الأكاديمية
Rho de Spearman	البعد_البراعة	Coefficient de corrélation	1,000	,710**
		Sig. (bilatéral)	.	,000
		N	26	26
	جودة_الحياة_الأكاديمية	Coefficient de corrélation	,710**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	.
		N	26	26

** La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

/VARIABLES=جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_الشخصية

/COMPRESSED.

CORRELATIONS

/MISSING=PAIRWISE.

قائمة الملاحق

Corrélations

Corrélations

		البعد_الشخصية	جودة_الحياة_الأكاديمية
البعد_الشخصية	Corrélation de Pearson	1	,693**
	Sig. (bilatérale)		,000
	N	26	26
جودة_الحياة_الأكاديمية	Corrélation de Pearson	,693**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	N	26	26

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_الشخصية

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations non paramétriques

Corrélations

			البعد_الشخصية	جودة_الحياة_الأكاديمية
Rho de Spearman	البعد_الشخصية	Coefficient de corrélation	1,000	,697**
		Sig. (bilatéral)	.	,000
		N	26	26
	جودة_الحياة_الأكاديمية	Coefficient de corrélation	,697**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	.
		N	26	26

قائمة الملاحق

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

/VARIABLES= جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_الحكمة

/COMPRESSED.

CORRELATIONS

/MISSING=PAIRWISE.

Corrélations

Corrélations

		البعد_الحكمة	جودة_الحياة_الأكاديمية
البعد_الحكمة	Corrélation de Pearson	1	,756**
	Sig. (bilatérale)		,000
	N	26	26
جودة_الحياة_الأكاديمية	Corrélation de Pearson	,756**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	N	26	26

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

NONPAR CORR

/VARIABLES= جودة_الحياة_الأكاديمية البعد_الحكمة

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

قائمة الملاحق

Corrélations non paramétriques

Corrélations

			البعد_الحكمة	جودة_الحياة_الأكاديمية
Rho de Spearman	البعد_الحكمة	Coefficient de corrélation	1,000	,762**
		Sig. (bilatéral)	.	,000
		N	26	26
	جودة_الحياة_الأكاديمية	Coefficient de corrélation	,762**	1,000
		Sig. (bilatéral)	,000	.
		N	26	26

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

T-TEST GROUPS=الفئة(12)نوع_الفئة

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=جودة_الحياة_الأكاديمية

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques de groupe

نوع_الفئة	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
فئة عليا جودة_الحياة_الأكاديمية	7	95,54	3,512	,996
فئة دنيا مية	7	74,68	5,880	1,150

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances	Test t pour égalité des moyennes	
	F	Sig.	t	ddl

قائمة الملاحق

جودة_الحياة_الأكاديمي مئة	Hypothèse de variances égales	2,236	,035	7,256	12
	Hypothèse de variances inégales			7,436	11,720

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes		
		Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard
جودة_الحياة_الأكاديمية	Hypothèse de variances égales	,000	11,250	1,521
	Hypothèse de variances inégales	,000	11,250	1,521

Test des échantillons indépendants

		Test t pour égalité des moyennes	
		Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
		Inférieur	Supérieur
جودة_الحياة_الأكاديمية	Hypothèse de variances égales	12,988	19,512
	Hypothèse de variances inégales	12,982	19,518

قائمة الملاحق

RELIABILITY

/VARIABLES=Q1 Q3 Q5 Q7 Q9 Q11 Q13 Q15 Q17 Q19 Q21 Q23 Q25 Q27 Q29Q31 Q33 Q35 Q2 Q4 Q6 Q8 Q10 Q12 Q14 Q16 Q18 Q20 Q22 Q24Q26Q28Q30Q32Q34Q36

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT

/STATISTICS=SCALE.

Fiabilité

Echelle : ALL VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	26	100,0
	Exclue ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Partie 1	Valeur	,817
		Nombre d'éléments	18 ^a
	Partie 2	Valeur	,821
		Nombre d'éléments	18 ^b
Nombre total d'éléments			36
Corrélation entre les sous-échelles			,835
Coefficient de Spearman-Brown	Longueur égale		,835
	Longueur inégale		,855
Coefficient de Guttman			,841

قائمة الملاحق

a. Les éléments sont : Q1 Q3 Q5 Q7 Q9 Q11 Q13 Q15 Q17 Q19 Q21 Q23 Q25 Q27 Q29Q31 Q33 Q35

b. Les éléments sont : Q2 Q4 Q6 Q8 Q10 Q12 Q14 Q16 Q18 Q20 Q22 Q24Q26Q28Q30Q32Q34Q36

Statistiques d'échelle

	Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
Partie 1	87,22	10,823	3,290	18 ^a
Partie 2	84,94	15,597	3,949	18 ^b
Deux parties	86,08	44,668	6,683	36

a. Les éléments sont : Q1 Q3 Q5 Q7 Q9 Q11 Q13 Q15 Q17 Q19 Q21 Q23 Q25 Q27 Q29Q31 Q33 Q35

b. Les éléments sont : Q2 Q4 Q6 Q8 Q10 Q12 Q14 Q16 Q18 Q20 Q22 Q24Q26Q28Q30Q32Q34Q36

قائمة الملاحق

RELIABILITY

/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 Q11 Q12 Q13 Q14 Q15 Q16 Q17 Q18 Q19 Q20 Q21 Q22 Q23 Q24

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=SCALE.

Fiabilité

Echelle : ALL VARIABLES

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	26	100,0
	Exclue ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. Suppression par liste basée sur toutes les variables de la procédure.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,782	36

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
86,08	18,668	4,683	36

قائمة الملاحق

الملحق رقم 03: نتائج الدراسة الأساسية

الفرضية الأولى

T-TEST

/TESTVAL=54

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=مستوى_جودة_الحياة_

/ES DISPLAY(TRUE)

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques sur échantillon uniques

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne d'erreur standard
مستوى_جودة_الحياة_	80	86.08	13.500	1.509

Test sur échantillon unique

Valeur de test = 54

t	df	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 % Inférieur
---	----	-------------------	--------------------	--

قائمة الملاحق

مستوى جودة الحياة	21.251	79	.000	32.075	29.07
-------------------	--------	----	------	--------	-------

Test sur échantillon unique

Valeur de test = 54

Intervalle de confiance de la différence à 95 %

Supérieur

مستوى جودة الحياة	35.08
-------------------	-------

Tailles d'effet pour échantillon unique

	Standardisation ^a	Estimation des points	95% Intervalle de confiance Inférieur
مستوى جودة الحياة d de Cohen	13.500	2.376	1.944
Correction de Hedges	13.630	2.353	1.925

Tailles d'effet pour échantillon unique

95% Intervalle de confiance^a

Supérieur

مستوى جودة الحياة	d de Cohen	2.804
	Correction de Hedges	2.777

قائمة الملاحق

a. Dénominateur utilisé pour estimer les tailles d'effet.

Le d de Cohen utilise l'écart type échantillon.

La correction de Hedges utilise l'écart type échantillon, plus un facteur de correction.

الفرضية الثانية

T-TEST GROUPS=الجنس(12)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=مستوى_جودة_الحياة

/ES DISPLAY(TRUE)

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques de groupe

الجنس	N	Moyenn e	Ecart type	Moyenne d'erreur standard
ذكر مستوى جودة الحيا ة	36	77.67	13.842	2.307
أنثى	44	92.95	8.441	1.273

Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes	
		F	Sig.	t	df
مستوى جودة الحيا ة	Hypothèse de variances égales	21.171	.000	-6.078-	78

قائمة الملاحق

Hypothèse de variances inégales			-5.803-	55.367
---------------------------------	--	--	---------	--------

Test des échantillons indépendants

Test t pour égalité des moyennes

	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Std. Standard
مستوى جودة الحياة Hypothèse de variances égales	.000	-15.288-	2.515
Hypothèse de variances inégales	.000	-15.288-	2.635

Test des échantillons indépendants

Test t pour égalité des moyennes

Intervalle de confiance de la différence à 95 %

	Inférieur	Supérieur
مستوى جودة الحياة Hypothèse de variances égales	-20.295-	-10.281-
Hypothèse de variances inégales	-20.567-	-10.009-

Tailles d'effet pour échantillons indépendants

Standardisation ^a	Estimation des points	95% Intervalle de confiance Inférieur
------------------------------	-----------------------	---------------------------------------

قائمة الملاحق

مستوى جودة الحياة	d de Cohen	11.192	-1.366-	-1.852-
	Correction de Hedges	11.301	-1.353-	-1.834-
	Delta de Glass	8.441	-1.811-	-2.388-

Tailles d'effet pour échantillons indépendants

95% Intervalle de confiance^a

Supérieur

مستوى جودة الحياة	d de Cohen	-0.873-
	Correction de Hedges	-0.864-
	Delta de Glass	-1.222-

a. Dénominateur utilisé pour estimer les tailles d'effet.

Le d de Cohen utilise l'écart type combiné.

La correction de Hedges utilise l'écart type combiné, plus un facteur de correction.

Le delta de Glass utilise l'écart type échantillon du groupe de contrôle.

الفرضية الثالثة

الشعبة BY مستوى جودة الحياة ONEWAY

/MISSING ANALYSIS

/CRITERIA=CILEVEL(0.95)

/POSTHOC=TUKEY SCHEFFE LSD ALPHA(0.05).

Unidirectionnel

قائمة الملاحق

ANOVA

مستوى_ جودة_ الحياة

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	6942.339	2	3471.169	35.851	.000
Intra-groupes	7455.211	77	96.821		
Total	14397.550	79			

Tests post hoc

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: مستوى_ جودة_ الحياة:

	الشعبة (I)	الشعبة (J)	Différence moyenne (I-J)	Erreur standard	Sig.
Différence significative de Tukey	علم النفس	علوم التربية	-7.720*	2.952	.029
		أورطفونيا	13.571*	2.758	.000
	علوم التربية	علم النفس	7.720*	2.952	.029
		أورطفونيا	21.291*	2.577	.000
	أورطفونيا	علم النفس	-13.571*	2.758	.000
		علوم التربية	-21.291*	2.577	.000
Scheffé	علم النفس	علوم التربية	-7.720*	2.952	.038
		أورطفونيا	13.571*	2.758	.000
	علوم التربية	علم النفس	7.720*	2.952	.038
		أورطفونيا	21.291*	2.577	.000
	أورطفونيا	علم النفس	-13.571*	2.758	.000

قائمة الملاحق

	علوم التربية	-21.291*	2.577	.000
LSD	علم النفس علوم التربية	-7.720*	2.952	.011
	أورطفونيا	13.571*	2.758	.000
	علم النفس علوم التربية	7.720*	2.952	.011
	أورطفونيا	21.291*	2.577	.000
	أورطفونيا علم النفس	-13.571*	2.758	.000
	علوم التربية	-21.291*	2.577	.000

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: مستوى_ جودة_ الحياة:

95% Intervalle de confiance

	الشعبة (I)	الشعبة (J)	Borne inférieure	Borne supérieure
Différence significative de Tukey	علم النفس	علوم التربية	-14.77-	-.67-
		أورطفونيا	6.98	20.16
	علوم التربية	علم النفس	.67	14.77
		أورطفونيا	15.13	27.45
	أورطفونيا	علم النفس	-20.16-	-6.98-
		علوم التربية	-27.45-	-15.13-
Scheffé	علم النفس	علوم التربية	-15.09-	-.35-
		أورطفونيا	6.69	20.46
	علوم التربية	علم النفس	.35	15.09
		أورطفونيا	14.86	27.72
	أورطفونيا	علم النفس	-20.46-	-6.69-
		علوم التربية	-27.72-	-14.86-

قائمة الملاحق

LSD	علم النفس	علوم التربية	-13.60-	-1.84-
		أورطفونيا	8.08	19.06
	علوم التربية	علم النفس	1.84	13.60
		أورطفونيا	16.16	26.42
	أورطفونيا	علم النفس	-19.06-	-8.08-
		علوم التربية	-26.42-	-16.16-

*. La différence moyenne est significative au niveau 0.05.

Sous-ensembles homogènes :

مستوى_جودة_الحياة

		Sous-ensemble pour alpha = 0.05		
الشعبة	N	1	2	3
Différence significative de Tukey ^{a,b}	أورطفونيا	35	76.03	
	علم النفس	20		89.60
	علوم التربية	25		97.32
	Sig.		1.000	1.000
Scheffé ^{a,b}	أورطفونيا	35	76.03	
	علم النفس	20		89.60
	علوم التربية	25		97.32
	Sig.		1.000	1.000

Les moyennes des groupes des sous-ensembles homogènes sont affichées.

a. Utilise la taille d'échantillon de la moyenne harmonique = 25.301.

قائمة الملاحق

b. Les tailles de groupes ne sont pas égales. La moyenne harmonique des tailles de groupe est utilisée. Les niveaux d'erreur de type I ne sont pas garantis.

الفرضية الرابعة

T-TEST GROUPS=الطور(12)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=مستوى_جودة_الحياة

/ES DISPLAY(TRUE)

/CRITERIA=CI(.95).

Test T

Statistiques de groupe

الطور	N	Moyenn e	Ecart type	Moyenne d'erreur standard
ليسانس مستوى_جودة_الحياة	31	78.58	14.023	2.519
ماستر	49	90.82	10.854	1.551

Test des échantillons indépendants

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Test t pour égalité des moyennes	
	F	Sig.	t	df
Hypothèse de variances égales مستوى_جودة_الحياة	6.008	.016	-4.381-	78

قائمة الملاحق

Hypothèse de variances inégales			-4.137-	52.352
---------------------------------	--	--	---------	--------

Test des échantillons indépendants

Test t pour égalité des moyennes

	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Std. standard
مستوى جودة الحياة Hypothèse de variances égales	.000	-12.236-	2.793
Hypothèse de variances inégales	.000	-12.236-	2.958

Test des échantillons indépendants

Test t pour égalité des moyennes

Intervalle de confiance de la
différence à 95 %

	Inférieur	Supérieur
مستوى جودة الحياة Hypothèse de variances égales	-17.797-	-6.675-
Hypothèse de variances inégales	-18.170-	-6.302-

Tailles d'effet pour échantillons indépendants

Standardisation ^a	Estimation des points	95% Intervalle de confiance de Inférieur
------------------------------	-----------------------	--

قائمة الملاحق

مستوى جودة الحياة	d de Cohen	12.171	-1.005-	-1.479-
	Correction de Hedges	12.290	-.996-	-1.465-
	Delta de Glass	10.854	-1.127-	-1.625-

Tailles d'effet pour échantillons indépendants

95% Intervalle de confiance^a

Supérieur

مستوى جودة الحياة	d de Cohen	-.526-
	Correction de Hedges	-.521-
	Delta de Glass	-.620-

a. Dénominateur utilisé pour estimer les tailles d'effet.

Le d de Cohen utilise l'écart type combiné.

La correction de Hedges utilise l'écart type combiné, plus un facteur de correction.

Le delta de Glass utilise l'écart type échantillon du groupe de contrôle.

تصميم مقياس جودة الحياة الأكاديمية لطلاب الجامعة

الدكتور/ لفا محمد العتيبي

أستاذ المناهج وطرق التدريس العامة المساعد

عميد كلية التربية بالدوادمي - جامعة شقراء

قائمة الملاحق

م	المفردات	دائما	أحيانا	نادرا
	خلال خيراتي الأكاديمية			
9	المعلومات والمعارف التي اكتسبتها جعلتني أتقن العمل المكلف به.			
10	أستطيع أن أستفيد من المعرفة المكتسبة في حل مشكلات جديدة.			
11	أميز بين المفاهيم المختلفة للمقرر الدراسي.			
12	بين النظريات والقوانين التي يبني عليها المقرر أميز الدراسي.			
13	أستنتج مفاهيم جديدة من خلال الحقائق المستفادة من المقررات الدراسية.			
14	أكتشف حلول جديدة للمشكلات			

قائمة الملاحق

م	المفردات	دائما	أحيانا	نادرا
	التي أتعرض لها في المواقف الحياتية المختلفة.			
15	أستطيع إدراك العلاقات بين المفاهيم المختلفة.			
16	أستطيع وضع بدائل أثناء حل المشكلات الدراسية التي أتعرض لها.			
17	أستطيع الإلمام بالتفاصيل الكاملة للمقرر الدراسي.			
18	المعرفة التي اكتسبتها من خلال دراسة المقرر الدراسي زادت ثقتي بنفسي.			
19	المعرفة التي اكتسبتها جعلتني متميزا بين أقراني.			
20	المعرفة التي اكتسبتها جعلتني مؤثرا في			

قائمة الملاحق

م	المفردات	دائما	أحيانا	نادرا
	مجتمعي.			
21	المعرفة التي اكتسبتها من المواقف التعليمية زادتني رضا عن ذاتي.			
22	المعلومات والمعارف التي أمتلكها جعلتني قادرا على اتخاذ القرارات بشكل جيد.			
23	أمتلك السلوكيات التي تؤهلني للشعور بالاستقلالية			
24	أشعر أنني أطور صفاتي الشخصية.			
25	أستطيع التحكم في انفعالاتي عند مواجهة المشكلات الدراسية.			
26	يتحدد انطباعي مع الآخرين في ضوء ما اكتسبته من معارف.			

قائمة الملاحق

م	المفردات	دائما	أحيانا	نادرا
27	أقدم النصح والإرشاد لزملائي أثناء المواقف التعليمية المختلفة.			
28	استطيع تخطيط مستقبلي الأكاديمي لما أملكه من معارف ومهارات.			
29	أستطيع تخطيط مستقبلي المهني لما أملكه من معارف ومهارات.			
30	أساعد أقراني في التخطيط لمستقبلهم الأكاديمي والمهني.			
31	أساعد أقراني عند اتخاذ قراراتهم في المواقف التعليمية المختلفة.			
32	أشعر بالسعادة أثناء العمل الجماعي			
33	أساعد أقراني في العمل الجماعي			
34	أشعر بالرضا والسعادة عند تقديم			

قائمة الملاحق

م	المفردات	دائما	أحيانا	نادرا
	النصح لأقراني			
35	أؤمن بأهمية المصادر الحديثة في الحصول على المعارف الأكاديمية			
36	أشعر بأهمية التخطيط لمستقبلي الأكاديمي.			